

Jak wszyscy wiemy (a przynajmniej powinniśmy wiedzieć), w k -regularnym grafie dwudzielnym, dla $k > 0$, zawsze istnieje skojarzenie doskonałe. Łatwo to udowodnić korzystając z twierdzenia Halla. Dowód tego twierdzenia jest konstruktywny i wynika z niego algorytm znajdujący najliczniejsze skojarzenie w czasie $O(m^2)$, gdzie m jest liczbą krawędzi. Okazuje się jednak, że można zrobić to dużo szybciej – istnieje algorytm znajdujący skojarzenie doskonałe w regularnym grafie dwudzielnym działający w czasie $O(m \log m)$. Dzisiaj zaimplementujemy ten algorytm w szczególnym przypadku, gdy stopień regularności jest potęgą dwójki; wtedy czas działania spada do $O(m)$.

Przypuśćmy, że mamy 2^r -regularny graf dwudzielnym. Skojarzenie doskonałe można w tym przypadku znaleźć r -krotnie powtarzając operację „dzielenia grafu na pół”. Przez „dzielenie grafu na pół” rozumiemy usunięcie połowy krawędzi grafu w taki sposób, żeby stopień każdego wierzchołka zmniejszył się o połowę. Dobrze zaimplementowana operacja dzielenia na pół działa w czasie $O(m)^*$, co gwarantuje całkowity czas działania $O(m)$.

Zadanie polega na uzupełnieniu metod `perfectMatching` oraz `cyclePartition`. Metoda `perfectMatching` powinna znajdować skojarzenie doskonałe w zadanym 2^r -regularnym grafie dwudzielnym w czasie $O(m)$, gdzie m jest liczbą krawędzi. „Dzielenie grafu na pół” można zrealizować przez podział grafu na cykle, a następnie usunięcie co drugiej krawędzi z każdego cyklu. Podział na cykle realizuj w metodzie `cyclePartition`.

Można założyć, że dane będą zawsze poprawne, tzn.:

- Metoda `cyclePartition` będzie wywoływana dla grafu nieskierowanego w którym wszystkie wierzchołki mają parzysty stopień
- Metoda `perfectMatching` będzie wywoływana dla nieskierowanego grafu dwudzielnego w którym wszystkie wierzchołki mają stopień 2^r dla pewnego naturalnego r .

Punktacja:

3p - sprytna wersja metody `cyclePartition` działająca w czasie $O(m)$

1p - naiwna wersja metody `cyclePartition`, działająca w czasie większym niż $O(m)$

1p - metoda `perfectMatching`

Oczywiście punkty można dostać tylko za jedną wersję metody `cyclePartition` (część zajęciowa jest łącznie za 4p).

W części domowej obowiązuje wersja „sprytna”.

Wskazówki:

W wersji naiwnej metodę `cyclePartition` można zaimplementować korzystając z własnej metody `findCycle` zaimplementowanej na trzecich zajęciach. Zauważmy, że jeżeli każdy wierzchołek grafu ma parzysty stopień i graf zawiera przynajmniej jedną krawędź, to musi zawierać cykl, a po usunięciu krawędzi cyklu znów otrzymujemy graf o wszystkich stopniach parzystych.

Pełne rozwiązanie można uzyskać poprzez sprytną modyfikację przeszukiwania grafu (i nie da się tutaj wykorzystać bibliotecznych metod przeszukiwania grafu). Kiedy wykonujemy przeszukiwanie grafu w głąb i wykryjemy cykl, wystarczy usunąć wierzchołki tego cyklu ze stosu, usunąć krawędzie z grafu i kontynuować przeszukiwanie od tego stanu (a nie od początku, jak by się wydarzyło przy kolejnym wywołaniu metody `findCycle`).

* Zakładamy, że sąsiadów wierzchołka o stopniu d potrafimy wylistować w czasie $O(d)$, oraz że sprawdzenie, czy graf zawiera daną krawędź, realizujemy w czasie $O(1)$.