

nto



aula 12 / Otimização em estratégias generativas

190924



Sumário (TP+P)

Natureza dos problemas

Análise de sensibilidade

Otimização em estratégias generativas

Superfície de resposta

Parametrização e exploração do espaço de soluções

RSM para software não-automático

Análise de ruído e propagação de erro



<https://forms.office.com/e/fR29HVDxs2>



Natureza dos problemas: classificações

Classificações:

- Restrições (com ou sem);
- Natureza das equações e expressões envolvidas;
- Natureza das variáveis (contínua, inteira, discreta);
- Natureza determinística ou estocástica (das variáveis);
- Dimensões;
- Etc.



Natureza dos problemas: classificações

Classificações:

- Natureza das equações e expressões envolvidas;

Problemas de programação:

- Linear,
- Não-linear,
- Geométrica,
- Quadrática
- Etc.

Útil devido à existência de métodos especiais para encontrar eficientemente a solução de cada problema



Natureza dos problemas: classificações

Problemas de programação não-linear



Caso geral

Requer cálculo iterativo



Natureza dos problemas

Problemas de programação quadrática



Programação não-linear com função-objetivo
quadrática e restrições lineares

Procurar \mathbf{x} de modo a

$$\text{minimizar } f(\mathbf{x}) = c + \sum_{i=1}^n q_i x_i + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n Q_{ij} x_i x_j,$$

$$\text{sujeito a } g_j(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n a_{ij} x_i \leq b_j, \quad j = 1, 2, \dots, m.$$



Natureza dos problemas

Problemas de programação linear



função-objetivo e restrições lineares (em relação
às variáveis de projeto)

Procurar \mathbf{x} de modo a

$$\text{minimizar } f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n a_i x_i,$$

$$\text{sujeito a } h_j(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n b_{ij} x_i - c_j = 0, \quad j = 1, 2, \dots, m,$$

$$g_k(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n d_{ik} x_i - e_k \leq 0, \quad k = 1, 2, \dots, q,$$

$$x_i \leq 0, \quad i = 1, 2, \dots, n,$$



Natureza dos problemas

Problemas de otimização contínua ou discreta



Natureza das variáveis

Os problemas de **programação inteira** estão dentro dos de otimização discreta

$$\begin{aligned} &\text{maximizar } f(\mathbf{x}) = 5x_1 + 6x_2 + 3x_3, \\ &\text{sujeito a } g_1(\mathbf{x}) = 4x_1 + 3x_2 + 5x_3 - 1500 \leq 0, \\ &\quad g_2(\mathbf{x}) = 8x_2 + 3x_2 + 7x_3 - 1400 \leq 0, \\ &\quad x_i \geq 0 \text{ e inteiro, } i = 1, 2, 3. \end{aligned}$$



Natureza dos problemas: dimensão

Dimensão dos problemas

Problemas de

Variáveis

Recursos

necessários

Pequena escala

5 ou menos



Escala intermédia

5 a 1000



Grande escala


1000 a milhões



Requerem algoritmos sofisticados que explorem a estrutura do problema



Conceitos gerais e boas práticas

A procura da solução ótima  encontrada através de métodos numéricos iterativos

$$\mathbf{x}^{k+1} = \mathbf{x}^k + \alpha_k \mathbf{d}^k, \quad k = 0, 1, \dots,$$

Convergência: capacidade aproximar-se da solução iterativamente

Caraterísticas gerais dos algoritmos:

- Robustez: é a capacidade de o algoritmo produzir bons resultados em problemas cuja classe difere daquela para o qual foi desenvolvido, independentemente dos valores iniciais das variáveis;
- Eficiência: é a característica de o algoritmo chegar à solução ótima com o menor esforço computacional (CPU²⁶ e memória) possível;
- Precisão: é a característica de o algoritmo identificar a solução com precisão, sem ser excessivamente sensível a erros de informação ou erros de vírgula flutuante, que ocorrem devido à natureza computacional da sua implementação.



Conceitos gerais e boas práticas

A procura da solução ótima  encontrada através de métodos numéricos iterativos

iteração 0 : escolha de \mathbf{x}^0 ,

iteração k : identificação de \mathbf{d}^k ,

determinação de α_k ,

$$\Delta \mathbf{x} = \alpha_k \mathbf{d}^k,$$

$$\mathbf{x}^{k+1} = \mathbf{x}^k + \Delta \mathbf{x}^k,$$

$$\mathbf{x}^k \leftarrow \mathbf{x}^{k+1},$$

ir para iteração $k + 1$.



Conceitos gerais e boas práticas

Na maioria das vezes é impossível garantir que o ótimo foi encontrado!

Para aumentar a confiança no resultado, sugere-se:

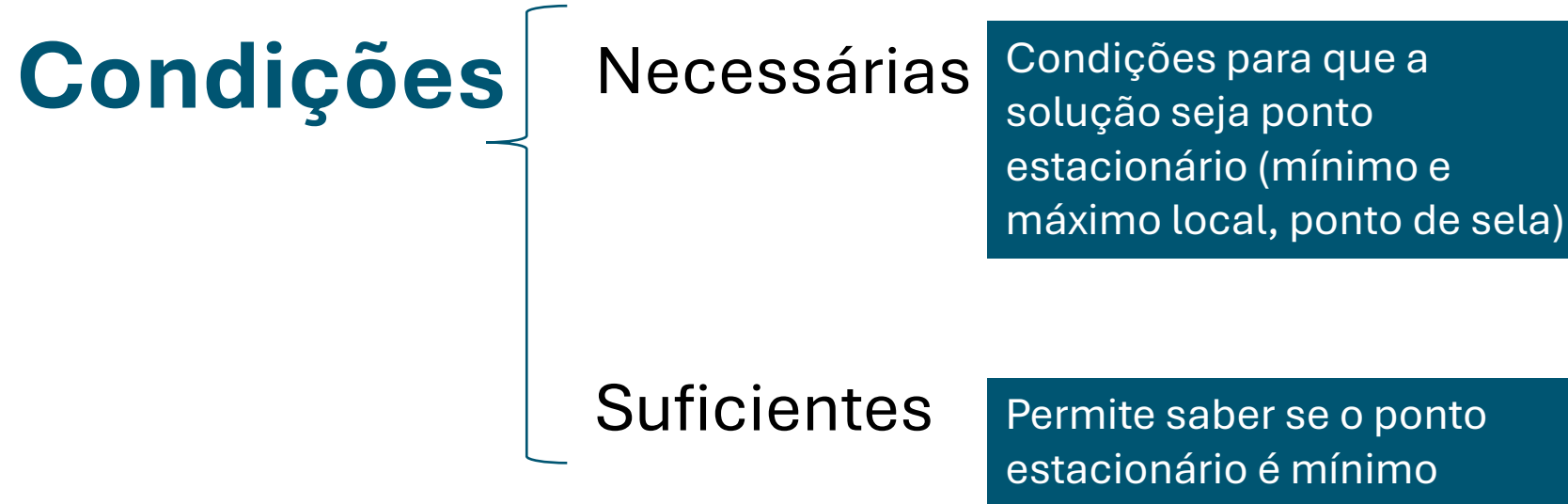
- O resultado utilizando **um só método de otimização não deve ser aceite**. O mínimo obtido deve ser testado utilizando, pelo menos, outro método com diferentes características;
- As **variáveis de projeto obtidas no final do processo de otimização sem restrições não devem localizar-se nas fronteiras do espaço** de procura. Neste caso, o processo específico deve ser posto de parte, pois o mínimo permanece fora do espaço de procura ou o processo de minimização não alcançou o mínimo;
- É importante que **o projetista tenha sensibilidade aos valores da função-objetivo**. Para isso, ele deve conhecer algumas das soluções (não-ótimas) admissíveis;
- A **solução deve ser procurada para diferentes valores iniciais**. Caso a solução final encontrada para diferentes valores iniciais seja a mesma, a solução encontrada pode ser considerada estável;
- Caso seja possível, o **valor mínimo encontrado deve ser verificado com recurso a ferramentas gráficas**.



Condições de ótimo

Servem para garantir que se encontrou o ótimo.

Contudo, muitas vezes é impraticável utilizar estas condições.





Condições de ótimo e necessárias

Servem para garantir que se encontrou o ótimo
Contudo, muitas vezes é impraticável utilizar estas condições.

Condições **Necessárias** Condições para que a
solução seja ponto
estacionário (mínimo e
máximo local, ponto de sela)

Condição necessária de 1ª ordem:

Para um problema sem restrições (ou com restrições não-ativas)

Se \mathbf{x}^* é um ponto de mínimo local da função-objetivo $f(\mathbf{x})$, então

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 0, i = 1, \dots, n.$$



Condições de ótimo e condições necessárias

Servem para garantir que se encontrou o ótimo
Contudo, muitas vezes é impraticável utilizar estas condições.

Condições Necessárias

Condições para que a solução seja ponto estacionário (mínimo e máximo local, ponto de sela)

Condição necessária de 2ª ordem:

Para um problema sem restrições

Se \mathbf{x}^* é um ponto de mínimo local da função-objetivo $f(\mathbf{x})$, então a sua matriz hessiana,

$$\mathbf{H} = \left[\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} \right], \quad (3.70)$$

é positiva semidefinida²⁸ em \mathbf{x}^* .

²⁸ Uma matriz $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ diz-se semidefinida positiva se $\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{\mathbf{0}\}, \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{x} \geq 0$, sendo todos os seus valores próprios não-negativos.



Condições de ótimo e condições KKT

Servem para garantir que se encontrou o ótimo
Contudo, muitas vezes é impraticável utilizar estas condições.

Condições Necessárias Condições para que a
solução seja ponto
estacionário (mínimo e
máximo local, ponto de sela)

Condição necessária de 1ª ordem:
Para um problema com restrições

Condições KKT
Karush-Kuhn-Tucker



Condições de ótimo e

Condições KKT

Karush-Kuhn-Tucker

Seja o lagrangeano do problema

$$\mathcal{L}(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda}) = f(\mathbf{x}) + \lambda^T \mathbf{g}(\mathbf{x}),$$

Multiplicador de
Lagrange para as
restrições \mathbf{g}

Então, existem únicos λ_i^* tais que

$$\nabla \mathcal{L}(\mathbf{x}^*) = \nabla f(\mathbf{x}^*) + \boldsymbol{\lambda}^{*T} \nabla \mathbf{g}(\mathbf{x}^*) = \mathbf{0},$$

$$\lambda_i^* g_i(\mathbf{x}^*) = 0, \quad i = (p+1), \dots, m$$

$$\lambda_i^* \geq 0, \quad i = (p+1), \dots, m.$$

Sistema de equações com $n+m$ incógnitas e $m+n$ equações

$$\text{Note que: } -\nabla f(\mathbf{x}^*) = \boldsymbol{\lambda}^{*T} \nabla \mathbf{g}(\mathbf{x}^*).$$



Análise de sensibilidade

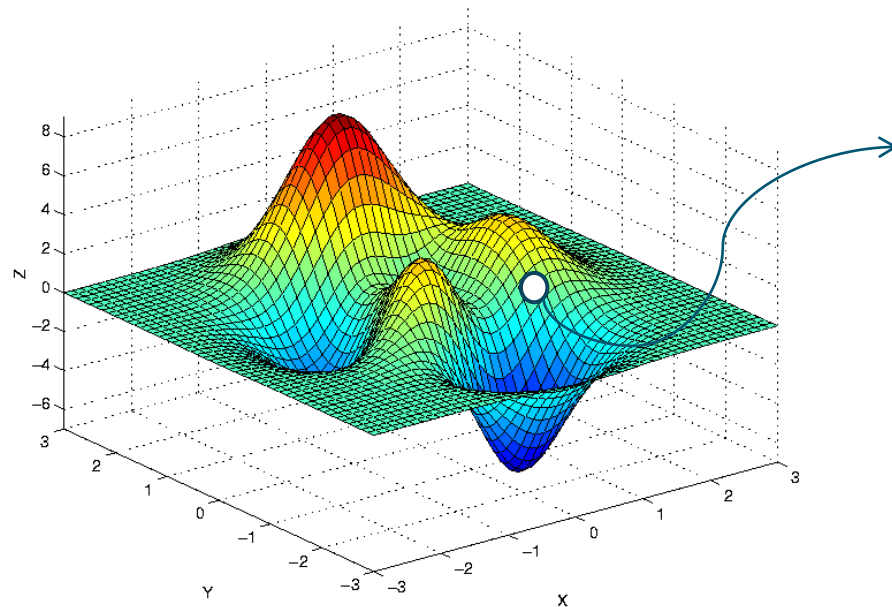
Análise de sensibilidade

**...para avaliação numérica das matrizes
gradiente e hessiana!**



Análise de sensibilidade: introdução

A **análise de sensibilidade** procura determinar o efeito de uma variação de um determinado item no seu valor total. Pode ser um instrumento útil em diferentes áreas para determinar a importância de uma variável sobre o resultado final de outra.



A **análise de sensibilidade** permite conhecer como se comporta a função num determinado ponto



Permite calcular os gradientes



Análise de sensibilidade: introdução

O processo de recálculo dos resultados sob premissas alternativas para determinar o impacto de uma variável sob análise de sensibilidade **pode ser útil** para uma variedade de propósitos, incluindo:

- Avaliar a robustez dos resultados de um modelo ou sistema na presença de incerteza.
- Maior compreensão das relações entre variáveis de entrada e saída num sistema ou modelo.
- Redução da incerteza, através da identificação de entradas de modelo que causam incerteza significativa na produção e, portanto, deve ser o foco de atenção para aumentar a robustez.
- Procurando por erros no modelo (encontrando relações inesperadas entre entradas e saídas).
- Simplificação do modelo - fixação de entradas do modelo que não têm efeito na saída ou na identificação e remoção de partes redundantes da estrutura do modelo.
- Melhorar a comunicação de modelos de apoio à decisão (por exemplo, tornando as recomendações mais fiáveis, compreensíveis, convincentes ou persuasivas).
- Encontrar regiões no espaço de fatores de entrada para os quais a saída do modelo é máxima ou mínima ou atende a algum critério ótimo (ver Otimização e Filtragem de Monte Carlo).
- No caso de calibração de modelos com grande número de parâmetros, um teste de sensibilidade primário pode facilitar o estágio de calibração, concentrando-se nos parâmetros sensíveis. Não conhecer a sensibilidade dos parâmetros pode resultar em tempo gasto inutilmente em itens não sensíveis.
- Procurar identificar ligações importantes entre observações, entradas de modelos e previsões ou previsões, levando ao desenvolvimento de modelos melhores.



Análise de sensibilidade: introdução

Metodologias disponíveis:

- Um-de-cada-vez (*One-at-a-time* - OAT/OFAT);
- Métodos locais;
- Gráficos de dispersão;
- Análises de regressão;
- Métodos de variância;
- Por regiões (*Screening*);
- Emuladores;
- Representações de modelos de dimensões elevadas (*High-Dimensional Model Representations* - HDMR);
- Teste de sensibilidade de Fourier (*Fourier Amplitude Sensitivity Test* - FAST);
- Etc.



Análise de sensibilidade: método das diferenças finitas

Método das diferenças finitas



Método aproximado

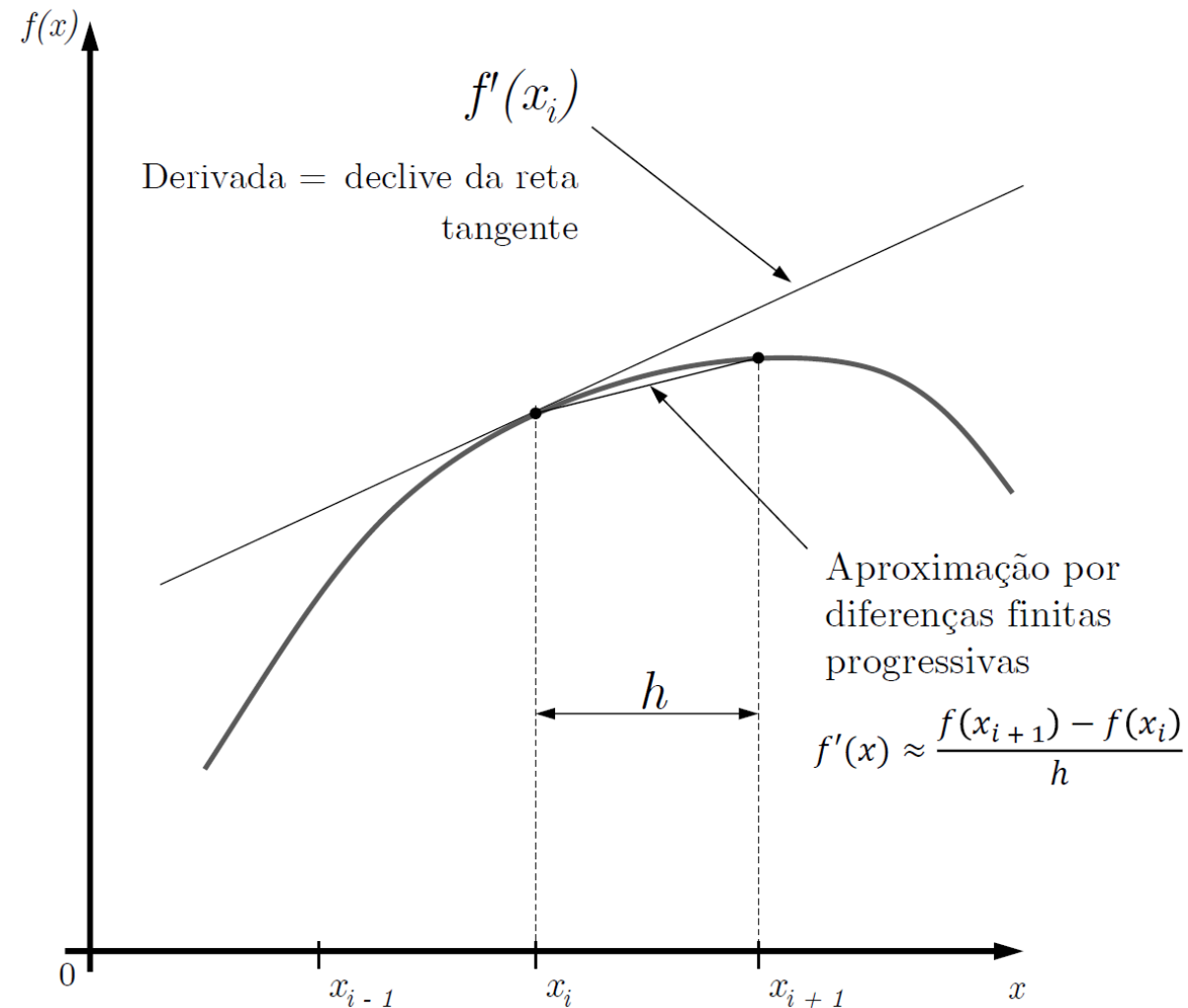
$$f'(x_i) \approx \frac{f(x_{i+1}) - f(x_i)}{x_{i+1} - x_i} + o(x_{i+1} - x_i) = \frac{\Delta f_i}{h} + o(x_{i+1} - x_i)$$

Diferenças finitas progressivas



Análise de sensibilidade: método das diferenças finitas

Método das diferenças finitas





Análise de sensibilidade: método das diferenças finitas

Método das diferenças finitas



Método aproximado

$$f'(x_i) \approx \frac{f(x_{i+1}) - f(x_i)}{x_{i+1} - x_i} + o(x_{i+1} - x_i) = \frac{\Delta f_i}{h} + o(x_{i+1} - x_i)$$

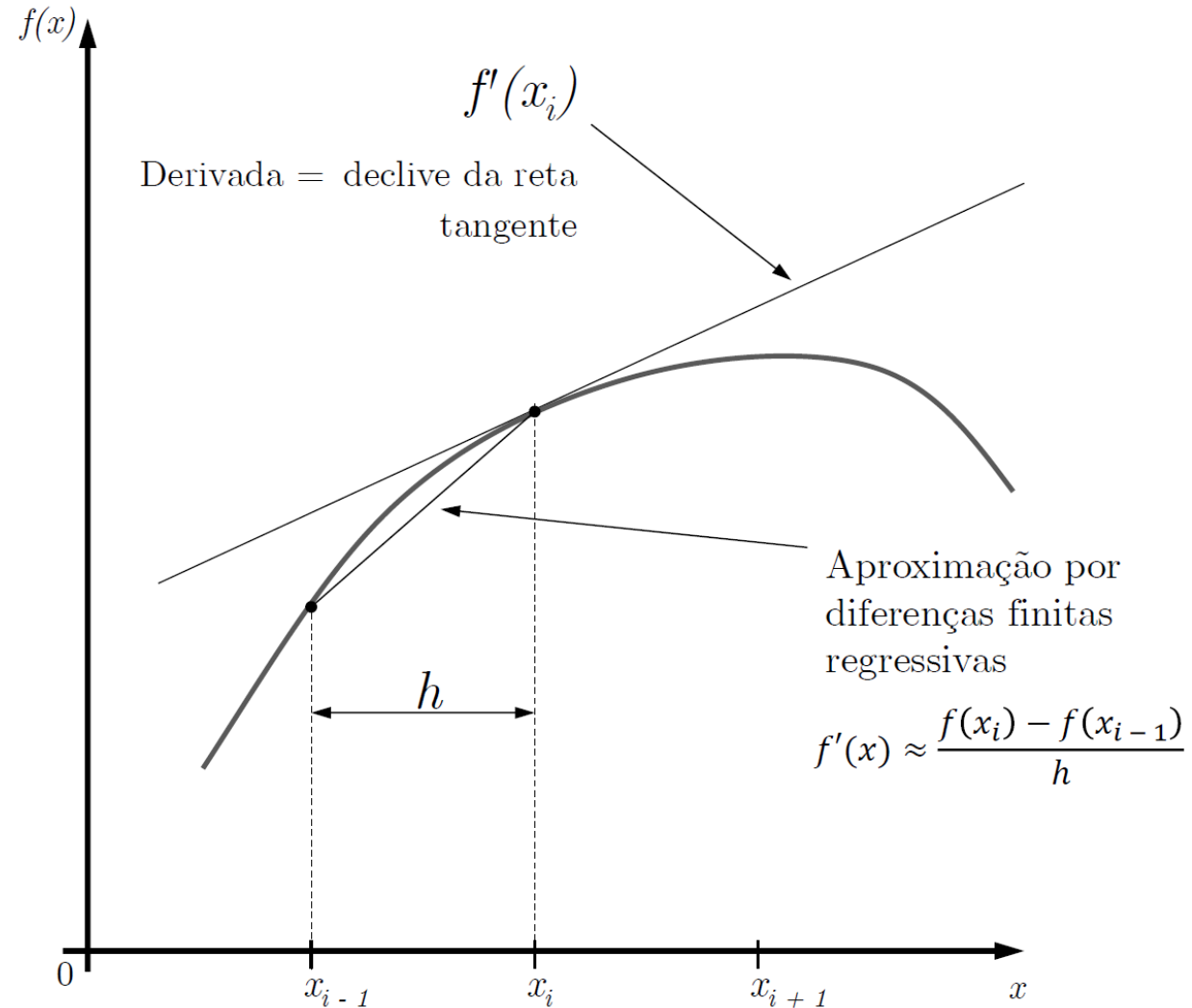
$$f'(x_i) \approx \frac{f(x_i) - f(x_{i-1}))}{x_i - x_{i-1}} = \frac{\Delta f_i}{h}$$

Diferenças finitas regressivas



Análise de sensibilidade: método das diferenças finitas

Método das diferenças finitas





Análise de sensibilidade: método das diferenças finitas

Método das diferenças finitas



Método aproximado

$$f'(x_i) \approx \frac{f(x_{i+1}) - f(x_{i-1}))}{x_{i+1} - x_{i-1}} = \frac{\Delta f_i}{2h}$$

Diferenças finitas centrais

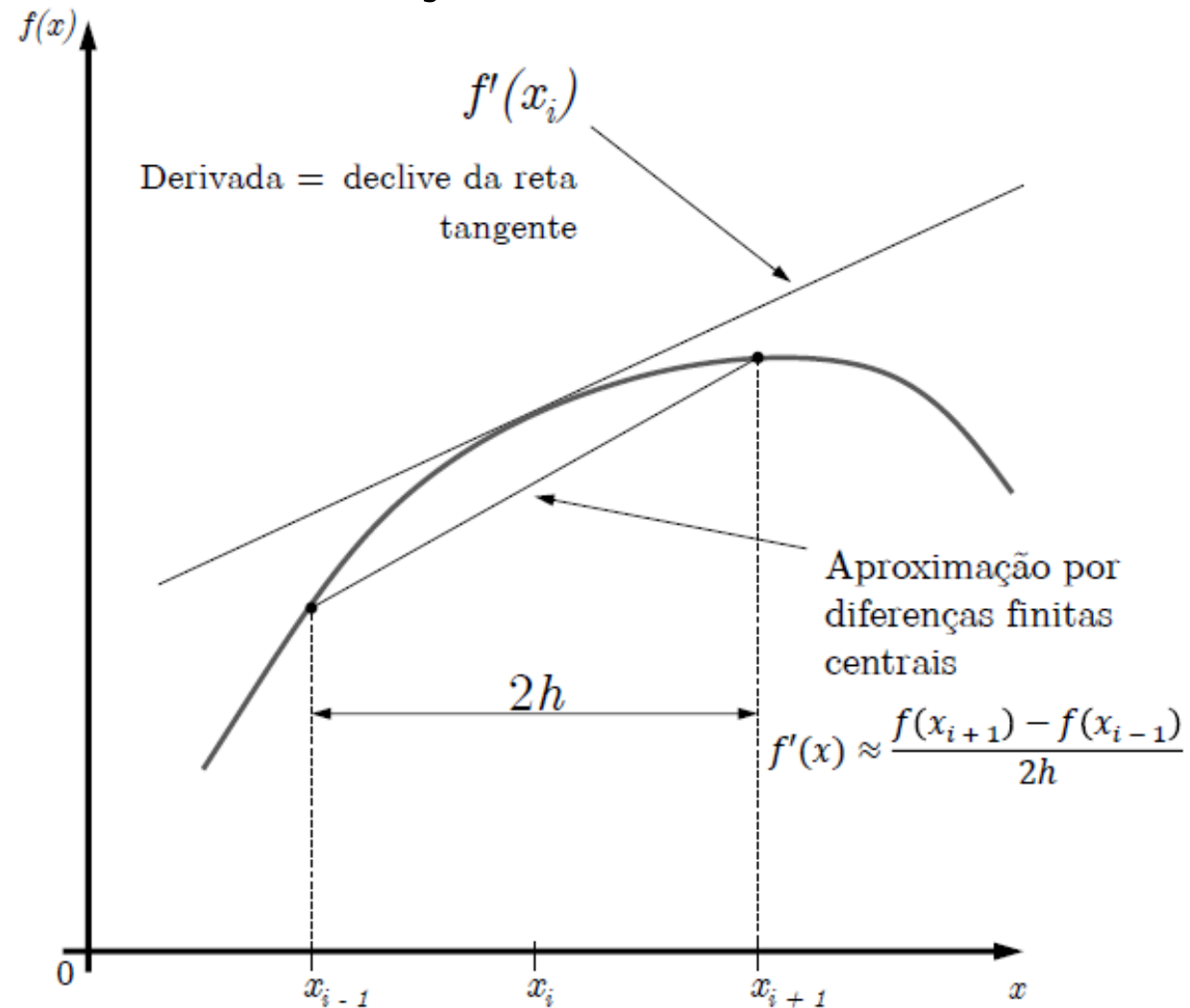


Apesar de maior precisão, necessita
do dobro de avaliações)



Análise de sensibilidade: método das diferenças finitas

Método das diferenças finitas





Análise de sensibilidade: método das diferenças finitas

Método das diferenças finitas, para o caso n -dimensional:

Diferenças finitas progressivas

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} \approx \frac{f(x_1^0, x_2^0, \dots, x_i^0 + h, \dots, x_n^0) - f(\mathbf{x}^0)}{h}, i = 1, \dots, n,$$

Diferenças finitas centrais

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} \approx \frac{f(x_1^0, x_2^0, \dots, x_i^0 + \frac{h}{2}, \dots, x_n^0) - f(x_1^0, x_2^0, \dots, x_i^0 - \frac{h}{2}, \dots, x_n^0)}{h}, i = 1, \dots, n.$$

Tamanho do passo (perturbação)

Complicado de estimar!!!! Sugestão: $h = 0,01x_i^0$



Análise de sensibilidade: método das diferenças finitas

Método das diferenças finitas



- Método aproximado
- Obriga a muitas avaliações da função-objectivo
- Não pode ser feito em simultâneo com o processo
- ...



Análise de sensibilidade: diferenciação automática

Diferenciação automática



Diferenciação algorítmica

Conjunto de técnicas numéricas para cálculo da derivada de uma função descrita num programa computacional

Tomando $f(x) = g[h(x)]$, pela regra da cadeia

$$\frac{df}{dx} = \frac{dg}{dh} \frac{dh}{dx}$$

Base da diferenciação automática



Análise de sensibilidade: diferenciação automática

Diferenciação automática

Tomando $f(x) = g[h(x)]$, pela regra da cadeia

$$\frac{df}{dx} = \frac{dg}{dh} \frac{dh}{dx}$$

Se as funções g e h puderem ser codificadas e a sua derivação calculada enquanto operação elementar, então o cálculo das derivadas é automático.

Não há erros de arredondamentos ou de truncatura
Não depende de parâmetros (como o de perturbação das DF)

No caso de funções de uma variável, o cálculo das derivadas parciais considera as outras variáveis independentes como constantes.



Análise de sensibilidade: diferenciação automática

Diferenciação automática: exemplo

$$f(x_1, x_2) = x_1 x_2 + \sin(x_1)$$

Computacionalmente, pode ser escrita como

$$F = X1 * X2 + \text{SIN}(X1)$$

Ou então,

$$T1 = X1 * X2$$

$$T2 = \text{SIN}(X1)$$

$$F = T1 + T2$$

→ Variáveis auxiliares



Análise de sensibilidade: diferenciação automática

Diferenciação automática: exemplo

$$f(x_1, x_2) = x_1 x_2 + \sin(x_1) \rightarrow$$

$$\begin{array}{l} T1 = X1 * X2 \\ T2 = \text{SIN}(X1) \\ F = T1 + T2 \end{array}$$

Sabendo de uma forma genérica que

$$f = gh \Rightarrow f' = g'h + gh',$$

$$f = \sin(x) \Rightarrow f' = \cos(x),$$

$$f = g + h \Rightarrow f' = g' + h',$$

as expressões computacionais para o cálculo da derivada são

$$DT1 = DX1 * X2 + X1 * DX2$$

$$DT2 = \text{COS}(X1)$$

$$DF = DT1 + DT2,$$

→ Variáveis auxiliares



Análise de sensibilidade: diferenciação automática

Diferenciação automática: exemplo

$$f(x_1, x_2) = x_1 x_2 + \sin(x_1) \rightarrow \begin{cases} T1 = X1 * X2 \\ T2 = \text{SIN}(X1) \\ F = T1 + T2 \end{cases}$$

As expressões computacionais para o cálculo da derivada são

$$DT1 = DX1 * X2 + X1 * DX2$$

$$DT2 = \text{COS}(X1)$$

$$DF = DT1 + DT2,$$

Para calcular a derivada parcial $\partial f / \partial x_1$ em um ponto $(x_1, x_2) = (x_1^0, x_2^0)$

- Definem-se os valores de $X1$ e $X2$

- Definem-se os valores de $\begin{matrix} DX1 = 1 \\ DX2 = 0 \end{matrix} \rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_1} = x_2 + \cos(x_1)$

Obtém-se o valor igual à derivada analítica



Análise de sensibilidade: diferenciação automática

Diferenciação automática

Na prática, usa-se software dedicado:

- ADIFOR (Fortran);
- TAPENADE (C++ e Fortran);
- <http://www.autodiff.org/>
- Etc.

[www.
autodiff.org](http://www.autodiff.org)



Análise de sensibilidade: diferenciação automática

Diferenciação automática

...e o cálculo de derivadas!

Parte prática...



Análise de sensibilidade: diferenciação automática

Diferenciação automática: desafio

$$f(x,y) = (xy + \sin(x) + 4) (3y^2 + 6)$$

Qual a linguagem de código para diferenciação automática?



Análise de sensibilidade: diferenciação automática

Diferenciação automática: desafio

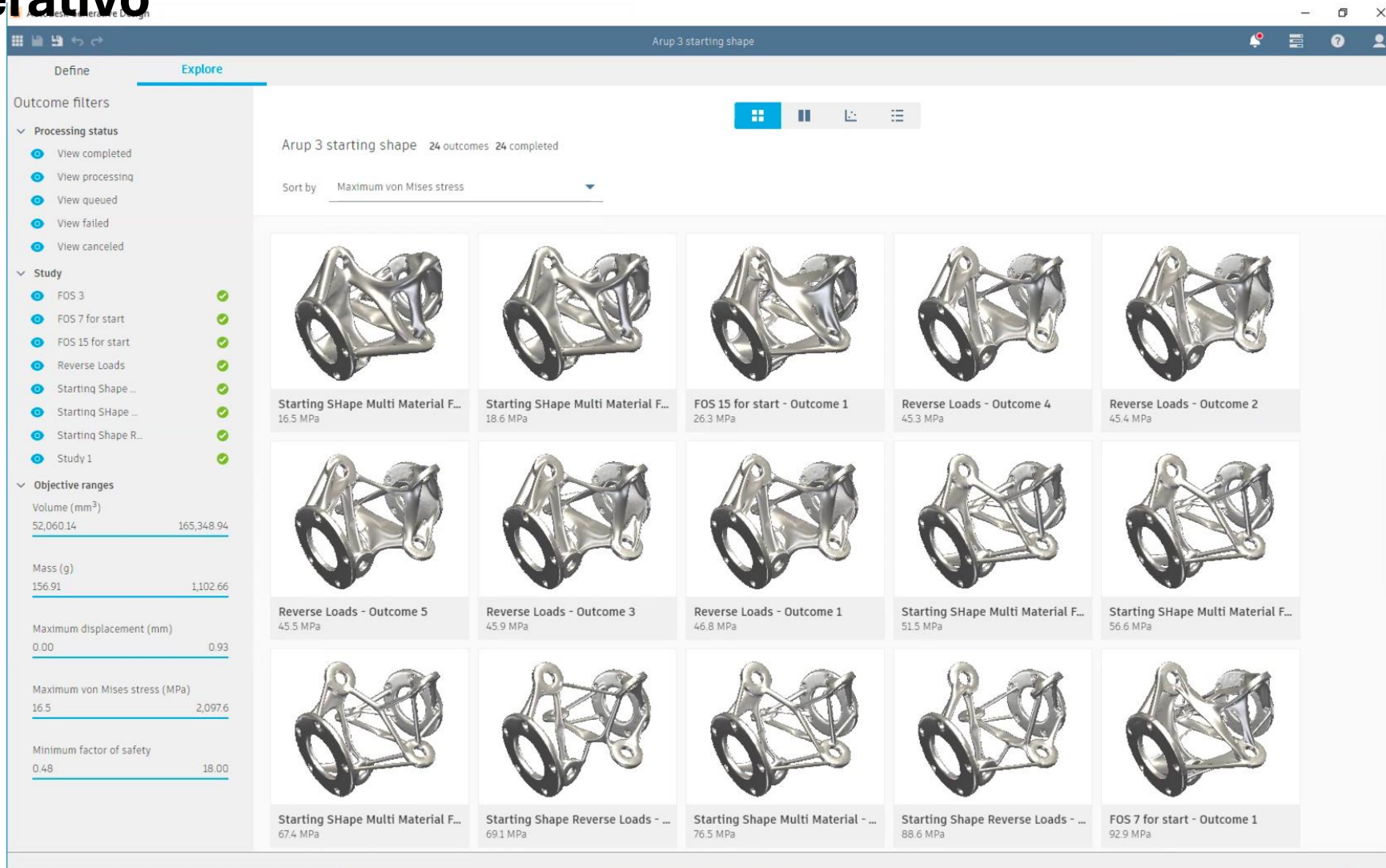
$$f(x,y) = (xy + \sin(x) + 4) (3y^2 + 6)$$

E o código para as derivadas parciais é

Esta função pode ser representada pela seguinte listagem de código:

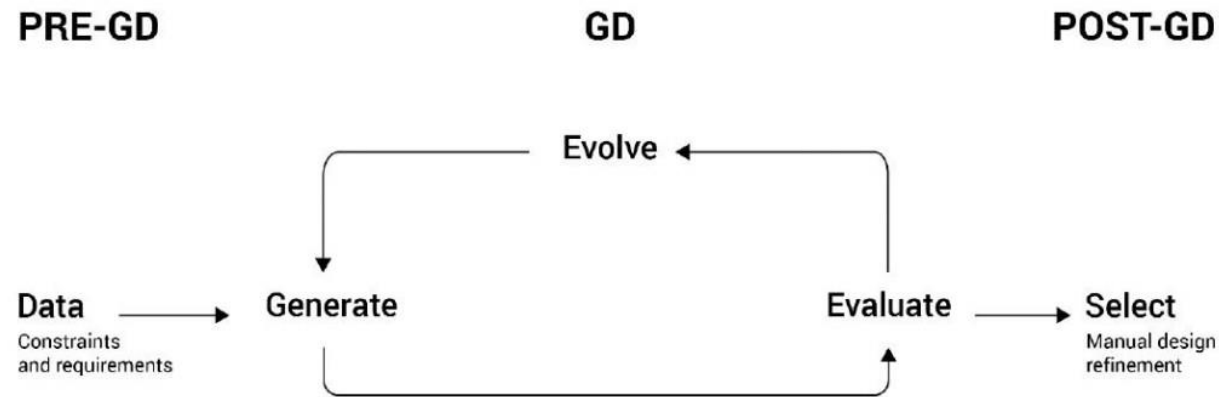
```
T1 = X * Y
T2 = SIN(X)
T3 = T1 + T2
T4 = T3 + 4
T5 = Y * *2
T6 = 3 * T5
T7 = T6 + 6
F = T4 * T7.
```

```
V1 = Y * DX
V2 = X * DY
DT1 = V1 + V2
V3 = COS(X)
DT2 = V3 * DX
DT3 = DT1 + DT2
DT4 = DT3
V4 = Y * *1
V5 = 2 * V4
DT5 = V5 * DY
DT6 = 3 * DT5
DT7 = DT6
V6 = T4 * DT7
V7 = T7 * DT4
DF=V6+V7
```





Generative design is the use of algorithmic methods to generate feasible designs or outcomes from a set of performance objectives, performance constraints, and design space for specified use cases. Performance objectives and constraints may include factors from multiple areas including operational performance, weight/mass, manufacturing, assembly or construction, usability, aesthetics, ergonomics, and cost.



Generative Design is Doomed to Fail

Daniel Davis – 20 February 2020

<https://www.danieldavis.com/generative-design-doomed-to-fail/>



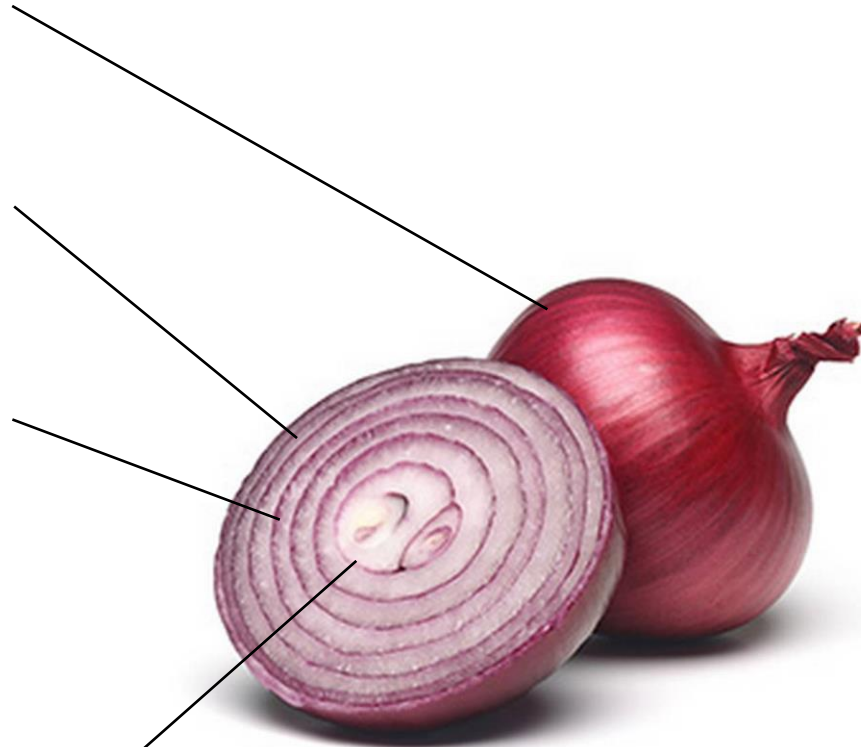
Design generativo

design computacional
CA*

design algorítmico
geração de geometria
a partir de programação

design generativo
geração de alternativas segundo
um conjunto de critérios,
explorando o espaço de soluções

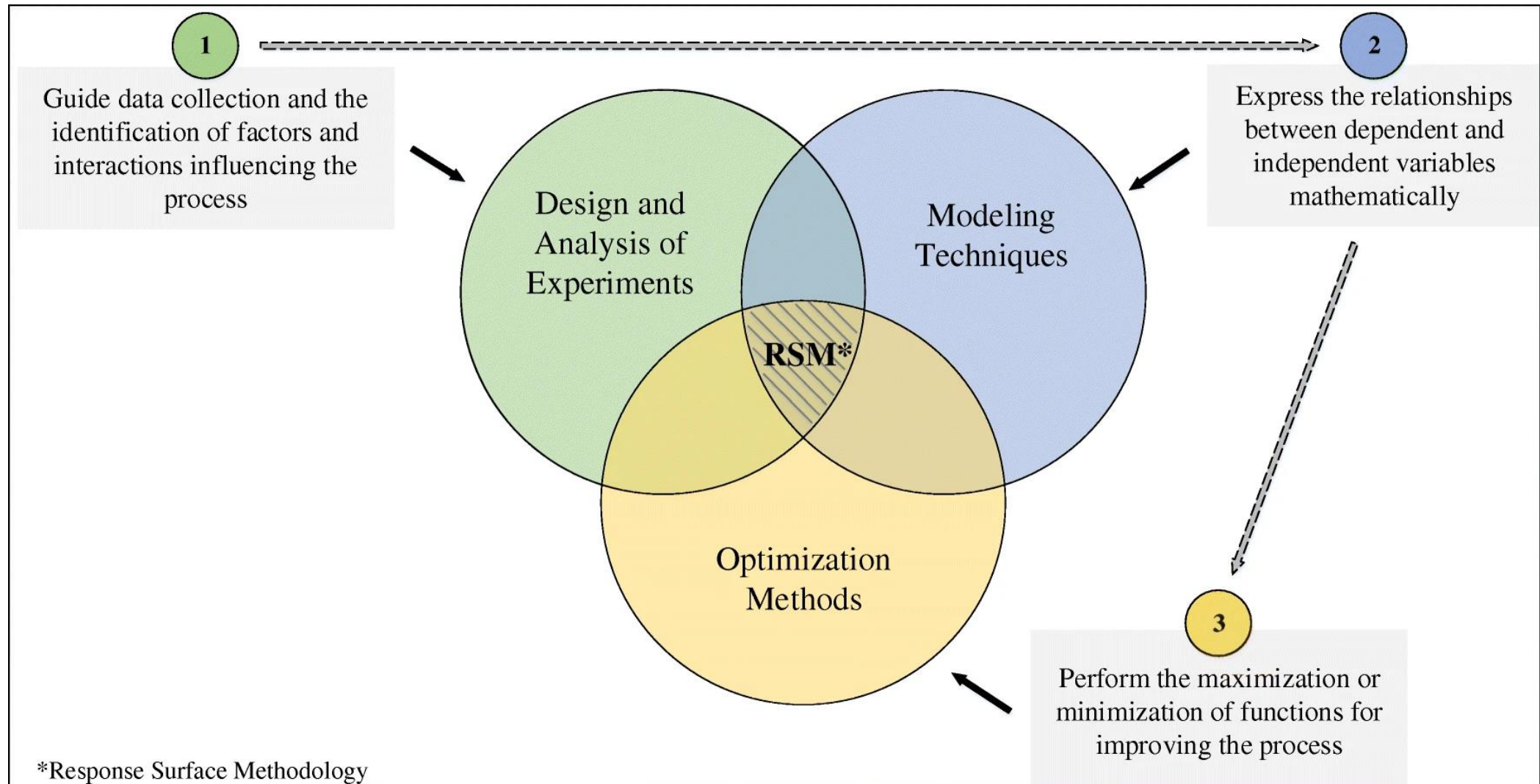
otimização topológica
técnica matemática de otimização
pode ou não ser incluída como
procedimento em estratégias
generativas





Otimização por Superfície de Resposta (RSM)

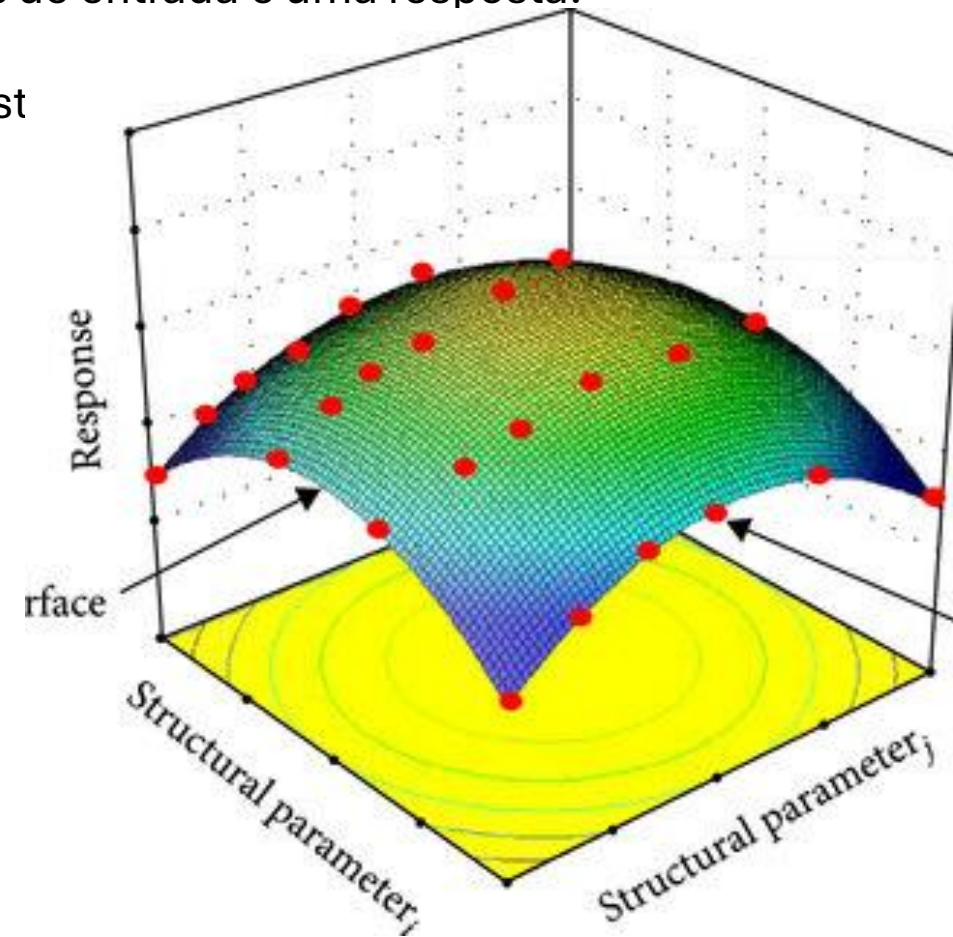
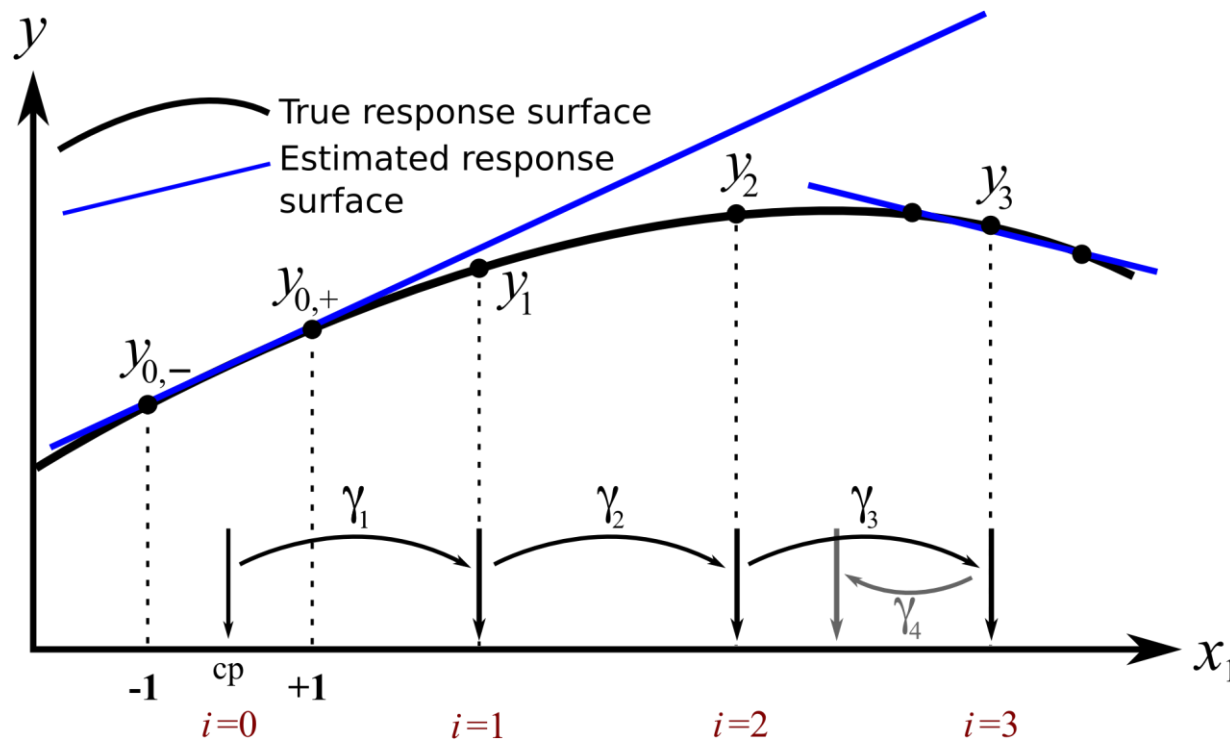
•Aplicação em Otimização Estrutural





O que é Otimização por Superfície de Resposta?

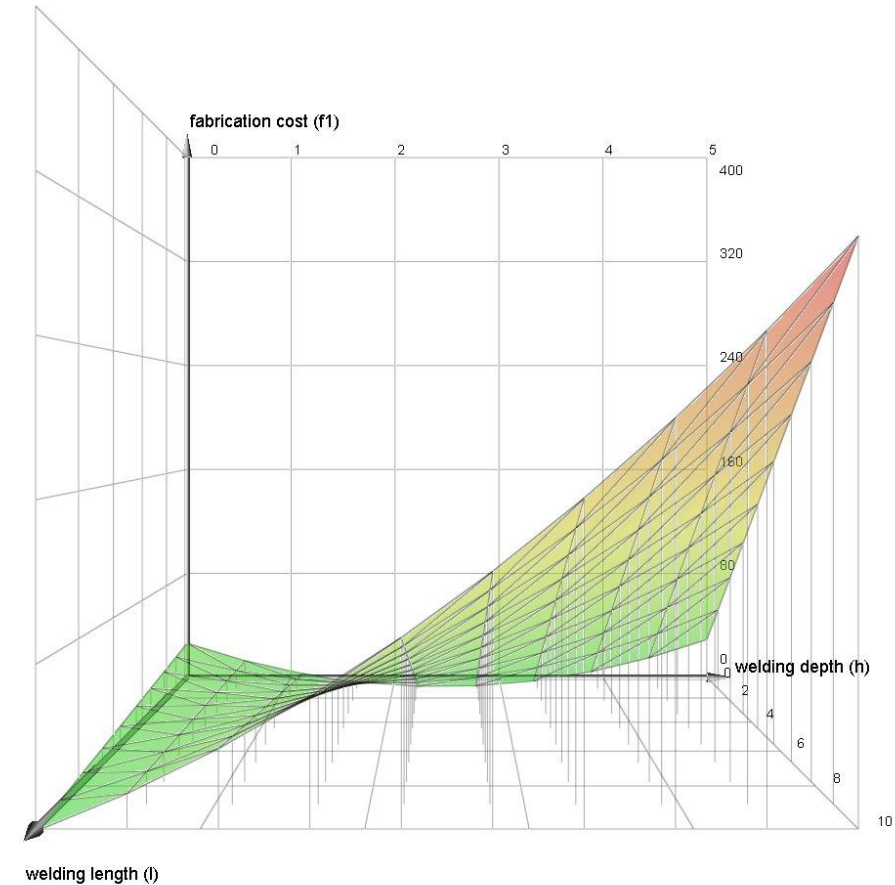
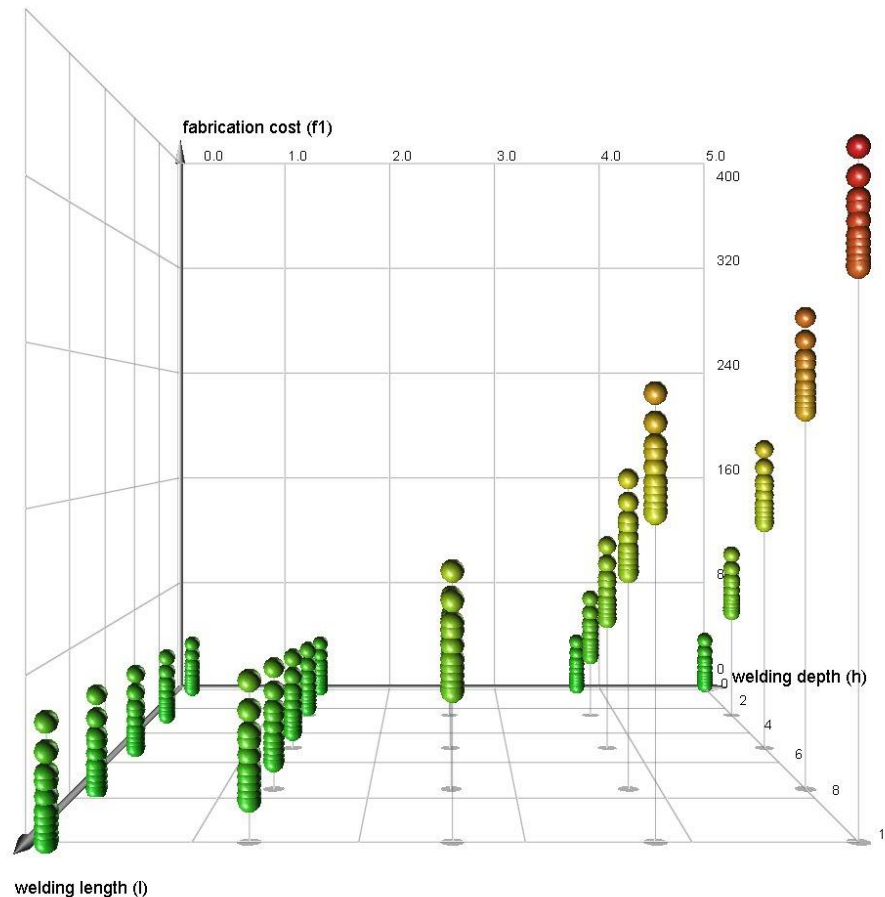
- Definição: RSM é uma técnica para modelar a relação entre variáveis de entrada e uma resposta.
- Objetivo: Modelar e otimizar processos em engenharia.
- Aplicação em Otimização Estrutural: Aproximar o comportamento est





O que é Otimização por Superfície de Resposta?

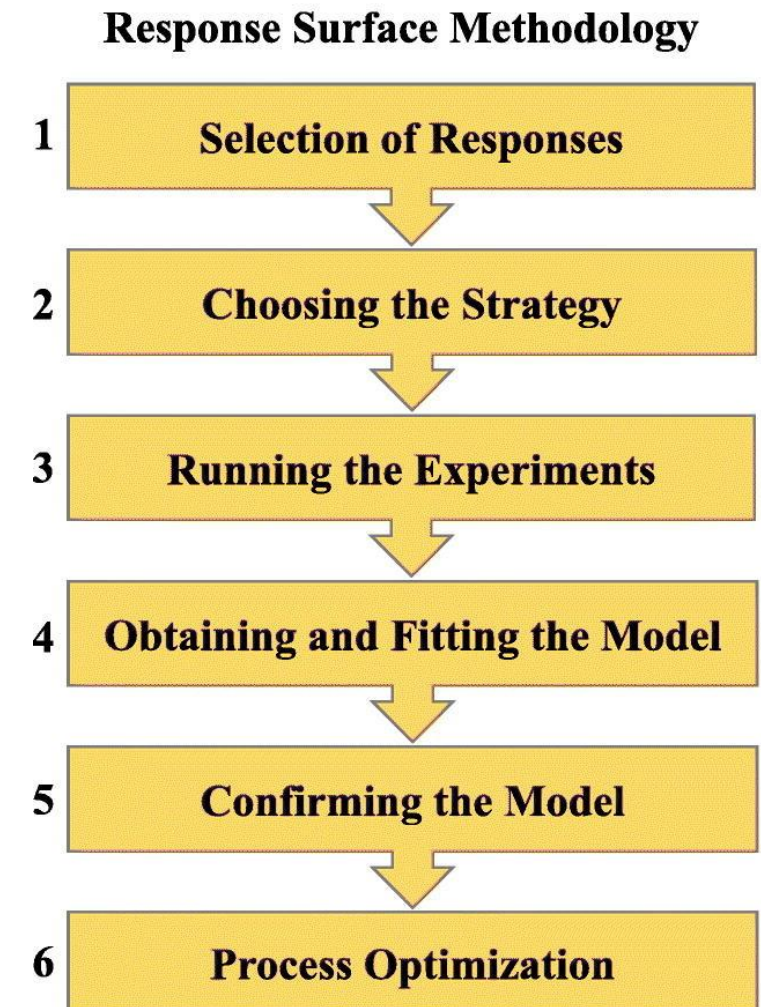
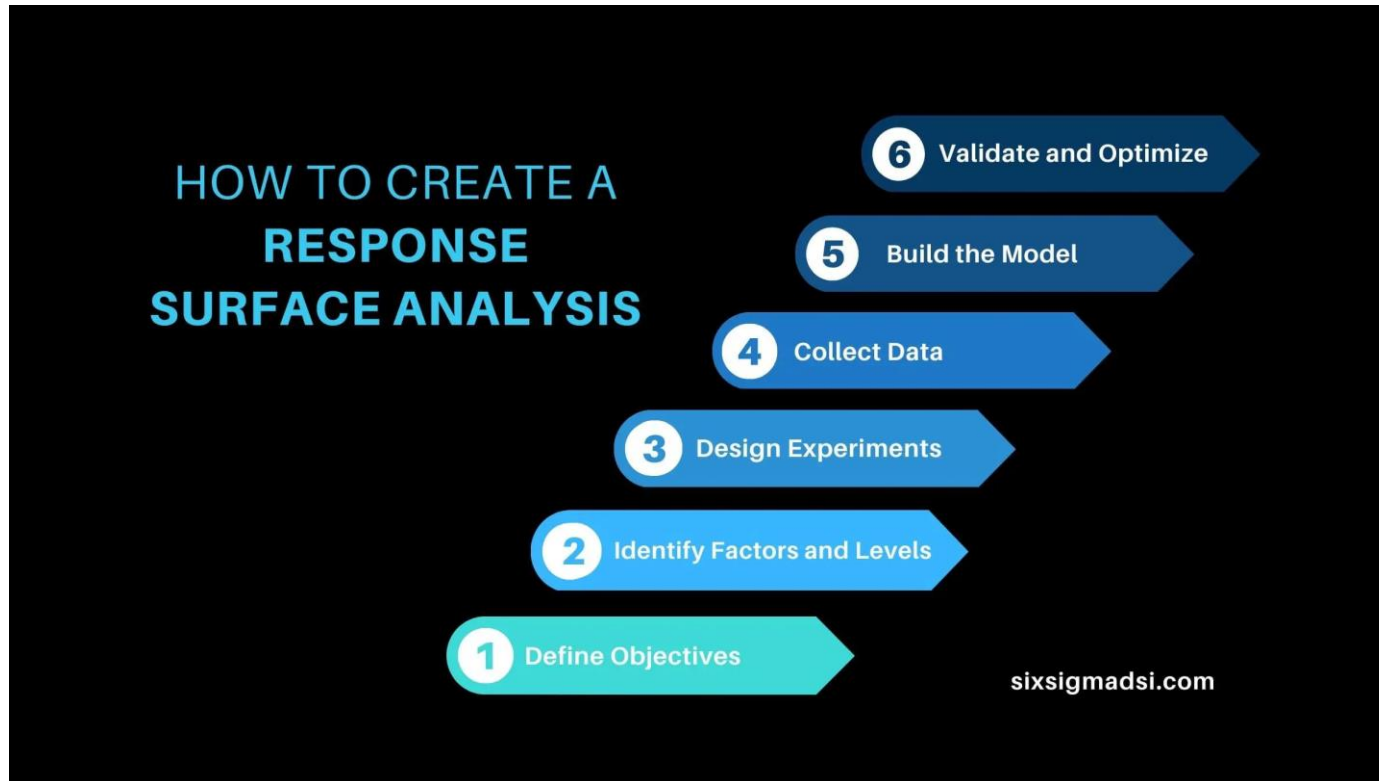
- Definição: RSM é uma técnica para modelar a relação entre variáveis de entrada e uma resposta.
- Objetivo: Modelar e otimizar processos em engenharia.
- Aplicação em Otimização Estrutural: Aproximar o comportamento estrutural.





Como Funciona a Superfície de Resposta?

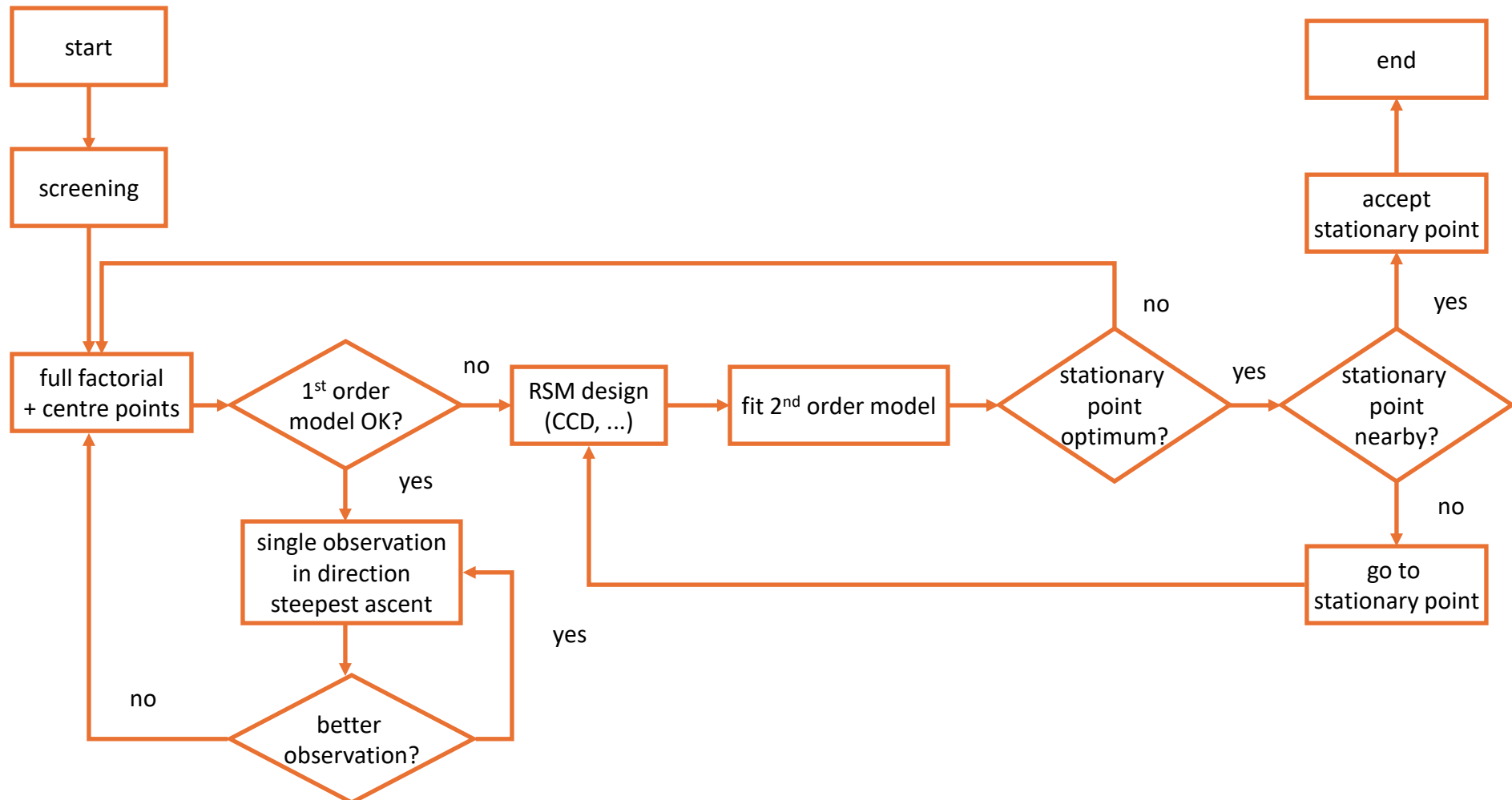
- 1. Escolha das Variáveis de Entrada.
- 2. Planejamento Experimental.
- 3. Ajuste do Modelo.
- 4. Otimização do Modelo.





Planeamento Experimental no RSM

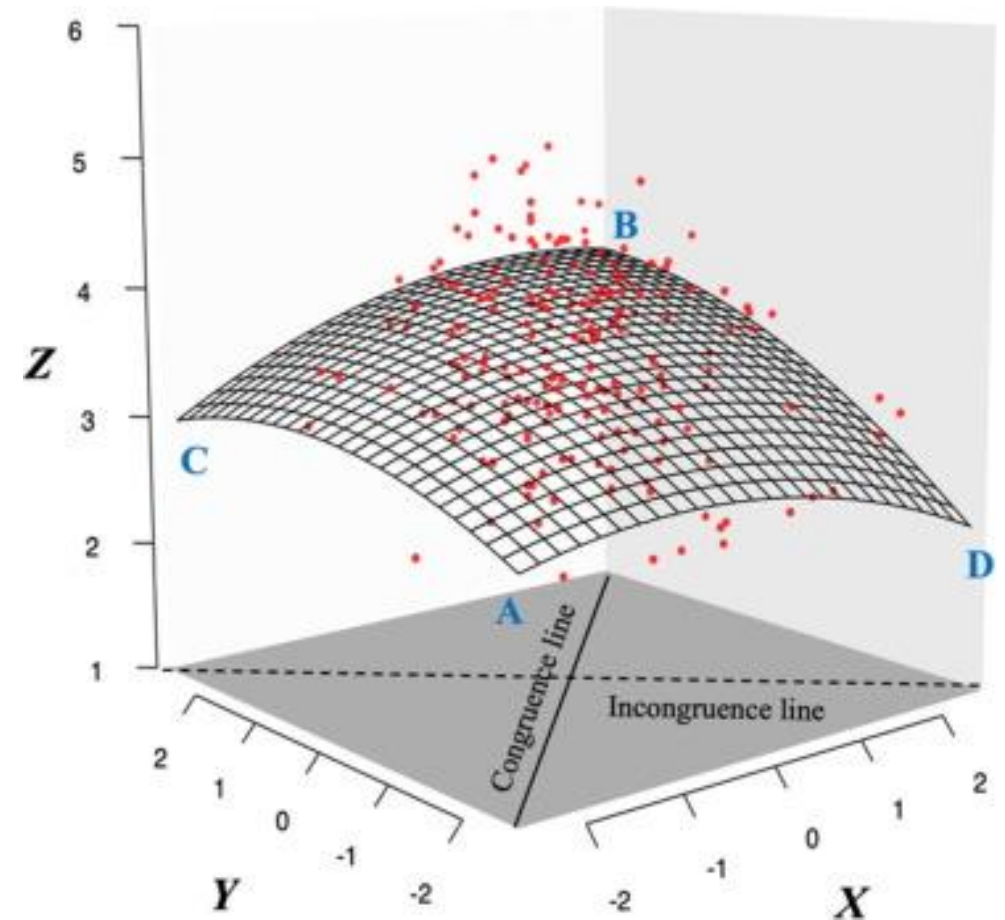
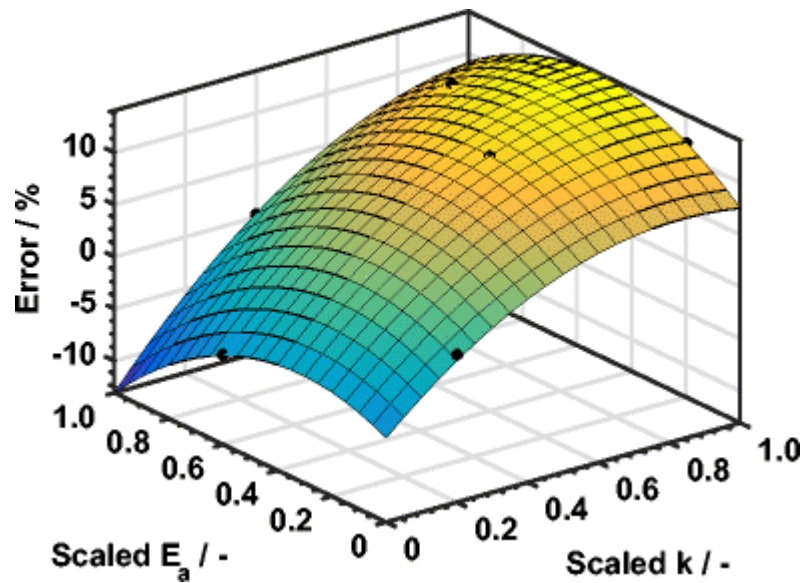
- Objetivo: Obter dados com o mínimo de experimentos.
- Métodos: Fatorial Completo, Fatorial Fracionado, CCD.





Ajuste do Modelo no RSM

- Modelo Quadrático para aproximação.
- Função: $Y = \beta_0 + \sum \beta_i X_i + \sum \beta_{ii} X_i^2 + \sum \beta_{ij} X_i X_j$.
- Coeficientes ajustados por regressão.





The Method of Steepest Ascent

Assume that the first-order model is an adequate approximation to the true surface in a small region of the x 's.

The method of steepest ascent: A procedure for moving sequentially along the path of steepest ascent.

Based on the first-order model,

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \sum_{i=1}^k \hat{\beta}_i x_i$$

The path of steepest ascent // the regression coefficients

The actual step size is determined by the experimenter based on process knowledge or other practical considerations

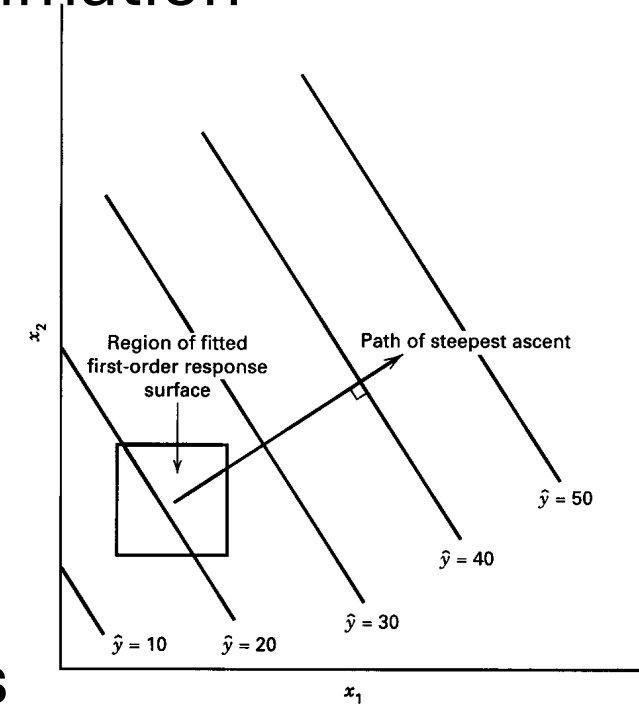


Figure 11-4 First-order response surface and path of steepest ascent.

			Factor 1	Factor 2	Response
Std	Run	Block	A:Time	B:Temp	yield
			minutes	degC	percent
1	7	{ 1 }	-1	-1	39.3
2	6	{ 1 }	1	-1	40.9
3	5	{ 1 }	-1	1	40
4	2	{ 1 }	1	1	41.5
5	9	{ 1 }	0	0	40.3
6	4	{ 1 }	0	0	40.5
7	1	{ 1 }	0	0	40.7
8	3	{ 1 }	0	0	40.2
9	8	{ 1 }	0	0	40.6

$$\hat{y} = 40.44 + 0.775x_1 + 0.325x_2$$

Table 11-3 Steepest Ascent Experiment for Example 11-1

Steps	Coded Variables		Natural Variables		Response y
	x_1	x_2	ξ_1	ξ_2	
Origin	0	0	35	155	
Δ	1.00	0.42	5	2	
Origin + Δ	1.00	0.42	40	157	41.0
Origin + 2Δ	2.00	0.84	45	159	42.9
Origin + 3Δ	3.00	1.26	50	161	47.1
Origin + 4Δ	4.00	1.68	55	163	49.7
Origin + 5Δ	5.00	2.10	60	165	53.8
Origin + 6Δ	6.00	2.52	65	167	59.9
Origin + 7Δ	7.00	2.94	70	169	65.0
Origin + 8Δ	8.00	3.36	75	171	70.4
Origin + 9Δ	9.00	3.78	80	173	77.6
Origin + 10Δ	10.00	4.20	85	175	80.3
Origin + 11Δ	11.00	4.62	90	179	76.2
Origin + 12Δ	12.00	5.04	95	181	75.1

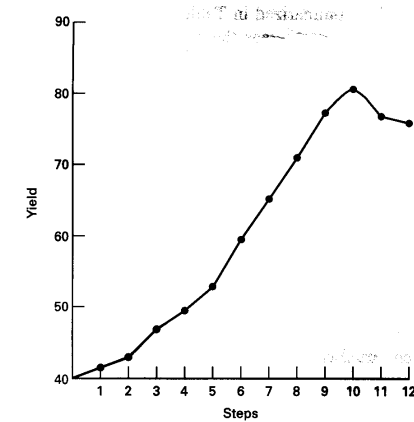


Figure 11-5 Yield versus steps along the path of steepest ascent for Example 11-1.

The step size is 5 minutes of reaction time and 2 degrees F

What happens at the conclusion of steepest ascent?

- Assume the first-order model

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \sum_{i=1}^k \hat{\beta}_i x_i$$

1. Choose a step size in one process variable, Δx_j .
2. The step size in the other variable,
3. Convert the Δx_j from coded variables to the natural variable

$$\Delta x_i = \frac{\hat{\beta}_i}{\hat{\beta}_j / \Delta x_j}$$



Analysis of a Second-order Response Surface

When the experimenter is relative closed to the optimum, the second-order model is used to approximate the response.

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \beta_{11} x_1^2 + \beta_{22} x_2^2 + \varepsilon$$

Find the stationary point. Maximum response, Minimum response or saddle point.

Determine whether the stationary point is a point of maximum or minimum response or a saddle point.



Example

The second-order model:

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \mathbf{x}'\mathbf{b} + \mathbf{x}'\mathbf{B}\mathbf{x},$$

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_k \end{bmatrix}, \mathbf{b} = \begin{bmatrix} \hat{\beta}_1 \\ \hat{\beta}_2 \\ \vdots \\ \hat{\beta}_k \end{bmatrix} \text{ and } \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \hat{\beta}_{11} & \hat{\beta}_{12}/2 & \cdots & \hat{\beta}_{1k}/2 \\ & \hat{\beta}_{22} & \cdots & \hat{\beta}_{2k}/2 \\ & & \ddots & \\ & & & \hat{\beta}_{kk} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x}_s = -\frac{1}{2}\mathbf{B}^{-1}\mathbf{b}$$

$$\hat{\mathbf{y}}_s = \hat{\beta}_0 + \frac{1}{2}\mathbf{x}_s'\mathbf{b}$$

- Characterizing the response surface:

- Contour plot or Canonical analysis
- Canonical form (see Figure 11.9)

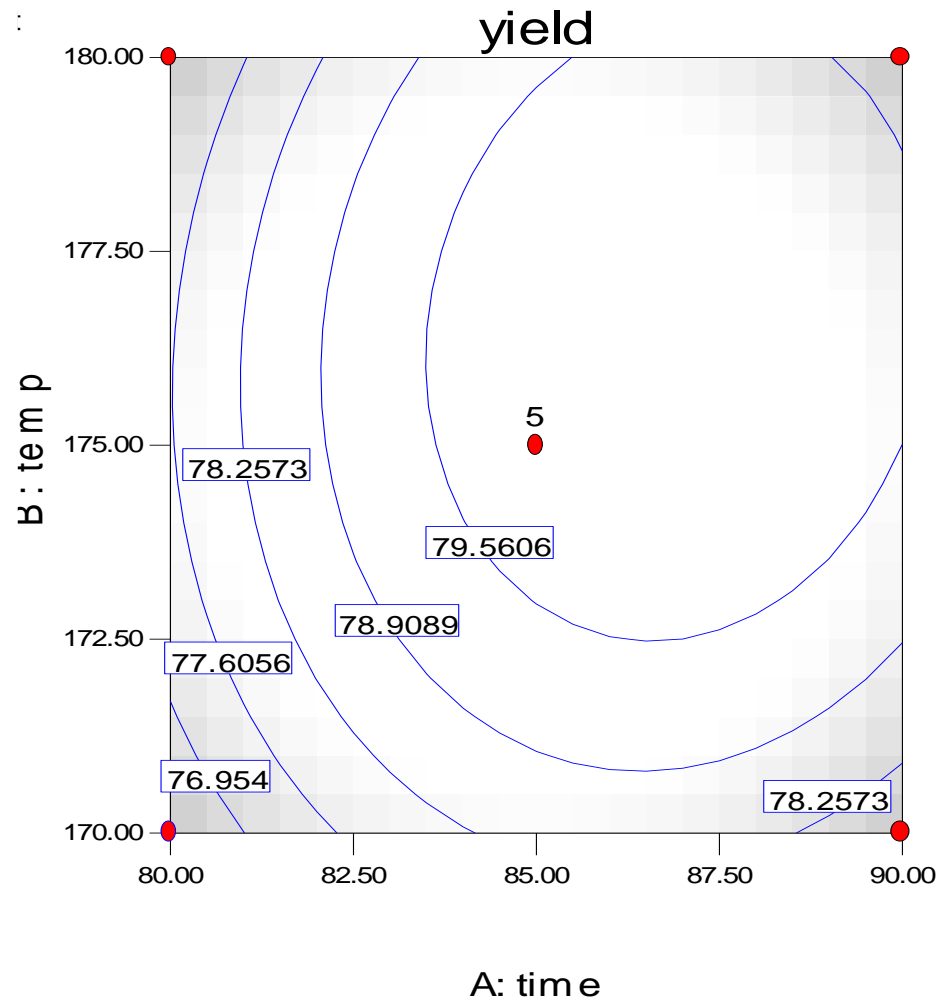
$$\hat{y} = \hat{y}_s + \lambda_1 w_1^2 + \cdots + \lambda_k w_k^2$$

- Minimum response: λ_i are all positive
- Maximum response: λ_i are all negative
- Saddle point: λ_i have different signs

ANOVA for Response Surface Quadratic Model
Analysis of variance table [Partial sum of squares]

Source	Sum of Squares	DF	Mean Square	F Value	Prob > F
Model	28.25	5	5.65	79.85	< 0.0001
<i>A</i>	7.92	1	7.92	111.93	< 0.0001
<i>B</i>	2.12	1	2.12	30.01	0.0009
<i>A</i> ²	13.18	1	13.18	186.22	< 0.0001
<i>B</i> ²	6.97	1	6.97	98.56	< 0.0001
<i>AB</i>	0.25	1	0.25	3.53	0.1022
Residual	0.50	7	0.071		
<i>Lack of Fit</i>	0.28	3	0.094	1.78	0.2897
<i>Pure Error</i>	0.21	4	0.053		
Cor Total	28.74	12			

$$\hat{y} = 79.94 + 0.99x_1 + 0.52x_2 + 0.25x_1x_2 - 1.38x_1^2 + -1.00x_2^2$$



- The contour plot is given in the natural variables (see Figure)
- The optimum is at about 87 minutes and 176.5 degrees



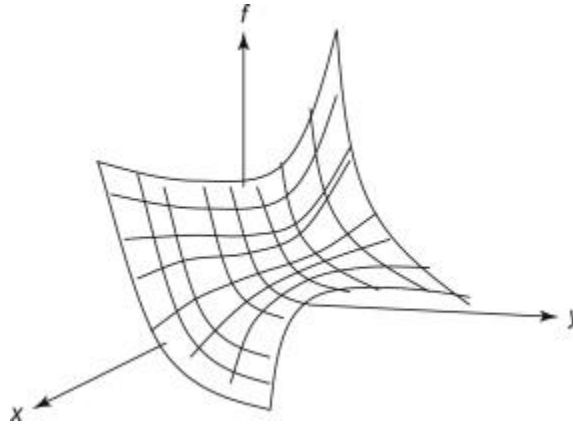
Exemplo Prático - Otimização de uma Viga

- Problema: Minimizar o peso da viga com restrições.
- Variáveis: Dimensões da viga.
- RSM: Aproximação e otimização eficientes.



Vantagens e Desvantagens do RSM

- Vantagens: Reduz experiências(avaliações), facilita a otimização.
- Desvantagens: Pode ser impreciso para problemas não-lineares.





Conclusão e Aplicações Futuras do RSM

- Benefícios: Simplifica a otimização estrutural.
- Futuro: Integração com machine learning para maior precisão.



Critérios avaliação M2

Apresentação		0.15
Contexto	0.1	
Apresentação	0.25	
Formulação e estratégia de otimização	0.25	
Resultados e pós-processamento	0.2	
Discussão	0.2	
Entrega		0.85
Site (memória descritiva)		0.15
Forma	0.3	
Função	0.7	
Otimização estrutural/multidisciplinar		0.85
Abordagem	0.15	
Formulação	0.2	
Metodologia/estratégia	0.25	
Resultados e análise crítica	0.2	
Pós-processamento	0.2	

Anotações
Formato livre. Importante introduzir equipa e objeto, discutir estratégias do princípio ao fim, analisar resultados, mostrar espírito crítico e mostrar todo o caminho.
Espírito semelhante ao da apresentação. Mostrar espírito crítico e processo. Visão global e estratégia.
Justificação da metodologia tomada e sua pretensão, demonstrar conhecimento do que se está a fazer, resultados analisados de forma crítica, solução oferecida no final para fabrico.



Novembro 2024

