

Algebra 5

Numeri complessi:

$$\mathbb{R}^2 = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{R}\} \text{ insieme di coppie ordinate}$$

→ somma in \mathbb{R}^2 :

$$(a, b) + (c, d) = (a+c, b+d)$$

→ prodotto in \mathbb{R}^2 :

$$(a, b)(c, d) = (ac-bd, ad+bc)$$

• assoc. • commut. • neutro • opposto

↳ tutte verificate con "+" e "•"
(come in $\mathbb{R}_1, \mathbb{R}_2$)

"+" → neutro: $(0, 0)$ + opposto:
opposto: $(-a, -b)$ ottiene
commut...
assoc...

"•" → neutro: $(1, 0)$ reciproco:
reciproco: $(\frac{a}{a^2+b^2}, \frac{-b}{a^2+b^2})$
 $(a, b) \neq (0, 0)$ per: denominatore

con $\mathbb{R}_1, \mathbb{R}_2 \rightarrow$ vale anche la p. diste.
quindi: \mathbb{R}^2 è un campo, "campo dei numeri complessi" $\rightarrow \mathbb{C}$

Ossv:

l'insieme $\mathbb{C}_0 = \{(a, 0) \mid a \in \mathbb{R}\}$ è "chiuso" rispetto a "+" e "•"

→ due elem. \mathbb{C}_0 sommati o moltiplicati, rimangono sempre in \mathbb{C}_0

→ \mathbb{C}_0 è sottocampo di \mathbb{C} , dato che anche \mathbb{C}_0 è un campo per "+" e "•"

$$(a, 0) + (c, 0) = (a+c, 0)$$

$$(a, 0)(c, 0) = (ac, 0)$$

s: comportano normalmente, come si aspetterebbe:

consip. biunivoca tra \mathbb{C}_0 ed \mathbb{R}

$$\mathbb{C}_0 \leftrightarrow \mathbb{R} \text{ corrisponde le operazioni}$$

$$(a, 0) \leftrightarrow a$$

$$(a, 0) + (c, 0) \leftrightarrow a+c$$

$$(a, 0)(c, 0) \leftrightarrow ac$$

→ ne consegue che possiamo identificare

\mathbb{R}, \mathbb{C}_0 con \mathbb{R} contenuto in \mathbb{C}

→ non propriamente contenuto, perché

tip. di numero diverso (numeri ≠ coppie)

ma \mathbb{C}_0 identifica \mathbb{R} per le coppie!

in termini equivalenti: \mathbb{C} è ampliato di \mathbb{R}

Consideriamo il num. complesso $(0, 1)$

$$\rightarrow (0, 1)^2 = (0, 1)(0, 1) = (0-1, 0+0)$$

$$= (-1, 0)$$

$$\rightarrow (-1, 0) \in \mathbb{C}_0$$

$$\rightarrow (-1, 0) \sim -1 \text{ si identifica con "in } \mathbb{R}$$

→ $(0, 1)$ è unità immaginaria in \mathbb{C} , indicato con "j".

quindi $j^2 = -1$ caratteristica essenziale!

quindi, l'equazione $x^2 + 1 = 0$ possiede soluzioni complesse, ma non reali, per $\Delta < 0$.

→ un'ulteriore opzione di risoluzione delle equazioni algebriche, con sempre almeno una soluzione in \mathbb{C}

$$\rightarrow x^2 + 1 = 0 \text{ usando "j", per cui: } j^2 = -1$$

$$\rightarrow x = j \quad -1 + 1 = 0 \checkmark$$

Forma algebrica

rappresentaz. dei num. complessi:

sia (a, b) un qualunque num. complesso

$$\rightarrow (a, b) = (a, 0) + \underbrace{(0, 1)}_j (b, 0)$$

↳ usiamo la rappresentazione "n" in \mathbb{R} :

$$\rightarrow (a, b) = a + jb$$

utilizziamo quindi la rapp. algebrica da ora in poi! ora è possibile usare le regole del calcolo letterale.

Esempio: prodotto di $"2+j"$ ed $"1-j"$ in f. algebrica

usiamo solite regole!

$$(2+j)(1-j) = 2-2j+j-j^2 = 2-j+1 = 3-j$$

Def.: dato un num. complesso in f. algebrica,

chiamiamo a "parte reale" e b "parte

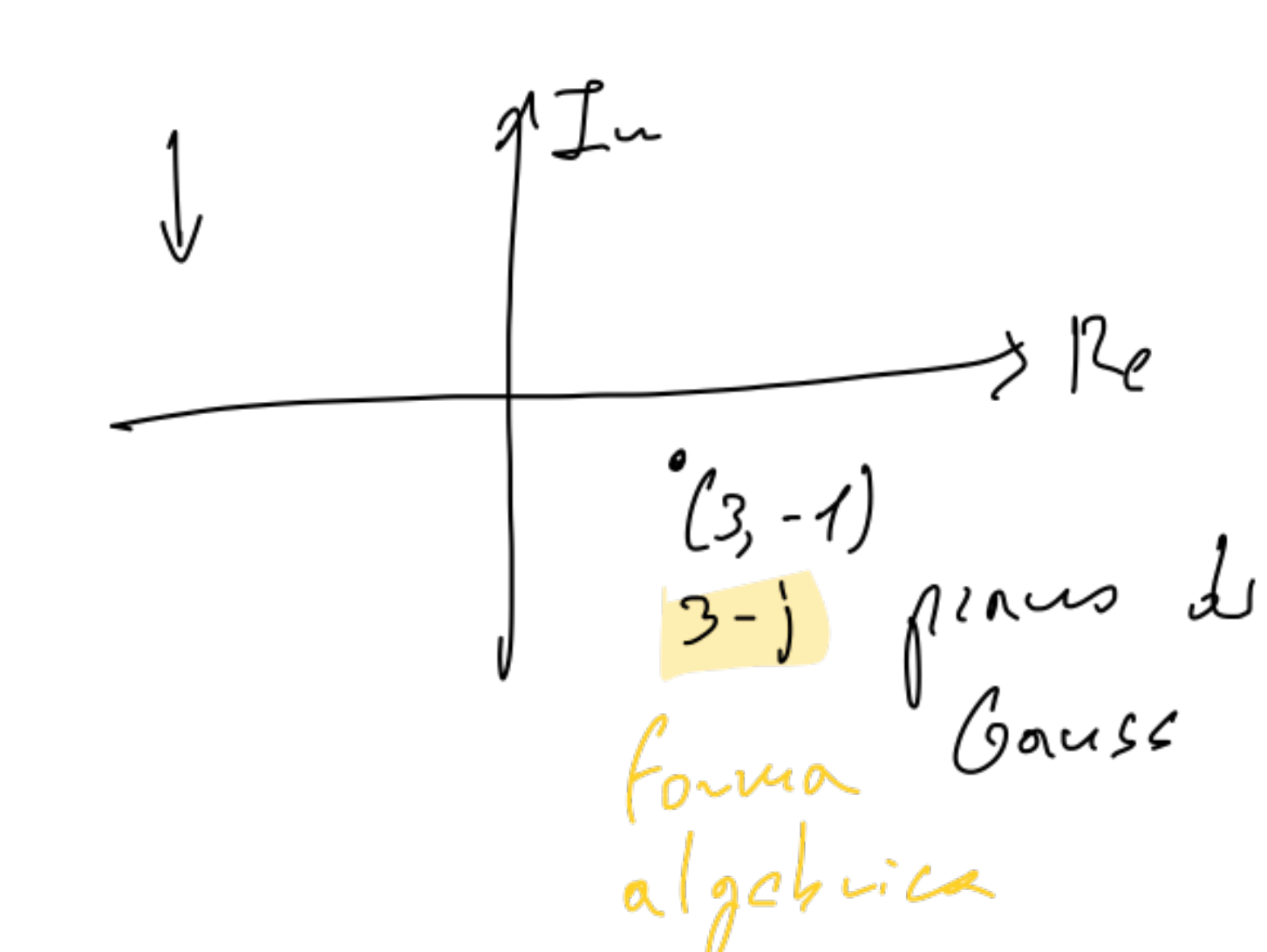
immaginaria

$$\rightarrow 3-j = 3 - 1j$$

parte reale
parte immaginaria
entrambi sono numeri reali!
per risolvere equazioni

Rapp. geom. sul piano di Gauss

(a, b)
↳ sulla y → asse voale
↳ sulla x → asse immaginario



Ossv.

non esiste in \mathbb{C} una relaz. d'ordine per soddisfare la proprietà R_3 (ora $1 \leq$)

→ $\mathbb{R}_1, \mathbb{R}_2$ = campo

→ $\mathbb{R}_1, \mathbb{R}_2, \mathbb{R}_3$ = campo ordinato

infatti, da R_3 discendono due fatti:

① il quadrato di ogni numero è ≥ 0

② l'opposto di un numero è ≤ 0

ma in \mathbb{C} :

• $j^2 = -1$ minore di zero!
• $j^2 = 1$???
quindi \mathbb{C} non è c. ordinato

Esempio: calcolare la f. alg. dai seguenti num. compl.

$$\bullet \frac{2+j}{2-3j} = \frac{2+j}{2-3j} \cdot \frac{2+3j}{2+3j} = \frac{(2+j)(2+3j)}{(2-3j)(2+3j)} = \frac{4+8j+3j^2}{4-9j^2} = \frac{4+8j-3}{4-9(-1)} = \frac{1+8j}{4+9} = \frac{1+8j}{13} = \frac{1}{13} + \frac{8}{13}j$$

$$\bullet \frac{1}{j(3-j)^2} = \frac{1}{9j+j^3-6j^2} = \frac{1}{9j+6-j} = \frac{1}{8j+6} \cdot \frac{-8j+6}{-8j+6} = \frac{-8j+6}{36-64j^2} = \frac{-8j+6}{100} = \frac{-8j}{100} + \frac{6}{100}$$

razionalizzazione di II tipo