Parte 3 - Laboratório de Redes de Computadores: Implementação e Análise do CRC

Agora, vamos realizar uma Análise Comparativa de Desempenho, respondendo a pergunta: "como o algoritmo, implementado na Parte 2, se compara em eficiência a uma biblioteca padrão? Geralmente, essas bibliotecas são implementadas em uma linguagem de mais baixo nível (como C)."

Autor

Filipe Magno Alves Paiva (122110518)

```
Collecting crc
Downloading crc-7.1.0-py3-none-any.whl.metadata (6.0 kB)
Downloading crc-7.1.0-py3-none-any.whl (8.8 kB)
Installing collected packages: crc
Successfully installed crc-7.1.0
```

Clique duas vezes (ou pressione "Enter") para editar

> Código da Parte 2

□ → 1 célula oculta

Análise Comparativa

```
import time
import tracemalloc
import os
from crc import Calculator, Crc16
import pandas as pd

# Código da Parte 2
def xor_bits(a, b):
    """
    Realiza a operação de XOR bit a bit entre duas strings binárias de mesmo com
    """
    resultado = ""
    for i in range(len(a)):
        if a[i] == b[i]:
            resultado += '0'
        else:
            resultado += '1'
```

```
return resultado
def calcular_crc_manual(dados_bits: str, gerador_bits: str) -> str:
    Calcula o CRC para uma sequência de dados M(x) usando um gerador G(x).
   Args:
        dados_bits: A string binária representando o polinômio da mensagem, M(x)
        gerador bits: A string binária representando o polinômio gerador, G(x).
   Returns:
        A string binária de r bits representando o CRC.
   # 1. Obtenha o grau 'r' do gerador.
         Lembre-se que um gerador de n bits representa um polinômio de grau n-1.
    r = len(gerador bits) - 1
   # 2. Crie T(x) = M(x) * 2^r, que é a mensagem com 'r' zeros anexados.
   mensagem aumentada = list(dados bits + '0' * r)
    # 3. Implemente o loop de divisão.
         Percorra os bit original da mensagem (em uma janela), da esquerda para
    for i in range(len(dados bits)):
        # Se o bit mais significativo da 'janela' atual for '1', realize o XOR.
        # - considere a janela atual como os próximos r+1 bits. (para pode divid
        if mensagem aumentada[i] == '1':
            janela_atual = "".join(mensagem_aumentada[i : i + len(gerador_bits)]
            resultado_xor = xor_bits(janela_atual, gerador_bits)
            # Atualize a mensagem com o resultado do XOR.
            # - Substitua os bits correspondentes na mensagem pela saída do XOR,
#
           ignorando o primeiro bit (que já foi processado).
            for j in range(len(resultado_xor)):
                mensagem_aumentada[i + j] = resultado_xor[j]
   # 4. O resto da divisão são os 'r' bits finais da mensagem processada.
    resto = "".join(mensagem_aumentada[-r:])
    return resto
# Usando um padrão de 16 bits como referência
calculator lib = Calculator(Crc16.MODBUS)
# Tamanhos de mensagem para teste (em bytes)
tamanhos_bytes = [1500, 3000, 6000, 16000]
resultados = []
for tamanho in tamanhos bytes:
    print(f"Analisando para mensagem de {tamanho} bytes...")
   # Gere uma mensagem aleatória de bits
   mensagem_bytes = os.urandom(tamanho)
   mensagem_bits = "".join(format(byte, '08b') for byte in mensagem_bytes)
    # Medicão da nossa Implementação
```

2 of 7

```
tracemalloc.start()
    start time = time.perf counter()
    crc_manual = calcular_crc_manual(mensagem_bits, "1100000000000101") # G(x)
    end time = time.perf counter()
    mem atual manual, mem pico manual = tracemalloc.get traced memory()
    tracemalloc.stop()
    tempo manual = end time - start time
    # Medição da Biblioteca
    tracemalloc.start()
    start time = time.perf_counter()
    crc lib = calculator lib.checksum(mensagem bytes)
    end time = time.perf counter()
    mem atual lib, mem pico lib = tracemalloc.get traced memory()
    tracemalloc.stop()
    tempo lib = end time - start time
    # Armazene os resultados
    resultados.append({
        "tamanho": tamanho,
        "tempo manual": tempo manual,
        "mem pico manual": mem pico manual / 1024, # em KiB
        "tempo lib": tempo lib,
        "mem pico lib": mem pico lib / 1024 # em KiB
    })
df_resultados = pd.DataFrame(resultados)
print("--- Resultados Finais ---")
print(resultados)
    Analisando para mensagem de 1500 bytes...
    Analisando para mensagem de 3000 bytes...
    Analisando para mensagem de 6000 bytes...
    Analisando para mensagem de 16000 bytes...
    --- Resultados Finais ---
    [{'tamanho': 1500, 'tempo manual': 0.30408661600017695, 'mem pico manual':
```

Geração de Gráficos

Utilizando a biblioteca matplotlib geraremos dois gráficos (disponíveis abaixo). Os gráficos contém as duas curvas (Manual Vs. Biblioteca).

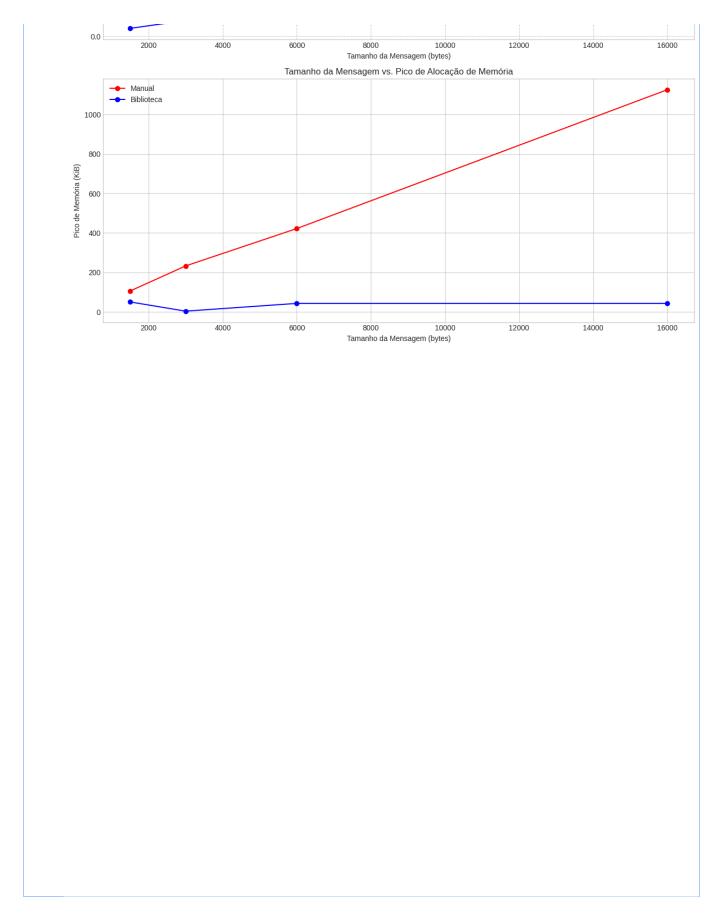
- Gráfico 1: Tamanho da Mensagem (x) vs. Tempo de Execução (y)
- Gráfico 2: Tamanho da Mensagem (x) vs. Pico de Memória (y)

Gemini

```
import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd
df resultados = pd.DataFrame(resultados)
df resultados = df resultados.rename(columns={
    "tamanho": "Tamanho (bytes)",
    "tempo_manual": "Tempo Manual (s)",
    "mem pico manual": "Pico de Memória Manual (KiB)",
    "tempo lib": "Tempo Biblioteca (s)",
    "mem pico lib": "Pico de Memória Biblioteca (KiB)"
})
plt.style.use('seaborn-v0 8-whitegrid')
fig, (ax1, ax2) = plt.subplots(2, 1, figsize=(12, 12))
fig.suptitle('Análise de Desempenho: Implementação Manual vs. Biblioteca Otimiz
fig.suptitle('Análise de Desempenho: Implementação Manual vs. Biblioteca', font
ax1.plot(df resultados["Tamanho (bytes)"], df_resultados["Tempo Manual (s)"],
ax1.plot(df_resultados["Tamanho (bytes)"], df_resultados["Tempo Biblioteca (s)"
ax1.set title('Tamanho da Mensagem vs. Tempo de Execução')
ax1.set xlabel('Tamanho da Mensagem (bytes)')
ax1.set ylabel('Tempo de Execução (segundos)')
ax1.set yscale('log')
ax1.legend()
ax1.grid(True, which="both", ls="--")
ax2.plot(df resultados["Tamanho (bytes)"], df resultados["Pico de Memória Manua
ax2.plot(df resultados["Tamanho (bytes)"], df resultados["Pico de Memória Bibli
ax2.set title('Tamanho da Mensagem vs. Pico de Alocação de Memória')
ax2.set xlabel('Tamanho da Mensagem (bytes)')
ax2.set ylabel('Pico de Memória (KiB)')
ax2.legend()
ax2.grid(True)
plt.tight layout(rect=[0, 0.03, 1, 0.96])
plt.show()
```

Análise de Desempenho: Implementação Manual vs. Biblioteca





Comparação dos resultados obtidos

Os gráficos apontam algumas coisas, uma delas é a disparidade de performance substancial em termos de tempo de execução e alocação de memória.

Gráfico 1: Tamanho da Mensagem vs. Tempo de Execução

A análise do tempo de execução revela uma diferença de eficiência crítica entre os métodos.

Implementação Manual (curva vermelha): Demonstra um crescimento de tempo acentuado e aparentemente exponencial à medida que o tamanho da mensagem aumenta. Para cargas de dados maiores (como 16.000 bytes), o tempo de processamento ultrapassa 3.5 segundos, indicando baixa escalabilidade.

Biblioteca Otimizada (curva azul): Apresenta um tempo de execução mínimo, quase constante e muito próximo de zero em todas as faixas de dados testadas. A performance é ordens de magnitude superior, com o cálculo sendo concluído em microssegundos.

A principal causa dessa discrepância reside na estratégia de manipulação de dados. O código manual converte a mensagem inteira de bytes para uma string de bits, uma estrutura de dados textual e extensa. A iteração sobre essa string em Python, uma linguagem interpretada, é um processo computacionalmente caro. Em contrapartida, a biblioteca (escrita em linguagem de baixo nível, como C) opera diretamente sobre os bytes, utilizando operações bitwise nativas que são executadas com máxima eficiência pelo processador.

Gráfico 2: Tamanho da Mensagem vs. Pico de Alocação de Memória

O padrão de consumo de memória reflete a mesma ineficiência da abordagem manual.

Implementação Manual (curva vermelha): O pico de alocação de memória cresce de forma linear com o aumento do tamanho da mensagem. Isso é resultado direto da criação da string de bits e da lista mensagem_aumentada, que consomem um espaço em memória significativamente maior que os dados originais em bytes.

Biblioteca Otimizada (curva azul): O consumo de memória permanece mínimo e constante, independentemente da carga de dados. Isso indica que o algoritmo processa os dados como um fluxo (stream), necessitando de uma quantidade de memória fixa e pequena para armazenar apenas suas variáveis de estado, sem criar cópias extensas dos dados de entrada.

Conclui-se que a biblioteca otimizada é vastamente superior em desempenho. Sua eficiência deriva da implementação em linguagem compilada de baixo nível e, fundamentalmente, de um método de processamento que opera diretamente em bytes. A implementação manual, embora didaticamente útil para compreender o algoritmo, é impraticável para aplicações reais devido à ineficiência gerada pela manipulação de strings e pelo overhead da interpretação do Python para operações de baixo nível.

Máquina que executou o código