

## **4. NETWORK SECURITY MECHANISMS**

**Magnus Jensen**

- Motivation
- Authenticated Key Exchange
  - Lave sikker kommunikation
  - Egenskaber
- Needham / Schroeder
  - Udnyttelses angreb
- SSL
  - SSL Handshake
- IPSec
  - Diffie-Hellman key exchange
- SSL vs IPSec
- Password key exchange
  - Problem

## NETWORK SECURITY MECHANISMS

### 1. Motivation

Så det vi kender som internettet, er i bund og grund et **meget usikkert sted**; og man kan "nemt" som en fremmed **se hvad der sendes** frem og tilbage; nogle gange vil det dertil også være **muligt at ændre** på det.

Det kan **løses** ved at kommunikere igennem "**sikre tunneler**" over internettet; som jeg gerne vil snakke om; og hvordan de bruges og laves.

### 2. Authenticated Key Exchange

#### 2.1 Lave sikker kommunikation

Hvis vi gerne vil have en sikker kommunikation, bruger vi en protokol kaldet **autentificeret nøgle udveksling**.

Ideen er at, at to parter har hinandens certifikater og ved hjælp af dem, **ønsker at blive enige om en session key**.

En session key, er en midlertidig key man bruger til kommunikation. Det har følgende fordele:

I

- *Session Key*
- *Secret Key* => Hurtig
- *Mere sikker, da nøglen konstant udbyttes*

## 2.2 Egenskaber

Helt konkret er det en protokol for to parter; der startes fordi en vil snakke med den anden.

Ved enden af protokollen skal hver part godkende og outputte keyen.

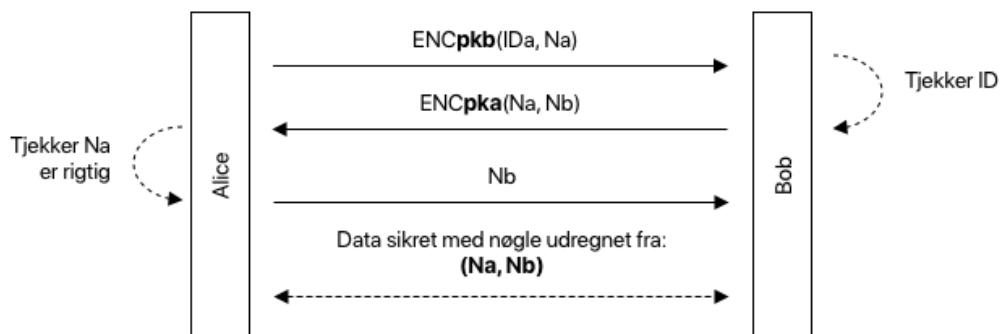
Protokollen har nogle betingelser:

- *Agreement* Hvis de vil snakke og outputter, er det ens
- *Secrecy and Authentication* Hvis A vil snakke med B og A acceptere; så deltog B; og vice versa. Ligeledes kender en fremmed hverken keyen fra A eller B.
- *Freshness* Hvis der udstedes en nøgle, skal den være ny

## 3. Needham / Schroeder

Needham og Schroeder præsenterede engang en sådan protokol.

Den gik således:



Needham / Schroeder

### 3.1 Udnyttelses angreb

Men denne protokol, viste sig ikke at være rigtig.

Hvis vi forestiller os; at en tredje part E var blevet banlyst af B.

$$E \rightsquigarrow B$$

Når A forsøger at kontakte E, kan E sende disse forespørgelser videre til B; der blot tror det er A.

$$A \rightsquigarrow E \rightsquigarrow B$$

Så kan E udnytte A, til at opnå en sikker forbindelse med B, alt imens B tror den snakker med A.

## 4. SSL

En protokol der virker, og som ofte bruges er SSL.

*Secure Socket Layer Protocol*

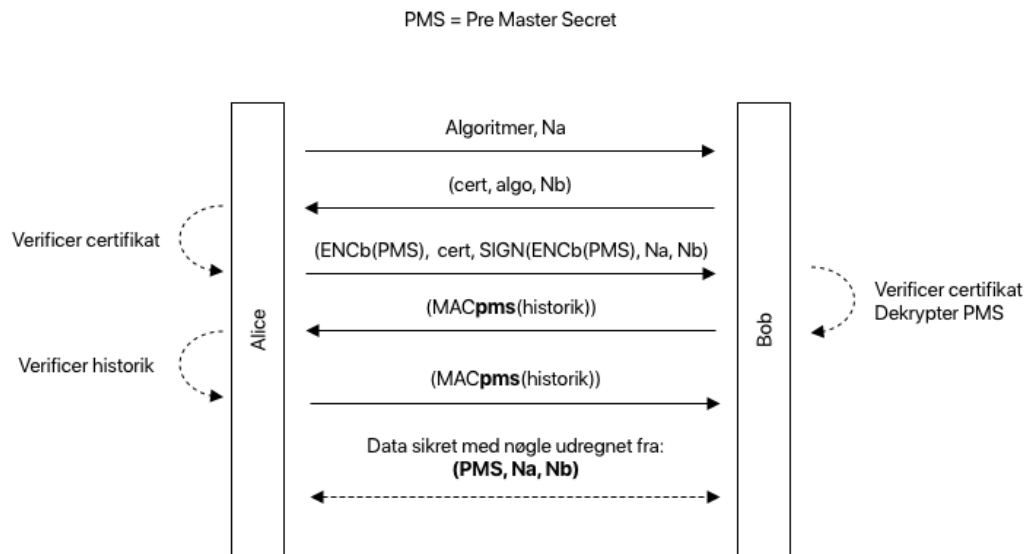
I dag er det dog TLS, men den bliver bare kaldt SSL også.

$$TLS \cong SSL$$

### 4.1 SSL Handshake

SSL bruger flere forskellige protokoller for at virke, men den der står for Authenticated Key Exchange hedder "Handshake Protocol".

Den virker ved at **clienten sender** en liste af **kryptoalgoritmer rangeret** som den gerne vil bruge; **serveren svarer** så hvilken en de skal bruge. Så sker key-exchange.



ssl handshake

Ideen ligger i at:

- Serveren beviser den kunne udtrække PMS, ved at sende en MAC af historikken
- Clienten beviser den kunne kryptere PMS
- Client beviser dens historik

Ved at MAC deres **respektive views** af samtalen, kan de bevise at de **havde den samme samtale**, og at intet var ændret.

Dette tvinger en **fremmed til kun at kunne forwarde beskeder**, og ikke ændre dem.

I bund og grund virker SSL mellem en Server og en Client; **men kan være et-vejs** i det kun at serveren har et certifikat. Dette er **typisk for hjemmesider** og vil blive diskuteret senere. Men sikkerheden ligger i signatur + kryptering af deres beviser om historikken.

## 5. IPSec

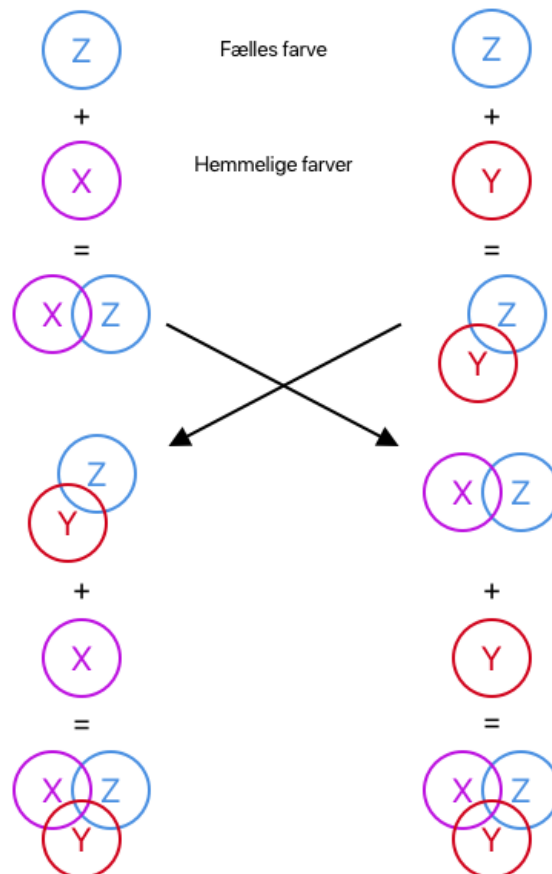
IPSec er en række af protokoller der gør nogenlunde det **samme som SSL** gør; men det sker på et **lavere niveau**; nemlig nede i **transport laget**.

Det vil sige, at selve **forbindelsen mellem to IP'er** vil blive **sikker**. Alt dataen derimod fra samme IP går igennem samme tunnel. **IPSec** bruger Internet Key Exchange, som også er **public-key authenticated**, bare via Diffie Hellman Key Exchange.

### 5.1 Diffie-Hellman key exchange

Forstiller vi os at det følgende repræsenterer Diffie Hellman, og at det blot ligeså er authenticated med public-key; så vil jeg gerne forklare det ved hjælp af farver; hvordan de bliver enige om en key.

- De starter med en fælles engangsfarve Z
- Vælger hver i sær en hemmelig farve (X og Y) som de blander i.
- Sender blandingen til hinanden public
- Den blanding de får tilsendt tilsætter de nu deres egen private farve i (X og y)
- De har nu begge  $X + Y + Z$ .



Diffie-Hellman handshake

## 6. SSL vs IPsec

Det er forskelligt hvornår man bruger hvad; og det **kommer an på situationen**.

Men fordi IPsec via på transport lageret; så lige så snart det kommer til **netværks-adapteren**, så er forbindelsen **ikke sikker** mere; så det kræver man stoler på sin egen hardware - derimod så kan **alle applikationer** på computeren nu bruge den tunnel.

For **SSL** er man beskyttet helt op til **applikations laget**; hvilket betyder man er immun fra spyware osv.

	<i>IPSEC</i>	<i>SSL</i>
<i>Sikkerhed</i>	<i>Netværks-adapter</i>	<i>Applikation</i>
<i>Fordele</i>	<i>Kan bruges af flere</i>	<i>Imun for spyware mm.</i>
<i>Ulemper</i>	<i>Kræver man stoler på hardware</i>	

## 7. Password key exchange

Som jeg nævnte før ved SSL, kan vi have det som one-way; hvor det **kun er Serveren der har et certifikat** - og at det faktisk er det der **oftest sker med hjemmesider** etc.

Derfor bliver man på mange hjemmesider nød til at angive sig selv med en **bruger og et password**.

### 7.1 Problem

Men hvad er problemet så? Fordi at passwordet ikke er en central del af en protokol; mener nogle at sikkerheden derfor kun er baseret på passwordet - hvorfor de ligeså mener man bør designe en protokol omkring passwordet.

Men at have en kryptering der kun er baseret på et long-term password, er usikkert; da en fremmed kan opsnappe noget ciphertekst og brute force koden offline - for derefter at bruge koden online.

Password Authenticated Key Exchange virker nogenlunde ligesom Deffie; men bruger ens password til at kryptere kommunikationen - så man i sidste ende kan blive enige om en ny key som man fremadrettet bruger.