4. NETWORK SECURITY MECHANISMS

Magnus Jensen

- Motivation
- Authenticated Key Exchange
 - Lave sikker kommunikation
 - Egenskaber
- Needham / Schroeder
 - Udnyttelses angreb
- SSL
 - SSL Handshake
- IPSec
 - Diffie-Hellman key exchange
- SSL vs IPSec
- Password key exchange
 - Problem

NETWORK SECURITY MECHANISMS

Motivation

Så det vi kender som internettet, er i bund og grund et **meget usikkert sted**; og man kan "nemt" som en fremmed **se hvad der sendes** frem og tilbage; nogle gange vil det dertil også være **muligt at ændre** på det.

Det kan **løses** ved at kommunikere igennem "**sikre tunneler**" over internettet; som jeg gerne vil snakke om; og hvordan de bruges og laves.

1. Authenticated Key Exchange

1.1 Lave sikker kommunikation

Hvis vi gerne vil have en sikker kommunikation, bruger vi en protokol kaldet autentificeret nøgle udveksling.

Ideen er at, at to parter der har hinandens certifikater og ved hjælp af dem, ønsker at blive enige om en session key.

En session key, er en midlertidig key man bruger til kommunikation. Det har følgende fordele:

- Session Key
- Secret Key => Hurtig
 Mere sikker, da nøglen konstant udbyttes

1.2 Egenskaber

Helt konkret er det en protokol for to parter; hvor den bliver startet med intentionen om at etablere en key med den anden part.

Ved enden af protokollen skal hver part godkende og outputte keyen.

Protokollen har nogle betingelser:

- Agreement Hvis A vil snakke med B og omvendt; samt de begge acceptere og outputter en key - vil de keys være ens.
- Secrecy and Authentication Hvis A vil snakke med B og A acceptere; så deltog B; og hvis B accepterede ville B og snakke med A. Ligeledes kender en fremmed hverken keyen fra A eller B.
- Freshness Hvis der udstedes en nøgle, skal den være ny

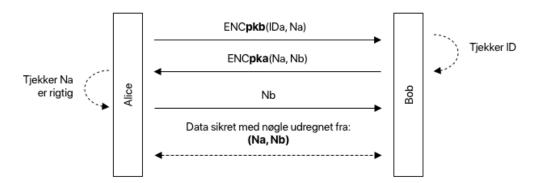
2. Needham / Schroeder

Needham og Schroeder præsenterede engang en sådan protokol.

Den gik således:

- A krypter (IDa, Na), under PKb og sender
- B dekryptere, tjekker id og sender (Na, Nb) under PKa
- A dekryptere og tjekker Na er rigtig og sender Nb tilbage
- B godkender Nb
- Begge lever en key fra Na og Nb

Hvor Na og Nb er nonces.



Needham / Schroeder

2.1 Udnyttelses angreb

Men denne protokol, viste sig ikke at være rigtig.

Hvis vi forestiller os; at en tredje part E var blevet banlyst af B.

Når A forsøger at kontakte E, kan E sende disse forespørgelser videre til B; der blot tror det er A.

$$A \longrightarrow E \longrightarrow B$$

Så kan E udnytte A, til at opnå en sikker forbindelse med B, alt imens B tror den snakker med A.

3. SSL

En protokol der virker, og som ofte bruges er SSL.

Secure Socket Layer Protocol

I dag er det dog TLS, men den bliver bare kaldt SSL også.

$$TLS\cong SSL$$

3.1 SSL Handshake

SSL bruger flere forskellige protokoller for at virke, men den der står for Authenticated Key Exchange hedder "Handshake Protocol".

Den virker ved at **clienten sender** en liste af **kryptoalgoritmer rangeret** som den gerne vil bruge; **serveren svarer** så hvilken en de skal bruge. Så sker key-exchange.

Verificer certifikat

Verificer historik

Verificer historik

Verificer historik

Algoritmer, Na

(cert, algo, Nb)

(ENCb(PMS), cert, SIGN(ENCb(PMS), Na, Nb)

(MACpms(historik))

Data sikret med nøgle udregnet fra:
(PMS, Na, Nb)

PMS = Pre Master Secret

ssl handshake

Ideen ligger i at:

- Serveren beviser den kunne udtrække PMS, ved at sende en MAC af historikken
- Clienten beviser den kunne kryptere PMS
- Client beviser dens historik

Ved at MAC deres **respektive views** af samtalen, kan de bevise at de **havde den samme samtale**, og at intet var ændret.

Dette tvinger en fremmed til kun at kunne forwarde beskeder, og ikke ændre dem.

I bund og grund virker SSL mellem en Server og en Client; **men kan være et-vejs** i det kun at serveren har et certfikat. Dette er **typisk for hjemmesider** og vil blive diskuteret senere. Men sikkerheden ligger i signatur + kryptering af deres beviser om historikken.

4. IPSec

4. Network Security Mechanisms - 4 January 2019

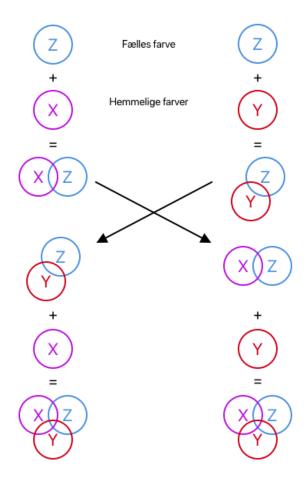
IPSec er en række af protokoller der gør nogenlunde det **samme som SSL** gør; men det sker på et **lavere niveau**; nemlig nede i **transport laget**.

Det vil sige, at selve **forbindelsen mellem to IP'er** vil blive **sikker**. Alt dataen derimod fra samme IP går igennem samme tunnel. **IPSec** bruger Internet Key Exchange, som også er **public-key authenticated**, bare via Diffie Hellman Key Exchange.

4.1 Diffie-Hellman key exchange

Forstiller vi os at det følgende repræsentere Diffie Hellman, og at det blot ligeså er authenticated med public-key; så vil jeg gerne forklare det ved hjælp af farver; hvordan de bliver enige om en key.

- De starter med en fælles engangsfarve Z
- Vælger hver i sær en hemmelig farve (X og Y) som de blander i.
- Sender blandingen til hinanden public
- Den blanding de får tilsendt tilsætter de nu deres egen private farve i (X og y)
- De har nu begge X + Y + Z.



Diffie-Hellman handshake

5. SSL vs IPSec

Det er forskelligt hvornår man bruger hvad; og det kommer an på sitautionen.

Men fordi IPSec via på transport lageret; så lige så snart det kommer til **netværks-adapteren**, så er forbindelsen **ikke sikker** mere; så det kræver man stoler på sin egen hardware - derimod så kan **alle applikationer** på computeren nu bruge den tunnel.

For **SSL** er man beskyttet helt op til **applikations laget**; hvilket betyder man er imun fra spyware osv.

	IPSEC	SSL
Sikkerhed	Netværks-adapter	Applikation
Fordele	Kan bruges af flere	Imun for spyware mm.

Ulemper

Kræver man stoler på hardware

6. Password key exchange

Som jeg nævnte før ved SSL, kan vi have det som one-way; hvor det **kun er** Serveren der har et certificat - og at det faktisk er det der oftest sker med hjemmesider etc.

Derfor bliver man på mange hjemmesider nød til at angive sig selv med en **bruger** og et password.

6.1 Problem

Men hvad er problemet så? Fordi at passwordet ikke er en central del af en protokol; mener nogle at sikkerheden derfor kun er baseret på passwordet - hvorfor de ligeså mener man bør designe en protokol omkring passwordet.

Men at have en kryptering der kun er baseret på et long-term password, er usikkert; da en fremmed kan opsnappe noget ciphertekst og bruteforce koden offline - for derefter at bruge koden online.

Password Authenticated Key Exchange virker nogenlunde ligesom Deffie; men bruger ens password til at kryptere kommunikationen - så man i sidste ende kan blive enige om en ny key som man fremadrettet bruger.