

```
(* Preparation a l'examen d'INF 471 (partie Coq)

les definitions nouvelles se trouvent vers la fin du fichier
(predicat Even)

*****)

(* Etude d'une axiomatique de l'arithmetique (reprise du projet) *)
(*****)

Note : ceci est une illustration de notions vues en cours. En Coq
les entiers naturels, l'addition et la multiplications sont traitées
sans axiomes et d'une maniere beaucoup plus efficace, ainsi que les
inégalités <= et <

De même, ce fichier utilise volontairement des tactiques 'de base'.
Il peut sans nul doute être beaucoup plus concis.

*****)

Parameter Nat : Set.

Parameter zero : Nat.

Parameter S : Nat -> Nat.

Parameter plus : Nat -> Nat -> Nat.

Parameter mult : Nat -> Nat -> Nat.

Notation "n + p" := (plus n p).

Notation "n * p" := (mult n p).

(* Axiomes (sont des théorèmes dans la bibliotheque standard de Coq) *)
Axiom zero_not_S : forall n:Nat, S n <> zero.

Axiom S_injective : forall n p, S n = S p -> n = p.

Axiom zero_plus_n : forall n:Nat, zero + n = n.

Axiom S_plus_n : forall n p:Nat, S n + p = S (n + p).

Axiom zero_mult_n : forall n:Nat, zero * n = zero.

Axiom S_mult_n : forall n p: Nat, (S n)*p = p + (n * p).

(* axiome de recurrence *)

Axiom Nat_ind : forall (P:Nat->Prop), P zero ->
  (forall p:Nat, P p -> P (S p)) ->
  forall n:Nat, P n.
```

```
induction H using Le_ind.
auto.
auto.
Qed.

(* on place Ce résultat dans la base de théorèmes pour auto *)

Hint Resolve Le_Sn_p.

Theorem Le_trans : forall n p q:Nat, n <= p -> p <= q -> n <= q.
Proof.
  intros n p q H;induction H using Le_ind;auto.
Qed.

Lemma Le_inv : forall n p : Nat, n <= p -> n = p /\
  exists q:Nat, p = S q /\ n <= q.
Proof.
  intros n p H;induction H using Le_ind.
  auto.
  destruct IHLe.
  right;exists p;auto.
  destruct H0.
  destruct H0.
  right;exists (S x).
  split.
  rewrite H0;trivial.
  auto.
  Qed.

Lemma Le_n_zero : forall n:Nat, n<=zero -> n=zero.
Proof.
  intros n H.
  (*
  1 subgoal

  n : Nat
  H : n <= zero
  =====
  n = zero

  Ici, on veut appliquer Le_inv
  Cette fonction prend trois arguments : un entier n
                                     un entier p
                                     une preuve H : n<= p

  Si on veut faire une preuve par cas, il suffit d'utiliser destruct
  sur le terme (Le_inv n zero H)
  dont le type est
  n= zero /\ exists q:Nat, zero = S q /\ n <= q.
  *)

  destruct (Le_inv n zero H).
  auto.
  destruct H0.
  destruct H0.
  destruct (zero_not_S x).
```

```
Hint Resolve zero_not_S S_injective zero_plus_n S_plus_n.

Lemma fib_ind : forall (P:Nat->Prop),
  P zero -> P (S zero) ->
  (forall p : Nat, P p -> P (S p))) ->
  forall n : Nat, P n.

Proof.
  intros P H0 H1 H n.
  assert (P n /\ P (S n)).
  destruct n using Nat_ind.
  auto.
  destruct IHn;auto.
  destruct H2.
  auto.
  Qed.

Lemma zero_or_S : forall n:Nat, n=zero \/ exists p:Nat, n = S p.
Proof.
  intro n; induction n using Nat_ind.
  auto.
  right;exists n;auto.
  Qed.

(* Le prédicat 'inférieur ou égal' est axiomatisé, à la différence
du cours et de la bibliothèque standard de Coq (où il est défini) *)

Parameter Le : Nat -> Nat -> Prop.

Notation "n <= p" := (Le n p).

Axiom Le_n : forall n:Nat, n<=n.

Axiom Le_S : forall n p:Nat, n <= p -> n <= S p.

(* Permet aux tactiques "auto" et "auto" d'utiliser ces axiomes *)

Hint Resolve Le_n Le_S.

(* Le_ind exprime la "récurrence complète":
Pour prouver que n <= q -> P q
il suffit de prouver P n et que
si n <= p et P p, alors P(S p)
*)

Axiom Le_ind : forall n:Nat, forall P:Nat -> Prop,
  P n ->
  (forall p : Nat, n <= p -> P p -> P (S p)) ->
  forall q:Nat, n<= q -> P q.

(* Cette preuve utilise Le_ind *)
Lemma Le_Sn_p : forall n p, S n <= p -> n <= p.
Proof.
  intros n p H.

rewrite H0;auto.
Qed.

Lemma Le_n_Sn : forall n, n <= S n.
Proof.
  info auto.
  (*
  intro n; simple apply Le_S; simple apply Le_n.
  *)
  Qed.

Lemma Le_zero_n : forall n:Nat, zero <= n.
Proof.
  (* on peut proceder par recurrence sur n *)

  intro n;induction n using Nat_ind.
  (*
  cas de base :
  =====
  zero <= zero
  *)
  apply Le_n.

  (* pas de recurrence

  1 subgoal

  n : Nat
  IHn : zero <= n
  =====
  zero <= S n

  *)

  apply Le_S;assumption.
  Qed.

(* en fait, cette preuve pouvait se faire en une ligne :

Lemma Le_zero_n : forall n:Nat, zero <= n.
Proof.
  intro n; induction n using Nat_ind;auto.
  Qed.
  *)

Hint Resolve Le_zero_n.

Definition Lt n p := S n <= p.
Notation "n < p" := (Lt n p).

(* A tout moment, on peut transformer un but contenant (a < b)
```

```

par 'unfold lt' (qui le remplace par ((S a) <= b)

On peut faire ce remplacement dans une hypothèse H avec
'unfold lt in H'

*)

Lemma Lt_trans : forall n p q:Nat, n < p -> p < q -> n < q.
Proof.
  unfold lt; intros n p q H H0.

  (*
  1 subgoal
    n : Nat
    p : Nat
    q : Nat
    H : S n <= p
    H0 : S p <= q
    =====
    S n <= q
  *)

  *)
  apply Le_trans with p; auto.
Qed.

Lemma Le_cases : forall n p, n <= p -> n < p \/ n = p.
Proof.
  (* Ici, on choisit la "recurrence a partir de n (Le_ind) *)
  intros n p H; induction H using Le_ind; auto.
  (*
  1 subgoal
    n : Nat
    p : Nat
    H : n <= p
    IHLe : n < p \/ n = p
    =====
    n < S p \/ n = S p
  *)

  (* L'hypothese de recurrence est une disjonction.
  dans le premier cas la transitivite de Lt sera faicle a utiliser.
  dans le second, si on remplace n par p, il sera facile de prouver p < S p
  *)

  destruct IHLe.
  left; eapply Lt_trans with p; auto.

  unfold Lt; auto.
  left; rewrite H0; unfold Lt; auto.
Qed.

```

```

  apply Le_trans with (S n); auto.
Qed.

Lemma not_le_Sn_n : forall n:Nat, ~ S n <= n.
Proof.
  intro n.
  induction n using Nat_ind.
  intro.
  destruct (Le_inv _ _ H).
  destruct (zero_not_S zero); auto.
  destruct H0.
  destruct H0.
  destruct (zero_not_S x); auto.
  intro H; destruct IHn.
  apply Le_S_SR.
  assumption.
Qed.

Lemma Lt_irreflexive : forall n, ~ n < n.
Proof.
  unfold Lt.
  apply not_le_Sn_n.
Qed.

Lemma not_lt_S_n_n : forall n, ~ (S n < n).
Proof.
  intros n H.
  destruct (not_le_Sn_n n).
  auto.
Qed.

Lemma Le_antisym : forall n p, n <= p -> p <= n -> n = p.
Proof.
  (* Apparemment, c'est cette preuve qui a le plus fait souffrir ... *)

  intro n; induction n using Nat_ind.
  intros p Hp Hp'.
  symmetry; apply Le_n_zero.
  assumption.
  intros p H0 H1.
  destruct (Le_cases _ _ H0); destruct (Le_cases _ _ H1); auto.

  destruct (not_lt_S_n_n (S n)).
  unfold Lt.
  apply Le_S_S.
  apply Le_trans with p; auto.
  apply Le_S_SR.
  trivial.
Qed.

(* Proprietes de l'addition *)

Lemma n_plus_zero : forall n:Nat, n + zero = n.
Proof.

```

```

Lemma Lt_Le : forall n p, n < p -> n <= p.
Proof.
  intros n p H.
  auto.
Qed.

Lemma Le_S_S : forall n p, n <= p -> S n <= S p.
Proof.
  (* La encore, il s'agit d'une recurrence "a partir de n" *)
  intros n p H; induction H using Le_ind; info auto.
Qed.

Lemma Le_n_S_p : forall n p, n <= S p -> n = S p \/ n <= p.
Proof.
  (* Le_inv donne deux cas pour l'hypothese n <= S p :
  a) n = S p (preuve triviale
  b) il existe q tel que S p = S q et n <= q *)
  intros n p H; destruct (Le_inv _ _ H).
  auto.
  destruct H0.
  destruct H0.
  (*
  n : Nat
  p : Nat
  H : n <= S p
  x : Nat
  H0 : S p = S x
  H1 : n <= x
  =====
  n = S p \/ n <= p
  *)

  *)
  assert (H2 : p = x).
  apply S_injective; assumption.
  rewrite H2; auto.
Qed.

Lemma Le_S_SR : forall n p, S n <= S p -> n <= p.
Proof.
  (* rien de nouveau ... *)
  intros n p H; destruct (Le_n_S_p _ _ H).
  assert (H1 : n = p).
  apply S_injective; assumption.

  rewrite H1; auto.
  (*
  1 subgoal
    n : Nat
    p : Nat
    H : S n <= S p
    H0 : S n <= p
    =====
    n <= p
  *)

```

```

  intro n; induction n using Nat_ind.
  auto.
  rewrite S_plus_n.
  rewrite IHn; trivial.
Qed.

(* La commande suivante permet d'utiliser les égalités ci-dessous
avec la commande 'autorewrite with peano'
Attention aux bouclages éventuels !!!!!!!
*)

Hint Rewrite n_plus_zero zero_plus_n S_plus_n : peano.

Lemma n_plus_S : forall n p:Nat, n + S p = S(n+p).
Proof.
  intro n; induction n using Nat_ind.
  intro p.
  autorewrite with peano; trivial.
  intros p.
  autorewrite with peano.
  rewrite IHn.
  trivial.
Qed.

Hint Rewrite n_plus_S : peano.

Hint Resolve n_plus_S n_plus_zero.

Theorem plus_comm : forall n p:Nat, n + p = p + n.
Proof.
  intro n; induction n using Nat_ind.
  intros; autorewrite with peano; trivial.
  intros p.
  transitivity (S (n + p)); auto.
  rewrite IHn.
  auto.
Qed.

Hint Rewrite zero_mult_n S_mult_n : peano.

Theorem plus_assoc : forall n p q:Nat, (n+p)+q = n+(p+q).
Proof.
  intro n.
  induction n using Nat_ind.
  intros; autorewrite with peano.
  trivial.
  intros p q.
  autorewrite with peano.
  rewrite IHn; auto.
Qed.

Hint Rewrite plus_assoc : peano.

```

```

Lemma plus_zero : forall n p:Nat, n+p=zero -> n=zero /\ p=zero.
Proof.
  intro n; induction n using Nat_ind.
  auto.
  intros.
  autorewrite with peano in H.
  split;auto.
  intros p H.
  autorewrite with peano in H.
  destruct (zero_not_S (n + p)).
  auto.
  Qed.

Theorem mult_n_zero : forall n:Nat, n* zero = zero. (* A faire *)
Proof.
  intro n; induction n using Nat_ind.
  autorewrite with peano.
  trivial.
  autorewrite with peano.
  trivial.
  Qed.

Hint Rewrite mult_n_zero : peano.

Theorem mult_n_Sp : forall n p:Nat, n * (S p) = n + (n * p).
Proof.
  intro n; induction n using Nat_ind.
  intros;autorewrite with peano.
  trivial.
  intros p;autorewrite with peano.
  rewrite IHn.

  (* Ici, autorewrite ne permet pas d'automatiser la fin de la preuve *)
  rewrite <- plus_assoc.
  rewrite <- plus_assoc.

  (* On veut utiliser la commutativite de l'addition pour remplacer
     p0 + p par p + p0
     Pour specifier à rewrite ces arguments, on les donne comme arguments
     de plus_comm *)

  rewrite (plus_comm p n).
  trivial.
  Qed.

Hint Rewrite mult_n_Sp:peano.

Lemma mult_comm: forall n p:Nat, n*p = p*n.
Proof.
  (* Comme pour l'addition, on procede par recurrence sur n *)

  intro n; induction n using Nat_ind;intros;autorewrite with peano.

```

```

*)

autorewrite with peano in H.
(*)

1 subgoal

  n : Nat
  IHn : forall p : Nat, n * p = zero -> n = zero /\ p = zero
  p : Nat
  H : p + n * p = zero
  =====
  S n = zero /\ p = zero

*)
generalize (plus_zero p (n * p) H).

(*)

1 subgoal

  n : Nat
  IHn : forall p : Nat, n * p = zero -> n = zero /\ p = zero
  p : Nat
  H : p + n * p = zero
  =====
  p = zero /\ n * p = zero -> S n = zero /\ p = zero

*)
tauto.
Qed.

Lemma Le_plus : forall n p:Nat, n <= p -> exists q:Nat, p = n+q.
Proof.
  (* La encore, induction a partir de n *)
  intros n p H.
  induction H using Le_ind.

  (* cas de base:

  n : Nat
  =====
  exists q : Nat, n = n + q
  *)
  exists zero; autorewrite with peano; trivial.
  (*
  pas de recurrence :

  1 subgoal

  n : Nat
  p : Nat
  H : n <= p
  IHLe : exists q : Nat, p = n + q

```

```

trivial.
(*
1 subgoal

  n : Nat
  IHn : forall p : Nat, n * p = p * n
  p : Nat
  =====
  p + n * p = p + p * n

*)
rewrite (IHn p).
trivial.
Qed.

Lemma one_mult_n : forall n, (S zero)*n = n.
Proof.
  (* meme pas besoin de recurrence *)
  intro n; autorewrite with peano.
  trivial.
  Qed.

(* A faire *)

Lemma n_mult_one : forall n, n*(S zero) = n.
Proof.
  intro n; autorewrite with peano.
  trivial.
  Qed.

Lemma mult_zero : forall n p:Nat, n*p=zero -> n=zero /\ p=zero.
Proof.
  (* strategie, une recurrence sur n, qui aura un case de base facile *)
  intro n; induction n using Nat_ind;auto.
  (*
  passons aux choses serieuses :

  n : Nat
  IHn : forall p : Nat, n * p = zero -> n = zero /\ p = zero
  =====
  forall p : Nat, S n * p = zero -> S n = zero /\ p = zero
  *)
  intros p H.

  (*
  1 subgoal

  n : Nat
  IHn : forall p : Nat, n * p = zero -> n = zero /\ p = zero
  p : Nat
  H : S n * p = zero
  =====
  S n = zero /\ p = zero

  Dans H, il suffit de faire apparaitre une addition.

```

```

=====
exists q : Nat, S p = n + q
*)

destruct IHLe.
exists (S x).
(*)
1 subgoal

  n : Nat
  p : Nat
  H : n <= p
  x : Nat
  H0 : p = n + x
  =====
  S p = n + S x

*)
autorewrite with peano.
rewrite H0;auto.
Qed.

Theorem plus_le : forall n p, n <= n + p.
Proof.
  (* choix startagique; une recurrence sur p *)
  intros n p; induction p using Nat_ind.
  autorewrite with peano;auto.
  (*
  1 subgoal

  n : Nat
  p : Nat
  IHp : n <= n + p
  =====
  n <= n + S p
  *)
  apply Le_trans with (n + p).
  auto.
  autorewrite with peano.
  auto.
  Qed.

(* Debut des nouvelles definitions *)

Parameter Even : Nat -> Prop.
Axiom Even_zero : Even zero.

Axiom Even_S_S : forall n:Nat, Even n -> Even (S (S n)).

Axiom Even_ind : forall (P:Nat->Prop),
  P zero ->
  (forall n : Nat, Even n -> P n -> P (S (S n))) ->
  forall n:Nat, Even n -> P n.

```

```

Definition Odd n := Even (S n).

Lemma Even_inv : forall n, Even n ->
  n=zero \/ exists q:Nat, n=S (S q) /\ Even q.
Proof.
Admitted.

Lemma not_Even_1 : ~ Even (S zero).
Proof.
  intro H.
  destruct (Even_inv _ H).
Admitted.

Lemma Even_S_S_inv : forall n:Nat, Even (S (S n)) -> Even n.
Admitted.

Theorem Odd_ind : forall (P :Nat-> Prop),
  P (S zero) ->
    (forall n:Nat, Odd n -> P n -> P (S (S n))) ->
      forall n : Nat, Odd n -> P n.
Proof.
  unfold Odd.
  intros P H1 HS n.
  induction n using fib_ind.
Admitted.

Lemma Even_plus_Odd : forall n , Even n -> forall p, Odd p -> Odd (p + n).
Proof.
  intro n H p Hp;induction Hp using Odd_ind.
Admitted.

```