TP 2 - Régression logistique

Se dire montagnard : quels facteurs jouent sur ce sentiment?

Une consultation en ligne *Montagne Debout* a été lancée en 2017 pour mieux comprendre le sentiment face à la montagne et la vision qu'ont d'elle les gens qui la pratiquent.

Une partie des réponses se trouvent dans la base de données dataLogReg.csv, avec les noms de variables suivants :

- Montagnard pour la réponse à la question : "Te sens tu montagnard?" (Oui/Non)
- Travailler pour la réponse à la question : "Tu travailles en montagne" (0 = "Jamais", 1 = "Une partie de l'année (saisonnier, ...)" , 2 = "Toute l'année")
- Habiter pour la réponse à la question : "Habites tu en montagne?" (Oui/Non)
- Altitude pour l'altitude du lieu de résidence estimé à partir du code postal des participants (en mètres).
 - 1. Ecrivez la formule qui permet d'associer le fait de se sentir montagnard avec les variables *Travailler* et *Altitude*.
 - 2. Appliquez le modèle proposé. Quelle est la taille de notre population? Les variables sont-elles significatives d'après les sorties du modèle?

Etudier l'association avec la variable Travailler

- 3. On regarde la variable catégorielle *Travailler*. Proposez un graphique de la distribution de cette variable.
- 4. Exprimez $OR_{1/0}$, $OR_{2/1}$ et $OR_{2/0}$ associés à la variable *Travailler* en fonction de $\hat{\beta}$ (par écrit). Qu'en déduisez vous de l'effet de cette variable sur le fait de se sentir montagnard?
- 5. Recodez la variable *Travailler* en facteur : *Travailler* = factor(*Travailler*).

Appliquez ce nouveau modèle aux données. Les coefficients associés à la variable *Travailler* sont-ils significatifs? Calculez leur intervalle de confiance avec la fonction *confint.default*.

6. Définissez une autre catégorie de référence pour la variable *Travailler* : *Travailler* = relevel(Travailler, ref="1").

Appliquez de nouveau le modèle (appelé mod). Les coefficients associés à cette variable sont-ils toujours significatifs? Pourquoi et que pourriez-vous proposer?

7. Utilisez la fonction suivante du package aod pour le test de Wald : estBeta = summary(mod) \$coefficients[,1]# coefficients estimés varBeta = summary(mod) \$cov.unscaled# matrice de variance covariance wald.test(Sigma = varBeta, b = estBeta, Terms = 4)# coefficient à tester

Obtient-on la même p-valeur que dans les sorties de la fonction glm?

Appliquez un test de Wald pour la nullité simultanée de toutes les modalités de la variable Travailler. Cette variable est-elle significativement associée à notre variable expliquée?

Etudier l'association avec la variable Altitude

- 8. On regarde maintenant la variable continue *Altitude*. Proposez un graphique de la distribution de cette variable.
- 9. Exprimez $OR_{1000/500}$ et $OR_{500/0}$ associé à *Altitude* en fonction de $\hat{\beta}$ (par écrit). De façon plus générale que représente $OR_{1/0}$ pour *Altitude*?
- 10. Pour relaxer cette hypothèse de linéarité de l'association, on pourrait passer la variable *Altitude* au logarithme. Cela permet-il d'améliorer la force de l'association entre cette variable et la variable expliquée?

Etudier l'association avec la variable Habiter

- 11. On ajoute maintenant la variable *Habiter* au modèle. Ecrire la formule du modèle de régression logistique mis à jour.
 - Appliquez le modèle. Les coefficients associés à *Travailler* ont-ils changé? Que peut-on dire de la variable *Habiter* par rapport à la variable *Travailler*?
- 12. En posant $X_1 = Travailler$ et $X_3 = Habiter$, calculez $OR_{(X_1=1/X_1=0),X_3=0}$ et $OR_{(X_1=1/X_1=0),X_3=1}$ (i.e. OR associés à Travailler en fonction de la valeur de la variable Habiter). Qu'en concluez vous?
- 13. On se propose d'ajouter un terme d'interaction $X_1 * X_3$ au modèle. Cela permet-il de résoudre le problème identifié à la question précédente? Appliquez ce nouveau modèle. Les termes d'interaction sont-ils significatifs?

L'effet de faibles effectifs

14. Appliquer le modèle de la question 10 aux 100 premières observations du tableau de données. Que remarquez vous?