

Analyse und Implementierung des MD2-Algorithmus

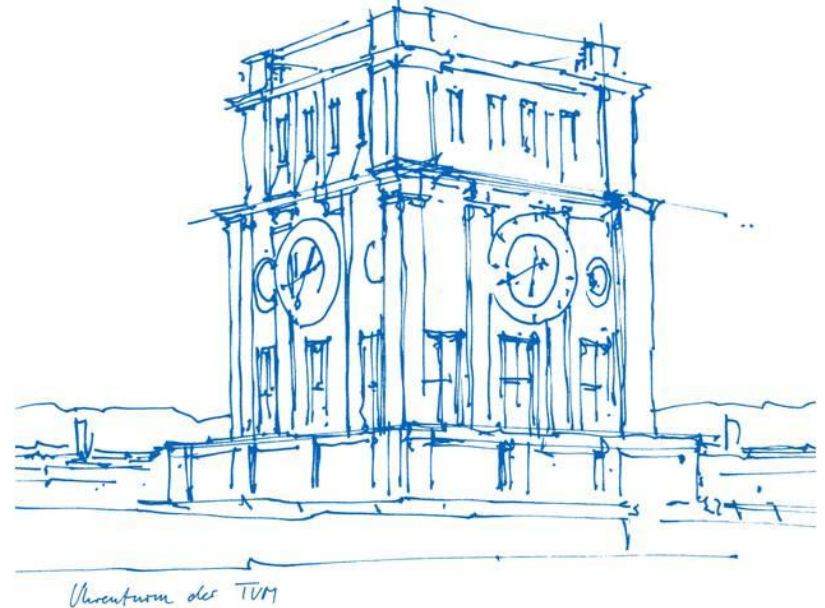
Maha Marhag, Magdalena Papagianni, Alihan Sencan

Technische Universität München

Lehrstuhl für Rechnerarchitektur und parallele Systeme

Grundlagepraktikum Rechnerarchitektur

München, 29 August 2022



Agenda

- Problemstellung
- Hashfunktionen
- Message-Digest 2
- Padding
- Checksum und Hashfunktion
- Korrektheit
- Performanzanalyse
- Optimierungen
- Lösungsalternativen

Problemstellung

- MD2 Hashfunktion analysieren und implementieren
- Lösungsalternativen
- Optimierungen
- Korrektheit
- Performanzanalyse

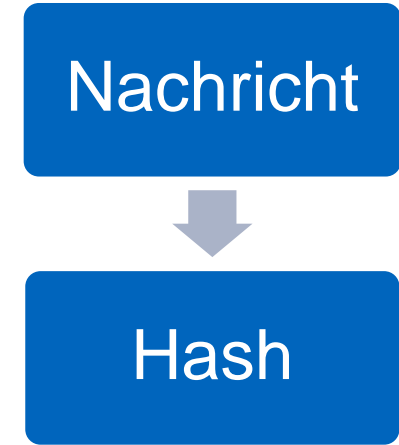
Hashfunktionen - Grundaufbau



Hashfunktionen - Sicherheitseigenschaften

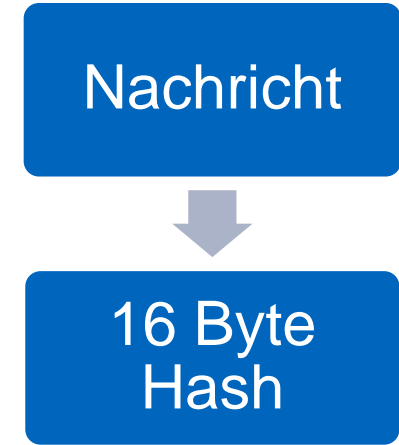
Kryptographische Hashfunktionen zeichnen sich aus durch:

1. Urbildresistenz
2. Zweite Urbildresistenz
3. Kollisionsresistenz



Message-Digest 2

- 1989 von Ronald Rivest entwickelte Hashfunktion
- für digitale Signaturen konzipiert
- Gilt nicht mehr als sicher
- 2011 durch die IETF als „historisch“ eingestuft



MD2 - Grundfunktionen

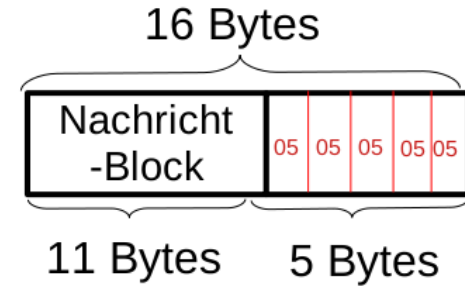
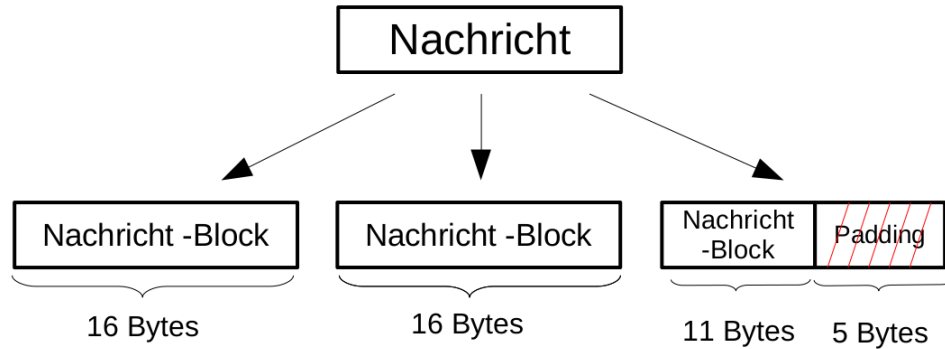
Eingabe Datei lesen und als Pointer übergeben

Datei in 16-Byte-Blöcke aufteilen und Padding hinzufügen

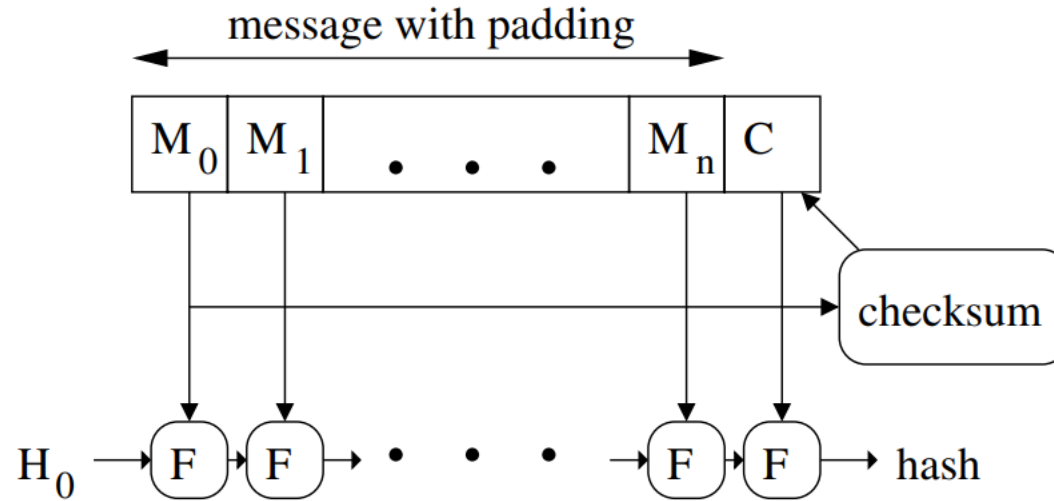
Checksum berechnen und anhängen

Hash berechnen

Padding



Checksum und Hashfunktion



Korrektheit und Beispiele

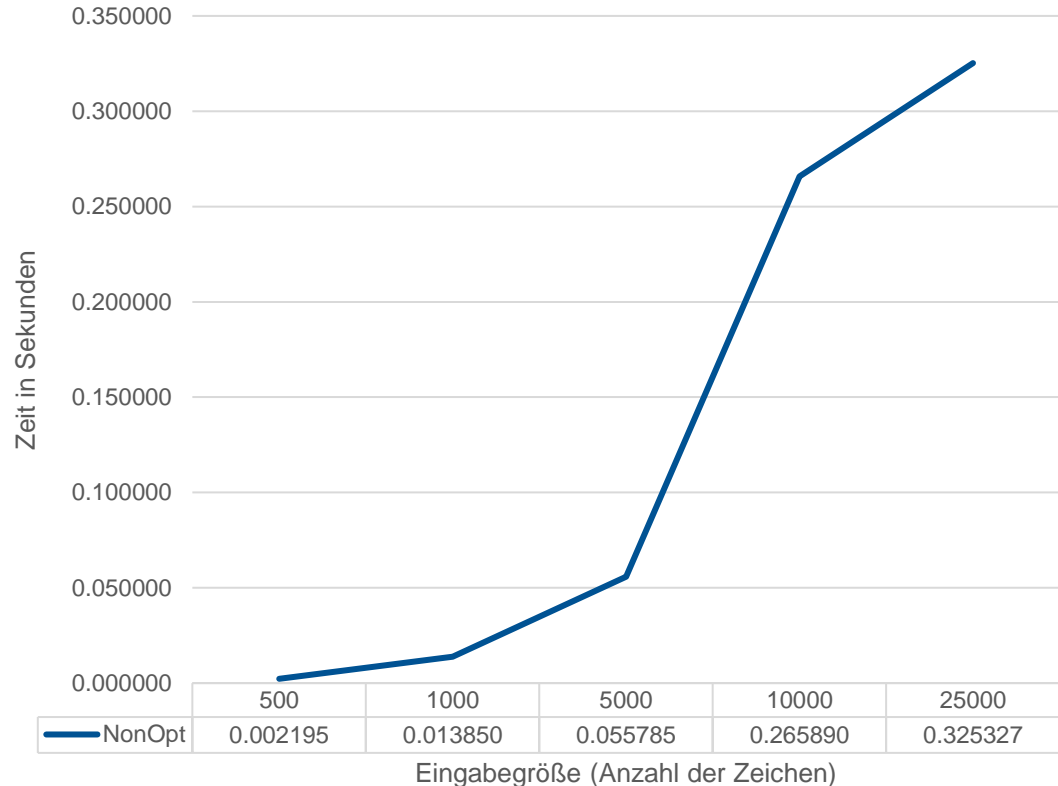
- Eine Reihe von Tests mit verschiedenen Eingabegrößen:
 - 500, 1.000, 5.000, 10.000, 25.000 und 100.000 Zeichen
- Getestet wurde sowohl lokal als auch auf der Rechnerhalle
- Korrektheit mit Beispielen aus der RFC Dokumentation geprüft

Eingabe	Hash
Leere Datei	8350e5a3e24c153df2275c9f80692773
.... / /	c6dc54d633087cbe5046d25129e1467c
abc	da853b0d3f88d99b30283a69e6ded6bb
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZabcdefghijklmnopqrstuvwxyz0123456789	da33def2a42df13975352846c30338cd

Performanzanalyse: **nicht optimiertes** Programm

Performanzanalyse

- Gemeßen mit `MONOTONIC` Clock
- Verschiedenen Eingabegrößen:
 - von 500 bis 25.000 Zeichen
- Mehrfach lokal gemessen und Ergebnisse gemittelt

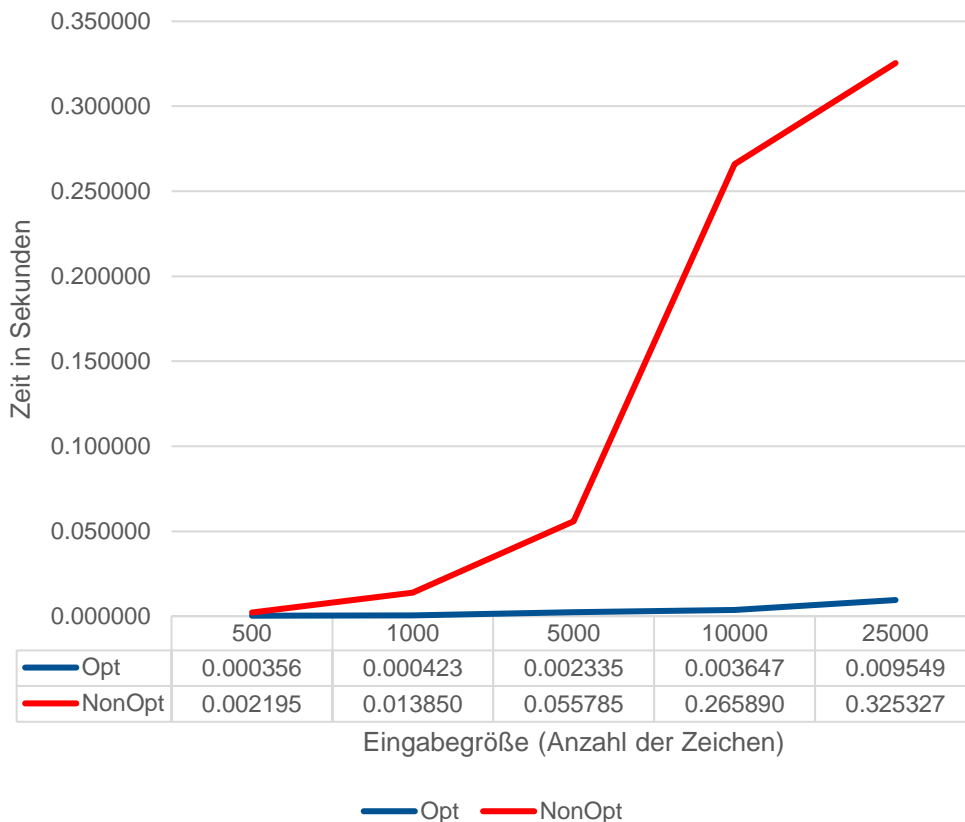


Optimierungen

- Pad-Bytes werden nicht mehr iterativ kopiert, sondern mit `MEMSET` geschrieben
- Arrays werden auch mit `MEMSET` initialisiert
- Effizientere vektorisierte `SIMD-XOR`-Operationen werden eingesetzt

Performanzanalyse nach den Optimierungen

Performanzanalyse: **optimiertes** und **nicht optimiertes** Programm



Lösungsalternative

Verwendung von Struct: benutzerdefinierter Datentyp "MD2_HASH,,

Pros:

- + Kombination von Daten unterschiedlicher Typen
- + Vereinfacht den Aufbau des Quelltexts
- + Lesbarkeit und Wartbarkeit des Programms

Cons:

- Entspricht nicht der vorgegebenen Signatur

Zusammenfassung und Ausblick

- MD2 selbst zu implementieren war eine interessante und lehrreiche Erfahrung
- Tiefen Einblick in den Aufbau und die Einzelteile von Hashfunktionen erhalten
- Optimierungen wirken sich sehr auf die Laufzeit aus
- Ausblick: wir würden vermehrt `SIMD`-Operationen verwenden

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!



Maha Marhag

Magdalena Papagianni

Alihan Sencan

