تكليف چهارم

مهدی حقوردی ۸ تیر ۱۴۰۳

فهرست مطالب ۱ دیفی-هلمن سه نفره ١ ۲ رمزنگاری بهینه در برقراری یک نشست (session) ٣ معكوس ضربي RSA در ۵ در Rabin ۲.۵ با آستفاده از Chinese remainder theorem چهار متن آشکار احتمالی را پیدا کنید ۴ ۴ ۶ امنیت امضای دیجیتال RSA ۷ سوءاستفادهی فرد مهاجم از روی ویژگی همریختی RSA ۵ ۸ سختی جعل در امضای الجمال ۵ ۱ دیفی-هلمن سه نفره

One possible protocol could be the following:

- 1. A, B, C each generate their private keys x_A , x_B , x_C
- 2. A, B, C each calculate $y_A = g^{x_A}$, $y_B = g^{x_B}$, $y_C = g^{x_C}$
- 3. A sends y_A to B, B sends y_B to C, C sends y_C to A.

- 4. A calculates $z_{CA}=y_C^{x_A}$, B calculates $z_{AB}=y_A^{x_B}$, C calculates $z_{BC}=y_B^{x_C}$.
- 5. A sends z_{CA} to B, B sends z_{AB} to C, C sends z_{BC} to A.
- 6. A calculates $k_{BCA}=z_{BC}^{x_A}$, B calculates $k_{CAB}=z_{CA}^{x_B}$, C calculates $k_{ABC}=z_{AB}^{x_C}$.

The above equality means that the three parties now know a common secret $k_{ABC}=k_{CAB}=k_{BCA}$

Find $19^{-1} \mod 999$ using EEA.

- $999 \stackrel{999}{\equiv} 0 \times 19$
- $19 \stackrel{999}{\equiv} 1 \times 19$
- $11 = 999 (52 \times 19) \stackrel{999}{\equiv} -52 \times 19$
- $8 = 19 (1 \times 11) \stackrel{999}{\equiv} (1 \times 19) (-52 \times 19) = 53 \times 19$
- $3 = 11 (1 \times 8) \stackrel{999}{\equiv} (-52 \times 19) (53 \times 19) = -105 \times 19$
- $2 = 8 (2 \times 3) \stackrel{999}{\equiv} (53 \times 19) (2 \times (-105 \times 19)) = 263 \times 19$
- $1 = 3 (1 \times 2) \stackrel{999}{=} (-105 \times 19) (263 \times 19) = -368 \times 19$
- $\Rightarrow -368 \mod 999 = 631$ <-- answer
- checking the answer

$$19 \times 631 = 11989 \mod 999 = 1$$

RSA در

d ييدا كردن 1.۴

 $\Phi(n)$ و d ،n ییدا کردن ۲.۴

$$\begin{array}{l} d=17^{-1} \mod \Phi(3937) \\ \Phi(3937)=\Phi(31\times 127)=30\times 126=3780 \\ 3780\stackrel{3780}{\equiv}0\times 17 \\ 17\stackrel{3780}{\equiv}1\times 17 \\ 6=3780-\left(222\times 17\right)\stackrel{3780}{\equiv}-222\times 17 \\ 5=17-\left(2\times 6\right)\stackrel{3780}{\equiv}\left(1\times 17\right)-\left(2\times \left(-222\times 17\right)\right)=445\times 17 \\ 1=6-\left(1\times 5\right)\stackrel{3780}{\equiv}\left(-222\times 17\right)-\left(445\times 17\right)=-667\times 17 \\ -667 \mod 3780=3113<-- \text{ d} \\ \text{check the answer} \end{array}$$

$17 \times 3113 = 52921 \mod 3780 = 1$

$$n = pq = 17 \times 23 = 391 \leftarrow n$$

$$\Phi(n) = (p-1)(q-1) = 352 \leftarrow \Phi(n)$$

$$d = 3^{-1} \mod \Phi(n)$$

$$352 \stackrel{352}{\equiv} = 0 \times 3$$

$$3 \stackrel{352}{\equiv} = 1 \times 3$$

$$1 = 352 - (117 * 3) \stackrel{352}{\equiv} = -117 \times 3$$

check the answer
$$235 \times 3 = 705 \mod 352 = 1$$

 $-117 \mod 352 = 235 < -- d$

۳.۴ چرا
$$e$$
 را عدد یک انتخاب نمیکنیم؟ برای اینکه در هر مجموعهی Z_n^* عی، معکوس ۱ میشود ۱.

۴.۴ حملهی chosen-ciphertext روی ۴.۴

چون این فرد متن رمزشده (c=57) و اطلاعات کلید عمومی (e=6) را دارد و در این مثال مقدار e کوچک است میتواند آن را تجزیه کند و سپس Φ را محاسبه کند و با مقادیر مختلف کلیدی که برای decryption انتخاب و آزمون و خطا میکند به e برسد.

۵.۴ آیا کلید regenrate شده امن است؟

 $d=e^{-1}\mod\Phi(n)$ از نظر من جفت کلید جدید امن نیستند. به این دلیل که مهاجم اکنون از معادلهی و خطا هم به فی تنها یک مجهول دارد که (چون مطمئن نیستم روش ریاضی دارد یا خیر) میتواند با آزمون و خطا هم به فی دست پیدا کرده و از روی کلید عمومی جدید براحتی کلید خصوصی جدید را محاسبه کند.

۵ در Rabin

۱.۵ متن ۱۷ را رمز کنید

$$m^2 \mod \Phi(n)$$

$$n=47\times 11=517$$

$$\Phi(n)=46\times 10=460$$

$$c=17^2 \mod 460=289 <-- \text{ ciphertext}$$

۲.۵ با استفاده از Chinese remainder theorem چهار متن آشکار احتمالی را سدا کنید

$$\sqrt{c} \mod n = \left[q \times (\pm c^{\frac{p+1}{4}}) \underbrace{(q^{-1} \mod p)}_{5} \right] + \left[p \times (\pm c^{\frac{q+1}{4}}) \underbrace{(p^{-1} \mod q)}_{4} \right]$$

- 1. $(11 \times 289^{12} \times 5) + (47 \times 289^3 \times 4)$
- 2. $(11 \times 289^{12} \times 5) + (47 \times -289^3 \times 4)$
- 3. $(11 \times -289^{12} \times 5) + (47 \times 289^3 \times 4)$
- 4. $(11 \times -289^{12} \times 5) + (47 \times -289^3 \times 4)$

۶ امنیت امضای دیجیتال RSA

امنیت این امضا در اینجاست که اگر مهاجم اینها را داشته باشد: $(m_i, S_i = m_i^d)$ اما با این رابطه مواجه می شود

$$d = \log_{m_i}^{S_i} \mod n$$

که این یک مسئلهی لوگاریتم گسسته است.

¹https://www.geeksforgeeks.org/chosen-ciphertext-attacks-on-rsa/

۷ سوءاستفادهی فرد مهاجم از روی ویژگی همریختی RSA

مهاجم می تواند امضاها را در هم ضرب کند و امضای ضرب دو پیام را بدون داشتن کلید خصوصی بدست بیاورد.

۸ سختی جعل در امضای الجمال