

## تمرین سوم: دسته بندی تصاویر اشعه ایکس قفسه سینه

توسط: مهدی مهدیانی

mahdimahdiani@ymail.com , [m.mahdiani@stu.usc.ac.ir](mailto:m.mahdiani@stu.usc.ac.ir)

استاد: آقای دکتر شهسوار حقیقی

دستیار آموزش: آقای مهندس صالح

## ۱- آماده سازی و پیش پردازش داده ها

## سوال ۱ :

برای پاسخ به این سوال اول لازم به ذکر است که هر ناحیه کوچک از عکس یک ماتریسی از اعداد است و در فرآیند آموزش، وقتی یک عکس را ۲۰ بار به مدل نشان می دهیم باعث می شود مدل به سمت بیش برآزش برود. برای این مساله ما تلاش می کنیم هر بار تغییری در عکس ایجاد کنیم تا از این مساله جلوگیری کنیم. از تکنیک های افزایش داده می توان به موارد زیر اشاره کرد.

Rotation – Translation – Scaling – Cropping – Flipping – Distortion – Shearing –  
 Stretching – Color shifting ( Color jitter) – Brightness and contrast adjustment –  
 add noise

## سوال ۲ :

انتخاب وضوح تصویر دلایل مختلفی را می تواند داشته باشد. برای مثال هر چه تصویر با کیفیت تر باشد ابعاد بزرگتری دارد در نتیجه به منابع محاسباتی (GPU / CPU) بیشتری نیاز دارد که می تواند فرآیند آموزش ما را کند تر کند. ثانيا هرچه تصویر با کیفیت تر باشد باعث می شود الگوهای پیچیده تری پیدا شود و پایین بودن کیفیت تصویر باعث می شود یک سری جزئیات تصویر از بین برود و دقت مدل کاهش یابد. البته باید توجه داشت که انتخاب وضوح بسیار بالا ممکن است مدل را به جزئیات بسیار ریز و نویزها حساس کند و در نتیجه مدل دچار بیش برآزش شود.

## سوال ۳ :

در مرحله پیش پردازش و افزایش داده ها ابتدا عکس های مجموعه داده را به ابعاد  $128 \times 128$  تغییر سایز داده ایم. لازم به ذکر است که اگر لایه های FC را قرار است دور بریزیم باید، اولاً در تعریف مدل ابعاد را مشخص کنیم، ثانيا باید توجه داشته باشیم که عکس ها باید دارای ۳ بعد باشند. در ادامه به بررسی تکنیک های افزایش داده ای که توسط این مقاله انجام شده خواهیم پرداخت.

الف) Re-scale : البته این مورد جز پیش پردازش داده های به حساب می آید که در این مقاله با استفاده از این لایه داده ها ( تصاویر) را نرمال کرده و از  $[0, 255]$  به نرمال شده ی بین  $[0, 1]$  تبدیل کرده است. برای این کار مقدار

پارامتر scale را برابر با ۱/۲۵۵ قرار داده است. این لایه با ضرب هر پیکسل به مقدار scale عدد هر پیکسل را بین صفر و یک نرمال می‌کند به این صورت که اگر مقدار پیکسل ۰ باشد نرمال شده آن نیز صفر و اگر ۲۵۵ باشد نرمال شده آن ۱ خواهد بود.

ب) Shearing: این تکنیک تصاویر در جهت افقی یا عمودی می‌کشد و باعث تغییر شکل در تصویر اولیه می‌شود. از این تکنیک به مقدار ۰.۲ استفاده شده است.

پ) Width Shift: در این تکنیک عرض تصاویر به اندازه ۰.۲ به چپ یا راست جا به جا میشود.

ت) Height Shift: در این تکنیک تصاویر به اندازه ۰.۲ به بالا یا پایین جا به جا میشود.

ث) Rotation: در این تکنیک تصاویر به اندازه ۳۰+ یا ۳۰- درجه می‌چرخند.

ج) Horizontal Flip: با فعال کردن این تکنیک اجازه وارونه کردن افقی تصاویر داده می‌شود.

چ) Zoom: در این تکنیک تصاویر به اندازه ۰.۲ بزرگ یا کوچک می‌شوند.

استفاده از این تکنیک‌ها هر کدام دلایل خاص خود را دارد برای مثال در مورد ب، باعث می‌شود مدل نسبت به شکل ظاهری تصویر مقاوم تر شود و عمومیت مدل بیشتر شود یا برای پ و ت، باعث می‌شود مدل نسبت به تغییرات موقعیت اشیا حساسیت کم تری داشته باشد. در مورد ث، مدل نسبت به چرخش‌های جزئی مقاوم می‌شود و در مورد ج مدل نسبت به تقارن‌های موجود در تصویر مقاوم میشود و در نهایت در چ مدل نسبت به تغییرات اندازه اشیا مقاوم می‌شود.

#### سوال ۴:

در ابتدا مجموعه داده را بر روی گوگل کولب دانلود می‌کنیم. با توجه به سرعت بیشتر پردازش پردازنده گرافیکی و عدم دسترسی به پردازنده گرافیکی در سیستم شخصی، تصمیم بر اجرای پروژه بر روی کولب گرفته شد. بعد از دریافت فایل فشرده مجموعه داده با دستورات لینوکسی آن را از حالت فشرده خارج می‌کنیم و یک سری از پوشه‌های اضافی این مجموعه داده را که عکس‌های تکراری در آن‌ها ریخته شده است را از مجموعه پاک می‌کنیم:

```
! unzip -qq /content/chest-xray-pneumonia.zip
!rm -rf /content/chest_xray/__MACOSX
!rm -rf /content/chest_xray/test
!rm -rf /content/chest_xray/train
!rm -rf /content/chest_xray/val
```

سپس با توجه به اینکه تقسیم‌بندی برای آموزش، ارزیابی و اعتبار سنجی اولیه مجموعه داده مورد تایید ما نیست با استفاده از کتابخانه‌های os و shutil، دایرکتوری AllData را می‌سازیم و تمامی عکس‌های موجود در هر سه دایرکتوری train, test, val را داخل این دایرکتوری ذخیره می‌کنیم. با توجه به اینکه در هر یک از سه دایرکتوری موجود، دو دایرکتوری برای Pneumonia, Normal وجود دارد عکس‌های هر دایرکتوری را در دایرکتوری هم نام با خودش در AllData ذخیره می‌کنیم:

```
import os
import shutil
# Define the input and output folder paths
input_folder_path = "/content/chest_xray/chest_xray"
output_folder_path = os.path.join(input_folder_path, "AllData")
classes = ["NORMAL", "PNEUMONIA"]

# Create the output folder if it doesn't exist
if not os.path.exists(output_folder_path):
    os.makedirs(output_folder_path)
```

```
# Loop through the train, test, and val folders
for split in ["test", "train", "val"]:
    split_folder_path = os.path.join(input_folder_path, split)
    # Loop through the NORMAL and PNEUMONIA folders in each split folder
    for class_name in classes:
        class_folder_path = os.path.join(split_folder_path, class_name) # Loop
through the image files in each class folder and copy them to the output folder
        for file_name in os.listdir(class_folder_path):
            if file_name.endswith(".jpeg"):
                src_path = os.path.join(class_folder_path, file_name)
                dst_path = os.path.join(output_folder_path, class_name,
file_name)
                # Create the class folder in the output folder if it doesn't exist
                if not os.path.exists(os.path.join(output_folder_path,
class_name)):
                    os.makedirs(os.path.join(output_folder_path, class_name))
                # Copy the image file to the output folder
                shutil.copyfile(src_path, dst_path)
```

حال با بررسی آیت‌های موجود در هر دایرکتوری در می‌یابیم که ۴۲۷۳ عکس Pneumonia و ۱۵۸۳ عکس Normal داریم.

در ادامه این مجموعه عکس‌ها با استفاده از کتابخانه‌های `os`, `shutil`, `random` به نسبت ۶۰ درصد برای آموزش، ۲۰ درصد برای ارزیابی و ۲۰ درصد برای اعتبار سنجی تقسیم می‌کنیم و در دایرکتوری جدید `FinalDataset` که در هر آن سه دایرکتوری `train`, `test`, `val` را می‌سازیم ذخیره می‌کنیم. توجه داریم که عکس‌ها را بر می‌زنیم (`shuffle` می‌کنیم) سپس تقسیم بندی را انجام می‌دهیم.

```
import os
import shutil
import random

# Set the path to the "FinalDataset" folder
data_dir = "/content/chest_xray/chest_xray/AllData"
# Set the path to the output directory
output_dir = "/content/FinalDataset"

# Set the train/validation/test split ratios
train_ratio = 0.6
val_ratio = 0.2
test_ratio = 0.2

# Create the output directories
os.makedirs(os.path.join(output_dir, "train", "NORMAL"), exist_ok=True)
os.makedirs(os.path.join(output_dir, "train", "PNEUMONIA"), exist_ok=True)
os.makedirs(os.path.join(output_dir, "val", "NORMAL"), exist_ok=True)
os.makedirs(os.path.join(output_dir, "val", "PNEUMONIA"), exist_ok=True)
```

```

os.makedirs(os.path.join(output_dir, "test", "NORMAL"), exist_ok=True)
os.makedirs(os.path.join(output_dir, "test", "PNEUMONIA"), exist_ok=True)

# Get the list of image files in each class folder
normal_files = os.listdir(os.path.join(data_dir, "NORMAL"))
pneumonia_files = os.listdir(os.path.join(data_dir, "PNEUMONIA"))

# Shuffle the lists to randomize the order
random.shuffle(normal_files)
random.shuffle(pneumonia_files)

# Calculate the number of images for each split
num_normal = len(normal_files)
num_pneumonia = len(pneumonia_files)

num_train_normal = int(num_normal * train_ratio)
num_train_pneumonia = int(num_pneumonia * train_ratio)

num_val_normal = int(num_normal * val_ratio)
num_val_pneumonia = int(num_pneumonia * val_ratio)

num_test_normal = int(num_normal * test_ratio)
num_test_pneumonia = int(num_pneumonia * test_ratio)

# Copy the image files to the output directories for each split
for i, file in enumerate(normal_files):
    src_path = os.path.join(data_dir, "NORMAL", file)
    if i < num_train_normal:
        dst_path = os.path.join(output_dir, "train", "NORMAL", file)
    elif i < num_train_normal + num_val_normal:
        dst_path = os.path.join(output_dir, "val", "NORMAL", file)
    else:
        dst_path = os.path.join(output_dir, "test", "NORMAL", file)
    shutil.copy(src_path, dst_path)

for i, file in enumerate(pneumonia_files):
    src_path = os.path.join(data_dir, "PNEUMONIA", file)
    if i < num_train_pneumonia:
        dst_path = os.path.join(output_dir, "train", "PNEUMONIA", file)
    elif i < num_train_pneumonia + num_val_pneumonia:
        dst_path = os.path.join(output_dir, "val", "PNEUMONIA", file)
    else:
        dst_path = os.path.join(output_dir, "test", "PNEUMONIA", file)
    shutil.copy(src_path, dst_path)

print("Data has been split into train, val, and test sets.")

```

```

train_dir='/content/FinalDataset/train'
test_dir = '/content/FinalDataset/test'
val_dir = '/content/FinalDataset/val'
train_normal_dir = os.path.join(train_dir, 'NORMAL')

train_pen_dir = os.path.join(train_dir, 'PNEUMONIA')

validation_normal_dir = os.path.join(val_dir, 'NORMAL')

validation_pen_dir = os.path.join(val_dir, 'PNEUMONIA')

test_normal_dir = os.path.join(test_dir, 'NORMAL')

test_pen_dir = os.path.join(test_dir, 'PNEUMONIA')
print('total training NORMAL images:', len(os.listdir(train_normal_dir)))
print('total training PNEUMONIA images:', len(os.listdir(train_pen_dir)))
print('total validation NORMAL images:',
len(os.listdir(validation_normal_dir)))
print('total validation PNEUMONIA images:',
len(os.listdir(validation_pen_dir)))
print('total test NORMAL images:', len(os.listdir(test_normal_dir)))
print('total test PNEUMONIA images:', len(os.listdir(test_pen_dir)))

```

حال ما مجموعه داده ای داریم که به نسبت های خواسته شده تقسیم بندی شده است.

```

total training NORMAL images: 949
total training PNEUMONIA images: 2563
total validation NORMAL images: 316
total validation PNEUMONIA images: 854
total test NORMAL images: 318
total test PNEUMONIA images: 856

```

در این تقسیم بندی ما داده هایمان را به سه بخش آموزش، ارزیابی و اعتبارسنجی تقسیم کردیم. حال مدل را بر روی داده های آموزش، آموزش می دهیم و با داده های اعتبارسنجی بررسی می کنیم که آیا مدل به خوبی آموزش دیده است یا خیر. در همین حین داده های ارزیابی یا تست را به هیچ وجه به مدل نشان نمی دهیم تا دچار نشتی داده نشویم. تحلیل های لازمه را بر روی نتایج حاصل از داده های آموزش و اعتبارسنجی انجام می دهیم و در پایان برای بررسی عملکرد مدل، داده های ارزیابی را به مدل می دهیم تا عملکرد را بررسی کند. دقت می کنیم که نتیجه حاصل از عملکرد مدل روی داده های ارزیابی در گزارشات نهایی اعلام می شود.

در ادامه با استفاده از کلاس ImageDataGenerator که در کتابخانه کراس وجود دارد عملیات داده افزایی ( مطابق با جدول ارائه شده در مقاله و 'fill\_mode='nearest' که بر اساس نزدیک ترین نقطه، نقاط مبهمش را پر می کند را تعریف کرده و نحوه نرمال سازی عکس ها را نیز نرمال تعریف می کنیم تا بین [۰,۱] قرار بگیرند.

```

train_datagen = ImageDataGenerator(rescale=1./255,
                                   rotation_range=30,
                                   width_shift_range=0.2,
                                   height_shift_range=0.2,
                                   shear_range=0.2,
                                   horizontal_flip=True,

```

```

zoom_range=0.2,
fill_mode='nearest')

val_datagen = ImageDataGenerator(rescale=1./255)
test_datagen = ImageDataGenerator(rescale=1./255)

```

توجه می‌کنیم که برای داده‌های ارزیابی و اعتبار سنجی نیازی به داده‌افزایی وجود ندارد. سپس از متد `flow_from_directory` برای تولید دسته‌ای داده‌ها از دایرکتوری‌های مورد نظر استفاده می‌کنیم. برای هر قسمت آدرس دایرکتوری مربوطه داده شده است و ابعاد تصویر به  $128 \times 128$  تغییر خواهد کرد همچنین در اجرای اول دسته‌های ۶۴ تایی در نظر گرفته شده و در اجرای دوم دسته‌های ۱۲۸ تایی در نظر گرفته شده است و چون ما ۲ کلاس داریم از `class_mode='binary'` استفاده کرده‌ایم. توجه شود چون می‌خواستیم در عملیات ارزیابی (تست) دسته‌های تکی داشته باشیم، مقدار دسته‌ها را برابر با تعداد عکس یعنی ۱۱۷۴ گذاشته‌ایم.

```

train_generator=train_datagen.flow_from_directory('/content/FinalDataset/train',
                                                target_size=(128, 128),
                                                batch_size=128 #OR 64,

                                                class_mode='binary')
val_generator = val_datagen.flow_from_directory('/content/FinalDataset/val',
                                                target_size=(128, 128),
                                                batch_size=128 #OR 64,

                                                class_mode='binary')
test_generator = test_datagen.flow_from_directory('/content/FinalDataset/test',
                                                target_size=(128, 128),
                                                batch_size=1174,

                                                class_mode='binary')

```

حال عملیات پیش پردازش ما به اتمام رسیده و داده‌های حاصل از این مرحله را می‌توان در مراحل بعدی استفاده کرد.

## سوال ۵ :

یادگیری انتقالی یعنی از مدلی که قبلاً روی کلاس‌های دیگر آموزش دیده را برای Task جدید و نسبتاً مرتبط استفاده کنیم. گاهی ما داده‌های کافی برای آموزش یک مدل نداریم در نتیجه به سراغ مدل‌های از پیش آموزش دیده می‌رویم و آن‌ها را در مدل خودمان استفاده می‌کنیم. اما چطور؟ فرض کنید می‌خواهیم مدلی بسازیم که وظیفه آن طبقه‌بندی سگ و گربه است. همچنین می‌دانیم مدل‌های از پیش آموزش داده‌ای مثل Resnet و AlexNet وجود دارند که بر روی مجموعه داده‌ی Imagenet که شامل میلیون‌ها تصویر و ۱۰۰۰ کلاس می‌باشند آموزش دیده‌اند. می‌دانیم که در CNN ویژگی‌ها سلسله‌مراتبی به دست می‌آیند در نتیجه لایه‌های اول ویژگی‌های ساده‌تر مثل خط و لبه و لایه‌های آخر ویژگی‌های پیچیده‌تر مثل کله‌ی گربه یا کله‌ی سگ و ... را به دست می‌آورند. فرض کنیم از معماری AlexNet می‌خواهیم استفاده کنیم. می‌دانیم که این معماری ۸ لایه دارد که شامل ۵ لایه کانولوشن و ۳ لایه FC دارد که این ۳ لایه وظیفه‌ی طبقه‌بندی را در ۱۰۰۰ کلاس بر عهده دارند. در یادگیری انتقالی ما این ۳ لایه را دور می‌ریزیم و FC‌های خودمان را جای آن می‌گذاریم. یعنی از معماری‌ها و مدل‌های از پیش آموزش داده‌شده به عنوان یک feature extractor استفاده می‌کنیم سپس مجموعه داده خودمان را

یک بار از این مدل عبور می‌دهیم تا ویژگی‌های مفید برای مساله ما را به دست بیاورد. سپس در پایان فیچرها را از لایه‌های **classifier** خودمان عبور می‌دهیم تا نتایج را بررسی کنیم. لزوماً اجباری بر دور ریختن لایه‌های **FC** نیست در مواردی می‌توان لایه‌های **CNN** را نیز دور ریخت و از آنجا به ادامه آموزش پرداخت. در نهایت اگر مجموعه داده کوچکی داریم بهتر است از انتقال یادگیری استفاده کنیم تا کارایی بهتری داشته باشیم. برای مثال در مثال طبقه بندی گربه و سگ، استفاده از انتقال یادگیری دقت طبقه بندی را مقدار قابل توجهی بهتر می‌کند.

## سوال ۶ :

در مقاله اشاره شده که از **EfficientNet** استفاده شده است، که از بلوک‌های **Mobile Inverted Bottleneck Conv (MBconv)** و **squeeze-and-excitation (SE)** تشکیل شده است. بلوک **MBconv** یک ساختار کانولوشن معکوس است که دقت شبکه را حفظ و پیچیدگی محاسباتی را کاهش می‌دهد. بلوک **SE** اهمیت کانال‌ها را در یادگیری مشخص می‌کند و با تمرکز بر کانال‌های مهم، خروجی را بهبود می‌بخشد. ایده اصلی **EfficientNet** بر این است که از یک مدل بنچمارک با کیفیت و فشرده استفاده کرده تا با استفاده از تعداد مشخصی از ضرایب مقیاس دهی، به طور پیوسته تمامی پارامترهای آن را ارزیابی کند. این مقاله از این مدل پیش آموزش دیده با مجموعه داده **Imagenet** استفاده کرده است. دلیل اصلی استفاده از **EfficientNet** دستیابی به عملکرد مطلوب در وظایف بینایی کامپیوتر و در عین حال به حداقل رساندن نیازهای محاسباتی و حافظه است. این مدل به عنوان یک مدل پیش‌آموزش دیده برای یادگیری انتقالی قابل استفاده است و نیاز به داده‌های آموزشی و زمان آموزش را کاهش می‌دهد. **EfficientNet** با روش‌های افزایش داده‌های آموزشی و جلوگیری از بیش‌برازش، مشکل جمع‌آوری داده‌های وسیع را برطرف می‌کند. لایه‌های اولیه این مدل برای استخراج ویژگی‌های سطح پایین ثابت نگه داشته شده و لایه‌های انتهایی برای تنظیم دقیق اصلاح شده‌اند تا عملکرد مدل بر روی تصاویر اشعه ایکس قفسه سینه بهبود یابد. در این مقاله، لایه‌های اولیه **EfficientNet** ثابت (اصطلاحاً فریز) نگه داشته و لایه‌های انتهایی را اصلاح کرده است. در شبکه‌های کانولوشنی لایه‌های ابتدایی ویژگی‌های سطح پایین مثل خط و لبه‌ها را استخراج می‌کنند و لایه‌های انتهایی ویژگی‌های سطح بالا را تشخیص می‌دهند. در این مقاله ابتدا لایه‌های مربوط به طبقه بندی ای که روی مجموعه **imagenet** ساخته شده را دور میریزیم و طبقه بند خاص خود را تعریف می‌کنیم که در ادامه به آن خواهیم پرداخت. سپس لایه‌های ابتدایی مدل **EfficientNet** را ثابت نگه می‌داریم چرا که با توجه به مساله مورد نظر ما لایه‌های اولیه ویژگی‌های مفیدی را برای ما پیدا میکنند اما سایر لایه‌ها که ویژگی‌ها سطح بالا و مربوط به مجموعه داده **imagenet** را استخراج می‌کنند را **Fine-Tune** میکنیم تا ویژگی‌های مفید برای مجموعه داده فعلی ما استخراج شود. در پایان لایه‌های جدیدی را که در زیر به آن‌ها می‌پردازیم اضافه می‌کنیم تا طبقه بندی را انجام دهند.

**۲D Global Average Pooling**: هدف استفاده از این لایه در شبکه‌های عصبی کانولوشنی این است که یک لایه‌ی فشرده‌تر و با ابعاد کمتر در انتهای شبکه ایجاد کند که به کاهش تعداد پارامترهای مدل و جلوگیری از بیش‌برازش کمک می‌کند. این لایه یک میانگین‌گیری ساده بر روی تمام ویژگی‌های فضایی هر کانال انجام می‌دهد، به طوری که اندازه خروجی به تعداد کانال‌های ورودی کاهش می‌یابد.

**Dense Layer**: در این لایه‌ها هر نورون ورودی به همه ی نورون‌های خروجی متصل می‌شود که به عنوان تماماً متصل (**FC**) از آن‌ها نام می‌بریم. یک ترکیب خطی بر روی ورودی‌ها اعمال می‌شود و سپس به تابع فعال ساز داده می‌شود که در این مقاله **ReLU** استفاده شده است. این تابع فعال ساز برای خروجی‌های منفی، صفر و مقادیر مثبت را بدون تغییر نگه می‌دارد. لازم به ذکر است در لایه آخر با توجه به اینکه مساله ما یک مساله دودویی است و بین ۲ کلاس تصمیم‌گیری رخ می‌دهد از یک نورون و تابع فعال ساز **sigmoid** استفاده شده است.

**Dropout**: این تکنیک برای جلوگیری از بیش‌برازش در شبکه‌های عصبی استفاده می‌شود. در این روش، طی فرآیند آموزش، برخی گره‌ها به صورت تصادفی خاموش می‌شوند. این خاموشی تصادفی باعث می‌شود شبکه با اطلاعات کمتری آموزش ببیند. در شبکه‌های عصبی با پارامترهای زیاد، بسیاری از پارامترها ممکن است غیرضروری باشند و در برخی موارد، داده‌های آموزشی نیز ممکن است کافی نباشد. این موارد می‌توانند منجر به بیش‌برازش شوند که به معنی عملکرد خوب روی داده‌های آموزش و عملکرد ضعیف روی داده‌های آزمون است.



## پیاده سازی شبکه

در این مرحله به ساخت مدل می پردازیم. در ابتدا با توجه به پیاده سازی مقاله از مدل EfficientNetB2 استفاده می کنیم. ابتدا مدل را لود می کنیم.

```
from keras.applications.efficientnet import EfficientNetB2
```

سپس یک مدل پایه با وزن های imagenet و سایز ورودی  $3 \times 128 \times 128$  می سازیم و با پارامتر `include_top='false'` لایه های مربوط به طبقه بندی این مدل را که بر روی ۱۰۰۰ کلاس imagenet تعریف شده است را دور می ریزیم.

```
base_model = EfficientNetB2(weights='imagenet', include_top=False,
input_shape=(128, 128, 3))
```

سپس هم می توانیم با رویکرد Sequential مدل را تعریف کنیم و هم از طریق Functional API که با توجه به عملیات Fine-Tune مد نظر از رویکرد دوم استفاده می کنیم. ابتدا تمام لایه های مدل EfficientNetB2 را می گذاریم و بعد از یک لایه GAP قرار می دهیم. در ادامه یک لایه تمام متصل با ۱۲۸ نورون و تابع فعال ساز ReLU تعریف می کنیم. در لایه بعدی یک لایه Dropout با احتمال ۰.۳ قرار می دهیم و سپس یک لایه تمام متصل دیگر با ۶۴ نورون و تابع فعال ساز ReLU قرار می دهیم. سپس یک لایه Dropout دیگر با احتمال ۰.۲ قرار می دهیم. در لایه پایانی یک لایه تمام متصل تک نورونی با تابع فعال ساز Sigmoid قرار می دهیم. در این لایه عمل پیش بینی رخ خواهد داد که اگر مقدار خروجی این نورون بالای ۰.۵ باشد Pneumonia و اگر زیر این مقدار باشد Normal خواهد بود. و در نهایت مدل را با ورودی های مدل پایه و خروجی را برابر با لایه پیش بینی (لایه آخر) تعریف می کنیم.

```
'''
# Sequential Model
model = models.Sequential()
model.add(base_model)
model.add(GlobalAveragePooling2D())
model.add(layers.Dense(128, activation='relu'))
model.add(Dropout(0.3))
model.add(layers.Dense(64, activation='relu'))
model.add(Dropout(0.2))
model.add(layers.Dense(1, activation='sigmoid'))
'''

# Or Functional API
x = base_model.output
x = GlobalAveragePooling2D()(x)
x = Dense(128, activation='relu')(x)
x = Dropout(0.3)(x)
x = Dense(64, activation='relu')(x)
x = Dropout(0.2)(x)
predictions = Dense(1, activation='sigmoid')(x)
model = Model(inputs=base_model.input, outputs=predictions)
```



در ادامه قابل آموزش بودن مدل پایه را برابر با False قرار می دهیم تا این لایه ها آموزش نبینند و وزن های آن تغییر نکند. سپس یک خلاصه از مدل می گیریم تا وضعیت مدل را بررسی کنیم.

مدل فعلی شرایط زیر را دارا می باشد:

```
Total params: 7957242 (30.35 MB)
Trainable params: 188673 (737.00 KB)
Non-trainable params: 7768569 (29.63 MB)
```

مقدار پارامتر های قابل آموزش در این مدل با مدل مورد استفاده در مقاله بسیار متفاوت است. پس ابتدا تمام لایه های مدل پایه را قابل آموزش می کنیم و سپس تغییرات زیر را در مدل اعمال می کنیم.

الف) یک بار با صحیح و خطا سعی می کنیم تعداد لایه های فریز شده مدل پایه استفاده شده در مقاله را حدس زده سپس مدل پایه را بر اساس آن فریز کنیم. البته احتمالاً راه های مناسب تری نیز وجود داشته باشد که بنده از آن آگاهی ندارم. نتیجه این عملیات این شد که ۱۰ لایه اول مدل پایه را فریز کرده و مابقی لایه ها را قابل آموزش کردیم. در ادامه خلاصه ای از مدل را خواهید دید.

```
base_model.trainable = True
print("Number of layers in the base model: ", len(base_model.layers)) #Output = 340
fine_tune_at = 10
for layer in base_model.layers[:fine_tune_at]:
    layer.trainable = False
```

```
Total params: 7957242 (30.35 MB)
Trainable params: 7888387 (30.09 MB)
Non-trainable params: 68855 (268.97 KB)
```

تعداد پارامتر های قابل آموزش این مدل بسیار شبیه به مدل استفاده شده در مقاله است. نتایج مربوط به این مدل تحت عنوان مدل ۱ بررسی خواهد شد.

ب) در این مرحله ۷۰ درصد از مدل پایه که دارای ۳۴۰ لایه است (برابر با ۲۳۸) را فریز کرده و ۳۰ درصد ما بقی را قابل آموزش می کنیم.

```
fine_tune_at = int(len(base_model.layers)*0.7)
for layer in base_model.layers[:fine_tune_at]:
    layer.trainable = False
```

```
Total params: 7957242 (30.35 MB)
Trainable params: 6383963 (24.35 MB)
Non-trainable params: 1573279 (6.00 MB)
```

نتایج مربوط به این مدل تحت عنوان مدل ۲ بررسی خواهد شد.

در ادامه با توجه به نامتوازن بودن کلاس های مجموعه داده، از تابع `compute_class_weight` که در کتابخانه `scikit-learn` وجود دارد استفاده می کنیم تا وزن های کلاسی را محاسبه و تنظیم کنیم تا مدل به درستی آموزش ببیند. در این تابع از پارامتر های مختلفی استفاده شده که در ادامه به آن ها می پردازیم.

`class_weight='balanced'`: این پارامتر به `compute_class_weight` می گوید که وزن های کلاسی باید به صورت متوازن محاسبه شوند. این به معنای این است که وزن ها به گونه ای تنظیم می شوند که تاثیر تعداد نمونه های هر کلاس در مجموعه داده را متعادل کنند.

`classes=np.unique(train_generator.classes)`: این پارامتر مجموعه ای از کلاس های یکتا در داده های

آموزشی را مشخص می کند. `np.unique(train_generator.classes)` تمام کلاس های موجود در داده های آموزشی را استخراج می کند.

`Y=train_generator.classes`: این پارامتر شامل لیستی از کلاس های مربوط به هر نمونه در داده های آموزشی است.

سپس وزن های محاسبه شده را به صورت جفت های (index,weight) بر می گرداند که در یک دیکشنری ذخیره می کنیم.

```
import numpy as np
from sklearn.utils.class_weight import compute_class_weight
class_weights = compute_class_weight(
    class_weight='balanced',
    classes=np.unique(train_generator.classes),
    y=train_generator.classes
)
class_weights = dict(enumerate(class_weights))
```

سپس با استفاده از Callback های موجود در کراس ، ۳ کالک زیر را تعریف می کنیم.

**ModelCheckpoint**: این Callback در هر ایپاک مدل را ذخیره می کند اگر که مقدار **val\_loss** از ایپاک قبلی بهتر شده باشد. مدلی که قرار است ذخیره شود به نام **best\_model.h5** خواهد بود و با پارامتر **save\_best\_only=True** فقط بهترین مدل را ذخیره خواهیم کرد. پارامتر **save\_weights\_only** تعیین می کند که فقط وزن ها را ذخیره کنیم. با پارامتر **Monitor** تعیین می کنیم چه معیاری بررسی شود که در اینجا از **val\_loss** استفاده شده و با پارامتر **mode** تعیین می کنیم که بالا بودن ان معیار خوب است یا پایین بودن آن.

```
checkpoint = ModelCheckpoint('best_model.h5', save_best_only=True,
save_weights_only=True, monitor='val_loss', mode='min', verbose=1)
```

**ReduceLRonPlateau**: با استفاده از این Callback نرخ یادگیری را در فرآیند آموزش بررسی می کنیم تا اگر این عملکرد خوب نباشد نرخ یادگیری را به صورت خودکار کاهش دهیم. معیار مورد استفاده در اینجا **val\_loss** است و با پارامتر **factor** تعیین می کنیم که هر بار چقدر نرخ یادگیری را کاهش دهد که ما ۰.۲ استفاده کرده ایم. پارامتر **patience** تعیین می کند که چند ایپاک منتظر بماند تا عملکرد مدل بهبود یابد و در صورت عدم بهبود فرایند آموزش مقدار نرخ یادگیری را کاهش دهد. در اینجا ۱۰ ایپاک منتظر می ماند تا عملکرد مدل را بهبود یابد و در صورت عدم بهبودی ، نرخ یادگیری را فعلی را در ۰.۲ ضرب کرده و نرخ یادگیری را به حاصل این ضرب کاهش می دهد. پارامتر **min\_lr** هم تعیین می کند کم ترین مقدار ممکن برای نرخ یادگیری چقدر خواهد بود که ما ۰.۰۰۰۰۱ قرار داده ایم.

```
reduce_lr = ReduceLRonPlateau(monitor='val_loss', factor=0.2,
patience=10, min_lr=0.00001, verbose=1)
```

**EarlyStopping**: از این Callback استفاده می کنیم تا در صورتی که عملکرد مدل رو به ضعیفی باشد از ادامه آموزش جلوگیری کنیم تا دچار بیش برازش نشویم. با استفاده از پارامتر **monitor** مشخص کرده ایم که معیار **val\_loss** را بررسی کند و با پارامتر **patience** تعیین کردیم که اگر ۱۰ ایپاک معیار **val\_loss** بهتر از بهترین عملکرد نشد آموزش را متوقف کند. **mode** نیز تعیین می کند که برای معیار انتخابی بیشتر بودن بهتر است یا کم تر بودن.

```
early_stop = EarlyStopping(monitor='val_loss', patience=10, mode='min')
```

حال مدل را با بهینه ساز **adam** و نرخ یادگیری ۰.۰۰۰۱ به همراه تابع ضرر **binary\_crossentropy** به دلیل دو کلاسه بودن مجموعه داده و معیار **accuracy** کامپایل می کنیم.

```
model.compile(optimizer=keras.optimizers.Adam(learning_rate=0.0001),
loss='binary_crossentropy', metrics=['accuracy'])
```

سپس عملیات آموزش را بر روی مجموعه داده آموزش و اعتبارسنجی با ۳۰ اپیک و دسته های ۱۲۸ تایی به همراه callback هایی که تعریف کرده ایم انجام می دهیم.

```
history = model.fit(train_generator, validation_data=val_generator,
epochs=30,
batch_size=128,
callbacks=[checkpoint, reduce_lr, early_stop],class_weight=class_weights
)
```

جدول ۱ مدل ها و پارامترهای آن

Epoch	Loss	EarlyStopping	ReduceLrOnPlateau	بهینه ساز و نرخ یادگیری	لایه های قابل آموزش مدل پایه	ابعاد ورودی	اندازه دسته های عکس ها
۳۰	Binary-crossentropy	Patience ۱۰	۰.۲ with patience ۱۰	Adam, ۰.۰۰۰۱	۳۳۰	۱۲۸*۱۲۸	۶۴
۳۰	Binary-crossentropy	Patience ۱۰	۰.۲ with patience ۱۰	Adam, ۰.۰۰۰۱	۱۰۲	۱۲۸*۱۲۸	۱۲۸

## نتایج پیاده سازی

### سوال ۱ :

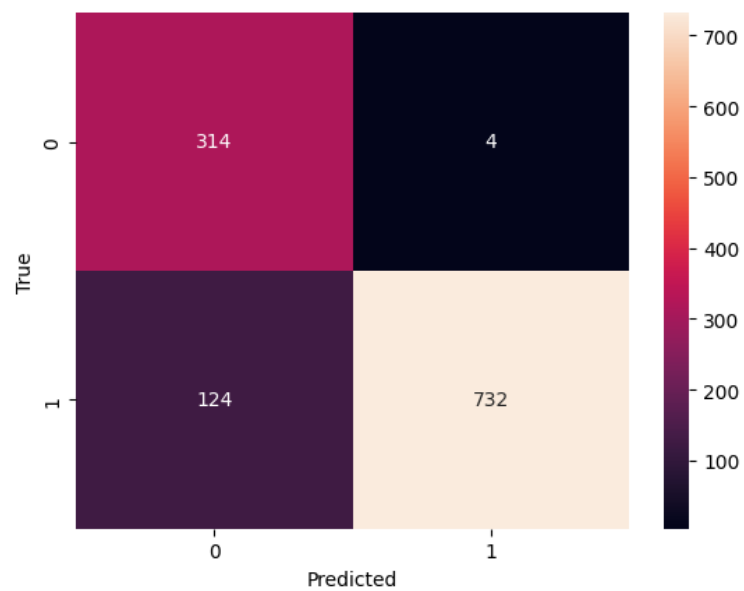
حال به خواسته های سوال ۱ از این قسمت می پردازیم. یادآوری می کنیم که مدل ۱ ما دسته های ۶۴ تایی از عکس را تولید می کند و مدل ۲ دسته های ۱۲۸ تایی و همچنین مدل ۱ فقط ۱۰ لایه اول مدل پایه را فریز کرده و مدل ۲ ۷۰ درصد ابتدایی شبکه فریز شده است .  
مدل ۱ :

```
Test loss: 0.3850992023944855
Test accuracy: 0.8909710645675659
Test AUC : 0.9903529653794158
Test recall: 0.8551401869158879
Test f1 : 0.9195979899497487
Test precision : 0.9945652173913043
```

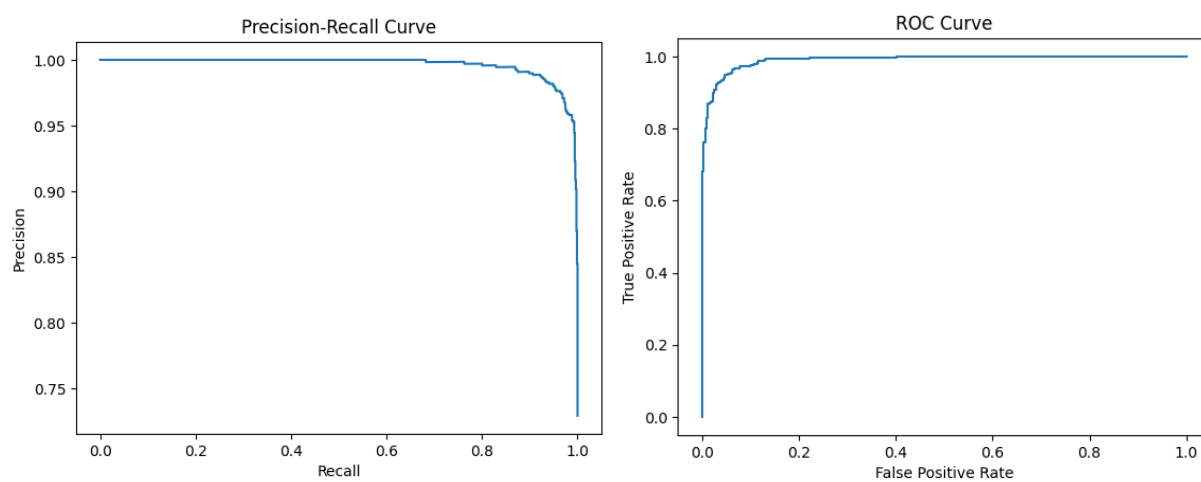
### مدل ۲ :

```
Test loss: 0.3084425628185272
Test accuracy: 0.8798977732658386
Test AUC : 0.9338924645859048
Test recall: 0.9264018691588785
Test f1 : 0.918355529820498
Test precision : 0.9104477611940298
```

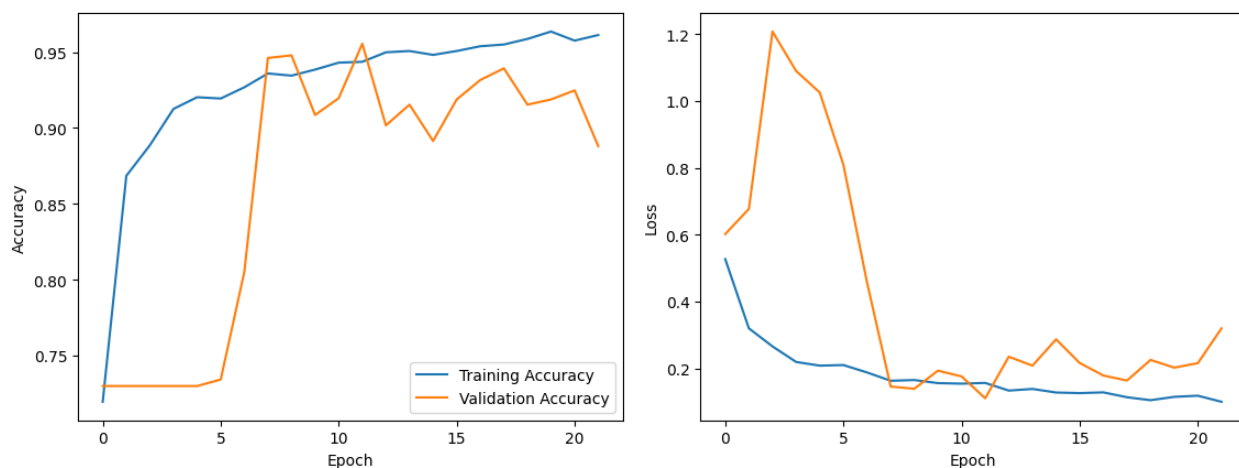
سوال ۲ :  
نمودار های مربوط به مدل ۱ :



شکل ۱ نمودار confusion matrix مدل ۱

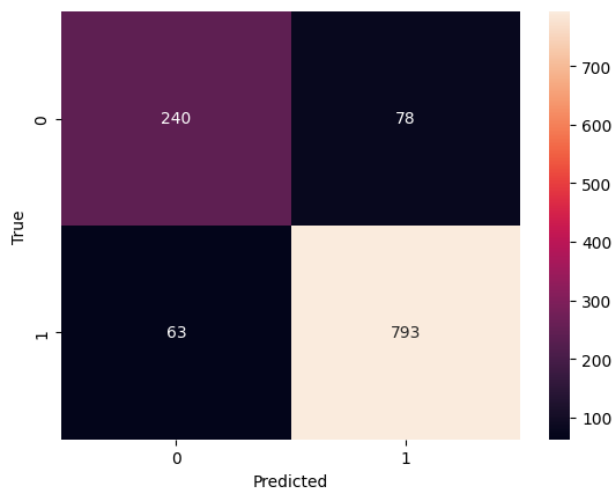


شکل ۲ نمودار ROC و Precision-recall مدل ۱

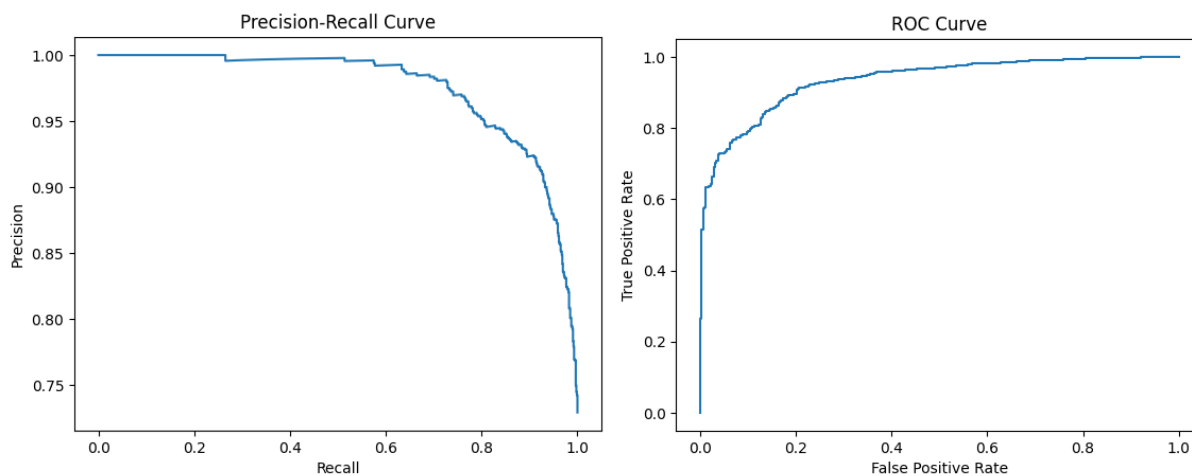


شکل ۳ نمودار دقت و اتلاف مدل ۱

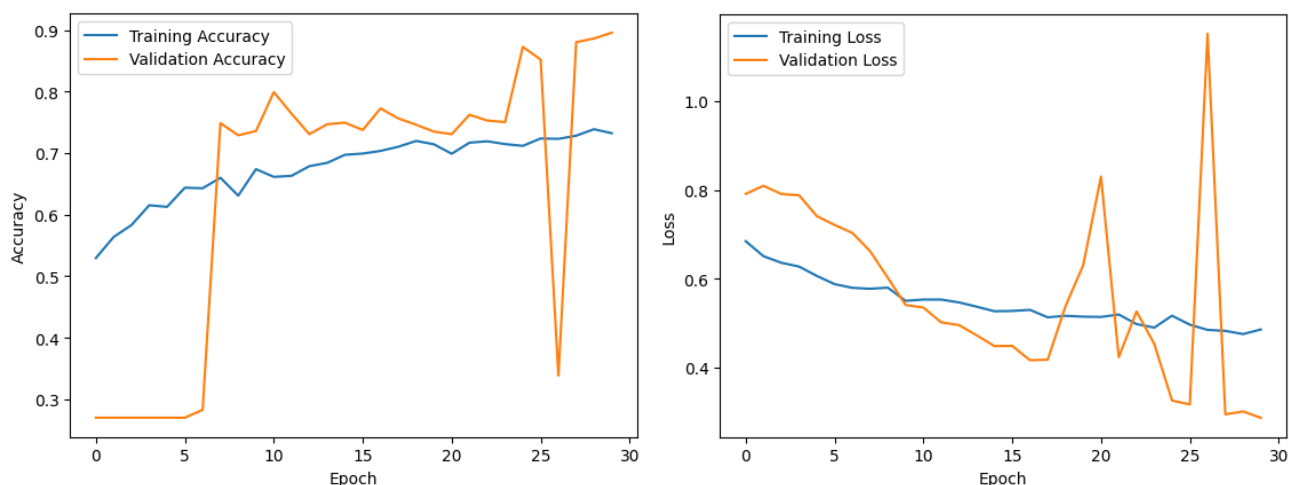
نمودار های مربوط به مدل ۲ :



شکل ۴ نمودار Confusion matrix مدل ۲



شکل ۵ نمودار ROC و Precision-Recall مدل ۲



شکل ۶ نمودار دقت و اتلاف مدل ۲

سوال ۳ :

در بخش اول به بررسی Confusion Matrix می پردازیم که به جدول زیر می رسمیم.

جدول ۲ مقایسه Confusion matrix ها

عنوان	مدل ۱	مدل ۲
TN	۳۱۴	۲۴۰
FP	۴	۷۸
FN	۱۲۴	۶۳
TP	۷۳۲	۷۹۳

در مدل اول تعداد بیشتری نمونه سالم را به درستی تشخیص داده است (۳۱۴ نمونه) و تعداد کمی از نمونه های سالم را ناسالم (۴ نمونه) تشخیص داده است. همچنین تعداد ۱۲۴ نمونه بیمار را به اشتباه سالم و ۷۳۲ نمونه بیمار را به درستی تشخیص داده است. در مدل دوم ۲۴۰ نمونه سالم را به درستی تشخیص داده و ۷۸ نمونه سالم را بیمار تشخیص داده است. همچنین ۶۳ بیمار را سالم و ۷۹۳ نمونه بیمار را به درستی تشخیص داده است. مدل اول FP کمتری دارد (نسبت ۴ به ۷۸) یعنی تعداد افراد سالمی که بیمار تشخیص داده بهتر است اما FN بیشتری دارد (نسبت ۱۲۴ به ۶۳) یعنی تعداد بیمارانی که سالم تشخیص داده است بیشتر است. با توجه به مساله و بیماری برای ما مهم است که بیمار به اشتباه سالم تشخیص داده نشود پس می توان گفت در این زمینه مدل ۲ بهتر عمل کرده است.

در بخش بعدی به تحلیل نمودار های ROC میپردازیم. این نمودار در محور عمودی TPR یا Sensitivity را مشخص کرده که بیانگر این است که مدل چه تعداد از موارد مثبت را درست تشخیص داده است. در محور افقی FPR قرار گرفته که نشان دهنده این است که چه تعداد از موارد منفی را اشتباه تشخیص داده است. در مدل اول، نمودار به شدت به سمت محور عمودی منحرف شده که بیانگر دقت بالای مدل است. مدل اول تعداد خوبی از موارد مثبت را درست تشخیص داده است. مدل دوم هم عملکرد مشابهی دارد اما به خوبی مدل اول نمی باشد. نمودار Precision Recall: در این نمودار محور افقی recall و محور عمودی precision قرار گرفته است و برای مجموعه داده های نامتوازن استفاده می شود. بهترین حالت این است که از بالا و سمت چپ عبور کند. در این نمودار در مدل اول عملکرد مناسب تری نسبت به مدل دوم مشاهده می شود.

نمودار دقت و اتلاف : هرچه نمودار دقت افزایشی تر باشد و هرچه نمودار اتلاف کاهشی تر باشد عملکرد مدل بهتر است. گاهی ممکن است در عین کاهش اتلاف داده های آموزش، این معیار در داده های اعتبارسنجی کاهش پیدا نکند که در این حالت مدل دچار بیش برازش شده است. در پیاده سازی از روش های مختلفی با کمک Callback ها سعی کردیم این مشکل را بر طرف کنیم. با توجه به این نمودار ها برای هر دو مدل می توان گفت مدل اول آموزش بهتری داشته است ولی در مدل دوم دقت آموزش کم تر از مدل اول است که می تواند دلایل مختلفی داشته باشد. در کل با توجه به پیچیدگی مساله و مدل به نظر می رسد مدل اول نسبتا خوب آموزش دیده است.

معیار های ارزیابی :

معیار accuracy : این معیار نشان می دهد چه تعداد از کل داده ها درست پیش بینی شده است.

معیار precision : این معیار بیان می کند که چه تعداد از پیش بینی های به عنوان مثبت بوده است.

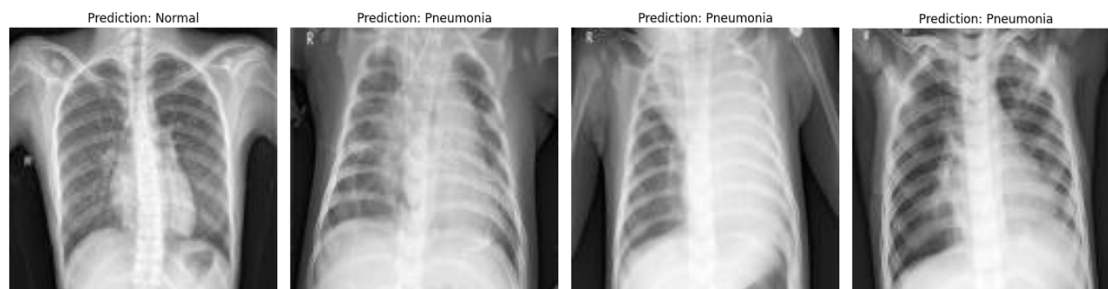
معیار recall : این معیار نشان می دهد که چه تعداد از داده های مثبت موجود به درستی پیش بینی شده است.

معیار f1-score : میانگین هندسی precision و recall را نشان می دهد که بهتر از به 1 نزدیک باشد. در ادامه جدول مقایسه این معیار ها را خواهیم دید.

جدول ۳ عملکرد مدل ها بر اساس معیار های مختلف

معیار	مقاله	مدل ۱	مدل ۲
Accuracy	0.96	0.89	0.87
Precision	0.97	0.99	0.91
Recall	0.96	0.85	0.92
F1-Score	0.96	0.91	0.91
AUC	0.991	0.990	0.933

با بررسی معیار های مختلف می توان به این نتیجه رسید که مدل اول کمی بهتر از مدل دوم کار کرده است. در نهایت ۴ عکس تصادفی ( ۱ مورد نرمال ۳ مورد بیمار) را به هر دو مدل دادیم که مدل اول هر ۴ عکس را صحیح پیش بینی کرد ولی مدل دوم عکس نرمال را بیمار تشخیص داد. در ادامه فقط نتیجه حاصل از مدل ۱ را مشاهده می کنید.



شکل ۷ خروجی پیش بینی شده توسط مدل شماره ۱ بر روی ۴ عکس تصادفی