

☆ الأستاذ : سامي اللولي 🌣

القسم ؛ الثالثة رياضيات 1 ☆☆☆ الحصة : ساعة

السنة الدراسيّة: 2010 ☆☆ 2011



نرخ الثلاثم الأول مم مادة الفلسفة	ă
-----------------------------------	---

J.	
الإسم و اللقب:	
11. 21	
النهائي ملاحظات الأستاذ:	וושגנ .
	النص
إن الحكم المسبق هو رأي دون حكم لذلك نوحي إلى الأطفال في كل أرجاء المعمورة	~ .
اء التي نر غب فيها قبل أن يصبحوا قادرين على الحكم .	بكل الار
توجد أحكام مسبقة جيدة جدا: وهي التي يُقرّها الحكم عندما نفكر ستحترم عن	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
ق إنسانا يرتدي لباسا معيّنا و يمشى بوقار و يتكلم برصانة. فوالداك هما اللذان أخبراك	حکم مسب
لإنحناء أمام هذا الإنسان ، إنك تحترمه قبل أن تعرف إن كان أهلا لإحتراماتك	,
بتقدّمك في السن و في المعارف ستتبيّن أن هذا الإنسان مشعوذ ممتلىء زهوا	ام لا . و
ة و مكرا . عندها ستحتقر ما كنت تُجلّ ، فيحلّ الحكم محلّ الحكم المسبّق .	ه مصلح
فولتير (المعجم الفلسفي)	
أطروحة النص (3.5 ن)	1 ـ حدّد
(3016) 8	_
✓ • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	^
إشكاليّة النص (3.5 ن)	<u> 2 حد</u> د

تخرج دلالة الحكم المسبق من النص .(3 ن)	3_ إس
يكون مقبو لا أن نحتفظ بالحكم المسبق حسب الكاتب ؟ و لماذا ؟ (5 ن)	4 ـ متى
تكمن خطورة الحكم المسبّق على الإنسان ؟ (5 ن)	5 ـ أين



$^{\,}$ معهد الحبيب ثامر ، صفاقس $^{\,}$

🖈 الأستاذ : سامي الملولي 🌣

القسم الثالثة رياضيات 2 ☆☆☆ الحصة: ساعة

السنة الدراسيّة: 2010 م 102 كم 2011



جذاذة إحلاح مرض الثلاثم الأوّل مم مادّة الفلسفة

::::::::::::::::::::::::::::::::::	اللقب	لإسم و	ļ١
------------------------------------	-------	--------	----

ملاحظات الأستاذ:



النص

إن الحكم المسبق هو رأي دون حكم لذلك نوحي إلى الأطفال في كل أرجاء المعمورة بكل الآراء التي نرغب فيها قبل أن يصبحوا قادرين على الحكم .

... توجد أحكام مسبقة جيدة جدا: وهي التي يُقرّها الحكم عندما نفكر ... ستحترم عن حكم مسبق إنسانا يرتدي لباسا معيّنا و يمشي بوقار و يتكلم برصانة. فوالداك هما اللذان أخبراك بواجب الإنحناء أمام هذا الإنسان ، إنك تحترمه قبل أن تعرف إن كان أهلا لإحتراماتك أم لا. و بتقدّمك في السن و في المعارف ستتبيّن أن هذا الإنسان مشعوذ ممتلىء زهوا و مصلحة و مكرا. عندها ستحتقر ما كنت تُجلّ ، فيحلّ الحكم محلّ الحكم المسبّق. فولتير (المعجم الفلسفي)

1 - حدّد أطروحة النص (3.5 ن)

 ~ 4 إن الحكم المسبق هو رأي دون حكم $\sim + 4$ فيحل الحكم محلّ الحكم المسبق

ightarrow ضرورة التحرر من الأحكام المسبقة .

2 - حدد إشكاليّة النص (3.5 ن)

_ إمكانية 1: ما تكون دلالة الحكم المسبق ? و كيف تمثل خطورة على الإنسان ؟ و هل يمنكن أن يكون الحكم المسبق جيّدا ؟

- إمكانية 2: هل الإنسان مطالب بالخضوع للأحكام المسبقة أم بالعمل على إعادة النظر فيها و إحلال الحكم بدل الحكم المسبق ؟؟

3). استخرج دلالة الحكم المسبق من النص (3 ن)

ـ «الحكم المسبق هو رأي دون حكم » →حقيقة إنفعاليّة و ليست عقليّة

4 - متى يكون مقبو لا أن نحتفظ بالحكم المسبق حسب الكاتب ؟ و لماذا ؟ (5 ن)

_ أن نحتفظ بالحكم المسبق حسب الكاتب فذلك لا يكون إلا بعد إعمال العقل فيها ، فإذا أقرّها العقل العكم المسبق » العقل يمكن للإنسان أن يعتمدها من بين حقائقه، يقول فولتير « فيحل الحكم محلّ الحكم المسبق »

5 - أين تكمن خطورة الحكم المسبّق على الإنسان ؟ (5 ن)

- الحكم المسبق هو بمثابة الأغلال التي تقيّد الإنسان بما هو تنخرط في قيم التربية و التنشئة .ممّا يجعلها تدخل في خانة الأحكام الإعتقاديّة لدى الإنسان العادي التي لا تقبل الشك فيها ... و التي قد تتضمّن الأغاليط و الخدع و الزيف .

- → قد يتمسك الإنسان بها مما يجعله لا يملك الجرأة على التفكير .
- \rightarrow تماما فإن الخطورة تكمن في إمكان وقوع الإنسان في الإنخداع و المغالطة .