TP\_Classification\_Titanic.md 2025-06-03

# TP – Classification Arborescente sur le Dataset Titanic

# **o** Objectif

Construire, visualiser, évaluer et comparer un Arbre de Décision et une Random Forest à partir du dataset Titanic.



## Jeu de données

Dataset: Titanic - Machine Learning from Disaster

Lien: https://www.kaggle.com/c/titanic/data

### Partie 1 – Chargement & Exploration

- 1. Chargez le jeu de données Titanic. Affichez les 5 premières lignes et les types de données. Que remarquez-vous?
- 2. Combien y a-t-il de passagers au total ? Combien de survivants ? Calculez les proportions.
- 3. Identifiez les colonnes avec des valeurs manquantes. Pour chaque colonne concernée, indiquez le nombre et le pourcentage de valeurs manquantes.

### Partie 2 – Nettoyage & Préparation

- 4. Imputez les valeurs manquantes : Age par la médiane, Embarked par la modalité la plus fréquente.
- 5. Supprimez les colonnes inutiles: Passenger Id, Name, Ticket, Cabin. Justifiez ce choix.
- 6. Créez une nouvelle variable Title à partir de Name. Est-ce une variable informative ? Visualisez sa distribution.

### Partie 3 – Encodage & Prétraitement

- 7. Encodez les variables catégorielles (Sex, Embarked, Title) à l'aide de LabelEncoder ou OneHotEncoder. Testez les deux méthodes.
- 8. Standardisez Age et Fare avec StandardScaler. Pourquoi cette étape peut-elle être utile même avec des arbres?
- 9. Divisez le dataset en X et y. Cible = Survived. Faites un train\_test\_split (70/30) avec random\_state=42.

## Partie 4 – Visualisation & Analyse Exploratoire

- 10. Affichez la heatmap des corrélations. Quelles sont les variables les plus corrélées avec Survived?
- 11. Réalisez des barplots de survie par Sex, Pclass, Embarked, et Title. Qu'en concluez-vous?

#### Partie 5 – Arbre de Décision

12. **Entraînez un DecisionTreeClassifier** (max\_depth=4). Affichez l'arbre avec plot\_tree ou graphviz.

#### 13. Évaluez le modèle avec :

- Accuracy
- Précision
- Rappel
- F1-score
- Matrice de confusion
- Courbe ROC

#### Partie 6 – Random Forest

- 14. Entraînez une RandomForestClassifier avec 100 arbres. Même split que précédemment.
- 15. Comparez les performances de la Random Forest avec l'arbre de décision sur toutes les métriques.
- 16. Affichez feature\_importances\_. Quelles sont les 3 variables les plus importantes ?

# Partie 7 – Analyse & Optimisation

- 17. Faites varier max\_depth entre 1 et 10 pour l'arbre. Tracez l'évolution de l'accuracy en train/test.
- 18. Utilisez cross\_val\_score pour comparer la stabilité des deux modèles.
- 19. **Effectuez un GridSearchCV** sur la Random Forest (max\_depth, min\_samples\_split, n\_estimators). Quel est le meilleur modèle?

#### Partie 8 – Conclusion

#### 20. Conclusion:

- Quel modèle est le plus performant?
- Quelle variable est la plus discriminante?
- Quels avantages/inconvénients pour chaque méthode?
- Quelles pistes d'amélioration?