LA DROITE DE NEWTON

UNE NOUVELLE PREUVE 1

Jean-Louis AYME²

Résumé. A la quarantaine de démonstrations connues concernant la droite de Newton, une

nouvelle preuve purement synthétique de ce résultat, basée sur l'utilisation de deux

théorèmes peu connus de Reim, est présentée.

Remerciements. Ils s'adressent tout particulièrement au professeur Ercole Suppa de Teramo (Italie) qui

a relu et corrigé cet article.

1. Newton.

Isaac Newton est né prématurément, après la mort de son père, à Woolshorpe en Angleterre, le jour de Noël de l'année 1642 où mourut Galilée. Élevé par sa grande mère à partir de sa troisième année, suite au remariage de sa mère, il entre en 1661 au collège de la Trinité à Cambridge où il découvre les oeuvres de Descartes, Galilée, Wallis et Barrow. A l'âge de 22 ans, il atteint pour ainsi dire, les limites du savoir mathématique et commence à écrire. En 1669, il succède à Isaac Barrow, titulaire de la chaire de mathématiques de l'université de Cambridge, qu'il conserve jusqu'en 1695. Durant cette période, il écrit en 1687, Principia mathematica philosophiae naturalis qui auront un très grand retentissement.

Remarqué pour la qualité de ses travaux, Newton est élu président de la Royal Society et devient le premier savant à être anobli.

De petite taille avec un peu d'embonpoint, l'oeil vif et prêt à partir au quart de tour comme un fagot de bois sec, Sir Isaac Newton n'a pas été ce que l'on appelle un homme agréable. Cachant le plus souvent ses découvertes, il pratiquait quotidiennement dans son laboratoire à l'abri des regards, l'alchimie pour rechercher les principes actifs de la matière. Ses disputes avec l'astronome John Flamsteed, puis avec le philosophe mathématicien Gottfried Wilhelm Leibniz 3 ont considérablement terni l'image humaine du savant qui perdit la raison à la fin de sa vie et mourut à Kensington, le lundi 20 mars 1727 en refusant les derniers sacrements.

2. Aperçu historique sur la droite de Newton.

Les Principes ont été le premier traité de mathématiques de Newton a être publié grâce au soutien financier de l'astronome Halley. Véritable monument, on trouve dans cette oeuvre de 500 pages des théorèmes purement géométriques sur les coniques que l'auteur avait établis avant 1666 alors qu'il n'avait pas encore 24 ans. Approfondissant le problème de Pappus 4, il donne dans le Livre I, de beaux résultats concernant la génération des coniques à partir de l'intersection de droites mobiles, et les appliquent dans une demi douzaine de propositions successives indiquant le mode de construction d'une conique satisfaisant à cinq conditions, par exemple, passant par cinq points, ou tangentes à cinq droites, ou encore passant par deux points et tangentes à trois droites. Notons que dans la proposition XXVII, il établit un rapport entre une propriété du quadrilatère complet et les coniques; utilisant le fait que les centres des coniques tangentes à quatre droites appartiennent à une droite, connue aujourd'hui sous le nom de droite de Newton 5, passant par les milieux des trois diagonales, il trouve la conique tangente à cinq droites. Rappelons que le mathématicien allemand Gauss 6 redécouvrira en

Ayme J.-L., La droite de Newton, Expressions 22 (2003) 173-181

Saint-Denis, Île de la Réunion (Océan Indien, France), le 04/08/2013 ; jeanlouisayme@yahoo.fr

Philosophe et mathématicien allemand, né à Leipzig en 1646, mort à Hanovre en 1716

Lieux des points dont les distances à 4, 5 ou 6 droites vérifient certaines relations

Nom donné par Jakob Steiner

Gauss K. F., Monatscorrespond. 22 (1810) 115

Karl-Friedrich Gauss (1777-1855) mathématicien allemand, maladivement jaloux et méfiant, au point de ne pas publier ses travaux... pour qu'on ne les pillât point

Ayme J.-L., Schéma 27, Méthodes et Techniques en Géométrie, Ellipses (2003)

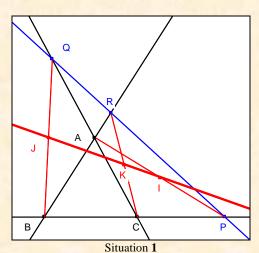
1810, l'alignement de ces milieux à partir d'une propriété des cercles coaxiaux⁷ et l'historien anglais Mackay ⁸ précisera que Connor ⁹ l'avait devancé en 1795. Notons que le professeur de navigation à St.-Brieux, Rochat ¹⁰, enrichira en 1811, la ponctuelle ¹¹ de Gauss de trois autres points remarquables par une démarche analytique. Pour terminer sur ce point, Vecten ¹² proposera une démonstration géométrique, Poncelet dans son *Traité* 164, Chasles dans sa *Géométrie supérieure* (p. 488), Fenwick dans les revues *The Mathematician* (2, 1847, p. 292) et *Quaterly Journal* (6, p. 127), Sylvest J. J. dans ses *Notes* (p. 130), Paugger F. dans *Zeitschrift für Math. und Physik* (2, 1857, p. 56), Arnold Sachse dans la même revue (27, 1882, p. 381), John Casey dans son célèbre livre *A sequel to Euclid* (1888, p. 5), Sollertinski dans *Mathesis* (12, p. 114) et d'autres, ont apporté leur contribution à la droite de Newton.

Un point de vue plus général a été donné par Bodenmiller ¹³ en 1830 suite à une question posée par Gudermann, en considérant les cercles ayant pour diamètre les segments diagonaux.

3. La droite de Newton.

Hypothèses et notations

- un plan géométrique P
- un triangle ABC non dégénéré 14 de P
- une ménélienne ¹⁵ D du triangle rencontrant les droites latérales (BC), (CA) et (AB) respectivement aux points P, Q et R, distincts des sommets les point I, J et K milieux respectifs des segments [AP], [BQ] et [CR].



Ayme J.-L., Schéma 28, Méthodes et Techniques en Géométrie, Ellipses (2003)

Mackay J. S., Edinburgh mathematical society proceeding 9 (1890-1891)

⁹ Connor J. T., The Ladies' diary (1795)

Rochat, Annales de Gergonne, 1 (1811) 314

Suite de points en ligne droite; cette définition a été proposé par le mathématicien italien Crémona (1830-1903)

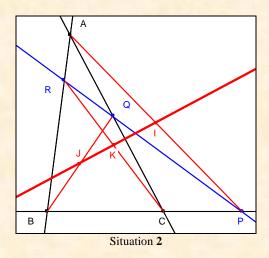
La droite de Newton est connue sous le nom de droite de Gauss, en Allemagne, en Espagne et en Russie

Professeur de mathématiques spéciales en 1817, à Nîmes

Bodenmiller, *Analytische Sphärik*, Köln (1830)

Un triangle non dégénéré est un sous-ensemble de trois points non alignés, d'un plan

Une droite ne passant pas par un des sommets



Conclusion : les points I, J et K sont alignés

Remarques:

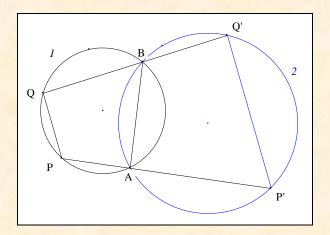
(1) Dans la première situation, la ménélienne rencontre deux côtés du triangle ABC et dans la seconde aucun.

Il y a deux situations à envisager pour les raisons suivantes : une droite qui rencontre un côté d'un triangle en rencontre "forcément" un autre (axiome de Pasch) ; une droite qui rencontre les trois côtés d'un triangle passe "forcément" par un sommet (conséquence non évidente de l'axiome de Pasch). Ces deux assertions impliquent que seules les deux situations évoquées ci-dessus sont possibles.

- (2) Les hypothèses définissent un quadrilatère complet ¹⁶ formé par les quatre droites (AB), (AC), (PC) et (PQ), et admettant pour sommets les six points A, B, C, P, Q et R.
- (3) Les points I, J et K sont distincts deux à deux.
 Raisonnons par l'absurde en affirmant qu'au moins deux points sont confondus.
 Par exemple, supposons que J et K sont confondus ; il s'en suit que le quadrilatère BCQR est un parallélogramme; la droite (QR) étant alors parallèle à la droite (BC), n'est pas une ménélienne, ce qui est contradictoire.
- (4) La situation 2 se ramène à la situation 1, si nous considérons le triangle BPR et la ménélienne (CAQ); en conséquence, nous n'envisagerons que la première situation par la suite.

_

4. Le théorème de Reim. 17



Hypothèses: 1, 2 deux cercles sécants,

A, B les deux points d'intersection de 1 et 2,

Da une droite passant par A,

P, P' les seconds points d'intersection de Da avec 1 et 2,

Q un point de 1, Q' un point de 2

et Db la droite brisée (QBQ').

CNS: Db est une droite si, et seulement si, (PQ) // (P'Q').

Démonstration.

• Condition nécessaire 18:

le quadrilatère ABQP étant cyclique, les angles <APQ et <ABQ' sont égaux ;

le quadrilatère AP'Q'B étant cyclique, en conséquence, les angles <ABQ' et <AP'Q' sont supplémentaires ; les angles <APQ et <AP'Q' sont supplémentaires, voire

correspondants en considérant les droites (PQ) et (P'Q') coupées par la transversale Da i.e. (PAP') ;

il s'en suit que (PQ) // (P'Q').

• Condition suffisante ou théorème de Reim :

raisonnons par l'absurde en affirmant que Db est une droite brisée; notons Q" le second point d'intersection de la droite (BQ) avec 2; d'après la condition nécessaire, (PQ) // (P'Q") ce qui est en contradiction avec le postulat d'Euclide ¹⁹.

Remarques: (1) nous dirons que A et B sont les "points de base" de 1 et 2.

- (2) Da est une "monienne", notée (PAP') 20.
- (3) Nous admettrons que l'équivalence reste vraie lorsque

les points P et Q sont confondus: la droite (PQ) est alors tangente à 1 en P; les points Q et B sont confondus: la droite (QB) est alors tangente à 1 en B; les points A et B sont confondus: les cercles 1 et 2 sont tangents en A.

Reim A. (1832-1922), géomètre sudète

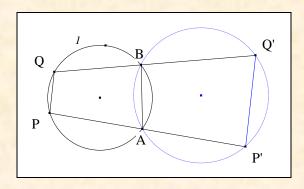
17

F. G.-M., Théorème 124, Exercices de Géométrie, sixième édition (1920), Éditions Jacques Gabay, p. 283

Par un point pris hors d'une droite, on ne peut mener qu'une parallèle à cette droite; cette formulation est du mathématicien écossais John Playfair (1748-1819)

Le premier point est sur le premier cercle cité, le second point est le point de base et le troisième point est sur le second cercle cité

5. Le théorème gémellaire de Reim.



Hypothèses: 1 un cercle,

A, B deux points de 1,

Da, Db deux droites passant par A et B,

P, Q les seconds points d'intersection de Da et Db avec 1,

P' un point de Da

et Q' le point de Db tel que (PQ) // (P'Q').

CNS: (PQ) est parallèle à (P'Q') si, et seulement si, les points A, P', Q' et B sont cocycliques.

Démonstration.

• Condition nécessaire ou théorème gémellaire de Reim :

le quadrilatère ABQP étant cyclique, les angles <APQ et <ABQ' sont égaux; en considérant les droites (PQ) et (P'Q') coupées par la transversale Da i.e. (PAP'),

les angles correspondants <APQ et <AP'Q' sont supplémentaires;

en conséquence, les angles <ABQ' et <AP'Q' sont supplémentaires ce qui revient à dire que les points A, P', Q' et B sont cocycliques.

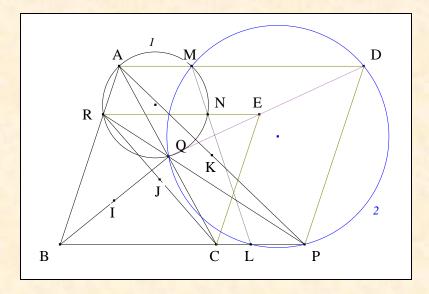
• Condition suffisante : ce n'est d'autre que la condition nécessaire du paragraphe 4.

Remarques: (1) nous dirons que les droites (PAP') et (QBQ') sont deux moniennes naissantes.

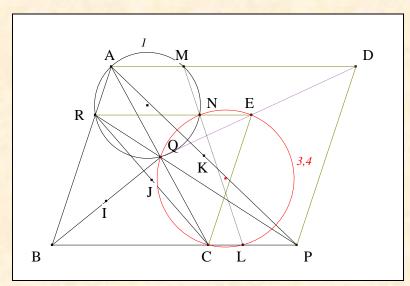
(2) Nous admettrons que l'équivalence reste vraie lorsque

les points P et Q sont confondus: la droite (PQ) est alors tangente à 1 en P; les points Q et B sont confondus: la droite (QB) est alors tangente à 1 en B; les points A et B sont confondus: le cercle recherché est tangent à 1 en A.

6. La nouvelle preuve.

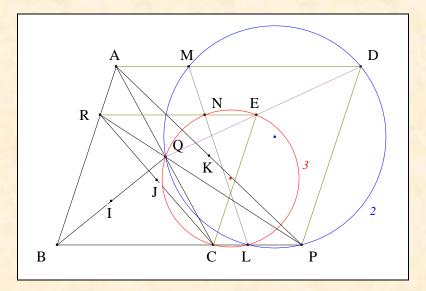


- Les points I, J et K sont distincts deux à deux ²¹.
- Notons
 D, E deux points tels que les quadrilatères ABPD et RBCE soient deux parallélogrammes,
 le cercle circonscrit au triangle ARQ
 et M, N les seconds points d'intersection de 1 avec les droites (AD) et (RE).
- Le cercle 1, les points de base M et Q, les moniennes naissantes (AMD) et (RQP), les parallèles (AR) et (DP) conduisent au théorème gémellaire de Reim ; en conséquence, les points M, Q, D et P sont cocycliques.
- Notons
 et
 L
 le second point d'intersection de 2 avec le droite (BC).
- Le cercle 1 et 2, les points de base Q et M, la monienne (RQP), les parallèles (RN) et (PL), conduisent au théorème de Reim ; en conséquence, les points M, N et L sont alignés.

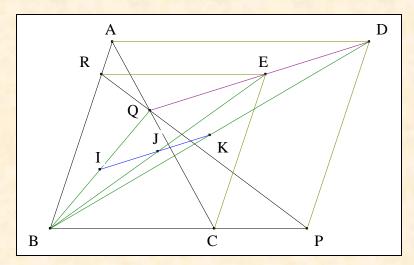


Le cercle 1, les points de base N et Q, les moniennes naissantes (MNL) et (AQC), les parallèles (MA) et (LC) conduisent au théorème gémellaire de Reim;
 en conséquence,
 les points N, Q, L et C sont cocycliques.

- Notons 3 ce cercle.
- Le cercle 1, les points de base N et Q, les moniennes naissantes (RNE) et (AQC), les parallèles (RA) et (EC) conduisent au théorème gémellaire de Reim ; en conséquence, les points N, Q, E et C sont cocycliques.
- Notons 4 ce cercle.
- Les cercles 3 et 4 ayant trois points communs sont confondus; en conséquence, le cercle 3 passe par E.



• Le cercle 3 et 2, les points de base L et Q, la monienne (CLP), les parallèles (CE) et (PD), conduisent au théorème de Reim; en conséquence, les points E, Q et D sont alignés.



- En appliquant le petit théorème de Thalès ²² aux triangles BQE et BED, nous démontrons que les droites (JI) et (JK) sont parallèles à la droite (QED).
- Conclusion : d'après le postulat d'Euclide, les droites (JI) et (JK) sont confondues ; ceci revient à dire que les points I, J et K sont alignés.