



**INF2015 :  
Développement de logiciel dans un  
environnement Agile**

**Travail de session  
PARTIE 2**

**EQUIPE 14  
Membres de l'équipe:**

**Nawal Sadik – SADN27587806  
Mahmoudi Abdelkader – MAHA03088000  
Benoit Boilard – BOIB28057202  
Charhabil Amine Dalil-Khirat - DALC15018807**

**Code Repository de l'équipe :**  
<https://github.com/mahmoudi-kader/UQBC1.git>

**Hiver 2018  
Département génie informatique et génie logiciel  
Université du Québec à Montréal**

# **Table des matières**

<b>1 – Le but du Sprint 1.....</b>	<b>3</b>
<b>2 – La planification des tâches.....</b>	<b>3</b>
<b>3 – Feuille de temps.....</b>	<b>4</b>
<b>4 – Statu des User Stories.....</b>	<b>4</b>
<b>5 – Evaluation individuelle.....</b>	<b>5</b>
<b>6 – Rétrospective.....</b>	<b>6</b>

## 1 – Le but du Sprint 1 :

Livrer une application exécutable permettant le traitement de différentes données d'évaluation des étudiants et ensuite l'affichage d'une compilation d'informations dans un fichier texte et qui permet de donner aux étudiants une vue globale de leurs résultats/moyennes.

L'application livrée doit être fonctionnelle et contenir un ReadMe indiquant la méthode d'utilisation.

Et enfin, présenter un rapport avec les différentes informations sur le déroulement du Sprint (Planification de tâches, Feuille de temps, Statu des User Stories et rétrospective).

## 2 - La planification des tâches :

User Story	Tâche	Temps estimé	Temps investi
<b>User Story 1</b>	TA.1.1 – Coder un module de lecture de fichier JSON	2 heures	7 heures
	TA.1.2 – Coder les classes de validation de données	4 heures	10 heures
	TA.1.3 – Coder un module de calcul de pondération	3 heures	9 heures
	TA.1.4 – Créer les tests unitaires	3 heures	3 heures
<b>TOTAL</b>		<b>12 heures</b>	<b>30 heures</b>
<b>User Story 2</b>	TA.2.1 – Coder les autres modules de calcul	2 heures	8 heures
	TA.2.2 – Créer un module pour générer les versions de fichiers (TimeStamp)	2 heures	0 heures
	TA.2.3 – Créer un Module d'écriture d'un fichier de sortie TXT	3 heures	8 heures
	TA.2.4 – Créer les tests unitaires	3 heures	1 heure
<b>TOTAL</b>		<b>10 heures</b>	<b>19 heures</b>
<b>User Story 3</b>	TA.2.2 – Module de calcul des pondérations/moyennes	3 heures	5 heures
	TA.2.3 – Module d'écriture d'un fichier de sortie TXT	3 heures	7 heures
	TA.2.4 – Créer les tests unitaires pour TA.2.1	3 heures	1 heures
<b>TOTAL</b>		<b>9 heures</b>	<b>13 heures</b>

Autres activités :

Planification/Réunions : 11,5 heures

Rédaction de rapport : 3 heures

### 3 - La feuille de temps :

Numéro	Élément de Backlog	Points Poker	Type	Responsable	Statut
	<b>RÉCIT UTILISATEUR A-1</b>	<b>13</b>			
TA.1.1	Module de lecture de fichier JSON		Tâche	Amine	Terminé
TA.1.2	Classes de validation de données		Tâche	Nawal	Terminé
TA.1.3	Module de calcul de pondération		Tâche	Benoît	Terminé
TA.1.4	Tests unitaires		Tâche	Nawal	En cours
	<b>RÉCIT UTILISATEUR A-2</b>	<b>8</b>			
TA.2.1	Autres modules de calcul		Tâche	Nawal	Terminé
TA.2.2	Module pour générer les versions de fichiers (TimeStamp)		Tâche	Benoit	Terminé
TA.2.3	Module de mettre en forme le rapport de sortie		Tâche	Abdel	Terminé
TA.2.4	Tests unitaires		Tâche	Nawal	En cours
	<b>RÉCIT UTILISATEUR A-3</b>	<b>8</b>			
TA.2.1	Module de calcul des pondérations/moyennes		Tâche	Nawal	Terminé
TA.2.2	Module d'écriture d'un fichier de sortie TXT		Tâche	Abdel/Amine	Terminé
TA.2.3	Tests unitaires		Tâche	Nawal	En cours

Membre	Temps total	Activités
Boilard, Benoit	18,5 heures	Code, planification
Dalil Khirat, Charhabil Amine	18,5 heures	Code, planification, rapport
Mahmoudi, Abdelkader	18,5 heures	Code, planification
Sadik, Nawal	22,5 heures	Code, planification, coordination

#### 4 – Statu des User Stories :

User Story	Statut	Commentaire
User Story 1	En cours	Tests unitaires manquants
User Story 2	En cours	Tests unitaires et versionnage des fichiers manquants
User Story 3	En cours	Tests unitaires manquants

#### 5 – Evaluation individuelle :

**QUESTION 1** : Qu'est-ce que j'ai fait dont je suis heureux/satisfait/fier ?

**QUESTION 2** : Qu'est-ce que j'aurai pu faire mieux ?

**QUESTION 3** : Comment j'ai contribué au succès de l'équipe

NAWAL SADIK	
<b>QUESTION 1</b>	J'ai organisé le travail pour convenir des rencontres à effectuer, j'ai aussi soutenu mes collègues dans la programmation de certaines parties.
<b>QUESTION 2</b>	Mieux organiser la structure des programmes au départ et convenir de rencontres plus rapprochées pour avoir le temps de tester le programme et mieux le peaufiner.
<b>QUESTION 3</b>	J'étais disponible pour mes collègues, j'ai effectué mes parties de programmes et j'ai grandement contribué au succès de l'équipe en prenant en charge la coordination et la cohésion entre les membres de l'équipe.

MAHMOUDI ABDELKADER	
<b>QUESTION 1</b>	Travail au sein du groupe que je n'ai pas eu la chance de faire avant, aussi d'avoir appris à mieux manipuler des fichiers JSON dont je ne connaissais pas avant la manipulation des lectures et des écritures de fichiers.
<b>QUESTION 2</b>	Améliorer la répartition des tâches avec le respect des échéances qu'on aurait pu faire au début et faire des commits à des intervalles plus réguliers.
<b>QUESTION 3</b>	J'ai contribué au succès de l'équipe en travaillant en pair au sein de l'équipe tout en étant disponible et assidu tout le long du sprint 1.

<b>BENOIT BOILARD</b>	
<b>QUESTION 1</b>	J'ai réalisé le module pour charger les fichiers et j'ai aidé de mon mieux avec la définition des tâches.
<b>QUESTION 2</b>	Apporter des améliorations par rapport à la planification de temps requis pour chaque tâche.
<b>QUESTION 3</b>	J'ai contribué au succès de l'équipe en participant aux réunions, en commentant sur le code et en participant à la modélisation, j'ai aussi aidé à la résolution de problèmes quant requis.

<b>CHARHABIL AMINE DALIL-KHIRAT</b>	
<b>QUESTION 1</b>	J'ai participé à coder la partie de lecture des fichiers JSON et dans les discussions et les planifications du Sprint.
<b>QUESTION 2</b>	Mieux s'organiser dans les échéances pour parer à toute surprise ou retard qui risque de compromettre la livraison des User Stories.
<b>QUESTION 3</b>	J'ai contribué au succès de l'équipe en participant à la mise en place de la feuille de route à suivre durant le Sprint et étant disponible lors des différentes rencontres.

## 6 – Rétrospective :

### a- Problèmes soulevés et décisions prises :

<b>Problèmes</b>	<b>Décisions prises</b>
- L'équipe s'est rendu compte que les estimations de départs étaient sous-évaluées par rapport au nombre important de fonctionnalités et d'heures de travail qu'exige la partie code du programme	- La fin du Sprint mobilisa plus d'heures afin de contenir la totalité de la charge de travail, l'équipe s'est alors organisée pour se rencontrer plus fréquemment et pour de longues heures
- Le travail a requis des connaissances avancées dans le codage qui ne sont pas disponibles chez tous les membres de l'équipe	- Les membres les plus expérimentés ont fait un travail d'assistance et de supervision sur les parties les plus difficiles (techniquement)
- Certaines exigences étaient moins claires ce qui causa certains changements de plans et/ou de code en cours de chemin	- L'équipe était à l'affût de toute mise-à-jour envoyée par le PO et elle s'est adaptée en conséquence, notamment, grâce à la marge de temps consacrée aux imprévus
- La planification et le partage des tâches n'a pas été pleinement respecté notamment à cause du point déjà mentionné concernant les défis de connaissances techniques auxquels l'équipe fût confrontée	- L'équipe prendra plus de temps dans la planification et essaiera de faire en sorte que cela soit le plus proche possible de la réalité, cela sera permis surtout grâce à l'expérience acquise durant le 1 <sup>er</sup> Sprint
- Les problèmes rencontrés ont mené l'équipe à une fin de Sprint assez chargée, comme résultat certaines tâches n'ont pas été complétées (Tests unitaires et versionnage des fichiers)	- La disponibilité des membres et la cohésion qui commence à se créer parmi l'équipe nous permettra de mieux gérer ce problème dans l'avenir

**b- Appréciation générale de comment s'est faite la revue de code :**

La revue de code a été partiellement réalisée.

Le travail en pair a permis de faire de la revue de code simultanément.

**c- Les changements à apporter afin d'améliorer la revue et la qualité de code :**

L'équipe doit se donner plus de temps pour coder l'application et les tests unitaires.