

5.10) b) «Formelen G er en logisk konsekvens av formelen F .
Anta at F er sann. Da må G være sann. »

I dette tilfellet kan et moteksempel være to konkrete
formuler F og G slik at G er en logisk konsekvens av F ,
en mulighet for dette er at F er P og at G er $(P \vee Q)$.

Motsigelsen: Anta at F er sann, da må G være sann.

Vi antar P er sann så valøserjonen gjør $(P \vee Q)$ sann.

~~På~~ Siden formelen G er en logisk konsekvens av formelen
 F , ~~hvis~~ ~~hvis~~ hvis vi antar $(P \vee Q)$ er usann, ~~og~~ så
må være P usann og Q usann. Så G er usann må
være F usann.

Da kan vi si at resonnerementet er gyldig.