4.2)

Et argument er gyldig hvis konklusjonen er en logisk konsekvens av mengden av premisser.

Argument (a):

Hvis (A V B) er sann og (A → C) og (B → C) er sann, må også C være sann. Så sjekker vi at C er en logisk konsekvens av mengden som består av (A V B) og (A → C), (B → C) eller ikke.

A	B	C	A	V	B	A	→	C	B	→	C	C	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	
1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	
1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	
0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	X
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Svaret er Ja.

Her på dette tabellen kan vi se at C er en logisk konsekvens av mengden av premisser. Fordi alle valuasjoner som gjør (A V B), (A → C), (B → C) sann, som alle radene bortsett fra 2, 4, 6, 8, 7 også gjør C sann.

Argument (b):

A	B	C	(A	∧	B)	→	C	A	C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	0	0	1	0
1	0	1	1	0	0	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
0	1	1	0	0	1	1	1	0	1
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Svaret er ja. Det er 1. og 3. radene er relevant, for det er kun her både ((A∧B)→C) og A er sanne. Vi ser at da er også C sann.