



دانشکده مهندسی کامپیوتر

تمرین سری ۳ بنیایی کامپیوتر

نام درس

مبانی بنیایی کامپیوتر

نام دانشجو

زهرا انوریان

نام استاد درس

دکتر محمدی

پاییز ۱۳۹۹

سوال ۱: در شکل زیر ماتریس بالا، فیلتر و ماتریس پایین، تصویر هستند. برای zero-padding چند ردیف صفر به هر سمت از تصویر اضافه می‌گردد؟ با در نظر گرفتن zero-padding، تصویر را با فیلتر کانوالو کنید. در حالت BORDER_REFLECT تصویر را با فیلتر کانوالو کنید و نتیجه را با حالت قبل مقایسه کنید. (۲۰)

		۱	۲	۱	۶
		۷	۱	۱	۱
		۳	۱	۲	۰
		۱	۴	۰	۲

تصویر

۱	۳	۱
۱	۰	۱
۱	۲	۱

فیلتر

پاسخ: ابتدا zero padding را به تصویر اعمال می‌کنیم و یک دور به اطراف تصویر پیکسل‌هایی با مقدار صفر اضافه می‌کنیم و برای کانولوشن نیز باید ابتدا فیلتر را ۱۸۰ درجه بچرخانیم و سپس با تصویر کانوالو کنیم.

۰	۰	۰	۰	۰	۰
۰	۱	۲	۱	۶	۰
۰	۷	۱	۱	۱	۰
۰	۳	۱	۲	۰	۰
۰	۱	۴	۰	۲	۰
۰	۰	۰	۰	۰	۰

*

۱	۲	۱
۱	۰	۱
۱	۳	۱

=

۲۴	۱۳	۱۳	۵
۱۵	۲۲	۱۹	۱۶
۲۳	۲۸	۱۱	۱۱
۱۱	۸	۱۱	۲

برای حالت BORDER_REFLECT نیز باید مانند آینه عمل کنیم و خود عدد مرزی را نیز تکرار کنیم. پس داریم:

۱	۱	۲	۱	۶	۶
۱	۱	۲	۱	۶	۶
۷	۷	۱	۱	۱	۱
۳	۳	۱	۲	۰	۰
۱	۱	۴	۰	۲	۲
۱	۱	۴	۰	۲۰	۲

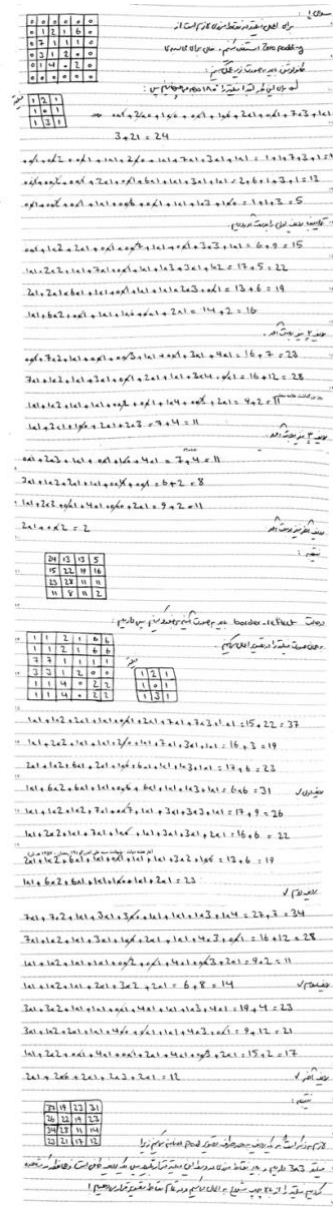
*

۱	۲	۱
۱	۰	۱
۱	۳	۱

=

۳۷	۱۹	۲۳	۳۱
۲۶	۲۲	۱۹	۲۳
۳۴	۲۸	۱۱	۱۴
۲۳	۲۱	۱۷	۱۲

لازم به ذکر است که راه‌حل تمام مراحل در عکس زیر درج شده است.



سوال ۲: به صورت مفهومی توضیح دهید دو کرنل زیر چه پردازشی بر روی تصویر انجام می دهند (۱۰)؟

a.

۱	۰	-۱
---	---	----

b.

۱
۲
۱

پاسخ: فیلتر الف خطوط عمودی را برجسته می کند زیرا همانطور که می دانیم این فیلتر نشان می دهد که تصویر سمت راست از چپ تیره تر است پس با اعمال این فیلتر، تصویر حاصل دارای خطوط عمودی برجسته ای است و در فیلتر ب، فیلتر میانگین وزن دار بین هر پیکسل با پیکسل های اطرافش می گیرد پس تصویر را تاریک می کند اما به دلیل دو برابر بودن پیکسل وسط نسبت به اطراف، این تاریکدگی شدت زیادی ندارد.

سوال ۳: فرض کنید تصویر زیر یک تصویر سطح خاکستری است (محدوده رنگ ممکن بین صفر تا ۲۵۵ است). به صورت مرحله به مرحله الگوریتم CLAHE را بر روی این تصویر با اندازه پنجره 3×3 و حالت‌های $ClipLimit=1$ و $ClipLimit=2$ اعمال کنید (۲۰)

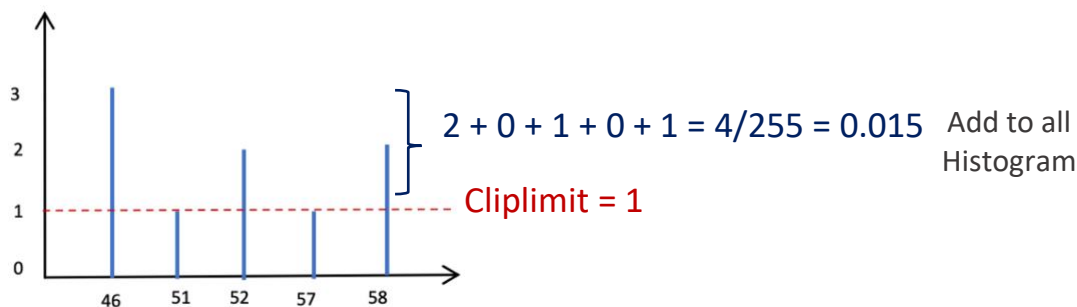
۴۶	۵۱	۵۷	۵۹
۴۶	۵۲	۵۸	۶۰
۴۶	۵۲	۵۸	۶۰

پاسخ: ابتدا باید هیستوگرام را محاسبه کنیم اما به دلیل زیاد بودن رنگ‌ها، همین رنگ‌های استفاده شده را محاسبه می‌کنیم.

	46	51	52	57	58	59	60
n_k	3	1	2	1	2	1	2

و سپس برای اعمال فیلتر بر روی ۹ تا پیکسل سمت چپ تصویر به مرکز ۵۲ و به دست آوردن CLAHE باید با توجه به نمودار هیستوگرام بدست آمده و همچنین $cliplimit = 1$ آن را برش دهیم و مقادیر اضافی را با هم جمع کرده و به هیستوگرام تمام رنگ‌ها اضافه می‌کنیم. پس داریم:

۴۶	۵۱	۵۷
۴۶	۵۲	۵۸
۴۶	۵۲	۵۸



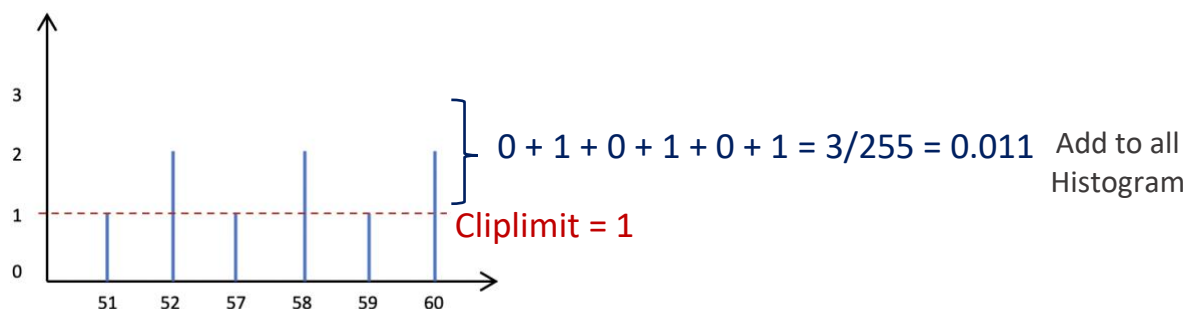
حال باید هیستوگرام را متعادل کنیم. پس داریم:

	0	...	45	46	...	51	52	...	57	58	59	60	...	255
n_k	0.015	...	0.015	1.015	...	1.015	1.015	...	1.015	1.015	0.015	0.015	...	0.015

$\sum n_j$	0.015	...	0.69	1.705	...	2.78	3.795	...	4.87	5.885	5.9	5.915	...	9
$\sum \frac{n_j}{n}$	0.001	...	0.077	0.189	...	0.308	0.421	...	0.541	0.653	0.656	0.657	...	1
$(L-1) \sum \frac{n_j}{n}$	0.255	...	19.55	48.30	...	78.77	107.52	...	137.98	166.74	167.16	167.59	...	255
Round	0	...	20	48	...	79	108	...	138	167	167	168	...	255

همین کار را برای ۹ تا پیکسل سمت راست تصویر به مرکز ۵۸ انجام می‌دهیم. پس داریم:

۵۱	۵۷	۵۹
۵۲	۵۸	۶۰
۵۲	۵۸	۶۰



حال باید هیستوگرام را متعادل کنیم. پس داریم:

	0	...	50	51	52	...	57	58	59	60	61	...	255
n_k	0.011	...	0.011	1.011	1.011	...	1.011	1.011	1.011	1.011	0.011	...	0.011
$\sum n_j$	0.011	...	0.561	1.572	2.583	...	3.638	4.649	5.66	6.671	6.682	...	9
$\sum \frac{n_j}{n}$	0.001	...	0.062	0.174	0.287	...	0.404	0.516	0.629	0.741	0.742	...	1
$(L-1) \sum \frac{n_j}{n}$	0.255	...	15.89	44.54	73.18	...	103.07	131.72	160.37	189.01	189.32	...	255
Round	0	...	16	45	73	...	103	132	160	189	189	...	255

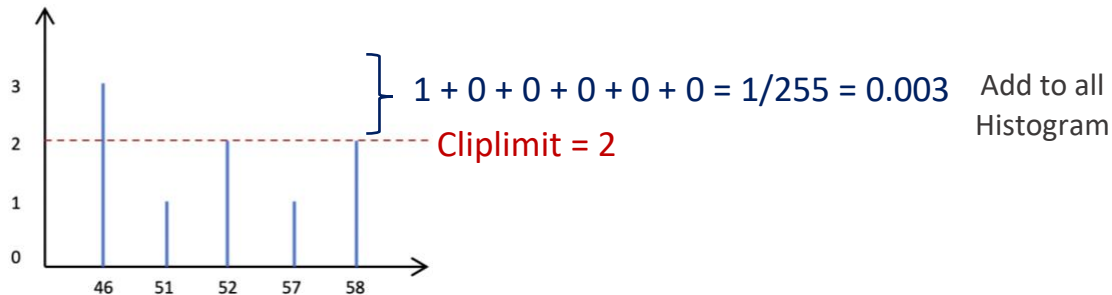
حال برای بدست آوردن نتیجه با محاسبات کمتر (چون باید برای تمام پیکسل‌های تصویر این عملیات CLAHE را انجام دهیم)، می‌توان برای نقاط مرزی باتوجه به t پیکسل مرکزی مقادیرشان را جایگزین کنیم. پس نتیجه‌ی حاصل شده از $cliplimit = 1$ برابر است با:

۴۸	۷۹	۱۰۳	۱۶۰
۴۸	۱۰۸	۱۳۲	۱۸۹
۴۸	۱۰۸	۱۳۲	۱۸۹

حال می‌خواهیم برای $cliplimit = 2$ این عملیات را تکرار کنیم. برای ۹ تا پیکسل سمت چپ تصویر به مرکز ۵۲ داریم:

۴۶	۵۱	۵۷
۴۶	۵۲	۵۸
۴۶	۵۲	۵۸

ابتدا نمودار هیستوگرام را رسم می‌کنیم و سپس آن را برش می‌دهیم.

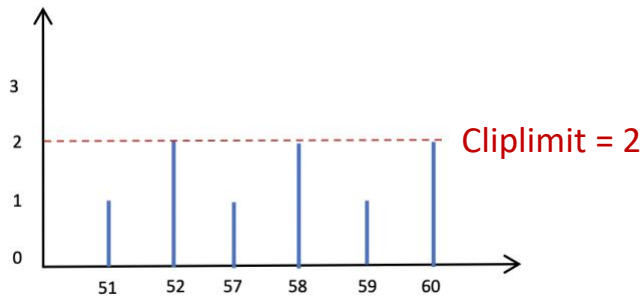


حال باید هیستوگرام را متعادل کنیم. پس داریم:

	0	...	45	46	...	51	52	...	57	58	59	60	...	255
n_k	0.003	...	0.003	2.003	...	1.003	2.003	...	1.003	2.003	0.003	0.003	...	0.003
$\sum n_j$	0.003	...	0.138	2.141	...	3.156	5.159	...	6.174	8.177	8.18	8.183	...	9
$\sum \frac{n_j}{n}$	0.0003	...	0.015	0.237	...	0.350	0.573	...	0.686	0.908	0.9088	0.909	...	1
$(L-1) \sum \frac{n_j}{n}$	0.0765	...	3.91	60.66	...	89.42	146.17	...	174.93	231.68	231.76	231.85	...	255
Round	0	...	4	61	...	89	146	...	175	232	232	232	...	255

همین کار را برای ۹ تا پیکسل سمت راست تصویر به مرکز ۵۸ انجام می‌دهیم. پس داریم:

۵۱	۵۷	۵۹
۵۲	۵۸	۶۰
۵۲	۵۸	۶۰



حال باید هیستوگرام را متعادل کنیم. پس داریم:

	0	...	50	51	52	...	57	58	59	60	61	...	255
n_k	0	...	0	1	2	...	1	2	1	2	0	...	0
$\sum n_j$	0	...	0	1	3	...	4	6	7	9	9	...	9
$\sum \frac{n_j}{n}$	0	...	0	0.111	0.34	...	0.45	0.67	0.78	1	1	...	1
$(L-1) \sum \frac{n_j}{n}$	0	...	0	28.34	85	...	113.34	170	198.34	255	255	...	255
Round	0	...	0	28	85	...	113	170	198	255	255	...	255

حال برای بدست آوردن نتیجه با محاسبات کمتر (چون باید برای تمام پیکسل‌های تصویر این عملیات CLAHE را انجام دهیم)، می‌توان برای نقاط مرزی باتوجه به t پیکسل مرکزی مقادیرشان را جایگزین کنیم. پس نتیجه‌ی حاصل شده از $cliplimit = 2$ برابر است با:

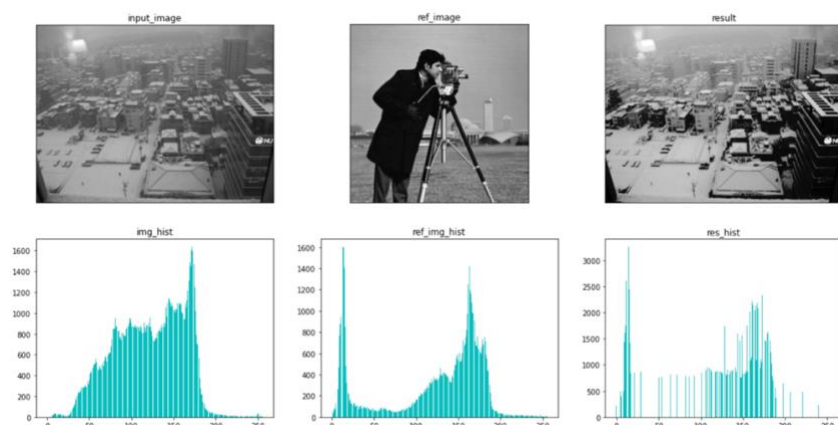
۶۱	۸۹	۱۱۳	۱۹۸
۶۱	۱۴۶	۱۷۰	۲۵۵
۶۱	۱۴۶	۱۷۰	۲۵۵

ادامه سوال ۳: برای این سوال ممکن است بخواهید برای ارزیابی پاسخ خود، پیاده‌سازی‌های انجام دهید ولی نتیجه‌های که در پیاده‌سازی به دست می‌آورید متفاوت با نتیجه‌های است که حساب خواهید کرد. بررسی کنید که چرا پاسخ شما و پاسخ پیاده‌سازی‌هایی که کردید متفاوت است (۲۰)؟

پاسخ: حال با مقایسه‌ی نتیجه‌ی خود با نتیجه‌ی کد موجود در [اینجا](#) متوجه تفاوت شدم که یکی از دلایل آن استفاده از `Border_Reflect_101` است که من در حل خود همانطور که پیشتر ذکر شد، برای نقاط مرزی با توجه به `t` مرکزی مقادیر را جایگزین کردم و `padding` ای به تصویر ندادم و همچنین در کد `opencv` برای کم کردن محاسبات و در نتیجه بیشتر شدن سرعت از [Interpolation](#) نیز استفاده کرده است که با توجه به جستجویی که کردم به این صورت است که تصویر را به چند قسمت با ابعاد مشخص (به طور مثال 5×5) تقسیم می‌کند و بر پیکسل مرکزی `CLAHE` را اعمال می‌کند و برای بدست آوردن بقیه پیکسل‌های اطراف از `Linear Interpolation` یا `bilinear Interpolation` استفاده می‌کند و مقادیر بدست آمده را جایگزین می‌کند. `Linear Interpolation` برای پیکسل‌هایی که دو همسایگی دارند و `biliner Interpolation` برای پیکسل‌هایی است که چهار همسایگی دارند استفاده می‌شود.

سوال ۴: گاهی برای کارهای پردازش تصویر لازم است هیستوگرام یک تصویر را شبیه به هیستوگرام یک تصویر دیگر یا هیستوگرام از پیش تعیین شده بکنیم برای این کار از تطبیق هیستوگرام استفاده می‌کنیم که در آن از تابع متعادل‌سازی هیستوگرام تصویر ورودی استفاده می‌کنیم و معکوس تابع متعادل‌سازی هیستوگرام تصویر مرجع را بر روی آن اعمال می‌کنیم. برای تصویر `Q4.jpg` و تصویر مرجع `Q4_ref.jpg` الگوریتم تطبیق هیستوگرام را بدون توابع پیش ساخته پیاده‌سازی کنید. برای این کار تابع `histogram_matching` را کامل کنید. در این تابع ورودی تصویر اولیه و تصویر مرجع هستند و خروجی تصویر حاصل از تطبیق هیستوگرام تصویر اولیه بر تصویر مرجع است. تصاویر ورودی را به صورت تک کاناله بخوانید. در تصویر پایین یک نمونه از چیزی که مورد انتظار است برای ورودی‌های دیگری غیر از ورودی‌های این سوال، آمده است. شاید در خود تصویر تغییرات اعمال شده محسوس نباشد ولی در هیستوگرام‌ها مشخص است که چه کاری صورت گرفته است (۳۰).

پاسخ: برای `histogram matching` باید `cdf` تصویر ورودی و تصویر مرجع را بدست آورد و سپس به ازای `cdf`‌های یکسان `matching` را انجام می‌دهیم. لازم به ذکر است که ممکن است برای مقادیری `cdf` یکسان موجود نباشد که در این صورت اولین `cdf` مرجع بزرگتر از `cdf` تصویر را جایگذاری می‌کنیم.

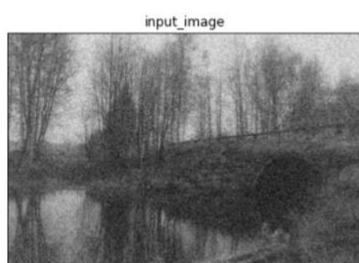


سوال ۵: در این تابع بدون استفاده از توابع آماده در OpenCV کرنل مد نظر را ساخته با استفاده از تابع `filter2D` از کتابخانه OpenCV آن را با تصویر کانوالو کنید. بار دیگر تصویر را با استفاده از تابع `GaussianBlur` در کتابخانه OpenCV فیلتر کرده و نتایج را از نظر کیفیت و سرعت با هم مقایسه کنید. خروجی مورد انتظار برای این سوال این است که دو خروجی تقریباً مشابه هم شوند. برای این سوال تصویر `img5.jpg` را به صورت تک کاناله خوانده و تغییرات بالا را روی آن اعمال کنید. برای نحوه استفاده از توابع `filter2D` و `GaussianBlur` از کتابخانه OpenCV به این [لینک](#) مراجعه کنید (۲۰).

پاسخ: با توجه به فرمول گوسی زیر کرنل را باید بدست بیاوریم. حال مقادیر x و y داخل فرمول برابر با مختصات فیلتر ما می‌باشد که به طور مثال برای فیلتر گوسی با سایز 3×3 فیلتر دارای نقاط -1 تا 1 در هر دو جهت x و y است که من برای جنرال کردن تابع که برای سایزهای مختلف نیز کرنل مناسبی را تولید کند این حدود را به صورت تقسیم سایز بر دو نوشتیم و از آنجایی که سایز کرنل باید عددی فرد باشد آن را رند به پایین کردم و همچنین برای تبدیل درست مختصات کرنل با آرایه مقادیر x و y را با رند بالای آن جمع کردم.

$$G(x, y) = \frac{1}{2\pi\sigma^2} e^{-\frac{x^2+y^2}{2\sigma^2}}$$

```
time for applying your guassian filter: 0.009897 s
time for applying OpenCV guassian filter: 0.005666 s
```



با توجه به مقایسه‌ی نتیجه‌ی این دو تابع، در کیفیت آن‌ها با هم تفاوت زیادی مشاهده نمی‌شود اما همانطور که مشاهده می‌کنید سرعت تابع `opencv` از تابع پیاده‌سازی شده کمی بیشتر است.