

---



ESCUELA DE INGENIERÍA EN CONSTRUCCIÓN  
LABORATORIO DE HIDRÁULICA  
Grupo 3

## INFORME 4. VISCOSIDAD CINEMÁTICA

Elaborado por:  
ALEJANDRA TREJOS ELIZONDO CARNÉ  
DANIELA MAROTO CALDERÓN CARNÉ

Profesor guía:  
MAIKEL MÉNDEZ MORALES

Fecha de entrega:  
19 de setiembre

II Semestre 2017

# Índice

<b>1. RESUMEN</b>	<b>2</b>
<b>2. METODOLOGÍA</b>	<b>2</b>
2.1. Equipo utilizado . . . . .	2
2.2. Conversión de unidades . . . . .	2
2.3. Memoria de cálculo . . . . .	3
<b>3. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO</b>	<b>3</b>
<b>4. RESULTADOS</b>	<b>4</b>
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	<b>13</b>
<b>6. CONCLUSIONES</b>	<b>15</b>
<b>7. RECOMENDACIONES</b>	<b>15</b>
<b>8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>15</b>

# 1. RESUMEN

El siguiente informe muestra las actividades realizadas en un experimento dirigido a analizar la viscosidad cinemática de un fluido en el que se evalúa la concordancia entre dos columnas capilares, una  $N^{\circ}300$  y otra  $N^{\circ}150$ . El principal objetivo del informe es medir las viscosidades con dos instrumentos diferentes y analizar si existe concordancia en los resultados.

El fluido que se utilizó fue un aceite SAE 20W-50, se determinó su viscosidad a distintas temperaturas que van desde los  $30^{\circ}C$  hasta los  $115^{\circ}C$ . Una vez obtenidos los resultados, se introdujeron a R Studio, donde se analizó la concordancia de los instrumentos. Se utilizaron pruebas como Agreement para determinar concordancia y calidad de los datos, ggplot2 para generar gráficos, cor.test para determinar la correlación de datos, entre otros.

Para las columnas 150A y 150B el valor de TDI fue de 0,98 y un CP de 0,982, para las 300A y 300B fue de 1,318 y 0,765, respectivamente. La tolerancia de TDI fue de 1 y el CP fue de 90 %. Por lo tanto, las columnas 150 se pueden sustituir entre sí pero las 300 no. Se obtuvo una relación de la viscosidad en función de la temperatura de tipo potencial. El modelo que se logró ajustar al mismo fue  $V(csT) = (3,64E \times 10^5 \pm 5,11E \times 10^4) \times T^{(-2,11 \pm 0,0392)}$ , además el coeficiente de determinación para dicho modelo es de 0,996.

Para mejorar los resultados se debe procurar la limpieza de las columnas capilares para evitar la obstrucción del flujo, evitar la estratificación de la temperatura en el fluido en este caso glicerina, entre otras posibles fuentes de error.

# 2. METODOLOGÍA

La siguiente metodología presenta la secuencia de cálculos ligados al experimento “Viscosidad cinemática”, en un orden secuencial, esto para diferentes columnas capilares a distintos valores de temperatura.

## 2.1. Equipo utilizado

- Calentador a temperatura constante Cannon H1-A.
- Columnas capilares Cannon-Fenske  $N^{\circ}150$ . Modelo: M964 y N104.
- Columnas capilares Cannon-Fenske  $N^{\circ}300$ . Modelo: G587 y G592
- Aceite para motor SAE 20W-50: Marca: Pennzoil.

- Cronómetro. Marca: Casio, Precisión:  $\pm 0,01$  s.

## 2.2. Conversión de unidades

Se utiliza la siguiente conversión, la cual se extrajo del script proporcionado por el profesor.

$$1cSt = 1mm^2/s = 1 \times 10^6 m^2/s \quad (1)$$

## 2.3. Memoria de cálculo

El profesor proporcionó los datos utilizados un total de 6 tiempos por medida, los cuales se promediaron con la siguiente ecuación:

$$Promedio = \frac{Lecturas}{Total\ de\ lecturas} \quad (2)$$

Además, se realizaron un total de 22 medidas con las columnas capilares dependiendo del modelo, específicamente 4 medidas para cada modelo de la columna capilar  $N^\circ 300$  y 7 medidas para cada modelo de la columna capilar  $N^\circ 150$ . Estos valores dependen de las variaciones en la temperatura, para cada modelo se cuenta con una constante K, sin embargo solo se tienen los valores a  $40^\circ C$  y  $100^\circ C$ , por lo que fue necesario interpolar y extrapolar para conocer el valor de K a la temperatura indicada, esto se realizó con la ecuación 3:

$$\frac{(100^\circ C - Temperatura)}{(Temperatura - 40^\circ C)} = \frac{(Constante\ a\ 100^\circ C - Constante\ K)}{(Constante\ K - Constante\ a\ 40^\circ C)} \quad (3)$$

Al conocer los valores de temperatura y el tiempo promedio se realizó el cálculo de la viscosidad cinemática con la siguiente ecuación:

$$v = constante\ K \cdot t \quad (4)$$

Donde:

v = Viscosidad cinemática (cSt)

constante K = Constante de viscosidad (cSt/s)

t = tiempo (s)

### 3. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para el análisis estadístico del experimento se utilizó el programa R Studio [5], en él se ejecutaron las siguientes funciones que serán representadas de la siguiente manera:

1. `agreement` Agreement: Esta función se encarga de computar funciones que permiten evaluar la concordancia y calidad de los datos mediante algunas pruebas; entre ellas se encuentran: concordance correlation coefficient (CCC), precision, accuracy, total deviation index (TDI), coverage probability (CP) y relative biased square (RBS).
2. `cor.test` stats: Esta función permite asociar a dos variables independientes.
3. `Desc` DescTools: Esta función permite crear resúmenes de varios tipos de variables; asimismo calcula estadísticas descriptivas que permiten obtener salidas numéricas y gráficas.
4. `ggplot` ggplot2: Esta función permite la creación de gráficas tipo listas.
5. `nls`: Realiza el cálculo de intervalos de confianza y de ajuste para un modelo no lineal.

### 4. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados del experimento “Medición de viscosidad cinemática” para un aceite SAE 20W-50 en distintas columnas capilares para verificar la correlación de los mismos.

Existen una serie de factores que afectan los resultados obtenidos, entre ellos se pueden mencionar la estratificación térmica, debido a que a pesar de que se hace circular la glicerina para mantener la temperatura constante, no hay manera de asegurar su distribución uniforme; también se debe mencionar el error del operario en cuanto al tiempo de reacción para la toma de tiempo y la contaminación del fluido debido a la exposición de las columnas al ambiente.

Así mismo, el fluido se contamina debido a que absorbe humedad del ambiente y este se emulsifica. En ciertos casos se origina la formación de burbuja, la cual es otra fuente de incertidumbre debido a que obstruye el flujo del fluido.

temp_C	viscosity_m2.s	viscosity_cSt	column	group	fluid
30	0.00	276.49	300_A	TECNICO	SAE_20W50
40	0.00	164.49	300_A	TECNICO	SAE_20W50
50	0.00	99.83	300_A	TECNICO	SAE_20W50
60	0.00	67.50	300_A	TECNICO	SAE_20W50
70	0.00	44.04	150_A	TECNICO	SAE_20W50
80	0.00	31.49	150_A	TECNICO	SAE_20W50
90	0.00	23.46	150_A	TECNICO	SAE_20W50
100	0.00	17.93	150_A	TECNICO	SAE_20W50
105	0.00	15.52	150_A	TECNICO	SAE_20W50
110	0.00	13.83	150_A	TECNICO	SAE_20W50
115	0.00	12.39	150_A	TECNICO	SAE_20W50
30	0.00	276.81	300_B	TECNICO	SAE_20W50
40	0.00	165.01	300_B	TECNICO	SAE_20W50
50	0.00	100.75	300_B	TECNICO	SAE_20W50
60	0.00	68.34	300_B	TECNICO	SAE_20W50
70	0.00	44.90	150_B	TECNICO	SAE_20W50
80	0.00	32.15	150_B	TECNICO	SAE_20W50
90	0.00	24.03	150_B	TECNICO	SAE_20W50
100	0.00	18.38	150_B	TECNICO	SAE_20W50
105	0.00	15.93	150_B	TECNICO	SAE_20W50
110	0.00	14.20	150_B	TECNICO	SAE_20W50
115	0.00	12.74	150_B	TECNICO	SAE_20W50

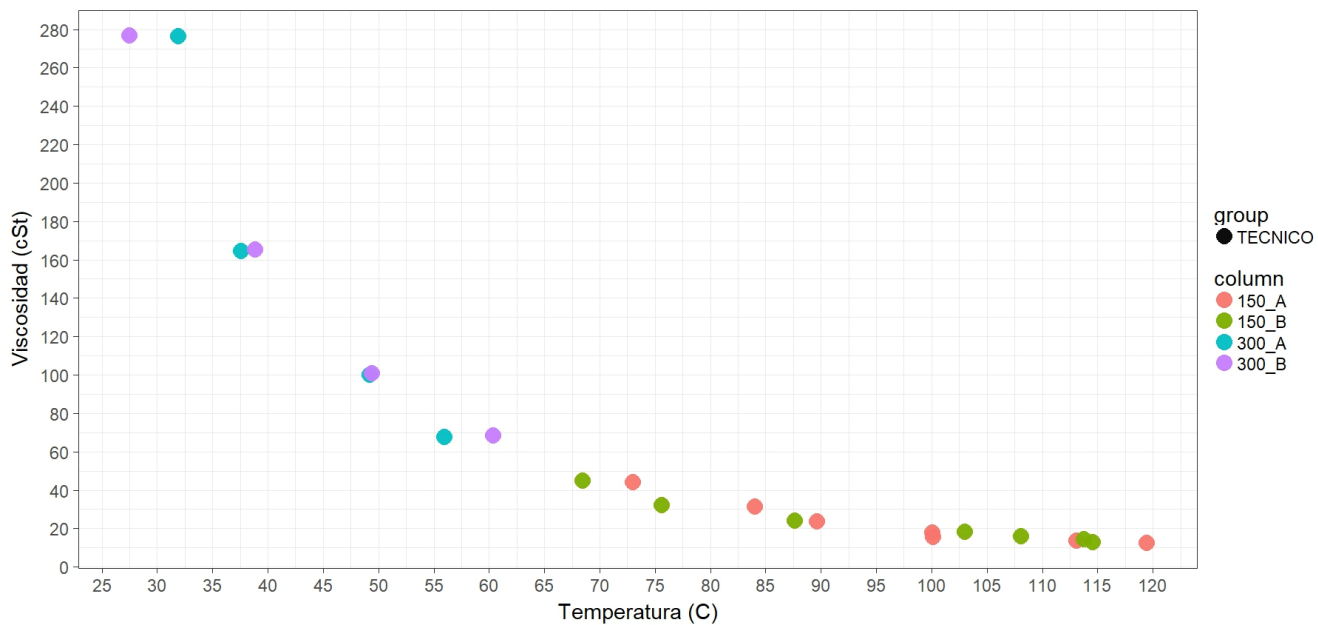


Figura 1: Valor de viscosidad (cSt) en función de la temperatura (°C).

Fuente: R Studio, a partir de los datos del cuadro 1.

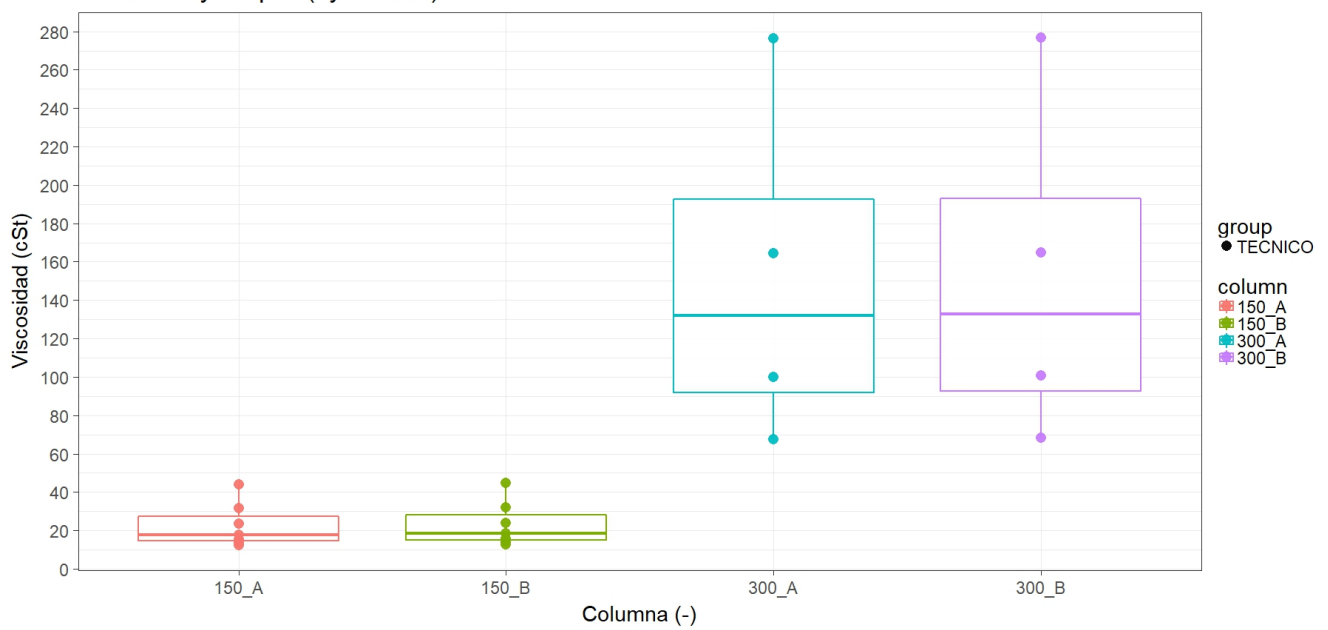


Figura 2: Valor de viscosidad (cSt) por columnas capilares  
Fuente: R Studio, a partir de los datos del cuadro 1.

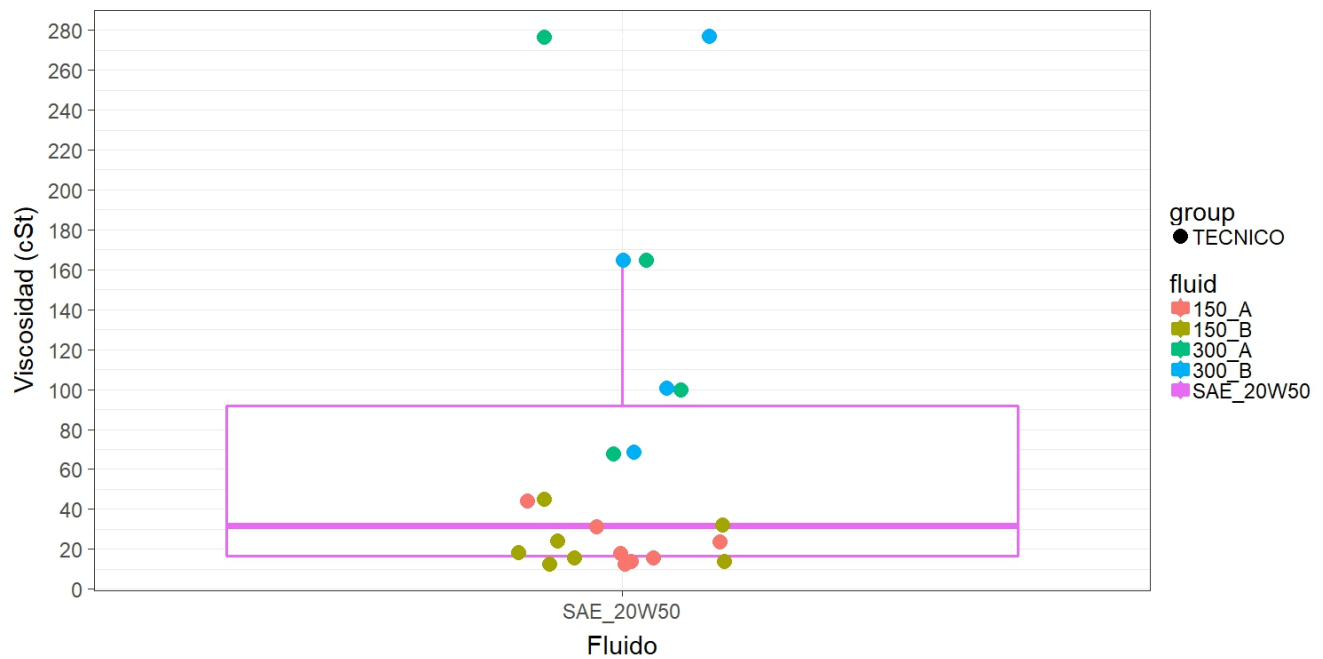


Figura 3: Valor de viscosidad (cSt) en función del fluido.  
Fuente: R Studio, a partir de los datos del cuadro 1.



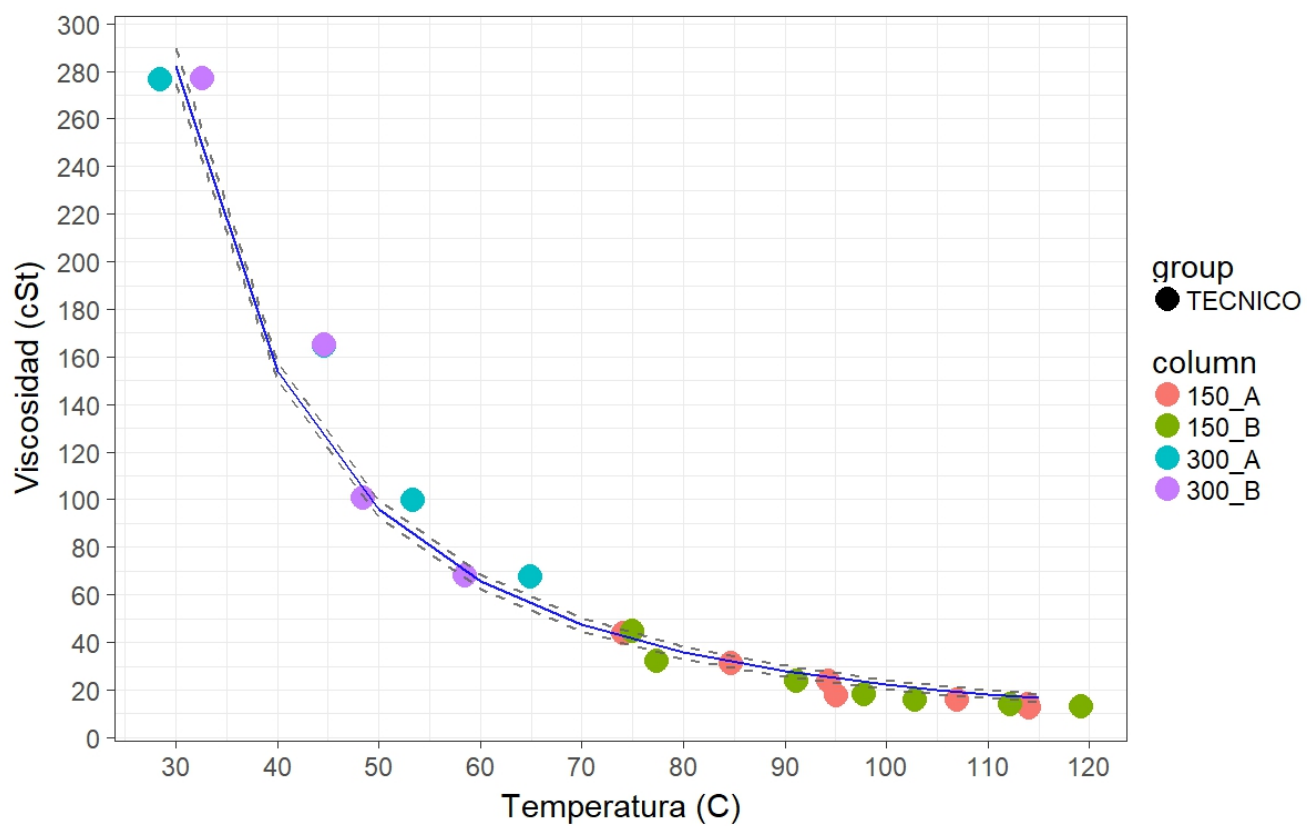


Figura 4: Valor de viscosidad (cSt) en función de la temperatura ( $^{\circ}C$ ) con línea de mejor ajuste.

Fuente: R Studio, a partir de los datos del cuadro 1.

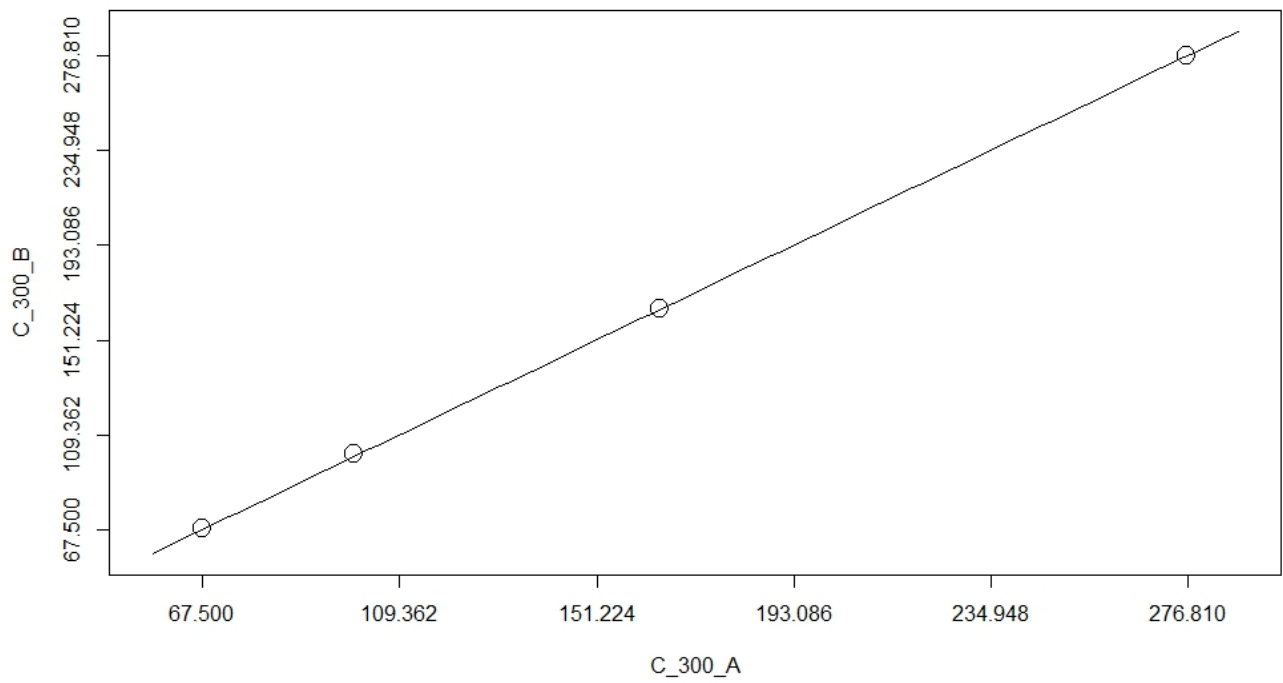


Figura 5: Análisis gráfico de la concordancia entre los datos tomados con las dos columnas 300.  
Fuente: R Studio, a partir de los datos del cuadro 6.

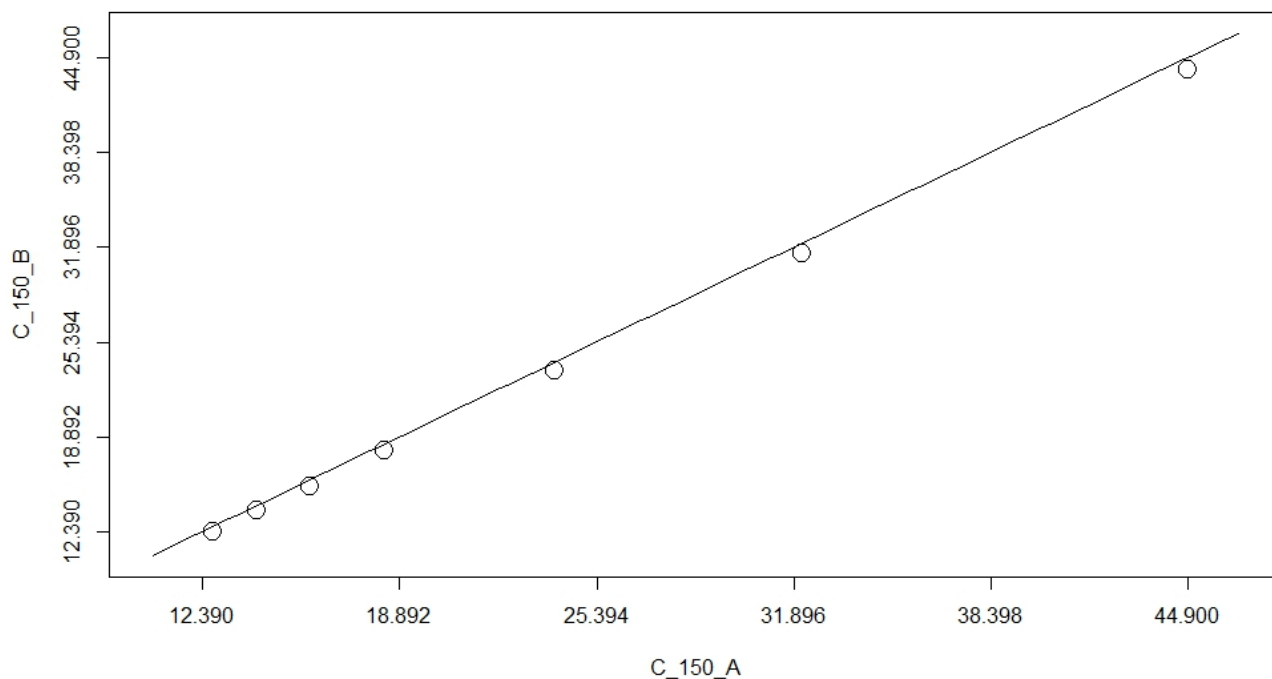


Figura 6: Análisis gráfico de la concordancia entre los datos tomados con las dos columnas 150.

Fuente: R Studio, a partir de los datos del cuadro 4.

## 5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este informe se pretende conocer la relación de la viscosidad cinemática de un fluido respecto a su temperatura. Según el ingeniero [3], la viscosidad expresa la facilidad que tiene un fluido para fluir cuando se le aplica una fuerza externa; por lo tanto es una medida de su resistencia al deslizamiento o a la deformación cortante o angular. Dicha medida puede obtenerse en el laboratorio, y la viscosidad se puede presentar como viscosidad dinámica o absoluta y como viscosidad cinemática. Además; dicha resistencia que se opone al movimiento relativo de la moléculas del fluido que presenta viscosidad es gracias a la fricción cinemática. [4]. Durante el desarrollo de este análisis se estará trabajando con la viscosidad cinemática, la cual corresponde a según Mott al cociente de la viscosidad dinámica del fluido analizado y su densidad.

Como se mencionó al inicio del informe el objetivo principal del experimento es la comparación de las viscosidades entre el mismo tipo de columnas; así como la dependencia de la temperatura en dichos valores.

En el cuadro 1 se muestra los datos de las viscosidades experimentales tomadas por el técnico Heiner Navarro Mena, para las columnas capilares de 150 y 300 del tipo Cannon Fenski; las cuáles son seleccionadas según el rango de temperatura en que se necesite trabajar. Como se observa se tomaron mediciones para dos columnas de cada tipo, cabe destacar que dichas columnas presentan el mismo modelo, pero distinto número de serie y son utilizadas para medir temperaturas en un rango de  $30^{\circ}\text{C}$  a  $60^{\circ}\text{C}$  y de  $70^{\circ}\text{C}$  a  $115^{\circ}\text{C}$ . Las mismas presentan con constantes de calibración diferentes que se obtienen en cada una de sus fichas técnicas.

Como se debía de medir el tiempo que tardaba el fluido en pasar entre dos marcas de la columna, una de las posibles fuentes de error es el tiempo de reacción y percepción que presentaba la persona encargada de las mediciones.

Se puede en los resultados experimentales del cuadro 1, la relación de dependencia de la viscosidad respecto a la temperatura; dicha relación se observa gráficamente en la figura 1; en donde se muestra que a medida que se aumenta la temperatura, la viscosidad empieza a disminuir sus valores; es decir hay una relación inversamente proporcional de la viscosidad respecto a la temperatura, es decir hay una relación decreciente no lineal para estas variables.

Se muestra además en la figura 2, el comportamiento de las mediciones según la columna utilizada. Se esperaba que mediante esta figura se pudiera observar una misma viscosidad para cada uno de los modelos de columnas; ya que cada una de las series fueron trabajadas a mismas temperaturas; y el equipo al estar bien calibrado no debería de presentar diferencias entre las medidas tomadas. Tal como se observa en la figura 2 tanto el modelo 300 A y B, como la 150 A y B presentan comportamientos muy similares y el valor de las medianas están prácticamente en el mismo nivel, lo cual era el resultado que se esperaba; debido a que la calibración del equipo no tenía que influir en los resultados ya que sin importar cuál constante de calibración que se estuviera utilizando la viscosidad a una misma temperatura debería de ser la misma.

Asimismo se grafica otro boxplot generalizado donde se muestran los valores del comportamiento de las viscosidades en forma general, dichos resultados se observan en la figura 3. Como se evidencia en dicha figura, a medida que aumenta la viscosidad existe un aumento en la dispersión de los datos, tal y como se observa en el cuarto cuartil; en donde inclusive existen 2 datos atípicos correspondientes a la columna de 300. Sin embargo para la columna de 150, se observa que a medida que los valores de viscosidad son menores la dispersión de los datos disminuye. Dicha situación también se observa en la figura 1, en la cual se observa una variación de viscosidad menor conforme aumenta la temperatura; por el comportamiento asintótico que es registrado en el modelo potencial.

Precisamente, debido a la correlación que se ha observado hasta ahora respecto a la viscosidad y a la temperatura, es que se procede a buscar el modelo que logre representar dicha relación; por lo que se procede a regresionar la viscosidad contra la temperatura, respecto a una potencia y

un coeficiente “a”. Dichos parámetros son mostrados en el cuadro 2. Se observa que el error para ambas variables es de al menos un orden de magnitud menor, lo que representa un buen primer indicador; asimismo, cuando se compara el valor del Pr-value, se nota que es menor a 0,05; lo que permite rechazar la hipótesis nula y en consecuencia se puede indicar un buen comportamiento de los datos. Asimismo se observa una significancia de 3 asteriscos; lo cual es la condición más alta de significancia. Además se realiza una prueba de correlación entre las variables, dicho resultado se muestra en el cuadro 3 y se observa que el valor obtenido del coeficiente de determinación es de 0,996; lo cual muestra la existencia de una buena predicción con el modelo potencial.

Además en el cuadro 1 se muestra el resultado del valor ajustado del modelo, que se obtuvo mediante la función predict; así como los intervalos de confianza superior e inferior. Dichos valores se representan gráficamente en la figura 4, en dicha figura se puede observar la comparación entre las viscosidades medidas en el laboratorio respecto a la viscosidad del modelo potencial, con los intervalos de confianza mostrados en el cuadro 1. Las líneas punteadas de la figura representan los límites superior e inferior de confianza; y se puede observar que existen zonas donde el modelo potencial presenta puntos angulares; ya que en estos rangos no existen muchas mediciones. Como se puede observar, las columnas de 150 son utilizadas en rangos donde se requiera una mayor temperatura; a diferencia de las columnas de 300 que son utilizadas en temperaturas más bajas.

Para realizar un análisis entre la concordancia de las series de cada uno de los modelos de las columnas, se aplica la prueba agreement para conocer si los instrumentos son equivalentes y se puede reemplazar la columna A por la columna B. En el cuadro 8 se observa los valores de las medias obtenidas para ambos modelos, y su valor se encuentra por debajo del valor meta establecido; lo cual representa un buen indicativo de las diferencias entre las series de las columnas.

En el cuadro 4, se muestra una comparación de los datos experimentales de las viscosidades obtenidas para el modelo de la columna 150, además su desviación estándar; en el cuadro 6 se muestra los mismo datos de las desviaciones estándar pero para la columna de 300. Con dichos resultados se procede a realizar el análisis de la prueba agreement para ambas columnas, los resultados de la columnas de 150 son mostradas en el cuadro 5. Se observa que el valor del CCC (0,9987) es mayor a la tolerancia de 0,975; lo cual indica que el producto entre la precisión y la exactitud es bastante aceptable, afirmando que estos instrumentos son bastante precisos y exactos. Asimismo se definió un valor meta o TDI de 1 y un CP del 90 %. Para esta columna de 150 se obtuvo que el 0,9082 de las observaciones se encuentran en un rango de desviación del 0,98; lo cual es menor al error esperado; indicando que para este caso, las distintas series de la misma columna pueden ser reemplazadas una con la otra. Se realiza la misma prueba agreement, pero para las columnas de 300. Dichos resultados son mostrados en el cuadro 7. Se observa un valor de CCC de 1; lo cual muestra relaciones de precision y exactitud perfectos, sin embargo se muestra que el valor del CP

se encuentra por debajo de la tolerancia del 90 % de los datos dentro del error establecido; en este caso se obtuvo que un 0,7646 de los datos se encuentran en un rango de error mayor a la desviación establecida como meta la cual era de 1. Por lo tanto para el caso de las columnas de 300, no se puede indicar que las distintas series del mismo modelo puedan ser reemplazadas las unas con la otras.

Los resultados de la prueba agreement se pueden observar de mejor forma en las figuras 5 y 6. Para las columnas de 150 se observa en la figura 6, como todos los puntos se encuentran de forma muy cercana a la línea ideal de 45°; indicando la relación existente entre los datos de cada serie. Mientras que para los datos de la columna de 300, se observa en la figura 4 mayores desviaciones, lo cual también se puede observar en el cuadro 6.

Es importante destacar las fuentes de error que pudieron afectar a los resultados; las mismas según lo mencionado por el profesor Maikel Méndez en clases, corresponden a el estado de limpieza las columnas, ya que la contaminación ambiental puede perjudicar al aceite, el cual tiende a absorber humedad y provocar emulsificación del mismo; la emulsificación según [1], hace referencia a la formación de fases líquidas inmiscibles, una de las cuáles se dispersa a través de la otra en forma de gotas muy pequeñas, es decir es la formación de una emulsión del líquido. Asimismo, se debe de tener en las mejores condiciones controladas la temperatura, ya que esta temperatura del medio debe de ser constante en la realización del experimento [2]; además de que se debe de verificar que el fluido se encuentre en equilibrio con el medio; por lo que se debe de sumergir la columna junto con el fluido cierta cantidad de tiempo, antes de iniciar el proceso de succión.

## 6. CONCLUSIONES

1. La viscosidad cinemática de un fluido tiende a variar respecto a los cambios de temperatura, tal y como se mostró en los resultados los cuáles fueron determinados usando viscosímetros capilares.
2. La relación de la viscosidad en función de la temperatura es del tipo potencial. El modelo que se logró ajustar al mismo fue el de  $V(csT) = (3,64E \times 10^5 \pm 5,11E \times 10^4) \times T^{(-2,11 \pm 0,0392)}$ , además el coeficiente de determinación para dicho modelo es de 0,996.
3. Ambos modelos de las columnas son precisos y exactos; sin embargo sólo ambas series del modelo 150 son sustituibles, a diferencia de las series del modelo 300, cuyos valores no cumplen con los límites de concordancia establecidos.

## 7. RECOMENDACIONES

- Realizar nuevas mediciones para las viscosidades medidas con las columnas del modelo 300.
- Procurar la limpieza de los viscosímetros para evitar posibles fuentes de error.
- Asegurar que la temperatura del viscosímetro sea constante durante la ejecución del experimento.
- Evitar la estratificación de la temperatura en la columna.

## 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Referencias

- [1] Ven Te Chow. *Hidráulica de canales abiertos*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA, S.A, 1994.
- [2] Cole-Parmer. *Heavy Duty Differential Manometer*. 2018. URL: <https://www.coleparmer.com>.
- [3] Rubén Marcano. *Viscosidad: Ley de Newton*. 2013. URL: <http://marcanord.files.wordpress.com/2013/01/viscosidad-rdmc.pdf>.
- [4] Robert L. Mott. *Mecánica de Fluidos Aplicada*. 4.<sup>a</sup> ed. Prentice Hall, Inc., 1996.
- [5] R Core Team. *R: A language and environment for statistical computing*. R-project.org/, 2016.

Cuadro 1: Set de datos de viscosidades con línea de mejor ajuste e intervalos de confianza.

Temperatura (°C)	Viscosidad ( $m^2/s$ )	Viscosidad (cSt)	Columna Capilar	Grupo	Fluido	Ajuste	Inferior	Superior
30	2.80E-04	276.49	300_A	TECNICOSAE_20W50		282.01	274.61	289.42
40	1.60E-04	164.49	300_A	TECNICOSAE_20W50		153.86	150.08	157.63
50	1.00E-04	99.83	300_A	TECNICOSAE_20W50		96.16	92.70	99.62
60	7.00E-05	67.50	300_A	TECNICOSAE_20W50		65.50	62.32	68.68
70	4.00E-05	44.04	150_A	TECNICOSAE_20W50		47.34	44.50	50.18
80	3.00E-05	31.49	150_A	TECNICOSAE_20W50		35.73	33.22	38.24
90	2.00E-05	23.46	150_A	TECNICOSAE_20W50		27.88	25.67	30.10
100	2.00E-05	17.93	150_A	TECNICOSAE_20W50		22.33	20.37	24.29
105	2.00E-05	15.52	150_A	TECNICOSAE_20W50		20.15	18.30	22.00
110	1.00E-05	13.83	150_A	TECNICOSAE_20W50		18.27	16.53	20.01
115	1.00E-05	12.39	150_A	TECNICOSAE_20W50		16.64	14.99	18.28
30	2.80E-04	276.81	300_B	TECNICOSAE_20W50		282.01	274.61	289.42
40	1.70E-04	165.01	300_B	TECNICOSAE_20W50		153.86	150.08	157.63
50	1.00E-04	100.75	300_B	TECNICOSAE_20W50		96.16	92.70	99.62
60	7.00E-05	68.34	300_B	TECNICOSAE_20W50		65.50	62.32	68.68
70	4.00E-05	44.90	150_B	TECNICOSAE_20W50		47.34	44.50	50.18
80	3.00E-05	32.15	150_B	TECNICOSAE_20W50		35.73	33.22	38.24
90	2.00E-05	24.03	150_B	TECNICOSAE_20W50		27.88	25.67	30.10
100	2.00E-05	18.38	150_B	TECNICOSAE_20W50		22.33	20.37	24.29
105	2.00E-05	15.93	150_B	TECNICOSAE_20W50		20.15	18.30	22.00
110	1.00E-05	14.20	150_B	TECNICOSAE_20W50		18.27	16.53	20.01
115	1.00E-05	12.74	150_B	TECNICOSAE_20W50		16.64	14.99	18.28

Fuente: R Studio, a partir de los datos brindados por el profesor Maikel Méndez.



Cuadro 2: Resultados del modelo no lineal planteado.

Parámetro	Desviación estándar	Error	t-Value	Pr-Value
a	3.64E+04	5.11E+04	7.126	6.63E-07***
Power	-2.11E+00	3.92E-02	-53.712	-2.00E-02***

Fuente: R Studio, a partir de los datos brindados por el profesor Maikel Méndez.

Cuadro 3: Ecuación y coeficiente de determinación del comportamiento de la viscosidad con respecto a la temperatura.

Ecuación	$V = 3,643x10^5 \cdot T^{-2,11}$
$R^2$	0.996

Fuente: R Studio, a partir de los datos brindados por el profesor Maikel Méndez.

Cuadro 4: Set de datos de viscosidades obtenidas mediante las columnas 150A y 150B con sus respectivas desviaciones simples.

ID	Columna 150A	Columna 150B	Desviación Simple
1	44.04	44.90	0.86
2	31.49	32.15	0.66
3	23.46	24.03	0.57
4	17.93	18.38	0.45
5	15.52	15.93	0.41
6	13.83	14.20	0.37
7	12.39	12.74	0.35

Fuente: R Studio, a partir de los datos brindados por el profesor Maikel Méndez.

Cuadro 5: Resultados de la prueba agreement para las columnas 150A y 150B.

Valores	CCC	Precisión	Exactitud	TDI	CP
Resultados	0.999	0.999	0.980	0.980	0.982
Tolerancia	0.975	-	-	1.000	0.900

Fuente: R Studio, a partir de los datos brindados por el profesor Maikel Méndez.

Cuadro 6: Set de datos de viscosidades obtenidas mediante las columnas 300A y 300B con sus respectivas desviaciones simples.

ID	Columna 300A	Columna 300B	Desviación Simple
1	276.49	276.81	0.32
2	164.49	165.01	0.52
3	99.83	100.75	0.92
4	67.50	68.34	0.84

Fuente: R Studio, a partir de los datos brindados por el profesor Maikel Méndez.

Cuadro 7: Resultados de la prueba agreement para las columnas 300A y 300B.

Valores	CCC	Precisión	Exactitud	TDI	CP
Resultados	1.000	1.000	1.000	1.318	0.764
Tolerancia	0.975	-	-	1.000	0.900

Fuente: R Studio, a partir de los datos brindados por el profesor Maikel Méndez.

Cuadro 8: Resultados de las medias de la desviación simple para las columnas 300 y 150.

Desviación Simple	Columna 150	Columna 300
Media	0.524	0.650

Fuente: R Studio, a partir de los datos brindados por el profesor Maikel Méndez.

temp_C	viscosity_m2_s	viscosity_cSt	column	group	fluid	fit	lwr	upr
30.00	0.00	276.49	300_A	TECNICO	SAE_20W50	282.01	274.61	289.42
40.00	0.00	164.49	300_A	TECNICO	SAE_20W50	153.86	150.08	157.63
50.00	0.00	99.83	300_A	TECNICO	SAE_20W50	96.16	92.70	99.62
60.00	0.00	67.50	300_A	TECNICO	SAE_20W50	65.50	62.32	68.68
70.00	0.00	44.04	150_A	TECNICO	SAE_20W50	47.34	44.50	50.18
80.00	0.00	31.49	150_A	TECNICO	SAE_20W50	35.73	33.22	38.24
90.00	0.00	23.46	150_A	TECNICO	SAE_20W50	27.88	25.67	30.10
100.00	0.00	17.93	150_A	TECNICO	SAE_20W50	22.33	20.37	24.29
105.00	0.00	15.52	150_A	TECNICO	SAE_20W50	20.15	18.30	22.00
110.00	0.00	13.83	150_A	TECNICO	SAE_20W50	18.27	16.53	20.01
115.00	0.00	12.39	150_A	TECNICO	SAE_20W50	16.64	14.99	18.28
30.00	0.00	276.81	300_B	TECNICO	SAE_20W50	282.01	274.61	289.42
40.00	0.00	165.01	300_B	TECNICO	SAE_20W50	153.86	150.08	157.63
50.00	0.00	100.75	300_B	TECNICO	SAE_20W50	96.16	92.70	99.62
60.00	0.00	68.34	300_B	TECNICO	SAE_20W50	65.50	62.32	68.68
70.00	0.00	44.90	150_B	TECNICO	SAE_20W50	47.34	44.50	50.18
80.00	0.00	32.15	150_B	TECNICO	SAE_20W50	35.73	33.22	38.24
90.00	0.00	24.03	150_B	TECNICO	SAE_20W50	27.88	25.67	30.10
100.00	0.00	18.38	150_B	TECNICO	SAE_20W50	22.33	20.37	24.29
105.00	0.00	15.93	150_B	TECNICO	SAE_20W50	20.15	18.30	22.00
110.00	0.00	14.20	150_B	TECNICO	SAE_20W50	18.27	16.53	20.01
115.00	0.00	12.74	150_B	TECNICO	SAE_20W50	16.64	14.99	18.28