

极客大学机器学习训练营

常见机器学习模型

王然

众微科技 AI Lab 负责人

二〇二一年二月二十日

- 1 概览
- 2 基于业务的特征构建方法
- 3 常见的特征构建方法
- 4 变量选择
- 5 参考文献

- 1 概览
- 2 基于业务的特征构建方法
- 3 常见的特征构建方法
- 4 变量选择
- 5 参考文献

- ▶ 构造变量的三种方法；
 - ▶ 基于业务理解；
 - ▶ 基于常见的构建模式；
 - ▶ 根据 EDA 和 Bad Case 分析。
- ▶ 选择变量的方法：
 - ▶ 算法内置的选择法；
 - ▶ 单变量相关的选择方法；
 - ▶ Permutation Loss 为基础的选择方法。

- ▶ 变量的构建和选择与我们采用的模型有很大关系；
- ▶ 以树为基础的模型和包含线性组合的模型有很大不同。
- ▶ 思考题：假设我们将某离散变量按照其出现频率进行排列（最常出现的给 0，次常出现的给 1 等等）。这样的编码形式是否适合以树为基础的模型？是否适合以线性数学表达形式为基础的模型？

- ▶ 如果树模型或者神经网络模型可以认为是自动的特征提取器，为什么我们还需要手动构建特征呢？
- ▶ 可能原因：
 - ▶ 模型未必能够把正确的关系找到；
 - ▶ 减少模型的估计复杂度。

- ▶ 在比赛中，一般来说数据集已经是清理好的；
- ▶ 但是在实际应用中，数据质量常常是非常糟糕的；
- ▶ 面对数据质量问题常常需要有深刻的业务理解，加上 EDA 和多源头检查同时进行；
- ▶ 处理数据质量问题往往只能依靠数据源头配合；
- ▶ 幸运的是：在一些情况下，即使数据质量很差，预测性建模仍然可以找到一些有效的模型；
- ▶ 注意部署的问题：防止新输入模型的变量出现奇怪的异常值。

- ▶ 不论是构造变量还是选择变量，都要通过公平的比较才可以进行；
- ▶ 通常来说，构造变量是比较容易的，但是如何构造出有效的变量是非常困难的；
- ▶ 在比赛中，构造变量通常是一个个进行的（除非时间有限制），但在实际工作中，构造变量常常是成块成块进行的；
- ▶ 最常见的模式是，尝试对一系列具有类似业务解释的变量进行构建，然后对于整体有效果的变量进行集中构建；在变量个数达到一定数量的时候，进行一定的变量选择；
- ▶ 很遗憾的是，目前还无法总结出一个共性的变量构建流程。

- 1 概览
- 2 基于业务的特征构建方法
- 3 常见的特征构建方法
- 4 变量选择
- 5 参考文献

- ▶ 即使是在之前建模中总结出来的有效变量，在换了一个场景之后，可能仍然是无效的；
- ▶ 所以预先通过“业务理解”找到黄金变量是不大可能的；
- ▶ 业务理解更多的是通过多种角度出发，构建可能的变量。

1 概览

2 基于业务的特征构建方法

3 常见的特征构建方法

■ 单变量：离散 ■ 单变量：连续 ■ 双变量：连续和离散 ■ 双变量：连续和连续 ■ 双变量：离散和离散 ■ 其他方法

4 变量选择

5 参考文献

1 概览

2 基于业务的特征构建方法

3 常见的特征构建方法

■ 单变量：离散 ■ 单变量：连续 ■ 双变量：连续和离散 ■ 双变量：连续和连续 ■ 双变量：离散和离散 ■ 其他方法

4 变量选择

5 参考文献

Color		Red	Yellow	Green
Red		1	0	0
Red		1	0	0
Yellow		0	1	0
Green		0	0	1
Yellow				

- ▶ 有一些 one-hot 的变种对于预测性建模影响不大；
- ▶ 对于树模型，一般不需要去掉其中一列；
- ▶ 对于线性模型，一般来说需要去掉其中一列；
- ▶ 有时当类别极多时候，可以合并一些出现比较少的类别。

- ▶ 核心思想：通过预测值的平均值替代该变量；
- ▶ 核心问题：target leakage、类别内的异常值；
- ▶ 解决方法：leave-one-out encoder、将类别均值和整体均值进行加权估计、CatBoost encoder 等等
- ▶ 对于高维稀疏类别常常非常有效。

- ▶ 用该类别出现的次数（频率）替换该变量；
- ▶ 合并训练集和测试集之后再计算（不要单独计算）。

- ▶ 不同实现对于 Ordinal Encoding 有不同的说法；
- ▶ 但是一般来说，Ordinal Encoding 仅仅是把类别映射成不同的整数而已，并且类别与整数的映射是随机的；
- ▶ 从这个角度来说，单独的 Ordinal Encoding 不宜直接应用在建模当中。

1 概览

2 基于业务的特征构建方法

3 常见的特征构建方法

■ 单变量：离散 ■ 单变量：连续 ■ 双变量：连续和离散 ■ 双变量：连续和连续 ■ 双变量：离散和离散 ■ 其他方法

4 变量选择

5 参考文献

- ▶ 对于 XGBoost 和 LightGBM 来说，在选择树的分割点时，模型只关心顺序；
- ▶ 所以理论上来说，保序或者倒序的变换不会对模型拟合结果产生影响；
- ▶ 对于线性模型，情况比较复杂：
 - ▶ 对于线性回归和逻辑回归而言，线性变换理论不会改变其模型效果，但是从数值解法的角度来说，不需要变量中出现过大或者过小的现象；
 - ▶ 如果带有惩罚项，则要保证量纲的一致；
 - ▶ 对于 SVM，需要进行标准化。
- ▶ KNN 显然需要进行标准化（除非采用不受标准化影响的距离）。

- ▶ 多项式 (n 次方);
- ▶ 指数和对数;
- ▶ 倒数 (注意 0 和接近 0 的值)。

- ▶ 这里所说异常值，往往指特别大和特别小的值；
- ▶ 在一些情况下，这些值的出现可能是合理的，但是他对于我们构建模型却没有什么帮助；
- ▶ 问题往往在于无法对异常值做非常具体的判定；
- ▶ 几种处理异常值的方法：
 - ▶ 将该观测去除；
 - ▶ 截断（尝试采用不同的截断方法）；
 - ▶ 赋值为缺失值。

- ▶ 对于树模型，模型本身就可以处理缺失值；
- ▶ 对于线性模型，如果不希望将该观测丢弃，则需要采取填充的方法；
- ▶ 简单的填充方法（如中位数填充）往往已经够了；
- ▶ 一些复杂的填充方法如 MICE 可以在 R 当中实现；
- ▶ 对于非常重要的含有缺失值的变量，可以采用 LightGBM 进行预测。

- ▶ 一些人认为将变量变为正态变量是有必要的，而一些人认为这么做是非常愚蠢的；
- ▶ 实际应用中，我没有发现任何理论支持其中任意一种观点。
- ▶ 思考题：如何将任意一种观测都变成正态分布？
- ▶ 其他方法：Box-Cox 变换和 Yeo-Johnson 变换，见[该文档](#)。

- ▶ 一定会丢失信息。
- ▶ 常用方法：
 - ▶ 均分；
 - ▶ 分位数；
 - ▶ 基于树模型；
 - ▶ 基于聚类分析（效果往往不好）。

1 概览

2 基于业务的特征构建方法

3 常见的特征构建方法

■ 单变量：离散 ■ 单变量：连续 ■ 双变量：连续和离散 ■ 双变量：连续和连续 ■ 双变量：离散和离散 ■ 其他方法

4 变量选择

5 参考文献

- ▶ 可以看作是两个变量之间的交叉效应；
- ▶ Group By 的操作可以是任何的 summary statistics (如 mean, median, max, min, range, moment 等等)

1 概览

2 基于业务的特征构建方法

3 常见的特征构建方法

■ 单变量：离散 ■ 单变量：连续 ■ 双变量：连续和离散 ■ 双变量：连续和连续 ■ 双变量：离散和离散 ■ 其他方法

4 变量选择

5 参考文献

- ▶ 一般来说，这种处理都会有业务逻辑支撑；
- ▶ 最常见处理：乘和除。

1 概览

2 基于业务的特征构建方法

3 常见的特征构建方法

■ 单变量：离散 ■ 单变量：连续 ■ 双变量：连续和离散 ■ 双变量：连续和连续 ■ 双变量：离散和离散 ■ 其他方法

4 变量选择

5 参考文献

唯一方法：直接构建交叉效应。

1 概览

2 基于业务的特征构建方法

3 常见的特征构建方法

■ 单变量：离散 ■ 单变量：连续 ■ 双变量：连续和离散 ■ 双变量：连续和连续 ■ 双变量：离散和离散 ■ 其他方法

4 变量选择

5 参考文献

- ▶ row summary statistics;
- ▶ 将模型的结果输入到另一个模型中;
- ▶ isolation forest;
- ▶ ...

- 1 概览
- 2 基于业务的特征构建方法
- 3 常见的特征构建方法
- 4 变量选择
- 5 参考文献

- 1 概览
- 2 基于业务的特征构建方法
- 3 常见的特征构建方法
- 4 变量选择
- 5 参考文献

