

Puntos fuertes y débiles en la formación por competencias según los egresados del Sena

Ing. Mg. Jose Alonso Oviedo Monroy
Grupo de investigación GESICOM
Centro de Comercio y Servicios
Instructor Contratista
SENA - Tolima
Ibagué, Colombia
jaoviedom@sena.edu.co

Palabras clave. Competencias, Programas de formación, Aprendizaje, Enfoque del aprendizaje, Contexto de aprendizaje, Puntos fuertes y débiles, Sena.

I. INTRODUCCIÓN

El objetivo de la investigación es el análisis exploratorio descriptivo de las competencias que los egresados del Sena consideran puntos fuertes o débiles en sus estudios. Para ello se describen los resultados obtenidos en base a una muestra de 161 graduados en doce áreas, siendo cinco de ellas significativas estadísticamente.

Los resultados revelan que los graduados señalan como puntos fuertes de sus estudios las competencias relacionadas con las metodologías docentes tradicionales como los conocimientos, la capacidad de análisis y aprendizaje o el trabajo en equipo. Por el contrario, las competencias relacionadas con las habilidades de comunicación de idiomas extranjeros así como las habilidades de liderazgo se revelan como puntos débiles de los estudios tecnológicos.

II. ABSTRACT

The target of the research is descriptive exploratory analysis of the skills that graduates of the Sena considered strengths or weaknesses in their studies. To do the results based on a sample of 161 graduates into twelve areas are described, five of them being statistically significant.

The results show that graduates say as strengths of their study skills related to traditional teaching methods and knowledge, analytical skills and learning and teamwork. By contrast, the skills related to communication skills in foreign languages and leadership skills are revealed as weaknesses in technological studies.

III. METODOLOGÍA

Para la presente investigación se obtuvieron datos sobre la experiencia de los graduados en su programa de formación y la transición al mercado laboral, así como las competencias que adquirieron durante el período académico. Los entrevistados fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio. El trabajo de campo se realizó entre el primero de abril y el treinta de mayo de 2015 y las entrevistas se realizaron por vía online.

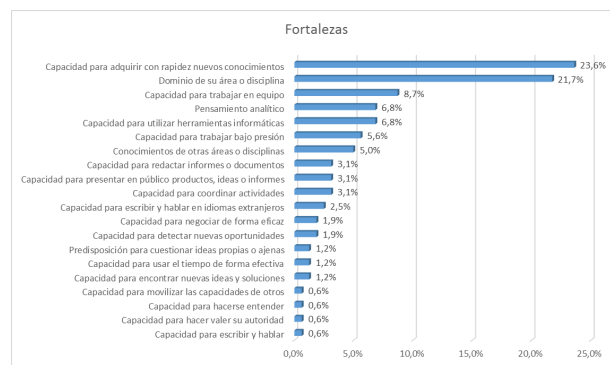
La encuesta se dirigió a los egresados del Centro de Comercio y Servicios de la Regional Tolima del Sena que terminaron sus estudios cinco años antes del momento de la entrevista. El porcentaje de mujeres en esta muestra alcanzó el 62,1% y la edad promedio fue de 27,55 años (DT = 7,25). La muestra incluyó graduados en distintas áreas y niveles de estudio y concretamente en este estudio se presentan resultados relativos a distintas titulaciones técnicas, tecnológicas y especializaciones tecnológicas, sin profundizar en diferencias a nivel de especialidad: Contabilidad (N = 33), Administración (N = 32), Gestión documental (N = 24), Sistemas (N = 21), Salud (N = 16), Logística (N = 5), Mercadeo (N = 4), Gastronomía (N = 3), Proyectos (N = 2), Deportes (N = 2), Turismo (N = 2), Mantenimiento (N = 1). Específicamente 161 egresados del Sena seleccionaron, entre un listado de diecinueve competencias, una competencia como punto fuerte de sus estudios, y otra como punto débil. El estudio de cada bloque de valoraciones – puntos fuertes y débiles – se realizó mediante análisis de tablas de contingencia obtenidas y comparación de medias por medio del Análisis de la Varianza, en base a conjuntos de respuestas múltiples por medio del programa SPSS 20.

IV. LAS COMPETENCIAS MÁS VALORADAS POR LOS GRADUADOS: PUNTOS FUERTES

A continuación se muestran los resultados más significativos en cuanto a las competencias mejor valoradas por los graduados del Sena en relación a la importancia que tuvieron en sus estudios universitarios. Como se observa en la Figura 1, un alto

porcentaje de graduados seleccionó la competencia capacidad para adquirir nuevos conocimientos (23,6%), seguido del dominio de su área o disciplina (21,7%), capacidad de trabajar en equipo (8,7%). Estos porcentajes corresponden a las posiciones que ocupan estas competencias en función del número de veces que han sido seleccionadas por los egresados, independientemente de si fueron escogidas en primera, segunda o tercera opción. El listado ordenado de competencias se muestra en la Figura 1.

Figura 1. Porcentaje de graduados que seleccionaron cada competencia como punto fuerte de su titulación.



Fuente: El autor.

La capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos es la competencia que ocupa el primer lugar en la lista (23,6%). Esta competencia hace referencia al llamado metaconocimiento o la capacidad de análisis y aprendizaje del estudiante y forman parte, junto con los conocimientos analizados anteriormente, del conjunto de capacidades que tradicionalmente se han transmitido a los aprendices. El segundo puesto en el ranking de las competencias mejor valoradas lo ocupa el dominio de la propia área de conocimiento (21,7%).

Si bien el tercer puesto lo ocupa la capacidad para trabajar en equipo, su 8,7% hace que no sea una competencia relevante, pero a la misma vez se debe prestar importancia de no confundir esta capacidad con las metodologías de trabajo en grupo. Un poco más abajo en el escalafón se encuentra el pensamiento analítico y la capacidad para utilizar herramientas informáticas con 6,8% cada uno, se resalta que esta última fue más valorada por los aprendices del área de sistemas, como es de esperarse. El ANOVA de la comparación de las muestras entre las fortalezas y el área del aprendiz indica que es indiferente del mismo ($F = 1,30$ y Significancia = 0,22).

Es para prestar atención el hecho de que las competencias enfocadas a la comunicación estén en los últimos puestos: capacidad para hacerse entender, capacidad para hacer valer su autoridad y capacidad para escribir y hablar solo obtienen 0,6%.

V. LAS COMPETENCIAS MENOS VALORADAS POR LOS GRADUADOS: PUNTOS DÉBILES

En lo concerniente a las competencias valoradas como debilidades destaca ampliamente la capacidad de escribir y hablar en idiomas extranjeros, seleccionada por el 39,1% de los encuestados. Posteriormente, la predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas con un 9,3% y la capacidad para presentar en público productos, ideas o informes con el 7,5%. Se destaca ampliamente la poca capacidad para comunicarse en un idioma extranjero. El ANOVA de la comparación de las muestras entre las debilidades y el área del aprendiz indica que es indiferente del mismo ($F = 1,38$ y Significancia = 0,22). Entonces se observa que la metodología de enseñanza de un idioma extranjero tiene fallas que se deben analizar. Ahora bien, sentirse

débil en mi cuestionamiento sobre el pensar propio y ajeno, indica en una buena medida, la falta de crítica interna y del entorno que pudiera desembocar en una actitud conformista y en el rezago de la mejora de los procesos en los cuales está involucrado el individuo. Ahora, la baja capacidad realizar presentaciones en público desdice de un aprendiz líder (meta de los entornos de aprendizaje Sena) y si el 65,2% de los egresados dice dominar de manera alta su área o disciplina, solo queda conjeturar en que su timidez ha ganado la batalla. Es allí donde se deben retomar estrategias que permitan que los graduados del Sena pierdan el miedo a exponer sus ideas ante un auditorio.

VI. IMPACTO REGIONAL

En la medida en que conozcamos las fortalezas y debilidades de los egresados del Sena, se pueden generar estrategias que permitan continuar con el trabajo que se está realizando bien y hacer las acciones de mejora necesarias encaminadas a suplir las falencias que conllevan a las debilidades. En ese orden de ideas, cada vez se tendrán graduados del Sena que aporten no solo su conocimiento sino su liderazgo, crítica y enfoque a las empresas tolimenses.

VII. CONCLUSIONES

En este trabajo se han analizado las competencias que los titulados del Sena consideran puntos fuertes y débiles de su formación. Los resultados muestran que las competencias relacionadas con las metodologías docentes tradicionales son las más señaladas de forma generalizada como puntos fuertes de sus estudios. Concretamente los titulados apuntan al trabajo en equipo, el dominio de la propia área o disciplina y la capacidad de adquirir conocimientos con rapidez. Por el contrario, las competencias que los graduados subrayan como puntos débiles de sus estudios se encuentran más relacionadas con las habilidades de liderazgo. Específicamente los egresados apuntan a la capacidad de escribir y hablar en idiomas extranjeros, la predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas y la capacidad para presentar en público productos, ideas o informes.

En función a las disciplinas de los egresados no se han notado diferencias ni en sus fortalezas como en sus debilidades.

A partir de este trabajo es posible extraer determinadas implicaciones a nivel metodológico de gran utilidad, como la necesidad de enfatizar en mayor medida en la formación en idiomas en todas las titulaciones Sena. Asimismo se plantea la posibilidad de aplicar los trabajos en grupo no sólo para el desarrollo de competencias colaborativas, sino para fomentar el aprendizaje de las habilidades de liderazgo. Igualmente se propone un mayor uso de las exposiciones orales como método para la mejora de las competencias de comunicación, y concretamente para el aprendizaje de técnicas de presentación y hablar en público. No obstante, en cuanto a los conocimientos teóricos aportados por los estudios, se propone que prevalezca la actualización de los mismos frente a su ampliación, pues la

formación teórica de los titulados parece ser más que suficiente para abordar las tareas de sus puestos de trabajo.

Finalmente es necesario considerar las limitaciones del estudio, no sólo en el tamaño de la muestra, sino a la autoevaluación como método de recogida de datos. Sería recomendable disponer de estudios longitudinales que permitan evaluar los resultados a lo largo del tiempo.

VIII. REFERENCIAS

- Accenture y Universia. (01 de 05 de 2015). *Las competencias profesionales en los titulados. Contraste y diálogo Universidad – Empresa*. Obtenido de Accenture: <http://www.accenture.com/es-es/industry/Pages/carrera-prof.aspx>
- Allen, J., & Van der Velden, R. (2005). *The role of self – assessment in measuring skills*. Maastricht.
- Kember, D., & Wong, A. (2000). Implications for evaluation from a study of students perceptions of good and poor teaching. *Higher Education*, 40(1), 69-97.
- Valle, A., González, R., Núñez, J. C., Suárez, J. M., Piñeiro, I., & Rodríguez, I. (2000). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(3), 368-375.