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Marc est le chef de projet dans une société de programmation, il est encore nouveau dans le domaine son rôle est de diviser le tâche de projet sur les employés selon les connaissances de chacun entre eux, pour son premier jour le patron lui a donné un projet pour une nouvelle société alors Marc a commencé à diviser les tâches sur ses employés mais comme c’est la premier fois pour lui alors il a mal choisi les personnes pour certain tâche. Il a expliqué tous les besoins de l’autre société et il a insisté que le projet doive être livré minimum avant 4 jours de la date prévu pour que la société le recevoir avant sa date d’ouverture.

Le projet était trop long et dure mais les employés ont réussi à finir le travail quelque jours avant la date prévu et Marc était tellement heureux par sont réussi qu’il n’a pas vraiment bien testé le programme seulement il a demandé à ses employés de signer pour confirmer que toutes les tâches sont bien fait et rempli tout les critères nécessaires et qu’ils l’ont bien vérifier. Alors Marc a livré le projet le plus vite possible mais Steeve, un des employés qui ont une bonne expérience dans le domaine, avait un peu de doute contre le programme surtout qu’il sait que un de ses collègue ne sait pas vraiment travailler avec les méthodes et les fonctions que Marc lui a donné donc il a commencé à tester le projet plusieurs fois jusqu’à le programme était planté et l’ordinateur à commencer à faire beaucoup de bruit sans arrêt.

En regardant bien dans le code et les messages d ‘erreurs qu’il était affiché il a conclu qu’ils ont fait une très grande fautes et qu’ils ont pas pensé à la mémoires et sa capacité. Ces erreurs peuvent causer à beaucoup de problèmes financière car à un certain moment le programme sera planté pour l’autre société et ils vont perdre tous les informations nécessaires et leur donnée et aussi des problèmes avec les ordinateurs et les mémoires. Il a essayé d’expliquer la situation à son chef de projet et il lui a montré les conséquences de laisser cet erreur mais Marc n’a pas accepté de prévenir l’autre société en basant sur l’idée que le pourcentage pour remarquer cet erreur et faible et après longtemps quant ils le remarqueront ils vont pas penser que c’est la faute de la société de programmation et aussi il a basé sur l’idée qu’il n y a plus de temps pour le refaire ou le corriger et surtout qu’il doit pas rendre un travail en retard surtout pour son premier projet et selon son contrat Marc aura beaucoup de problèmes avec le patron avec de sa société car il a signé que si il y aura des problèmes qui sera causer à une perdre d’argent c’est lui ou les employés qui vont le payer.

Alors il a demandé à ses employés oralement et discrètement de garder le secret entre eux et laisser les choses tel qu’il est et s’il y a quoi que ce soit c’est lui qui s’occupera par arranger les choses avec sa société et avec l’autre aussi. Les employés étaient un peu presser car ils sachent le problème de pénalité si ils seront un problème financière donc ils ont accepté car personne ne veut perdre sa place ni payer pour quelque chose qu’il na pas fait et même Steeve.

Alors si t’êtes à la place de Steeve est ce que tu acceptes ou tu refuses ?

**Phase 1 :**

1. Les inventions majeures de la situation :

- Marc est le chef de projet (poste de responsabilité et de prendre la discision)

- Steeve est un employé qui a remarqué l’erreur.

- problème financière pour les deux sociétés.

1. Proposition A : Dénoncer la situation et refuser la demande du chef de projet.

Proposition B : Accepte la situation et ne rien faire pour n’est pas perdre l’emplois.

1. Spontanément je retiens la proposition A

Je dénonce la situation et je refuse la solution de Marc parce que ses paroles ne sont ni noté ni signé et alors si il y a un problème avec l’autre société ou avec le directeur c’est les employés qui seront renvoyer ou qui payeront pour cet erreur car ils ont les derniers qui a signé que le projet est correcte et qu’ils ont fait tout les teste nécessaire avant d’envoyer le projet.

1. Analyse la situation des parties :

- Marc est le chef de projet son intérêts est de garder son nouveau emploi, qu’il ne soit pas en retard et éviter la pénalité surtout que c’est son premier projet.

- Steeve son intérêts et d’être honnête et donner et faire du bon travail, aussi avoir un excellent carrière dans le domaine.

- Les employés : protéger leur emploi et éviter la pénalité.

1. Loi, normes, règlements :

* La loi ne protège pas les personnes qui n’ont pas des preuves donc si Marc ne signe pas pour ces paroles alors les employés seront juger car ils ont signe que le projet fonctionnel et il n y a aucun problème.
* Les règlements du contrat exige que chaque perte financière c’est l ‘employé qui va le payer.

**Phase 2 :**

1. - L’émotion qui est en présence est l‘ambition du blocage l’avancement de son carrière car si la situation arrive au loi c’est les employés qui seront juger comme c’est eux qui ont signé pour valider le projet.

- La lecture de la situation est influencée par une émotion qui en faussant l’analyse : la crainte peut crées des rumeurs.

1. – Les valeurs qui sont en présence dans la situation sont :

Loyauté envers l’emploi

Le sens de l'honneur

L'intégrité professionnelle

La sécurité

1. Identifier le principal conflit de valeurs qui forme le dilemme dans la situation :

- Pour la proposition A la valeur visée est l’intégrité de l’autre société et la sécurité financière aussi la peur d’être jugé.

- Mais les valeurs non visées sont l’emploi et le profil.

- Pour la proposition B la valeur visée est garder l’emploi et le profil du chef de projet et aussi lui faire confiance.

- Les valeurs non visées sont l’intégrité de l’autre société et la sécurité financière.

Identifier le principal conflit de valeurs de la situation :

L’intégrité de l’autre société 🡨 🡪 Profil de chef du projet

Peur d’être jugé 🡨 🡪 Confiance à la parole du chef

**Phase 3 :**

1. Valeurs principales est l’intégrité

De ne pas refaire le projet va poser beaucoup de problème à l’autre société et à la suite il peut causer à des énormes perte financière, en plus de ça des problèmes dans les ordinateurs, dans ce cas si la société utilise le loi contre notre société c’est les employés qui serrant juger au premier pas car ils ont signé que le projet est correcte et qu’il ne peut causé à aucun problème aussi le chef de projet quand il a proposé de ne rien dit il a fait ça oralement donc il y a rien contre lui donc ça sera toujours la faute des programmeurs comme ils ont confirmer la validité du projet.

Valeur secondaire sont la loyauté et respect

La loyauté est une qualité morale, l’amour de travaille nous pousse à être honnête vers notre travaille on aime toujours faire les choses correcte pour avoir un bon profil et une bonne expérience mais ça reste toujours une valeur secondaire par rapport à l’intégrité.

Le respect au travail on peut pas jouer avec le carrière de la société juste car on était pressé et tant que on lui a promis de lui rendre un programme selon leur besoin alors on doit respecter les promesses, le respect au loi est une obligation car si on le dépasse on perdra notre travail et notre carrière et aussi le respect au client comme il nous a fait confiance pour son projet alors on doit lui faire un projet fonctionnel et correcte.

1. Mon argument principal dans la résolution du conflit de valeurs est un argument basé sur la légitimité de l’autorité (l’ordre) (4) car le risque que les employés vont le prendre va couse au perte d’emploi et à des problèmes avec la loi car ils ont fait confiance à leur chef de projet sans lui demander de noter ce qu’il a dit et même sauf que le patron sache de ce qui ce passe alors dans ce cas dés qu’il aura des problèmes, les employés seront les premiers à juger car ils ont confirmer que le projet est fonctionnel et il cause aucun problème.
2. Préciser les modalités de l’action compte tenu de l’ordre de priorité des valeurs

Action retenue : Refuser la proposition du chef de projet et insistée à refaire le projet ou trouver une autre solution.

Modalité et mesures envisagées pour en atténuer ou en corriger les inconvénients :

* Contacter le patron et lui expliqué la situation pour essayer de arranger les choses avec l’autre société ça sera pas la meilleur solution car le patron exiger un peu dans ses contrats avec ses employés mais ça va être beaucoup mieux que d’aller jusqu’au appliquer le loi et dans ce qu’à les employés peuvent perdre leur emplois et la société aura une mauvaise carrière.
* Contacter l’autre société et lui expliqué le problème en essayant de trouver une solution malgré que c’est pas correcte de faire ça mais je trouve que c’est une solution aussi car l’erreur va causer à une grande perte alors d’essayer de trouver une solution avec eux ca peut aider à arranger les choses.

1. Lorsque je compare les résultat des étapes 9,10 et 11 avec la prise de décision spontanée de l’étape 3 je trouve qu’il n y a pas une différence toutes les réponse sont basés sur l’intégrité et la loyauté vers le travail aussi la sécurité de l’autre société et le peur du loi.

Lorsque je compare l’option retenue avec ses modalités d’application dans l’étape 11 ainsi qu’avec les raisons de mes choix dans les étapes 9 et 10, ma démarche de prise décision correspondre au critère d’impartialité car je ferrai tout pour être impartial et honnête dans mon travaille et avoir toujours un bon profil au même temps éviter les problème avec la loi et avoir une mauvaise histoire dans mon carrière.

**Phase 4 :**

1. Argument basé sur le droit :

1. Puisque mon argument principal était l’argument basé sur la légitimité de l’autorité j’en conclu qu’il se rattache au droit parce que le chef de projet n’a pas signé une feuille pour assumer la responsabilité au cas ou l’autre société utilise la loi contre nous et il n’a même pas parler du problème avec le patron pour qu’il soit au courant de l’erreur qu’ils ont fait.

2. Etat du droit sur la question :

a) Identification des lois ou des principes démocratiques : le loi juge tout personne n’a pas des preuves pour prouver qu’il n’est pas le responsable de cette faute et les discoure orale ne sont pas des preuves il faut les notés et les signés pour que chacun assume sa responsabilité.

b) Interprétation donnée aux loi ou aux principes démocratiques :

Le loi juge toute personne n’a pas des preuve et était derrière la cause de cette erreur selon le contrat entre les deux sociétés et le loi du pays donc dans notre situation si Marc ne signe pas une feuille avec tout ses paroles alors les employés qui seront juger après car ils ont confirmer en singeant pour que le programme est bien fonctionnel aussi qu’ils ont fait toute les vérifications et les testes nécessaires avant la livraison du projet.

3. Steeve veut obéir au droit pour éviter être juger pour un erreur qu’il n’a pas fait car c’était ça parti de travaille qui est la mauvaise aussi pour ne pas avoir un mauvaise carrière dans son domaine sinon il perdra son emplois et il ne trouvera plus un autre emplois.

**Conclusion :**

Après les 13 étapes on conclu que de trouver une solution pour arranger les choses entre eux sans que le patron sachent sera la meilleur solution pour éviter la pénalité et le jugement.