

# CATEGORISEZ AUTOMATIQUEMENT DES QUESTIONS

Projet 6

Azim Makboulhoussen 23 Mai 2018



### Sommaire

- Introduction
- Les données
- Prédiction en utilisant le topic modeling
- Prédiction par apprentissage supervisé
- Résultat et implémentation
- Conclusion

# Introduction

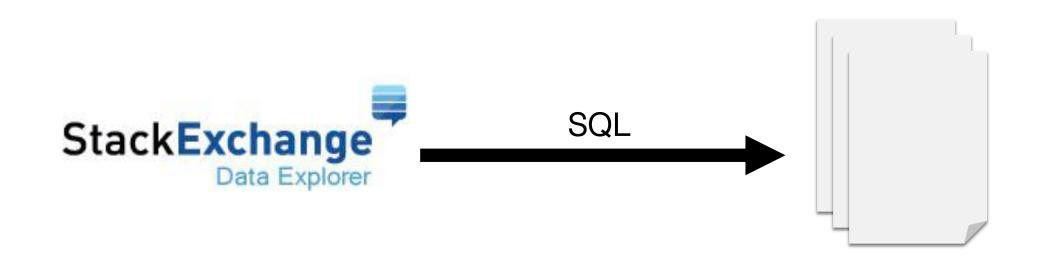
## Objectif du projet

- Suggestion automatique de tags
- Traitement de données textuelles
- Approches supervisées et non supervisés
- Interface web



# Les données

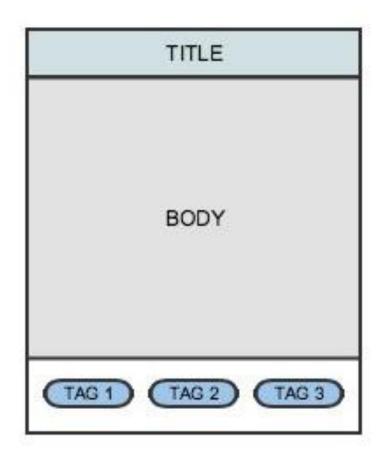
### Collecter les données



#### Récupération des questions

- Outil d'export des données Stack Overflow
- POST avec score > 5
- Limitation temps exécution → plusieurs requêtes

#### **POST**



- Nos données = Questions
- Question = Titre + Corps + Tags
- Entre 1 à 5 tags par question
- Tag HTML dans le corps de la question

### Les données

- 64 000 questions
- Title, Body et Tags : données textuelles
- Pas de valeur vide
- Score : note attribuée au post par les utilisateurs



| TAGS                                                                                                 | SCORE | BODY                                                    | TITLE                                          |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---|
| <java><generics></generics></java>                                                                   | 6     | At the moment I am using the following code             | Java generics variable <t> value</t>           | 0 |
| <swift><function><value-type></value-type></function></swift>                                        | 6     | <blookquote>\n Swift's string type is a va</blookquote> | How a value typed variable is copied when it i | 1 |
| <android><android-studio><android-emulator><avd></avd></android-emulator></android-studio></android> | 6     | I am a freshman for the development of the              | Error while waiting for device: The emulator p | 2 |
| <javascript><node.js><npm><gulp><gulp-watch></gulp-watch></gulp></npm></node.js></javascript>        | 10    | I am using gulp-inject to auto add SASS imp             | gulp-inject not working with gulp-watch        | 3 |
| <reactjs><react-router></react-router></reactjs>                                                     | 12    | My TranslationDetail component is passed an             | React - Call function on props change          | 4 |

### Traitement des données

Suppression tags HTML

Hello World<br/>
 Hello World

Tokenisation

texte avec plusieurs mots texte, avec, plusieurs, mots

Unicode → ASCII

Données enregistrées Donnees enregistrees

Stop Words

pour ajouter du texte 

ajouter texte

Uniquement caractères alphabétiques

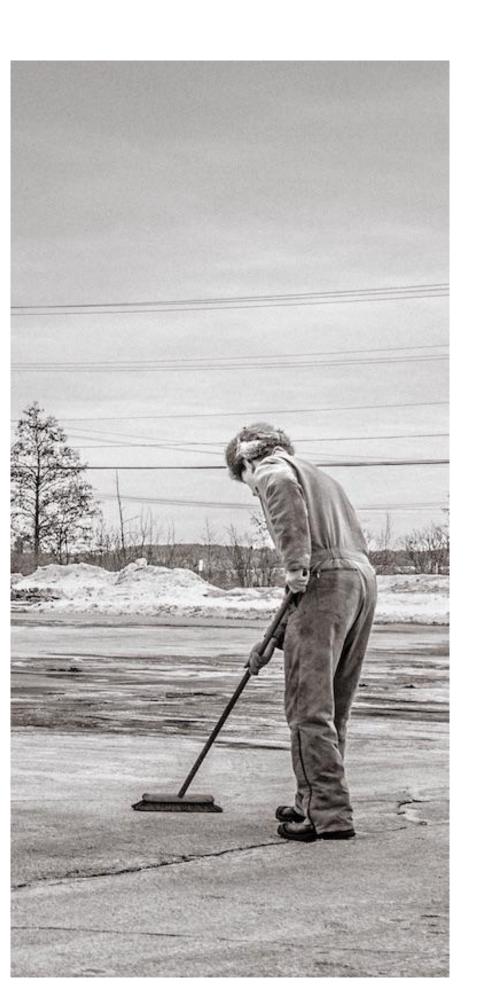
Nombre > 1 occurrence Nombre occurrence

Stemming

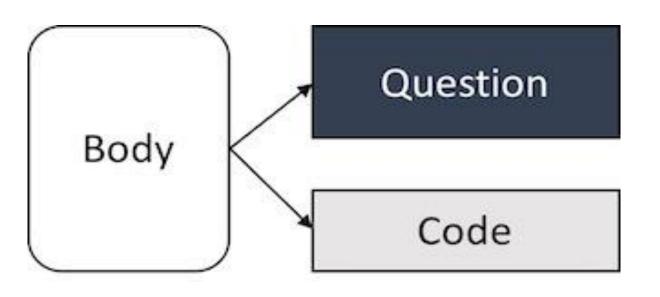
joueront petites jouer petit

Minuscule

Texte Majuscule texte majuscule



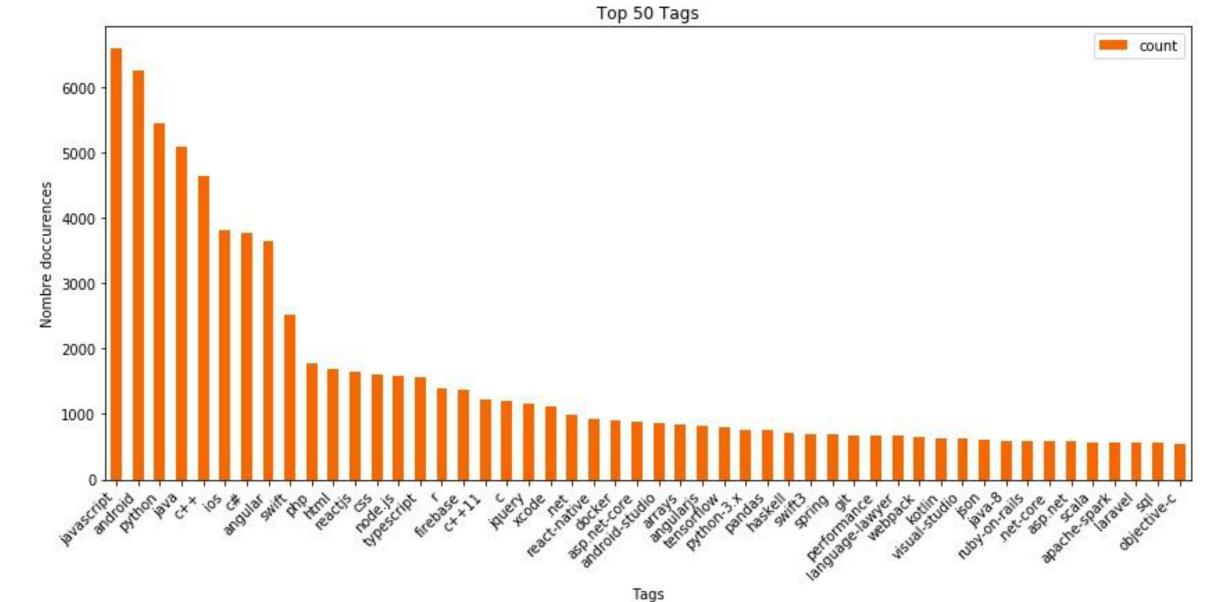
## Body et Tags



- Séparation code et texte dans BODY
- Code: suppression accents, caractères spéciaux, tokenization

### **TAGS**

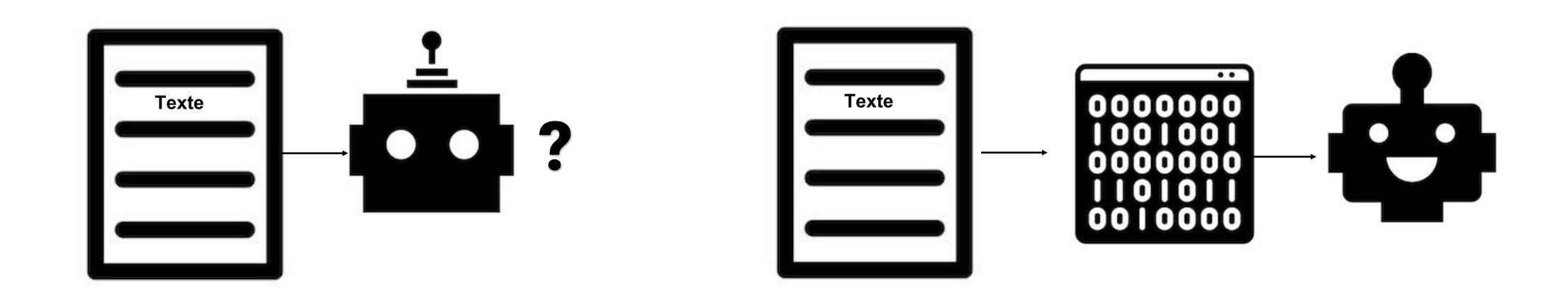




javascript, android, python mots clés les plus courants

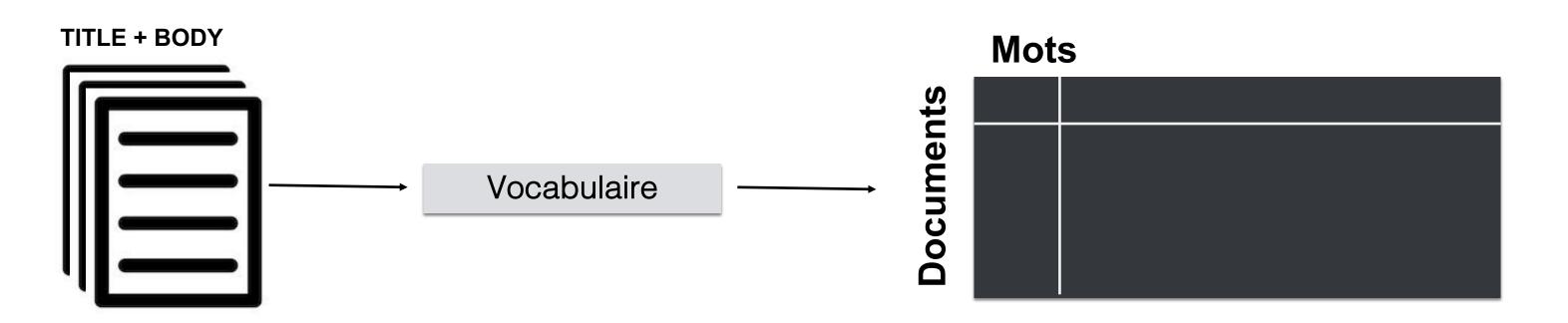
# Préparation pour modélisation

### Transformation des données



- Algorithmes d'apprentissage ne savent pas traiter du texte brut
- Il faut traduire le texte en objet interprétable
- Transformer des données textuelles en matrice
- Stratégie de modélisation sur les données transformées

### Matrices de représentation du texte



#### **Bag Of Words:**

- 1. Détermination vocabulaire du corpus
- 2. Vecteur de document : occurrence de chaque mot
- 3. Matrice Documents / Mots

#### N-Gramme:

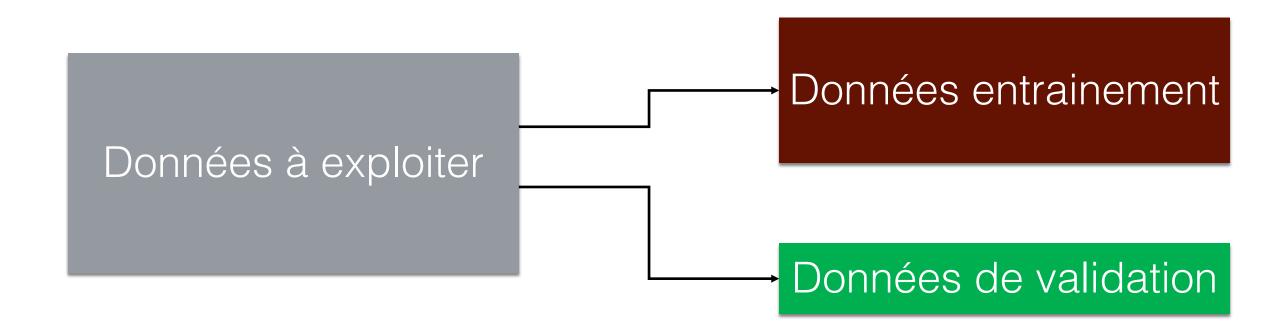
- Séquence de n mots dans le corpus
- Bi-gramme: le chat, change mange, mange la souris

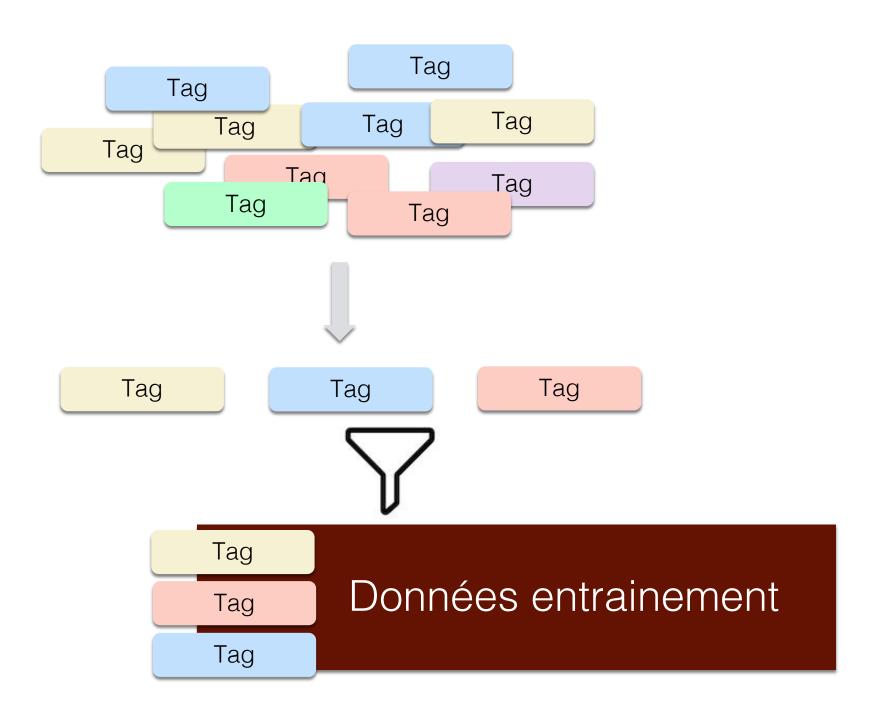
#### TF-IDF:

- Méthode de pondération pour évaluer l'importance d'un document dans un document
- TF-IDF = TF x IDF
- TF: Fréquence d'un mot dans le document
- IDF : Fréquence inverse du document

### Notre démarche

 Découpage des données en jeu d'entrainement et de validation

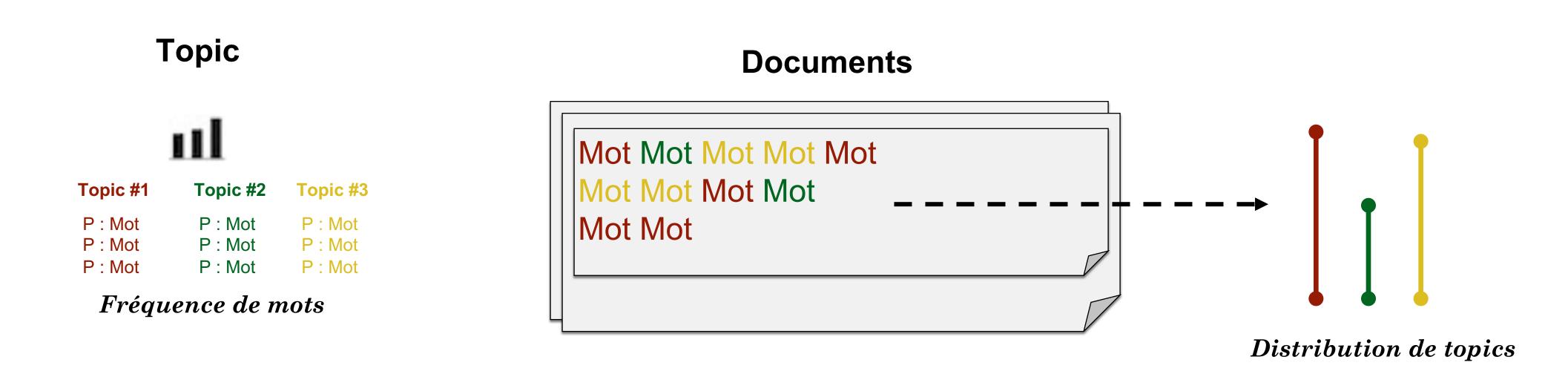




- Recherche des tags les plus courants
- Filtre des données sur ces tags :
  - Réduction de la volumétrie
  - Meilleur performance
  - Prédiction plus pertinente
- Données validation pas filtrés sur tags fréquents

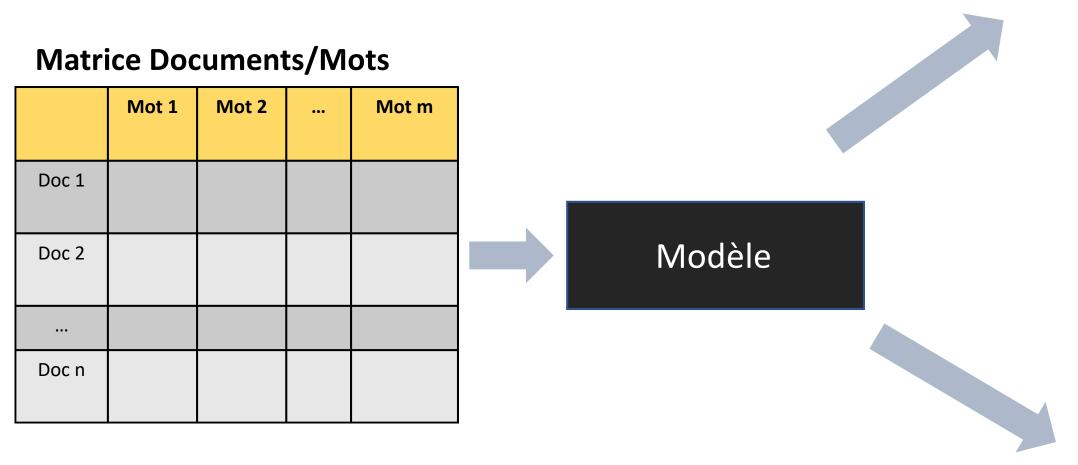
# Apprentissage non supervisé

## Topic Modeling



- Modèle permettant de déterminer des sujets (topics) dans un ensemble de documents
- Extraction des sujets de façon non supervisée
- Capable de déterminer les sujets présents dans un document en observant tous les mots de celui-ci et en produisant une distribution des sujets

## Apprentissage



#### Input:

Matrice Documents / Mots

#### Output:

- Une matrice associant les documents aux topics
- Une matrice associant les topics aux mots de notre vocabulaire

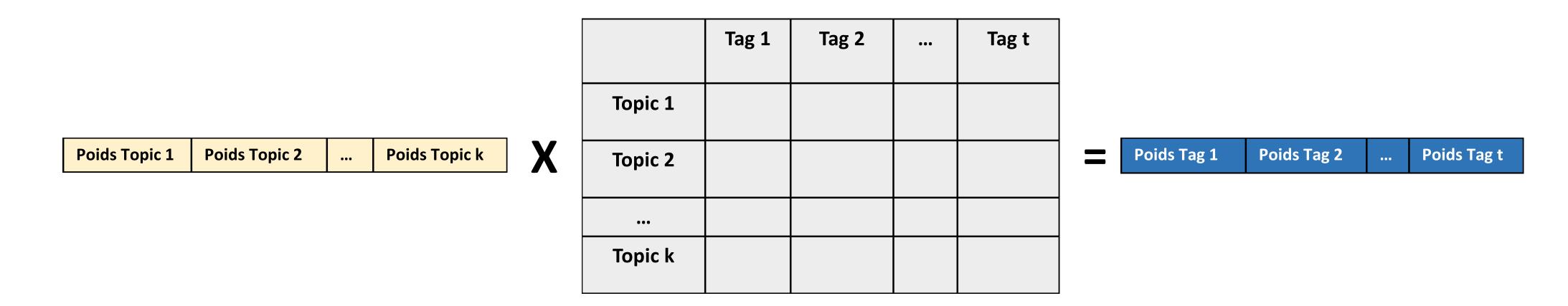
#### **Matrice Topics/Mots**

|         | Mot 1 | Mot 2 | <br>Mot<br>m |
|---------|-------|-------|--------------|
| Topic 1 |       |       |              |
| Topic 2 |       |       |              |
| •••     |       |       |              |
| Topic k |       |       |              |

#### **Matrice Documents/Topics**

|       | Topic 1 | Topic 2 | <br>Topic k |
|-------|---------|---------|-------------|
| Doc 1 |         |         |             |
| Doc 2 |         |         |             |
| •••   |         |         |             |
| Doc n |         |         |             |

## Prédiction des tags



- Création d'une matrice Topics / Tags
  - pour chaque tag i :
    - · chaque topic j :
      - SOMME probabilité d'appartenance au topic j des documents contenant le tag i
- Utilisation du modèle pour déterminer la distribution des sujets présents dans une question
- La multiplication va donner distribution des tags
- On va alors sélectionner les N tags les plus pertinents

## Les algorithmes

#### **Latent Dirichlet Allocation (LDA)**

- modèle probabiliste
- fonctionne de manière itératif
- Bag of Words en entrée
- Recherche sur grille pour le tuning (min\_df, max\_df, nombre topics)

#### **Evaluation algorithme:**

- Validation avec données de tests
- Calcul du score de prédiction (moyenne des score\_i)

#### Non Negative Matrix Factorization (NMF)

- modèle algébrique linéaire
- factorise les vecteurs à hautes dimensions
- TF-IDF en entrée
- Tuning manuel

$$score_i = \frac{T_i}{N_i}$$

T : nombre de tags identiques aux tags réels de la question i

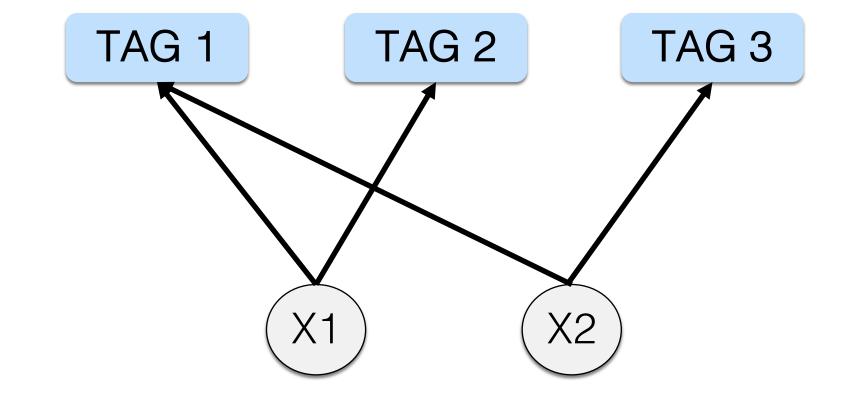
N : nombre de tags total réel de la question i

# Apprentissage supervisé

### Variable cible

#### Target:

- Prédiction de plusieurs tags
- Classification multi-label
- Trouver un mapping entre X et un vecteur binaire Y



#### Multi label:

- Librairie sklearn implémente le multi-label
- Binarisation de la variable Y
- Entrainement d'un classifier à chaque label
- Combinaison pour prédire le résultat final One-vs-Rest

#### MultilabelBinarizer

| D1        | Tag 1, Tag 3, Tag 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
|-----------|---------------------|---|---|---|---|---|
| <b>D2</b> | Tag 2, Tag 3, Tag 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |

## Les algorithmes testés

#### Input:

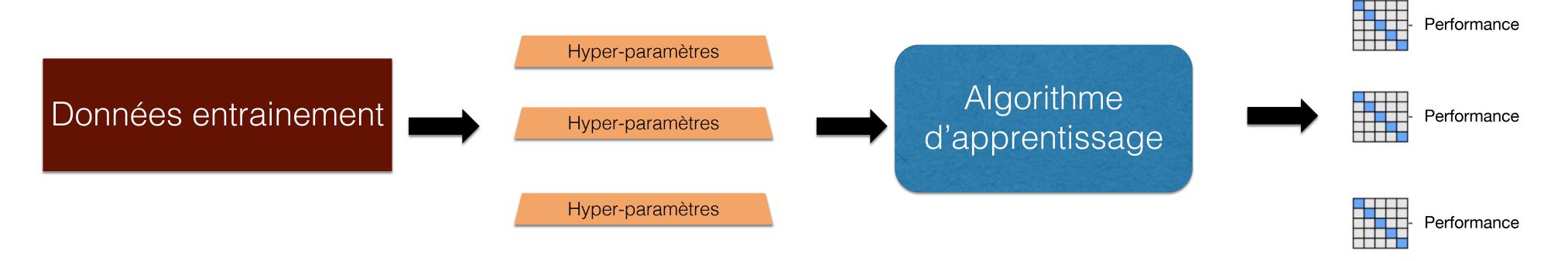
- Matrice Documents / Mots
  - TF-IDF
  - Unigramme et Bigramme

#### Hyper-paramètres :

- min\_df,
- max\_df
- unigramme, Bigramme

| SGD (optimisation SVM) |
|------------------------|
| Régression Logistique  |
| Gaussian Naives Bayes  |
| Arbre de décision      |
| Forêt Aléatoire        |
| Gradient Boosting      |

### Notre démarche d'évaluation de modèle



Evaluation de différentes valeurs d'hyper-paramètres par une rechercher sur grille et une validation croisée pour trouver la meilleure performance



On évalue notre algorithme sur les meilleures valeurs des hyperparamètres avec les données de test.

#### **Comparaison algorithmes:**

 Calcul du score de prédiction (idem non supervisé)

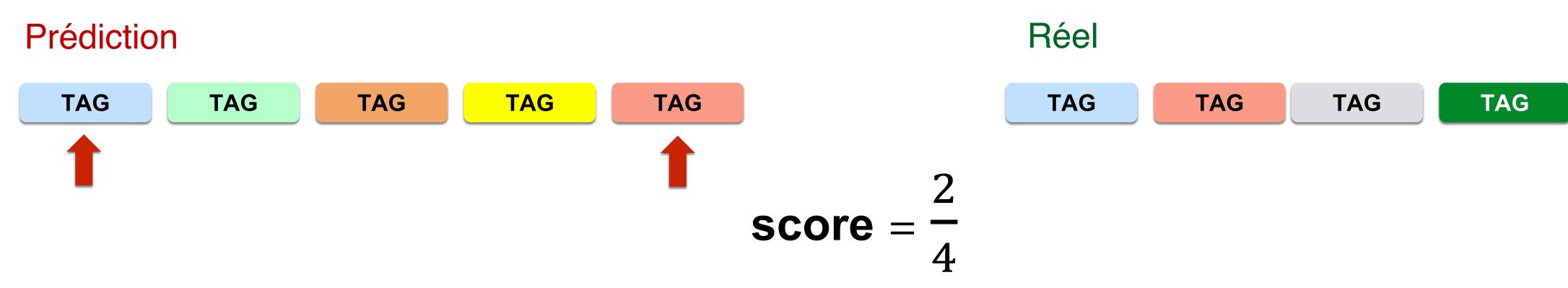
### Prédiction et évaluation des algorithmes

#### **Prédiction:**

- Prédiction p(tag\_k=1l d\_i) pour tous les k de notre liste de tags
- Sélection de N (5) tags ayant le meilleur score

#### Comparaison entre les algorithmes:

- Score prédiction = équivalent à un score de rappel
- Utilisation du jeu de test



# Résultats et implémentation

## Résultats –Score prédiction jeu de test

#### Modèles supervisés

|        | Gaussian Naive Bayes | <b>Decision Tree</b> | SGD     | Random Forest | <b>Gradient Boosting</b> |
|--------|----------------------|----------------------|---------|---------------|--------------------------|
| Scores | 15.64 %              | 50.43 %              | 55.01 % | 40.06 %       | 48.07 %                  |

#### Modèles non supervisés

LDA NMF
Scores 24.65 % 26.83 %

SVM Linéaire optimisé avec une descente de gradient
 → 55% des tags correctement prédits (5 tags)

| Tags |
|------|
|------|

|  | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      |  |  |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|--|
|  | 48,86% | 52,86% | 55,01% | 56,21% | 56,90% | 57,45% |  |  |

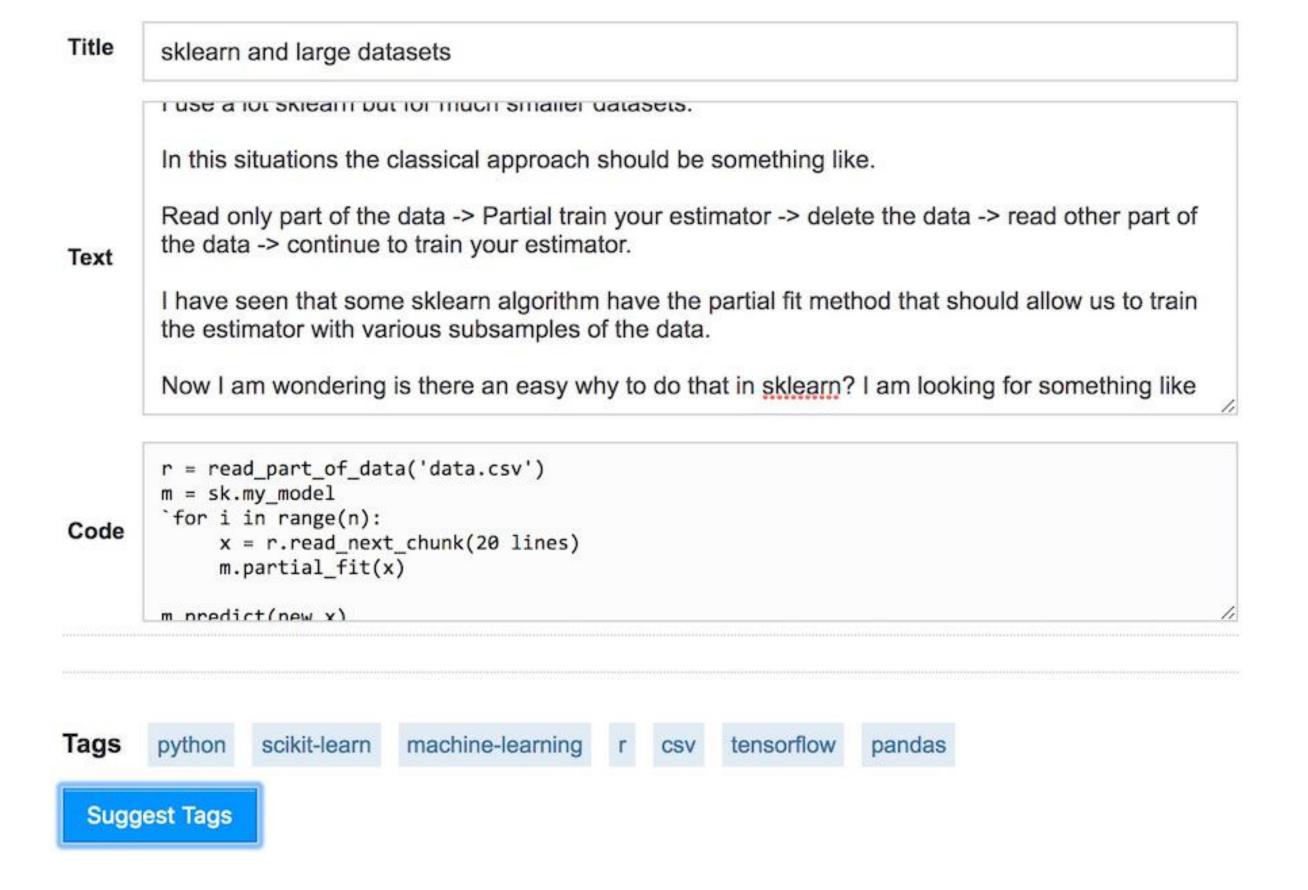
### Implémentation interface WEB

Interface disponible ici: <a href="http://suggesttags.herokuapp.com/">http://suggesttags.herokuapp.com/</a>



Suggestion de 7 tags

#### Ask a question - Stack Overflow



# Conclusion

# Conclusion

- Evaluation de différentes approches pour implémenter un système de suggestion de tags
- Sélection d'un algorithme supervisé de classification multi label
- Le topic modeling n'a pas donné les meilleurs résultats mais a permis une bonne exploration des sujets
- Axes d'amélioration :
  - Word embedding et réseaux de neurones
  - Exploitation historique des utilisateurs
  - Proposition de tags non encore utilisés

Merci à mon mentor Amine Abdaoui pour sa disponibilité, ses explications et ses précieux conseils