03.05.2016 7.3

In [1]:

```
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import scipy.stats as sts
%matplotlib inline
```

Выборка размера 100 из Cauchy(0, 1)

```
In [2]:
```

```
N = 100
sample = sts.cauchy.rvs(loc=0, scale=1, size=N)
```

В качестве априорного распределения для оценки θ , считая что выборка имеет распределение $N(\theta,1)$, возьмем $N(a,\sigma^2)$. Параметры равны (0,1/16), так как именно при таких параметрах $P(|t| \le 0.5) = 0.95$ (правило 2σ).

График байесовкой оценки параметра hetaи ОМП

In [3]:

```
def bayesian_estimation(sample, a, sigma_2):
    conditional_expectation = (np.sum(sample) + float(a)/sigma_2)/(sample.size
    return conditional_expectation
```

In [4]:

```
def omp_func(sample):
    return np.mean(sample)
```

In [5]:

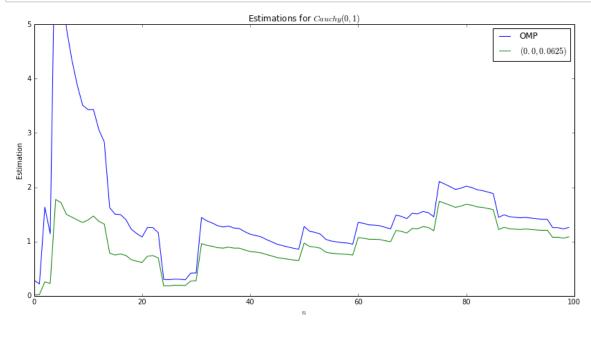
```
def values_of_estimations(sample, option):
    omp = np.zeros_like(sample)
    bayesian_ests = np.zeros_like(sample)
    for j in xrange(sample.size):
        omp[j] = omp_func(sample[:j+1])
        bayesian_ests[j] = bayesian_estimation(sample[:j+1], option[0], option
    return omp, bayesian_ests
```

03.05.2016 7.3

In [6]:

In [7]:

```
plot_graphics(sample, np.array([0, 1./16]), np.array([0]), 5)
```



Вывод

Так как наша модель не совпадает с действительной природой выборки, то и байесовская оценка получается некоректной.

Выборка размера 100 из N(0,1)

На всякий случай

03.05.2016 7.3

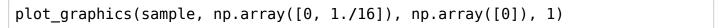
In [8]:

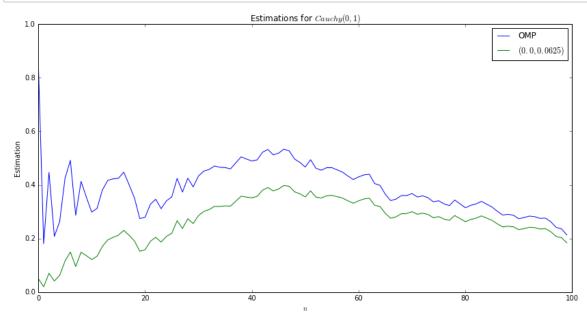
```
N = 100
sample = sts.norm.rvs(loc=0, scale=1, size=N)
```

В качестве априорного распределения для оценки θ , считая что выборка имеет распределение $N(\theta,1)$, возьмем $N(a,\sigma^2)$. Параметры равны (0,1/16), так как именно при таких параметрах $P(|t| \le 0.5) = 0.95$ (правило 2σ).

График байесовкой оценки параметра hetaи ОМП

In [9]:





Вывод

При наличии дополнительных данных байесовская оценка достаточно точна, но все равно не особо точнее ОМП.