第2章

脚配置計画問題の定式化と

三次元適応

2.1 はじめに

本章では、脚配置計画を実現するための提案するモデルベース計画手法における、歩行の モデル化から計画問題の定式化、および従来の平面上の計画手法の三次元適応のための拡張 方法について記述する。また、本論文で用いる最適化問題を解くための計算手法と定式化に ついても述べる。

2.2 導入モデル

二足歩行ロボットの歩行動作モデルとして,Fig. 2.1 に示す簡易的な運動学モデルを導入する.このモデルでは,ピボット操作および両脚間隔の伸縮操作を反復することによって歩行を表現する.平面上の脚配置は,Fig. 2.2 に示すように脚先の幾何学的な配置関係のモデルで表される.脚先形状は矩形で考える. (x^i,y^i) はワールド座標系 Σ_0 における左脚の脚先

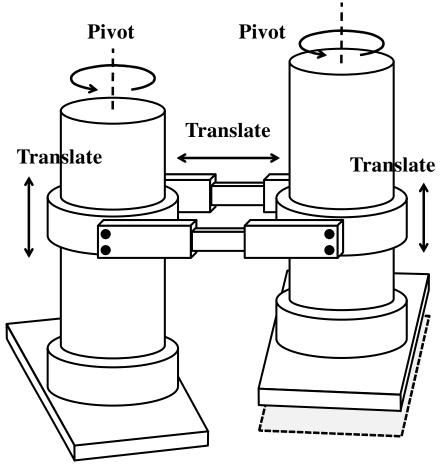


Fig. 2.1 Biped walking model

中心の位置座標である. θ^i は Σ_0 の x 軸と両脚先間を結ぶ長さ l^i の線分とがなす角である. 左右の脚先座標系 Σ_{fl} , Σ_{fr} は脚先の前方向に x 軸,内側の方向に y 軸をとる. Σ_0 の y 軸 と Σ_{fl} および Σ_{fr} の x 軸とがなす角をそれぞれ θ^i_{fl} , θ^i_{fr} とする. なお, $i=0,1,\ldots,k-1$ (k は後述のステップ数).

歩行動作は,はじめに右脚を軸として u_A^i 回転し,また両脚間隔 l^i を u_{l1}^i 伸ばし,さらに脚先を θ_{fl}^i から u_{fl}^i だけ回転させて θ_{fl}^{i+1} として着地する.次いで左脚を軸に u_B^i 回転し, u_{l2}^i だけ伸ばして l^{i+1} とし,脚先を θ_{fr}^i から u_{fr}^i だけ回転させて θ_{fr}^{i+1} として着地する.この一連の動作を 1 ステップとする.この 1 ステップの動作は,式 (2.1) に示す 6 状態 6 入力の状

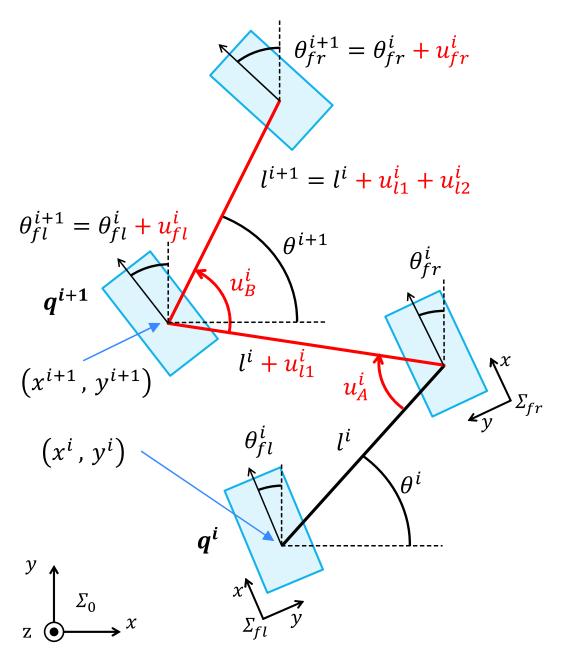


Fig. 2.2 Foothold model

態方程式として表される.

$$x^{i+1} = x^{i} + l^{i} \cos \theta^{i} - \left(l^{i} + u_{l1}^{i}\right) \cos \left(u_{A}^{i} - \theta^{i}\right)$$

$$y^{i+1} = y^{i} + l^{i} \sin \theta^{i} + \left(l^{i} + u_{l1}^{i}\right) \sin \left(u_{A}^{i} - \theta^{i}\right)$$

$$\theta^{i+1} = \theta^{i} - u_{A}^{i} + u_{B}^{i}$$

$$l^{i+1} = l^{i} + u_{l1}^{i} + u_{l2}^{i}$$

$$\theta_{fl}^{i+1} = \theta_{fl}^{i} + u_{fl}^{i}$$

$$\theta_{fr}^{i+1} = \theta_{fr}^{i} + u_{fr}^{i}$$

$$3$$

$$(2.1)$$

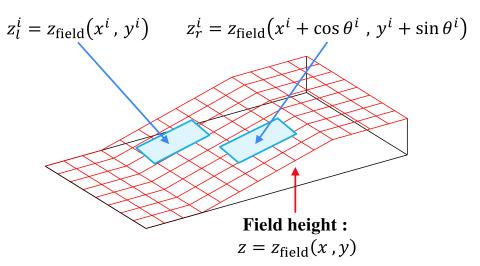


Fig. 2.3 Field map model

このモデルの状態変数は $\mathbf{q}^i=(x^i,\,y^i,\,\theta^i,\,l^i,\,\theta^i_{fl},\,\theta^i_{fr})$, 入力変数は $\mathbf{u}^i=(u^i_A,\,u^i_B,\,u^i_{l1},\,u^i_{l2},\,u^i_{fl},\,u^i_{fr})$ と定義される。また,状態方程式式 (2.1) は \mathbf{q}^i , \mathbf{u}^i を用いて式 (2.2) で表される。

$$\boldsymbol{q}^{i+1} = \boldsymbol{G}\left(\boldsymbol{q}^{i}, \, \boldsymbol{u}^{i}\right) \tag{2.2}$$

2.3 脚先の高さの取り扱い

前節で述べた脚配置モデル式 (2.1) は平面上の遷移についてのものであり, q^i , u^i は要素に脚先高さに関するものを含まない.これは,提案する運動学モデルが,脚の垂直方向の移動を平面上の動作と独立して行えるという仮定のもとで構築されていることに由来する.地面への接地を考えると,脚先のz 座標はxy 平面上の位置における地形形状に合わせることになる.左右の脚先のxy 平面上の座標それぞれを $(x_l^i,y_l^i)=(x^i,y^i)$, $(x_r^i,y_r^i)=(x^i+l^i\cos\theta^i,y^i+l^i\sin\theta^i)$ とすれば, z_l^i , z_r^i は Fig. 2.3 に示すように式 (2.3) で表すことができる.

$$z_l^i = z_{\text{field}} \left(x_l^i, y_l^i \right)$$

$$z_r^i = z_{\text{field}} \left(x_r^i, y_r^i \right)$$
(2.3)

地形形状 $z_{\text{field}}(x, y)$ が既知であれば、 z_l^i 、 z_r^i は式 (2.3) を用いて \boldsymbol{q}^i で表現できる.これを用いて地形との接触制約を課すことにより、平面上の脚配置モデルでありながら地形を考慮した三次元の脚配置計画を行うことが可能となる.具体的な制約式については 2.6 節で示す.

2.4 計画問題の定式化と解法

式 (2.1) より,k ステップ後の状態 \boldsymbol{q}^k は初期状態 \boldsymbol{q}^0 と入力列 $\boldsymbol{U}_k = (\boldsymbol{u}^{0^T}, \dots, \boldsymbol{u}^{k-1^T})^T$ を用いて $\boldsymbol{q}^k = \boldsymbol{G}_k(\boldsymbol{q}^0, \boldsymbol{U}_k)$ と表すことができる.目標状態 $\boldsymbol{q}_{\mathrm{goal}} \wedge k$ ステップで到達するとしたときの脚配置計画問題は,式 (2.4) の非線形代数方程式の解 \boldsymbol{U}_k を求める逆運動学問題となる.

$$\mathbf{q}_{\text{goal}} = \mathbf{G}_k \left(\mathbf{q}^0, \mathbf{U}_k \right) \tag{2.4}$$

この問題式 (2.4) を U_k について解けば脚配置計画が求まる.

本論文では,目標追従を評価関数で表し,制約条件下での最適化問題として解くことを考える. U_k , q^0 を変数とする評価関数を $V=H(q^0,U_k)$,制約条件を $\omega(q^0,U_k)\geq 0$ として,式 (2.5) の最適化問題を定義する.

minimize
$$V = H\left(q^0, U_k\right)$$

subject to $\omega\left(q^0, U_k\right) \ge 0$ (2.5)

この式 (2.5) の非線形計画問題を,反復法を用いて解くことを考える.反復のある段階での入力列 U_k に微小変化 ΔU_k を加えて $U_k \leftarrow U_k + \Delta U_k$ として更新するとき,更新前の評価値 V_{now} は,更新後の評価値 V_{next} と変化量 ΔV を用いて $V_{\text{next}} = V_{\text{now}} + \Delta V$ と表すことができる.線形近似を用いて V_{next} を ΔU_k に関する二次形式,制約条件を一次式に近似し,更新量 ΔU_k を求める問題を式 (2.6) の制約条件付きの二次計画問題に定式化する.

minimize
$$\Delta V = \frac{1}{2} \Delta U_k^T \Phi \Delta U_k + \phi^T \Delta U_k$$
 subject to $\Omega \Delta U_k + \omega \ge 0$ (2.6)

この問題式 (2.6) を逐次解いて U_k を更新していくことで、計画問題の解が得られる.

なお, 以降では入力列更新前と後の変数をそれぞれ (variable_name)_{now}, (variable_name)_{next} の形で表すこととする.

2.5 評価関数

本論文では,目標状態到達を計画の指標とし,最適化する評価関数には目標追従二乗誤差 を用いる.

$$V = \frac{1}{2} \|\boldsymbol{\varepsilon}\|^2 = \frac{1}{2} \|\boldsymbol{q}_{\text{goal}} - \boldsymbol{q}^k\|_{K_p}^2$$
 (2.7)

 K_p は重み行列である. これを式 (2.5) の問題の評価関数として設定する. なお、目標追従以外の指標 ([16,17] における運動エネルギなど)も評価関数に加える事で最適化可能である.

問題式 (2.6) へ適用するため, ΔU_k によって更新された後の状態 $m{q}_{\mathrm{next}}^k$ を, $m{q}_{\mathrm{now}}^k$ の U_k についてのヤコビ行列 $J_k = \partial G_k/\partial U_k$ を用いて線形近似する.

$$\boldsymbol{q}_{\text{next}}^k = \boldsymbol{q}_{\text{now}}^k + J_k \Delta \boldsymbol{U}_k \tag{2.8}$$

式 (2.8) を用いて二次計画問題式 (2.6) の評価関数を式 (2.9) で定義する.

$$V_{\text{next}} = \frac{1}{2} \| \boldsymbol{\varepsilon}_{\text{next}} \|_{K_{p}}^{2} + \frac{1}{2} \| \Delta U_{k} \|_{K_{u}}^{2} + \frac{1}{2} \| \Delta U_{z_{k}} \|_{K_{u_{z}}}^{2}$$

$$= \frac{1}{2} (\boldsymbol{\varepsilon}_{\text{now}} - J_{k} \Delta U_{k})^{T} K_{p} (\boldsymbol{\varepsilon}_{\text{now}} - J_{k} \Delta U_{k})$$

$$+ \frac{1}{2} \Delta U_{k}^{T} K_{u} \Delta U_{k}$$

$$+ \frac{1}{2} (J_{z_{k}} \Delta U_{k})^{T} K_{u_{z}} (J_{z_{k}} \Delta U_{k})$$

$$= \frac{1}{2} \Delta U_{k}^{T} \Phi \Delta U_{k} + \boldsymbol{\phi}^{T} \Delta U_{k} + \text{const.}$$

$$\boldsymbol{\Phi} = J_{k}^{T} K_{p} J_{k} + K_{u} + J_{z_{k}}^{T} K_{u_{z}} J_{z_{k}}$$

$$\boldsymbol{\phi} = -J_{k}^{T} K_{p} \boldsymbol{\varepsilon}_{\text{now}}$$

$$(2.9)$$

 K_p , K_u , K_{u_z} は評価関数の各項を重み付ける対角行列である(対角成分の設定方法は 3.3 節に示す)。 $\phi \in R^{6k}$ はベクトル, $\Phi \in R^{6k \times 6k}$ は実対称の正定値行列である.

式 (2.9) の式変形前の $V_{\rm next}$ の定義において,第一項は前述の目標追従二乗誤差の評価項,第二項は入力列の更新量 ΔU_k 最小化の評価項である.第三項は,高さ変位を最小化するための項である.脚配置モデルが状態として z_l^i , z_r^i を持つと仮定すると,式 (2.10) のように次ステップへ遷移すると考えられる.

$$\begin{split} z_l^{i+1} &= z_l^i + u_{zl}^i \\ z_r^{i+1} &= z_r^i + u_{zr}^i \end{split} \tag{2.10}$$

高さに対する仮想的な入力 u_{zl}^i , u_{zr}^i は式 (2.3) を用いて \mathbf{q}^i , \mathbf{q}^{i+1} , $z_{\text{field}}(x,y)$ から計算でき,高さに対する仮想入力列 $\mathbf{U}_{zk}=(u_{zl}^0,u_{zr}^0,\ldots,u_{zl}^{k-1},u_{zr}^{k-1})^T$ は \mathbf{q}^0 , \mathbf{U}_k で表すことができる.入力列更新時の \mathbf{U}_{zk} の変化 $\Delta \mathbf{U}_{zk}$ を最小化すれば,高さ方向の変位を最小化する計画が得られる.なお,式 (2.9) 中の \mathbf{J}_{zk} は, \mathbf{U}_{zk} の \mathbf{U}_k についてのヤコビ行列 $\mathbf{J}_{zk}=\partial \mathbf{U}_{zk}/\partial \mathbf{U}_k$ である.

2.6 制約条件

制約条件は、三次元上の脚配置を実現するために必要となる地形との接触についての制約と、適用するロボットに合わせて定式化されるハードウェア上の制約からなる.

2.6.1 地形との接触制約

平面上で定義されたモデルを用いて三次元の脚配置を実現するため、地形との接触について制約を課す必要がある。脚の垂直方向の移動が平面動作から独立していること、機構的に踏み出し時の高さには限界があることを踏まえ、式 (2.3) を用いて両脚間の高低差について

制約を課す.

$$-z_{\text{max}} \le z_l^{i+1} - z_r^i \le z_{\text{max}}$$

$$-z_{\text{max}} \le z_r^{i+1} - z_l^{i+1} \le z_{\text{max}}$$
(2.11)

 z_{max} は高低差の絶対値上限である.この制約を課すと,歩行時の垂直方向の移動が上下限値内に収まるように歩幅を抑えた脚配置が求まることになり,地形を考慮した脚配置計画が実現される.地形形状に関しては,平面位置に対応する高さ $z_{\text{field}}(x,y)$,線形近似時に必要となる x,y 方向それぞれの傾き $\partial z_{\text{field}}/\partial x$, $\partial z_{\text{field}}/\partial y$ が既知であればよい.上限値 z_{max} は,定数としても関数としてもよい.即ち,踏み出しの高さによって遊脚の水平方向の可動範囲が変化するような場合には, q^i , u^i および z_{field} を用いて表現される関数とするなど,適用するロボットに合わせて定式化を行えばよい.

なお、現在は地形の傾斜に対する脚先の姿勢を考慮していない. 今後、脚裏形状や制御に おける許容範囲、地形形状情報から定式化できると考えている.

2.6.2 遊脚の配置制約

制約条件を定式化するために, Fig. 2.4, Fig. 2.5 および Fig. 2.6 中に示している, 次の三つのパラメータを定義する.

- 支持脚と遊脚の相対距離 Li
- 支持脚の y 軸から見た直線(L^i)の傾き θ^i
- 支持脚を中心としたときの両脚先間の相対角度 θ_2^i

 L^i , θ^i_1 , θ^i_2 はそれぞれ,右脚支持の場合に $L^i=l^i+u^i_{l1}$, $\theta^i_1=u^i_A-\theta^i+\theta^i_{fr}$, $\theta^i_2=\theta^{i+1}_{fl}-\theta^i_{fr}$,左脚支持の場合に $L^i=l^{i+1}$, $\theta^i_1=\theta^{i+1}-\theta^{i+1}_{fl}$, $\theta^i_2=\theta^{i+1}_{fl}-\theta^{i+1}_{fr}$ となる.

まず,支持脚に対する遊脚の相対角度 θ_2^i に制約を課す. これは式 (2.12) で定式化される (Fig. 2.4 参照).

$$\theta_{2\min} \le \theta_2^i \le \theta_{2\max} \tag{2.12}$$

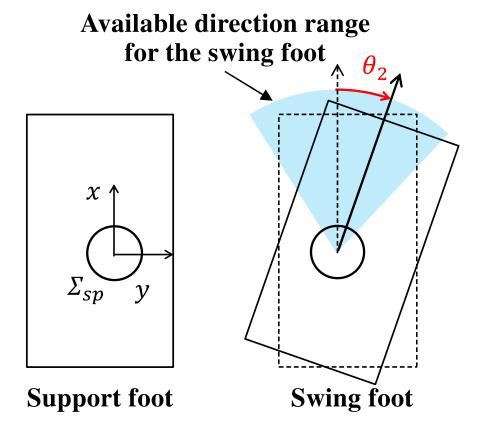


Fig. 2.4 Swinging foot workspace of the relative angle between the left and the right leg

 $\theta_{2\text{max}}$, $\theta_{2\text{min}}$ は相対角度の上下限値である.

次に,支持脚に対する遊脚の可動範囲を Fig. 2.5 に示す領域内に制限する制約を課す.支持脚に対する遊脚の相対位置座標 $(x^i_{sw}, y^i_{sw}) = (L^i \sin \theta^i_1, L^i \cos \theta^i_1)$ は, $x^i_{sw} \ge 0$, $x^i_{sw} < 0$ それぞれの範囲において, $(0, Y_{\min})$ を中心とする楕円形の領域に制限されることとなる.この楕円の径については, $x^i_{sw} \ge 0$, $x^i_{sw} < 0$ それぞれの領域において,長軸は共通だが短軸は異なる.

$$y_{sw}^{i} \ge Y_{\min}$$

$$\left(\frac{x_{sw}^{i}}{X}\right)^{2} + \left(\frac{y_{sw}^{i} - Y_{\min}}{Y_{\max} - Y_{\min}}\right)^{2} \le 1.0$$

$$\left(X = \begin{cases} X_{\max} & (x_{sw}^{i} \ge 0) \\ X_{\min} & (x_{sw}^{i} < 0) \end{cases}\right)$$
(2.13)

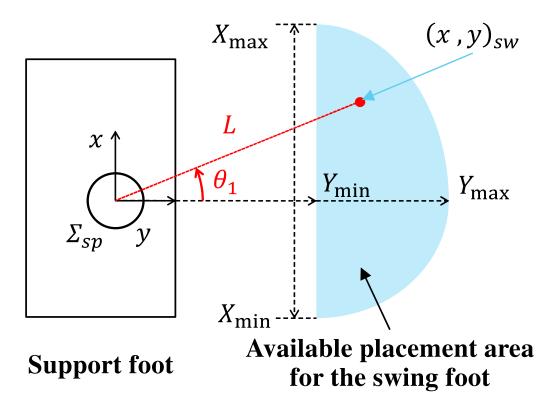


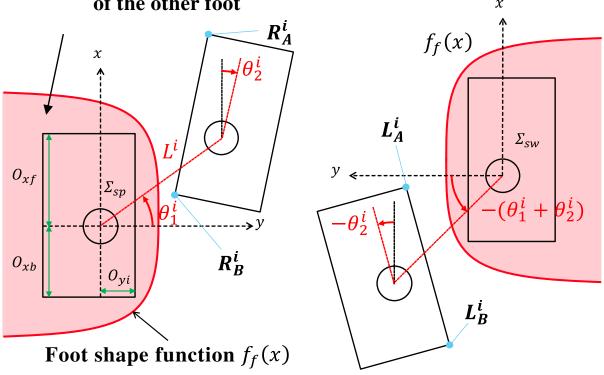
Fig. 2.5 Swinging foot workspace of the placement between the left and the right leg

 Y_{\max} , Y_{\min} は Σ_{sp} の y 軸上の両脚間隔の上限値及び下限値. また, X_{\max} , X_{\min} は, 脚間距離が最小のときの前進・後進それぞれについての Σ_{sp} の x 軸方向の歩幅上限値.

2.6.3 脚先の干渉防止制約

さらに、脚先が重なることを防ぐための制約を課す。Fig. 2.6 に示している、支持脚座標系 Σ_{sp} から見た遊脚の頂点 $\pmb{R}_A^i=(x_{R_A}^i,y_{R_A}^i)$ と $\pmb{R}_B^i=(x_{R_B}^i,y_{R_B}^i)$,また遊脚座標系 Σ_{sw} から

Area unavailable to the corners of the other foot



Constraints to prevent the overlap of feet

見た左脚の頂点 $\boldsymbol{L}_A^i = (x_{L_A}^i, y_{L_A}^i)$ と $\boldsymbol{L}_B^i = (x_{L_B}^i, y_{L_B}^i)$ は式 (2.14) で表される.

$$\begin{aligned} x_{R_{A}}^{i} &= L^{i} \sin \theta_{1}^{i} + O_{xf} \cos \theta_{2}^{i} + O_{yi} \sin \theta_{2}^{i} \\ y_{R_{A}}^{i} &= L^{i} \cos \theta_{1}^{i} + O_{xf} \sin \theta_{2}^{i} - O_{yi} \cos \theta_{2}^{i} \\ x_{R_{B}}^{i} &= L^{i} \sin \theta_{1}^{i} - O_{xb} \cos \theta_{2}^{i} + O_{yi} \sin \theta_{2}^{i} \\ y_{R_{B}}^{i} &= L^{i} \cos \theta_{1}^{i} - O_{xb} \sin \theta_{2}^{i} - ^{i} O_{yi} \cos \theta_{2}^{i} \\ x_{L_{A}}^{i} &= L^{i} \sin \left(-\theta_{1}^{i} - \theta_{2}^{i} \right) + O_{xf} \cos \theta_{2}^{i} + O_{yi} \sin \theta_{2}^{i} \\ y_{L_{A}}^{i} &= L^{i} \cos \left(-\theta_{1}^{i} - \theta_{2}^{i} \right) + O_{xf} \sin \theta_{2}^{i} - O_{yi} \cos \theta_{2}^{i} \\ x_{L_{B}}^{i} &= L^{i} \sin \left(-\theta_{1}^{i} - \theta_{2}^{i} \right) - O_{xb} \cos \theta_{2}^{i} + O_{yi} \sin \theta_{2}^{i} \\ y_{L_{B}}^{i} &= L^{i} \cos \left(-\theta_{1}^{i} - \theta_{2}^{i} \right) - O_{xb} \sin \theta_{2}^{i} - O_{yi} \cos \theta_{2}^{i} \end{aligned}$$

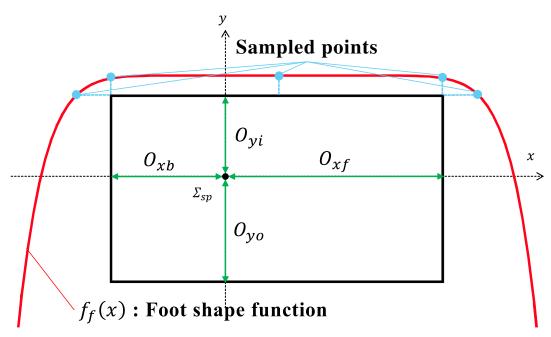


Fig. 2.7 Foot shape function

提案するモデルにおける脚先形状は実際のロボットの脚先を包含できる最小の長方形としている. $O_{yi}O_{yo}$ はそれぞれ脚先中心から内側および外側の辺までの長さ, O_{xf} , O_{xb} はそれぞれ脚先中心から前端,後端までの長さである。また,入力列の更新前後で制約式が不連続に変化するのを防ぐために,Fig. 2.7 に示すような左脚座標系から見た左脚内側,右脚座標系から見た右脚内側の形状を表現する関数 $f_f(x)$ を導入する。脚先座標系の y 軸の正の方向に凸で,パラメータによって矩形に近づけられる関数が望ましく,本論文では三つのパラメータ a, b, c をもつ x の 10 乗の関数とした。

$$f_f(x) = a(x-b)^{10} + c$$
 (2.15)

パラメータは Levenberg-Marquardt 法による非線形最小二乗推定によりフィッティングを行った. これを用いて、制約条件を式 (2.16) で表現する.

$$f_f\left(x_{R_A}^i\right) \le y_{R_A}^i \quad , \quad f_f\left(x_{R_B}^i\right) \le y_{R_B}^i,$$

$$f_f\left(x_{L_A}^i\right) \le y_{L_A}^i \quad , \quad f_f\left(x_{L_B}^i\right) \le y_{L_B}^i$$
(2.16)

2.6.4 二次計画問題への適用

以上の制約条件 $\omega_i(\mathbf{q}^0, \mathbf{U}_k) \geq 0$ (i = 0, ..., 20k - 1) は,まとめて $\omega(\mathbf{q}^0, \mathbf{U}_k) = (\omega_0, ..., \omega_{20k-1})^T \geq \mathbf{0}$ ($\omega \in R^{20k}$) と表される.これを問題式 (2.6) に適用するため,更新後の制約条件について線形近似を行う.

$$\omega_{\text{next}} = \omega_{\text{now}} + \Omega \Delta U_k \ge 0 \tag{2.17}$$

 $\Omega \in R^{20k \times 6k}$ は ω_{now} の U_k についてのヤコビ行列 $\Omega = \partial \omega_{\text{now}}/\partial U_k$ である.

2.7 本章のまとめ

本章では、三次元適応のための歩行モデルの拡張および追加の制約条件について説明した。従来の水平方向の脚配置計画のためのモデルに、独立した垂直方向の動作を追加し、脚配置遷移モデルの状態および入力についての次元の拡張を行うことなく、事前に与えられた地形情報に基いて垂直方向の移動量を制限する制約を定式化し追加することで、計算コスト増加を抑えつつ三次元地形への適応を可能にした。次章では、本章で定義した計画問題の解法について、全体のアルゴリズムおよび求解性能の安定化のためのいくつかの手法について述べる。