

7.4.1.4 Einstellregeln für PI, PD und PID-Regler

Grundgedanke

In vielen Anwendungsgebieten gibt es typische Regelstrecken.

Der Dimensionierungsaufwand für solche typischen Regelstrecken lässt sich durch einfache, zugeschnittene Einstellregeln erheblich reduzieren.

Typisch für viele Regelstrecken sind:

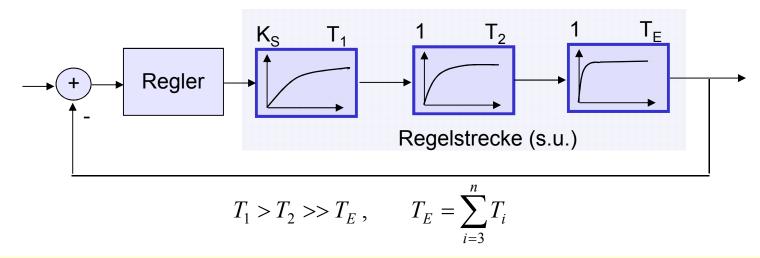
- eine oder mehrere Verzögerungsglieder des Typs PT₁
- integrale Glieder (ohne Ausgleich)
- Totzeitglieder

<u>Auch hier gilt</u>: Grundsätzlich ist zu prüfen, ob die vom Regler erzeugten Stellgrößen realisierbar sind.



Betragsoptimum (anzuwenden für Ketten von PT1-Strecken)

<u>Einsatzbereich</u>: Strecken mit <u>bis zu 2 großen</u> und mehreren kleinen Zeitkonstanten.



- Benötigt werden die Parameter der Regelstrecke.
- Zur Reglerdimensionierung den realen Regelkreis zuvor auf obige Regelkreisstruktur umformen. Dabei alle Mess- und Stellelemente der Regelstrecke zuordnen!

Die Sprungantwort des Regelkreises hat folgende Eigenschaften:

- Überschwingweite ü = 4.3%
- Anregelzeit t_{an} = 4.7 T_{E} (Zeit bis zum Erreichen der Sprunghöhe)



Regelstrecke	Тур	Regler
$G_S(s) = \frac{K_S}{sT_1 + 1}$	ı	$G_R(s) = \frac{K_I}{s}$
		$G_R(s) = \frac{K_I}{s}$ $K_I = \frac{1}{2T_1 K_S}$
$G_S(s) = \frac{K_S}{(sT_1+1)(sT_2+1)}$	PI	$G_R(s) = \frac{K_P(sT_N + 1)}{sT_N}$
$T_1 > T_2$		$T_N = T_1, K_p = \frac{T_N}{2K_S T_2}$
$G_S(s) = \frac{K_S}{(sT_1 + 1)(sT_E + 1)}$	PI	$G_R(s) = \frac{K_P(sT_N + 1)}{sT_N}$
$T_1 >> T_E$, $T_E = \sum_{i=2}^n T_i$		$T_N = T_1, K_P = \frac{T_N}{2K_S T_E}$
$G_S(s) = \frac{K_S}{(sT_1 + 1)(sT_2 + 1)(sT_E + 1)}$	PID	$G_R(s) = \frac{K_P(sT_N + 1)(sT_V + 1)}{sT_N}$
$T_1 > T_2 >> T_E$, $T_E = \sum_{i=3}^n T_i$		$T_N = T_1, T_V = T_2, K_P = \frac{T_N}{2K_S T_E}$

1*: vereinfachte Darstellung ohne Dämpfungsterm



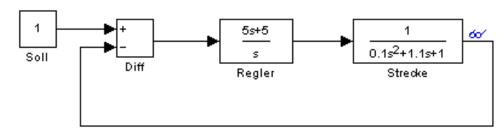
ÜBUNG: Betragsoptimum 1

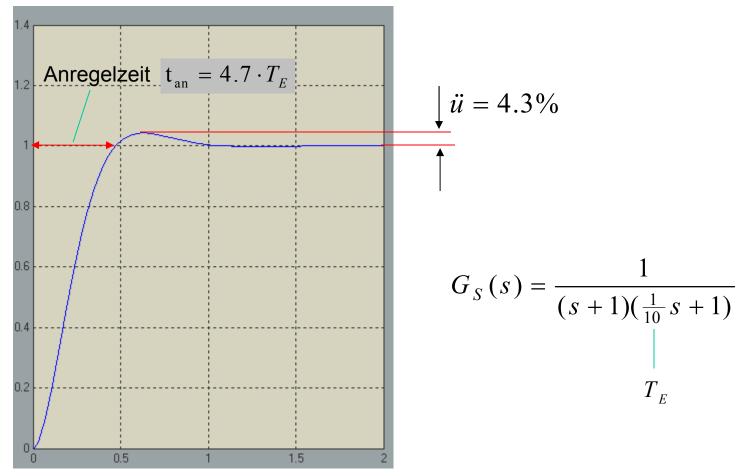
Zeigen Sie am Beispiel des folgenden Systems die Wirkungsweise des Verfahrens:

$$G_S(s) = \frac{1}{(s+1)(\frac{1}{10}s+1)}$$



Ergebnisse der Simulation







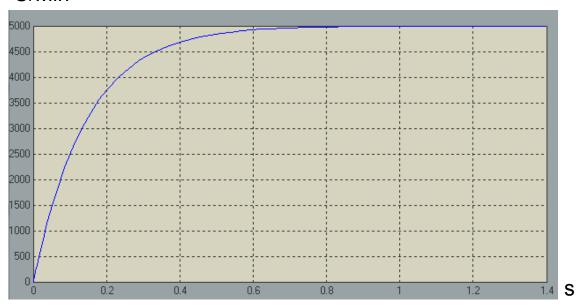
ÜBUNG: Betragsoptimum 2

Die Drehzahl eines Motors soll geregelt werden:

Motor mit PT1-Verhalten : (s. Bild)

Drehzahlsensor mit P-Verhalten: 1V/1000 U/Min Sollwerteinsteller mit P-Verhalten: 1V/1000 U/Min

U/Min

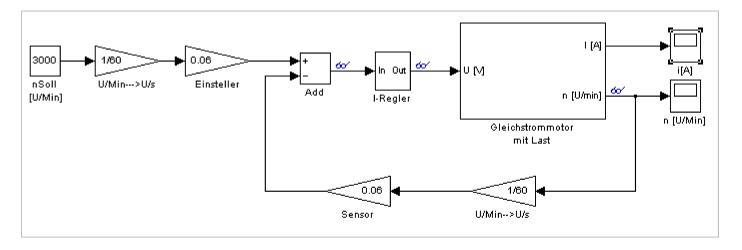


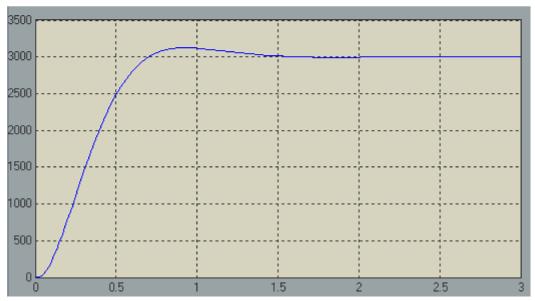
Reaktion des Motors auf einen Spannungssprung von 5.2V

Es ist ein Regler mit Hilfe des Betragsoptimums zu entwerfen.



7

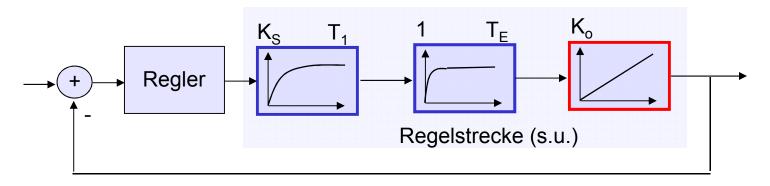






Symmetrisches Optimum (für verzögerte (n-PT1) Strecken o. Ausgleich)

Einsatzbereich: Regelstrecken mit <u>einer großen</u> und <u>mehreren kleinen</u> Zeitkonstanten sowie einem Integralelement.



$$T_1 >> T_E, \quad T_E = \sum_{i=2}^n T_i$$

- Benötigt werden die Parameter der Regelstrecke.
- Zur Reglerdimensionierung den realen Regelkreis zuvor auf obige Regelkreisstruktur umformen. Dabei alle Mess- und Stellelemente der Regelstrecke zuordnen!
- typ. Anwendungen: Lenk- und Positionsregelungen, Vorschubantriebe



Regelstrecke	Тур	Regler
$G_S(s) = \frac{K_0 K_S}{s(sT_E + 1)}$	PI	$G_R(s) = \frac{K_P(sT_N + 1)}{sT_N}$
$T_E = \sum_{i=2}^n T_i$		$T_N = \beta^2 T_E$, $K_P = \frac{1}{\beta K_S T_E K_0}$
$G_S(s) = \frac{K_0 K_S}{s(sT_1 + 1)(sT_E + 1)}$	PID	$G_R(s) = \frac{K_P(sT_N + 1)(sT_V + 1)}{sT_N}$
$T_1 >> T_E$, $T_E = \sum_{i=2}^n T_i$		$T_{V} = T_{1}, T_{N} = \beta^{2} T_{E}, K_{P} = \frac{1}{\beta K_{S} T_{E} K_{0}}$

1*: vereinfachte Darstellung ohne Dämpfungsterm

β vorgebbar

 $\beta = 2$ schnelleres Anregeln aber mehr Überschwingen

 $\beta = 4$ langsameres Anregeln aber weniger Überschwingen

Für das Führungsverhalten kann die Einstellung $T_N >> \beta^2 T_E$ vorteilhaft sein (abweichend vom symm. Optimum \rightarrow eher PD-Verhalten).



ÜBUNG: Reglerentwurf mit dem symm. Optimum

Ein Heißluftballon soll durch Regelung der Wärmezu- oder -abfuhr auf konstanter Höhe gehalten werden.



Wärme kann über eine steuerbare Flamme zugeführt und über eine steuerbare Klappe abgeführt werden. Die Höhe wird mit Hilfe eines GPS-Systems gemessen.

Die lin. und normierten Differentialgleichungen des Ballons lauten:

$$\dot{\mathcal{G}} + \frac{1}{T_1} \mathcal{G} = q \tag{1}$$

$$T_2 \cdot \ddot{h} + \dot{h} = a \cdot \mathcal{G} \tag{2}$$

$$T_2 \cdot \ddot{h} + \dot{h} = a \cdot \mathcal{G} \tag{2}$$

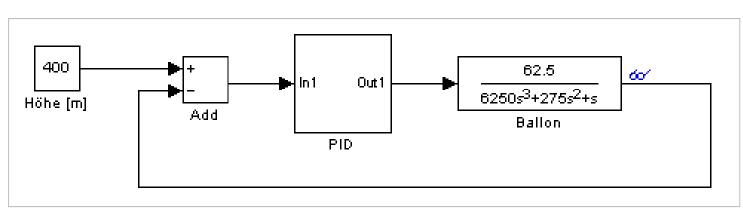
Mit ${\cal G}$: Temperatur $T_1 = 250$: Wärmezufuhr

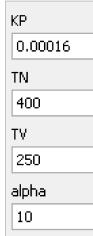
 $T_2 = 25$: Höhe

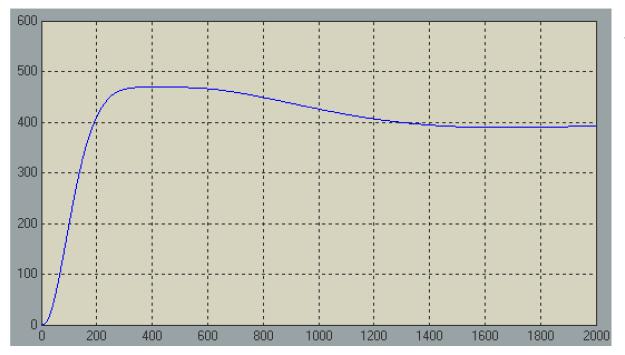
= 0.3 - 1/Umgebungstemp.(in °C)

Es ist ein Regler zu entwerfen und zu dimensionieren.







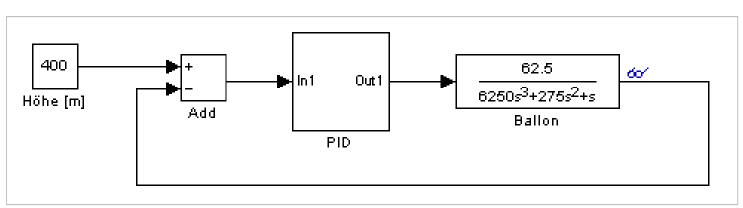


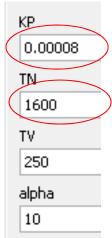
$$\beta = 4$$

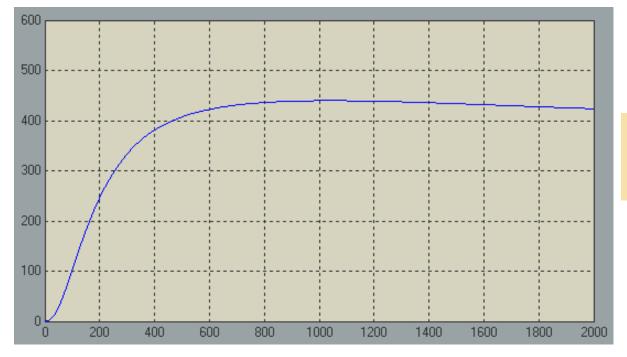
Anmerkung:

 α des PID-Reglers hat nichts zu tun mit dem β des symm. Optimums.







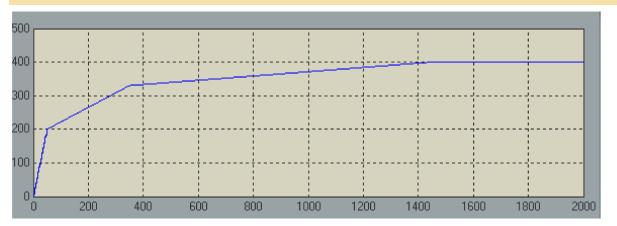


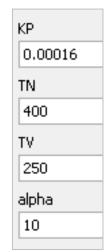
$$\beta = 8$$

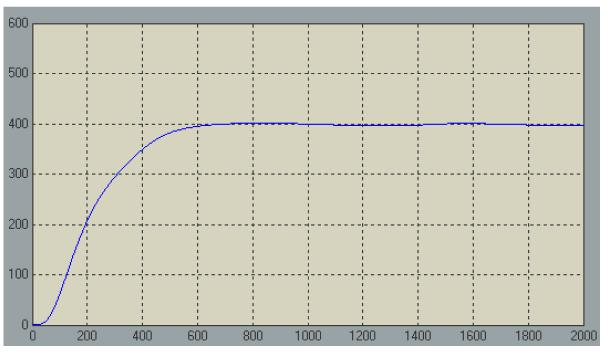
Geringeres Überschwingen aber langsameres Ausregeln.



.... oder Sollwertrampe statt Sprung vorgeben





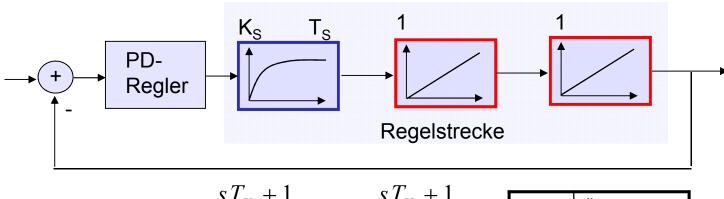


$$\beta = 4$$



Einstellregel für doppelt integrierende Systeme (PT1-verzögert)

<u>Einsatzbereich</u>: Regelstrecken mit bis zu einer dominanten Zeitkonstanten sowie zwei Integralelementen.



$$G_{PD}(s) = K_R \cdot \frac{sT_V + 1}{sT_1 + 1} = K_R \cdot \frac{sT_V + 1}{s\frac{T_V}{\alpha} + 1}$$

$$K_R = \frac{\sqrt{\alpha}}{K_S \cdot T_V^2} \qquad T_V \ge 10 \cdot T_S \cdot \sqrt{\alpha}$$

α	Überschw. bei Sprung
5	45%
10	30%
20	20%

Eigenschaften:

- abhängig von lpha mehr oder weniger hohes Überschwingen (s. Tab.)
- sehr hohes α hat evtl. unrealisierbare Stellgrößen zur Folge

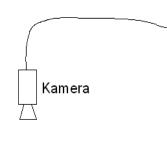


Fortsetzung der Übung: "Balancieren eines Balls"

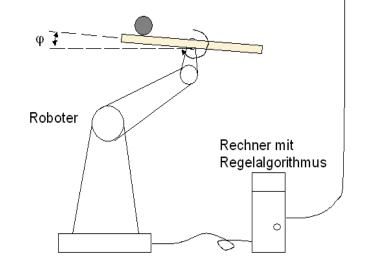
Ein Roboter soll einen Ball balancieren, der in einer Schiene rollt. Die Position des Balls wird mit einer Kamera erfasst.

$$G_2(s) = \frac{X(s)}{\Phi(s)} = \frac{7}{s^2}$$

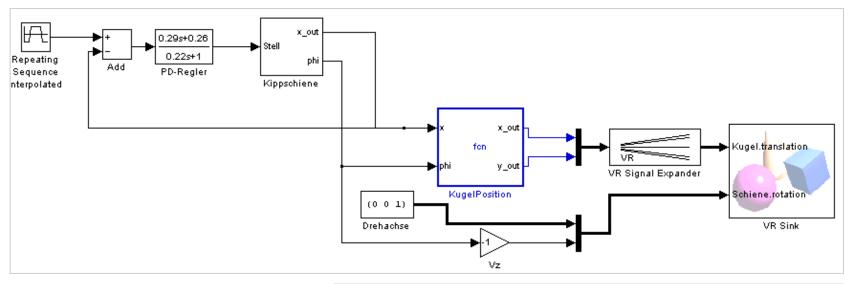
$$G_1(s) = \frac{\Phi(s)}{U(s)} = \frac{1}{\frac{1}{20}s + 1}$$



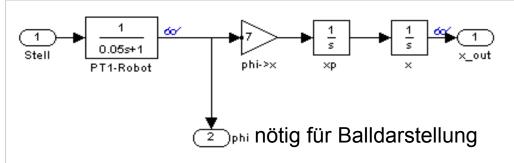
- a) Dimensionieren Sie den PD-Regler.
- b) Simulieren Sie das System





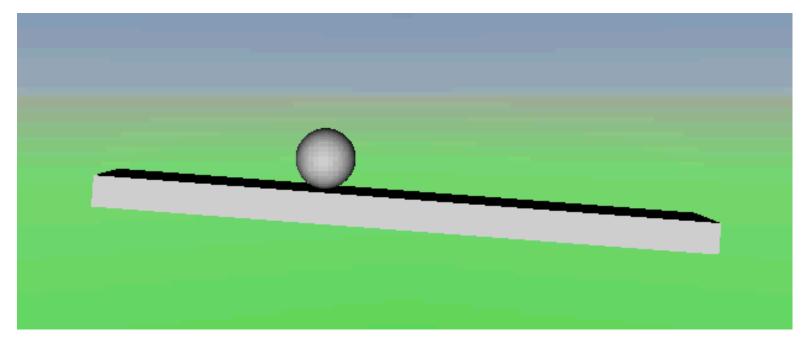


Teilmodell: Kippschiene



Berechnung der Ballposition für die Grafikausgabe.





Regelung mit PD-Regler



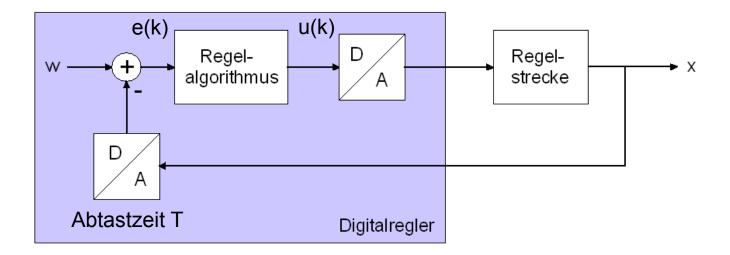
7.4.1.5 Quasikontinuierliche digitale Regelungen

A/D- und D/A-Wandlung

Ziel: <u>Digitale Realisierung</u> des Reglers.

Weg: a) Digitalisierung der Regelgrößen

b) Analogisierung der berechneten Stellgröße





Quasikontinuierliche Regelung

Ziel: Die analogen Dimensionierungsverfahren für Regler sollen auch für digitale Regler anwendet werden.

Voraussetzung: Die Abtastzeit T der AD/DA-Wandlung muss so klein sein, dass der Einfluss der Zeitdiskretisierung vernachlässigbar ist.

Faustformel: T < 10% der bestimmenden Zeitkonstanten des geschlossenen Regelkreises.

<u>in anderen Worten</u>: Die Abtastzeit muss so klein sein, dass sich das abgetastete Signal zwischen zwei Abtastschritten nur unwesentlich ändert.



Quasikont. Realisierung des PID-Reglers

Idee: Ersetzen von Integration und Differentiation durch Summation und Differenzenquotient.

Differentiation:
$$\frac{de(t)}{dt}\Big|_{t=kT} \approx \frac{e(k)-e(k-1)}{T}$$

Integration:
$$\int_{0}^{kT} e(\tau)d\tau \approx T \cdot \sum_{i=0}^{k-1} e(i)$$

mit T = Abtastzeit



Damit wird aus dem idealen PID-Regler (Standardform)

$$u(t) = K_P \cdot \left[e(t) + \frac{1}{T_N} \int_0^t e(\tau) d\tau + T_V \frac{de(t)}{dt} \right]$$

der quasikontinuierliche PID-Regler (mit T = Abtastzeit)

$$u(k) = K_P \cdot \left[e(k) + \frac{T}{T_N} \sum_{i=0}^{k-1} e(i) + \frac{T_V}{T} \left[e(k) - e(k-1) \right] \right]$$

Rekursive Formulierung des quasikontinuierlichen PID-Reglers (s.u.):

$$u(k) = u(k-1) + q_0 \cdot e(k) + q_1 \cdot e(k-1) + q_2 \cdot e(k-2)$$

$$\boxed{q_0 = K_P \cdot \left(1 + \frac{T_V}{T}\right)} \quad \boxed{q_1 = -K_P \cdot \left(1 - \frac{T}{T_N} + 2\frac{T_V}{T}\right)} \quad \boxed{q_2 = K_P \cdot \frac{T_V}{T}}$$

Anm.: Erhält man durch den Ansatz u(k)-u(k-1)



Störunempfindlichere PID-Regelalgorithmen sind beschrieben z.B. in:

- Otto Föllinger, Regelungstechnik, Hüthig Verlag
- Lutz/Wendt, Taschenbuch der Regelungstechnik, Verlag Harry Deutsch