# Laboratorium: Drzewa Decyzyjne

March 27, 2023

## 1 Cel/Zakres

- Drzewa decyzyjne: klasyfikacja i regresja.
- Wizualizacja drzew.

### 2 Przygotowanie danych

Dane sa poniższe zbiory danych: data\_breast\_cancer i df.

\*\*Data Set Characteristics:\*\*

:Number of Instances: 569

:Number of Attributes: 30 numeric, predictive attributes and the class

:Attribute Information:

- radius (mean of distances from center to points on the perimeter)
- texture (standard deviation of gray-scale values)
- perimeter
- area
- smoothness (local variation in radius lengths)
- compactness (perimeter^2 / area 1.0)
- concavity (severity of concave portions of the contour)
- concave points (number of concave portions of the contour)
- symmetry
- fractal dimension ("coastline approximation" 1)

The mean, standard error, and "worst" or largest (mean of the three worst/largest values) of these features were computed for each image,

resulting in 30 features. For instance, field 0 is Mean Radius, field 10 is Radius SE, field 20 is Worst Radius.

### - class:

- WDBC-Malignant
- WDBC-Benign

### :Summary Statistics:

	=====	=====
	Min	Max
	=====	
radius (mean):	6.981	
texture (mean):	9.71	
perimeter (mean):	43.79	
area (mean):	143.5	2501.0
smoothness (mean):	0.053	0.163
compactness (mean):	0.019	0.345
concavity (mean):	0.0	0.427
concave points (mean):	0.0	0.201
<pre>symmetry (mean):</pre>	0.106	0.304
fractal dimension (mean):	0.05	0.097
radius (standard error):	0.112	2.873
texture (standard error):	0.36	4.885
perimeter (standard error):	0.757	21.98
area (standard error):	6.802	542.2
smoothness (standard error):	0.002	0.031
compactness (standard error):	0.002	0.135
concavity (standard error):	0.0	0.396
concave points (standard error):	0.0	0.053
symmetry (standard error):	0.008	0.079
fractal dimension (standard error):	0.001	0.03
radius (worst):	7.93	36.04
texture (worst):	12.02	49.54
perimeter (worst):	50.41	251.2
area (worst):	185.2	4254.0
<pre>smoothness (worst):</pre>	0.071	0.223
compactness (worst):	0.027	1.058
concavity (worst):	0.0	1.252
concave points (worst):	0.0	0.291
symmetry (worst):	0.156	0.664
fractal dimension (worst):	0.055	0.208
	=====	=====

:Missing Attribute Values: None

:Class Distribution: 212 - Malignant, 357 - Benign

:Creator: Dr. William H. Wolberg, W. Nick Street, Olvi L. Mangasarian

:Donor: Nick Street

:Date: November, 1995

This is a copy of UCI ML Breast Cancer Wisconsin (Diagnostic) datasets. https://goo.gl/U2Uwz2

Features are computed from a digitized image of a fine needle aspirate (FNA) of a breast mass. They describe characteristics of the cell nuclei present in the image.

Separating plane described above was obtained using Multisurface Method-Tree (MSM-T) [K. P. Bennett, "Decision Tree Construction Via Linear Programming." Proceedings of the 4th Midwest Artificial Intelligence and Cognitive Science Society, pp. 97-101, 1992], a classification method which uses linear programming to construct a decision tree. Relevant features were selected using an exhaustive search in the space of 1-4 features and 1-3 separating planes.

The actual linear program used to obtain the separating plane in the 3-dimensional space is that described in:
[K. P. Bennett and O. L. Mangasarian: "Robust Linear Programming Discrimination of Two Linearly Inseparable Sets", Optimization Methods and Software 1, 1992, 23-34].

This database is also available through the UW CS ftp server:

ftp ftp.cs.wisc.edu
cd math-prog/cpo-dataset/machine-learn/WDBC/

#### .. topic:: References

- W.N. Street, W.H. Wolberg and O.L. Mangasarian. Nuclear feature extraction for breast tumor diagnosis. IS&T/SPIE 1993 International Symposium on Electronic Imaging: Science and Technology, volume 1905, pages 861-870, San Jose, CA, 1993.
- O.L. Mangasarian, W.N. Street and W.H. Wolberg. Breast cancer diagnosis and prognosis via linear programming. Operations Research, 43(4), pages 570-577,

July-August 1995.

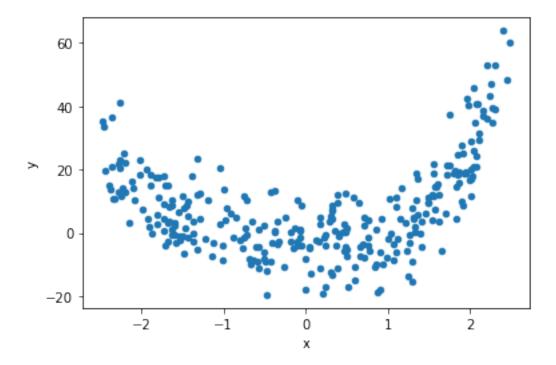
- W.H. Wolberg, W.N. Street, and O.L. Mangasarian. Machine learning techniques

to diagnose breast cancer from fine-needle aspirates. Cancer Letters 77 (1994)

163-171.

```
import numpy as np
import pandas as pd
size = 300
X = np.random.rand(size)*5-2.5
w4, w3, w2, w1, w0 = 1, 2, 1, -4, 2
y = w4*(X**4) + w3*(X**3) + w2*(X**2) + w1*X + w0 + np.random.randn(size)*8-4
df = pd.DataFrame({'x': X, 'y': y})
df.plot.scatter(x='x',y='y')
```

<AxesSubplot:xlabel='x', ylabel='y'>



## 3 Klasyfikacja

- 1. Użyj drzew decyzyjnych do klasyfikacji zbioru danych data\_breast\_cancer dla cech mean texture i mean symmetry.
- 2. Podziel ww. zbiór na uczący i testujący w proprcjach 80:20.
- 3. Znajdź odpowiednią głębokośc drzewa decyzyjnego, tak aby osiągnąć maksymalną wartość f1 (uwaga: sprawdź dla zbioru uczącego i testowego).
- 4. Wygenruj rysunek drzewa decyzyjnego w pliku bc.png.

1 pkt

5. Zapisz w pliku Pickle flacc\_tree.pkl listę zawierającą: głebokość drzewa, fl dla zbioru uczącego, fl dla zbioru testowego, dokładność (accuracy) dla zbioru uczącego, dokładność (accuracy) dla zbioru testowego.

5 pkt

# 4 Regresja

- 1. Użyj drzew decyzyjnych do budowy regresora na zbiorze danych df.
- 2. Podziel w/w zbiór na uczący i testujący w proprcjach 80/20.
- 3. Znajdź odpowiednią głębokośc drzewa decyzyjnego, tak aby wartość błędu średniokwadratowego (MSE), zarówno dla zbioru uczącego i testującego, były jak najmniejsze (uwaga na overfitting).
- 4. Sporządź wykres wszystkich danych z df oraz predykcji regresora, porównaj wyniki z tymi osiągniętymi dla regresji wielomianowej i KNN z poprzednich ćwiczeń.
- 5. Wygenruj rysunek drzewa decyzyjnego w pliku reg.png.

1 pkt

6. Zapisz w pliku Pickle mse\_tree.pkl listę zawierającą: głebokość drzewa, MSE dla zbioru uczącego, MSE dla zbioru testowego.

5 pkt

### 5 Prześlij raport

Prześlij plik o nazwie lab05/lab05.py realizujący ww. ćwiczenia.

Sprawdzane będzie, czy skrypt Pythona tworzy wszystkie wymagane pliki oraz czy ich zawartość jest poprawna.