

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

# «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ		
КАФЕДРА		
РАСЧЕТНО-ПОЯ	ІСНИТЕЛЬНАЯ	ЗАПИСКА
<b>К НАУЧНО-ИСС</b> Л	ІЕДОВАТЕЛЬСКО	РЙ РАБОТЕ
<u>A</u> _	НА ТЕМУ: нализ данных	
Студент <u>ИУ5-63Б</u> (Группа)	(Подпись, дата)	<u>Дудник М.В</u> (И.О.Фамилия)
Руководитель	(Подпись, дата)	<u>Гапанюк Ю.Е.</u> (И.О.Фамилия)
Консультант	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

	УТЕ	ВЕРЖДАЮ
	Заведующ	
		(Индекс)
	«»	(И.О.Фамил
Заведующий кафедрой		
на выполнение научно-иссле	довательско	ой работы
по темеАнализ данных		
Студент группы <u>ИУ5-63Б</u>		
Дудник Максим Валерьевич		
	ество)	
Направленность НИР (учебная, исследовательская, и	практическая, про	оизводственная, др.)
Источник тематики (кафедра, предприятие, НИР)		
График выполнения НИР: 25% к нед., 50% к _	нед., 75% к	_ нед., 100% к нед.
Техническое задание		
Оформление научно-исследовательской работы:		
		саты, слайды и т.п.)
Дата выдачи задания « » 20 г.		
Руководитель НИР		Гапанюк Ю.Е
	(Подпись, дата)	(И.О.Фамилия)

<u>Примечание</u>: Задание оформляется в двух экземплярах: один выдается студенту, второй хранится на кафедре.

(Подпись, дата)

Дудник М.В.\_

(И.О.Фамилия)

Студент

# СОДЕРЖАНИЕ

Вв	Введение					
Oci	новная часть	5				
1.	Выбор и подготовка набора данных	6				
2.	Разведочный анализ	9				
3.	Корреляционный анализ	15				
4.	Метрики для оценки качества моделей	17				
5.	Формирование обучающей и тестовой выборок	19				
6.	Построение базового решения	20				
7.	Подбор гиперпараметров	25				
8.	Сравнение качества полученных моделей	29				
9.	Выводы о качестве построенных моделей	37				
10.	Вывод	40				
Зак	Заключение 4					
Ли	Іитература 4					

#### Введение

В данном курсовом проекте предстоит выполнить типовую задачу машинного обучения - провести анализ данных, провести некоторые операции с датасетом, подобрать модели, а также подобрать наиболее подходящие гиперпараметры выбранных моделей.

Машинное обучение очень актуально в современном мире, оно используется практически во многих сферах. Программист должен подбирать подходящие технологии машинного обучения для достижения наилучших результатов. Чему мы и научимся в этом курсовом проекте. Попробуем не менее пяти видов различных моделей и подберем наилучшую из них на основе выбранных метрик. Также построим вспомогательные графики, которые помогут нам визуально взглянуть на все необходимые показатели.

# Задание

- 1. Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения. На основе выбранного набора данных студент должен построить модели машинного обучения для решения или задачи классификации, или задачи регрессии.
- 2. Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных. Анализ и заполнение пропусков в данных.
- 3. Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков. Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей.
- 4. Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения. В зависимости от набора данных, порядок выполнения пунктов 2, 3, 4 может быть изменен.
- 5. Выбор метрик для последующей оценки качества моделей. Необходимо выбрать не менее трех метрик и обосновать выбор.
- 6. Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии. Необходимо использовать не менее пяти моделей, две из которых должны быть ансамблевыми.
- 7. Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных.
- 8. Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки.
- 9. Подбор гиперпараметров для выбранных моделей. Рекомендуется использовать методы кроссвалидации. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.
- 10. Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей.
- 11. Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик. Результаты сравнения качества рекомендуется отобразить в виде графиков и сделать выводы в форме текстового описания. Рекомендуется построение графиков обучения и валидации, влияния значений гиперпарметров на качество моделей и т.д.

Приведенная схема исследования является рекомендуемой. В зависимости от решаемой задачи возможны модификации.

# 1. Выбор и подготовка набора данных

#### In [74]:

```
import numpy as np
import pandas as pd
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.linear model import LogisticRegression
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier, RandomForestClassifier
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier, KNeighborsRegressor
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
from sklearn.metrics import precision score, recall score, f1 score, classification
from sklearn.metrics import roc_curve, roc_auc_score, accuracy_score, confusion_matr
from sklearn.model selection import GridSearchCV, RandomizedSearchCV
from scipy.stats import randint, uniform
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier
```

В качестве набора данных будем использовать набор данных, состоящий из песен с музыкального сервиса Spotify (<a href="https://www.kaggle.com/zaheenhamidani/ultimate-spotify-tracks-db">https://www.kaggle.com/zaheenhamidani/ultimate-spotify-tracks-db</a>) (<a href="https://www.kaggle.com/zaheenhamidani/ultimate-spotify-tracks-db">https://www.kaggle.com/zaheenhamidani/ultimate-spotify-tracks-db</a>))

#### In [2]:

```
train_data = pd.read_csv('../data/SpotifyFeatures.csv')
train_data.head()
```

#### Out[2]:

	genre	artist_name	track_name	track_id	popularity	acousticness	danceat
0	Movie	Henri Salvador	C'est beau de faire un Show	0BRjO6ga9RKCKjfDqeFgWV	0	0.611	0
1	Movie	Martin & les fées	Perdu d'avance (par Gad Elmaleh)	0BjC1NfoEOOusryehmNudP	1	0.246	0
2	Movie	Joseph Williams	Don't Let Me Be Lonely Tonight	0CoSDzoNIKCRs124s9uTVy	3	0.952	0
3	Movie	Henri Salvador	Dis-moi Monsieur Gordon Cooper	0Gc6TVm52BwZD07Ki6tlvf	0	0.703	0
4	Movie	Fabien Nataf	Ouverture	0luslXpMROHdEPvSl1fTQK	4	0.950	0

Размер набора:

#### In [3]:

train data.shape

#### Out[3]:

(232725, 18)

Удалим лишние столбцы:

#### In [4]:

train\_data = train\_data.filter(['genre', 'artist\_name', 'track\_name', 'energy', 'lou
train\_data.head()

#### Out[4]:

	genre	artist_name	track_name	energy	loudness	speechiness	liveness	popularity	dancea
0	Movie	Henri Salvador	C'est beau de faire un Show	0.910	-1.828	0.0525	0.3460	0	C
1	Movie	Martin & les fées	Perdu d'avance (par Gad Elmaleh)	0.737	-5.559	0.0868	0.1510	1	C
2	Movie	Joseph Williams	Don't Let Me Be Lonely Tonight	0.131	-13.879	0.0362	0.1030	3	C
3	Movie	Henri Salvador	Dis-moi Monsieur Gordon Cooper	0.326	-12.178	0.0395	0.0985	0	C
4	Movie	Fabien Nataf	Ouverture	0.225	-21.150	0.0456	0.2020	4	C

Итоговый набор содержит следующие колонки:

- genre жанр песни
- artist\_name исполнитель песни
- track name название песни
- energy энергичность
- loudness громкость
- speechiness показатель количества слов в песне
- liveness показатель того, что песня была записана при аудитории
- popularity показатель популярности песни по 10-балльной шкале
- danceability показатель стабильности песни для танца
- duration\_ms длительность песни (в мс)
- instrumentalness показатель вокала в песне
- acousticness акустичность (1.0 песня в акустической версии)

Новое количество колонок:

#### In [5]:

train\_data.shape[1]

#### Out[5]:

12

Переименуем названия столбцов:

#### In [6]:

train\_data.rename(columns={'genre': 'Genre', 'artist\_name': 'Artist', 'acousticness'
train\_data.head()

#### Out[6]:

	Genre	Artist	Track	Energy	Loudness	Speechiness	Liveness	Popularity	Danceability
0	Movie	Henri Salvador	C'est beau de faire un Show	0.910	-1.828	0.0525	0.3460	0	0.389
1	Movie	Martin & les fées	Perdu d'avance (par Gad Elmaleh)	0.737	-5.559	0.0868	0.1510	1	0.590
2	Movie	Joseph Williams	Don't Let Me Be Lonely Tonight	0.131	-13.879	0.0362	0.1030	3	0.66(
3	Movie	Henri Salvador	Dis-moi Monsieur Gordon Cooper	0.326	-12.178	0.0395	0.0985	0	0.24(
4	Movie	Fabien Nataf	Ouverture	0.225	-21.150	0.0456	0.2020	4	0.33

# 2. Разведочный анализ

Проверим пропуски:

```
In [7]:
```

```
train_data.isnull().sum()
```

#### Out[7]:

Genre 0 0 Artist Track 0 0 Energy Loudness 0 Speechiness 0 Liveness 0 Popularity 0 Danceability 0 Duration 0 Instrumentalness 0 Acousticness dtype: int64

Как видим, пропуски отсутствуют

Количество уникальных музыкальных жанров:

#### In [8]:

```
train_data['Genre'].nunique()
```

#### Out[8]:

27

Количество песен каждого жанра:

#### In [9]:

```
popular_genre=train_data.groupby('Genre').size().unique
popular_genre
```

#### Out[9]:

```
<bound method Series.unique of Genre</pre>
A Capella
                       119
Alternative
                      9263
Anime
                      8936
Blues
                      9023
Children's Music
                      5403
Children's Music
                      9353
Classical
                      9256
Comedy
                      9681
Country
                      8664
                      8701
Dance
Electronic
                      9377
Folk
                      9299
Hip-Hop
                      9295
Indie
                      9543
Jazz
                      9441
                      7806
Movie
                      8280
0pera
Pop
                      9386
                      8992
R&B
                      9232
Rap
                      8771
Reggae
Reggaeton
                      8927
Rock
                      9272
Ska
                      8874
Soul
                      9089
Soundtrack
                      9646
                      9096
World
dtype: int64>
```

Для решения задачи классификации выберем два жанра - поп (Pop) и рок (Rock):

```
In [10]:
```

```
top_genres = ['Pop', 'Rock']
```

#### In [11]:

```
train_data = train_data[train_data['Genre'].isin(top_genres)]
train_data['Genre'].unique()
```

#### Out[11]:

```
array(['Pop', 'Rock'], dtype=object)
```

Проверим размер набора:

```
In [12]:
```

```
train_data.shape
```

```
Out[12]:
```

```
(18658, 12)
```

Подсчитаем количество исполнителей:

```
In [13]:
```

```
train_data['Artist'].nunique()
```

```
Out[13]:
```

3297

Выведем топ-5 исполнителей каждого жанра:

```
In [14]:
```

```
for g in top_genres:
    print(g + ':')
    print(train_data[train_data['Genre'] == g]['Artist'].value_counts().head(5))
    print('\n')
```

```
Pop:
```

Drake 154
BTS 76
Kanye West 72
Taylor Swift 67
Future 66

Name: Artist, dtype: int64

#### Rock:

The Beatles 145
Queen 97
Led Zeppelin 76
Panic! At The Disco 74
Imagine Dragons 71
Name: Artist, dtype: int64

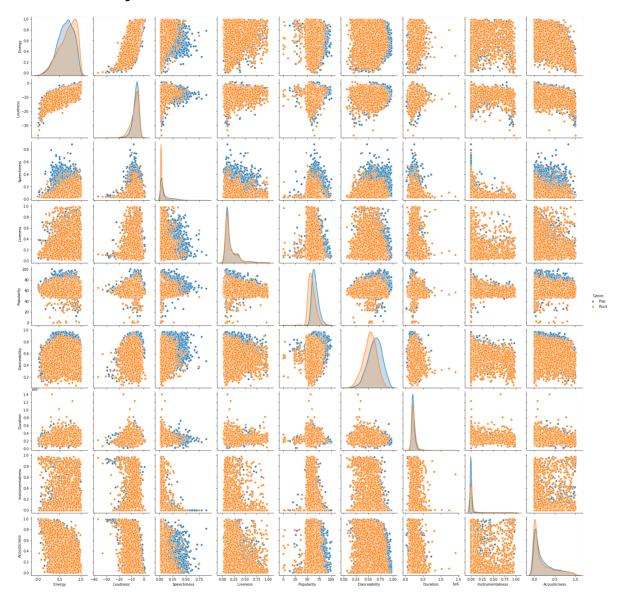
Для понимании структуры набора данных построим графики:

#### In [15]:

sns.pairplot(train\_data, hue="Genre")

#### Out[15]:

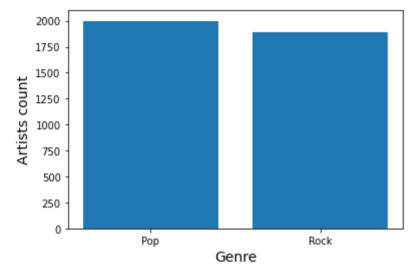
<seaborn.axisgrid.PairGrid at 0x11774fb70>



Количество уникальных артистов каждого жанра:

#### In [16]:

```
x_genres = np.arange(len(top_genres))
y_artists = train_data.groupby('Genre')['Artist'].unique().agg(len)
plt.bar(x_genres, y_artists)
plt.xticks(x_genres, top_genres)
plt.xlabel('Genre', fontsize=14)
plt.ylabel('Artists count', fontsize=14)
plt.show()
```



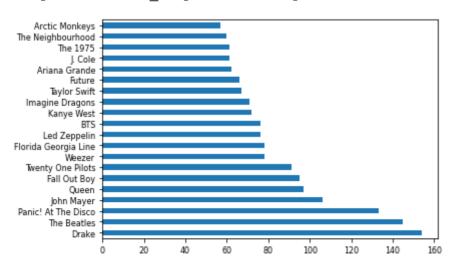
Топ-20 исполнителей по количеству песен:

#### In [17]:

```
train_data['Artist'].value_counts().head(20).plot(kind='barh', fontsize=8)
```

#### Out[17]:

<matplotlib.axes. subplots.AxesSubplot at 0x11774f2e8>



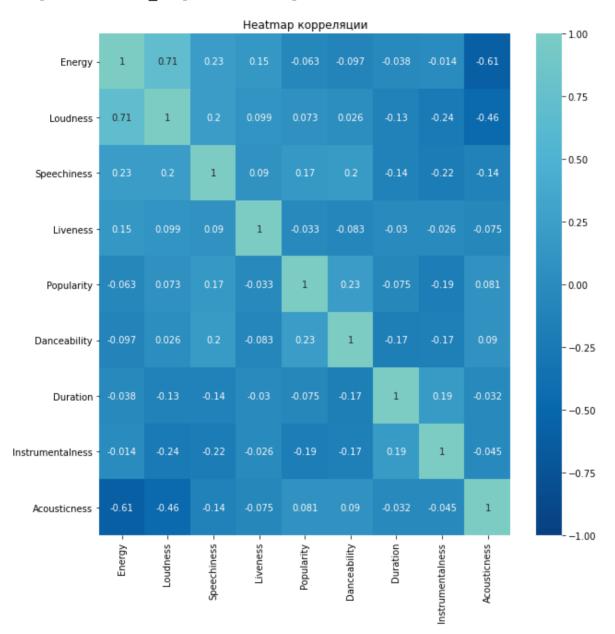
# 3. Корреляционный анализ данных

#### In [18]:

```
correlation=train_data.corr(method='spearman')
plt.figure(figsize=(10,10))
plt.title('Heatmap корреляции')
sns.heatmap(correlation,annot=True,vmin=-1,vmax=1,cmap="GnBu_r",center=1)
```

#### Out[18]:

<matplotlib.axes.\_subplots.AxesSubplot at 0x11d6c2da0>



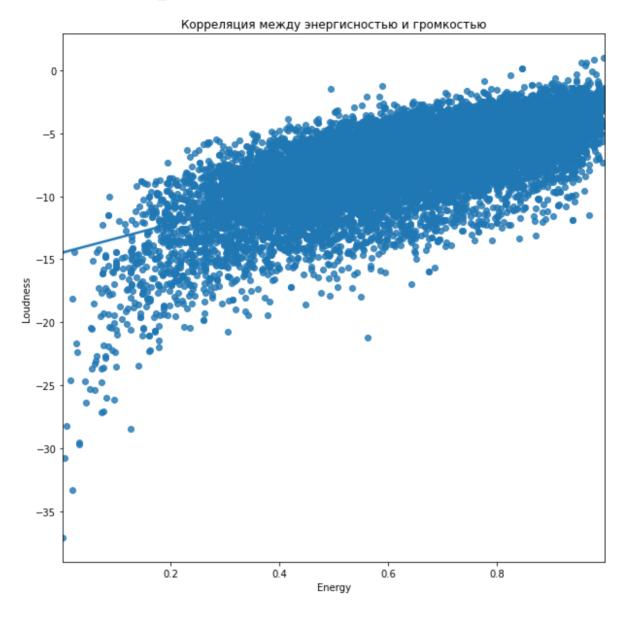
Проверим связь между громкостью и энергичностью:

#### In [19]:

```
fig=plt.subplots(figsize=(10,10))
plt.title('Корреляция между энергисностью и громкостью')
sns.regplot(x='Energy',y='Loudness',data=train_data)
```

#### Out[19]:

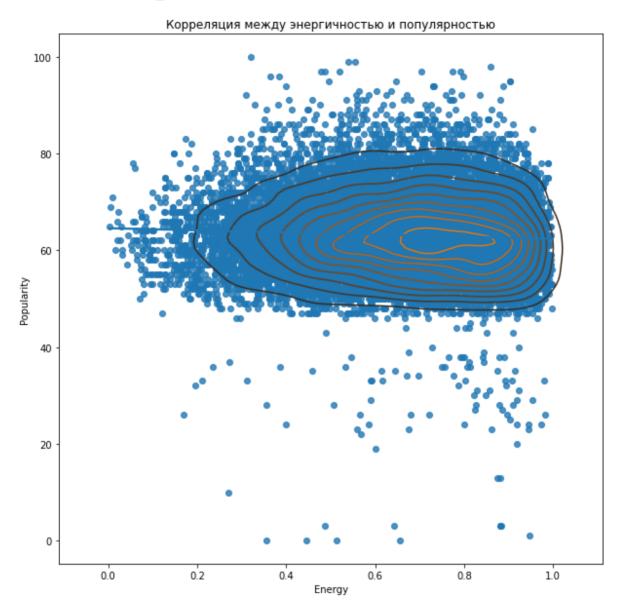
<matplotlib.axes.\_subplots.AxesSubplot at 0x11d9217b8>



#### In [20]:

#### Out[20]:

<matplotlib.axes.\_subplots.AxesSubplot at 0x11d978588>



# 4. Метрики для оценки качества моделей

#### In [21]:

```
def draw_roc_curve(y_true, y_score, pos_label=1, average='micro'):
    fpr, tpr, thresholds = roc_curve(y_true, y_score,
                                     pos label=pos label)
    roc auc value = roc auc score(y true, y score, average=average)
    plt.figure()
    lw = 2
    plt.plot(fpr, tpr, color='darkorange',
             lw=lw, label='ROC curve (area = %0.2f)' % roc auc value)
    plt.plot([0, 1], [0, 1], color='navy', lw=lw, linestyle='--')
    plt.xlim([0.0, 1.0])
    plt.ylim([0.0, 1.05])
    plt.xlabel('False Positive Rate')
    plt.ylabel('True Positive Rate')
    plt.title('Receiver operating characteristic')
    plt.legend(loc="lower right")
    plt.show()
```

#### In [22]:

```
class MetricLogger:
    def __init__(self):
        self.df = pd.DataFrame(
            {'metric': pd.Series([], dtype='str'),
            'alg': pd.Series([], dtype='str'),
            'value': pd.Series([], dtype='float')})
    def add(self, metric, alg, value):
        self.df.drop(self.df[(self.df['metric']==metric)&(self.df['alg']==alg)].inde
        temp = [{'metric':metric, 'alg':alg, 'value':value}]
        self.df = self.df.append(temp, ignore index=True)
    def get data for metric(self, metric, ascending=True):
        temp data = self.df[self.df['metric']==metric]
        temp data 2 = temp data.sort values(by='value', ascending=ascending)
        return temp data 2['alg'].values, temp data 2['value'].values
    def plot(self, str header, metric, ascending=True, figsize=(5, 5)):
        array labels, array metric = self.get data for metric(metric, ascending)
        fig, ax1 = plt.subplots(figsize=figsize)
        pos = np.arange(len(array_metric))
        rects = ax1.barh(pos, array metric,
                         align='center',
                         height=0.5,
                         tick label=array labels)
        ax1.set title(str header)
        for a,b in zip(pos, array metric):
            plt.text(0.5, a-0.05, str(round(b,3)), color='white')
        plt.show()
```

#### In [23]:

```
metricLogger = MetricLogger()
```

```
In [24]:
```

```
def test model(model name, model, metricLogger):
    model.fit(X_train, Y_train)
    y pred = model.predict(X test)
    accuracy = accuracy score(Y test, y pred)
    roc_auc = roc_auc_score(Y_test, y_pred)
    precision = precision_score(Y_test, y_pred)
    recall = recall_score(Y_test, y_pred)
    print('*' * 80)
    print(model)
    print('*' * 80)
    print('precision:', precision)
    print('recall:', recall)
    print('accuracy:', accuracy)
    print('roc_auc:', roc_auc)
    print('*' * 80)
    metricLogger.add('precision', model name, precision)
    metricLogger.add('recall', model_name, recall)
    metricLogger.add('accuracy', model_name, accuracy)
    metricLogger.add('roc_auc', model_name, roc_auc)
    draw roc curve(Y test, y pred)
    plot confusion matrix(model, X test, Y test,
                      display labels=['0','1'],
                      cmap=plt.cm.Blues, normalize='true')
    plt.show()
```

### 5. Формирование обучающей и тестовой выборок

```
In [25]:
features = ['Genre', 'Acousticness', 'Instrumentalness', 'Energy', 'Loudness', 'Spectrain_data_enc = train_data.filter(features)
train_data_enc.head()
Out[26]:
```

	Genre	Acousticness	Instrumentalness	Energy	Loudness	Speechiness	Liveness	Danc
107802	Pop	0.0421	0.000000	0.554	-5.290	0.0917	0.1060	
107803	Pop	0.1630	0.000002	0.539	-7.399	0.1780	0.1010	
107804	Pop	0.5780	0.000000	0.321	-10.744	0.3230	0.0884	
107805	Pop	0.1490	0.000000	0.364	-11.713	0.2760	0.2710	
107806	Pop	0.5560	0.000000	0.479	-5.574	0.0466	0.0703	

Выполним кодирование признака жанра:

```
In [27]:
```

```
le = LabelEncoder()
train_data_enc['Genre'] = le.fit_transform(train_data['Genre']);
```

Разделим выборки:

```
In [28]:
```

```
X = train_data_enc.drop('Genre', axis=1)
Y = train_data_enc['Genre']
```

```
In [29]:
```

```
X_train, X_test, Y_train, Y_test = train_test_split(X, Y, test_size=0.25, random_staprint('{}, {}'.format(X_train.shape, X_test.shape))
print('{}, {}'.format(Y_train.shape, Y_test.shape))
(13993, 9), (4665, 9)
```

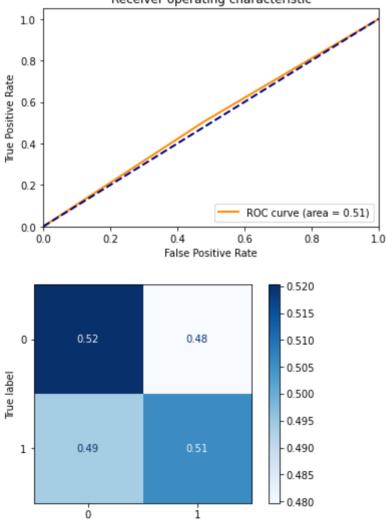
```
(13993, 9), (4665, 9)
(13993,), (4665,)
```

## 6. Построение базового решения

```
In [30]:
```

#### In [31]:

```
for model name, model in models.items():
   test_model(model_name, model, metricLogger)
********************
*****
KNeighborsClassifier(algorithm='auto', leaf size=30, metric='minkowsk
i',
                 metric params=None, n jobs=None, n neighbors=3, p
=2,
                 weights='uniform')
*******************
*****
precision: 0.5060922541340296
recall: 0.5058721183123097
accuracy: 0.5131832797427652
roc auc: 0.5130797616075496
           Receiver operating characteristic
```



Predicted label

\*\*\*\*\*\*\*
SVC(C=1.0, break\_ties=False, cache\_size=200, class\_weight=None, coef0=
0.0,
 decision\_function\_shape='ovr', degree=3, gamma='scale', kernel='rb
f',
 max iter=-1, probability=False, random state=None, shrinking=True,

tol=0.001, verbose=False)

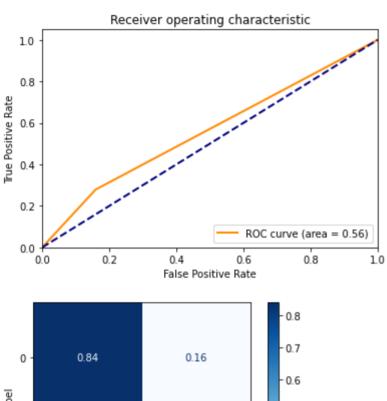
\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

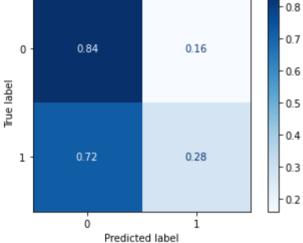
\*\*\*\*\*\*

precision: 0.6296660117878192
recall: 0.27881687690300133
accuracy: 0.5637727759914255
roc auc: 0.559738108781171

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*





\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

DecisionTreeClassifier(ccp\_alpha=0.0, class\_weight=None, criterion='gi

es=None,

min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_split=N

min\_samples\_leaf=1, min\_samples\_split=2,
min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, presort='deprecat

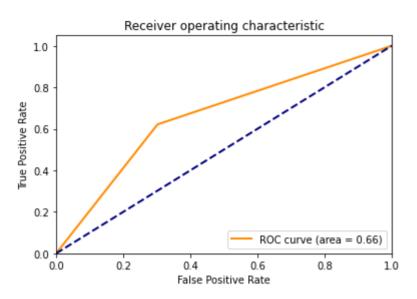
ed',
random\_state=None, splitter='best')

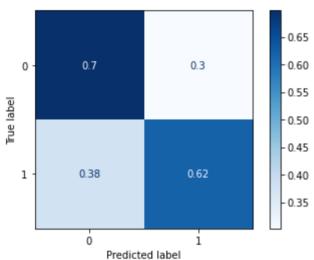
\*

\*\*\*\*\*\*

one,

precision: 0.6665111940298507
recall: 0.6215745976511526
accuracy: 0.6602357984994641
roc auc: 0.6596883977266752





\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

RandomForestClassifier(bootstrap=True, ccp\_alpha=0.0, class\_weight=Non
e,

='auto',

criterion='gini', max\_depth=None, max\_features

- auto

max\_leaf\_nodes=None, max\_samples=None,
min impurity decrease=0.0, min impurity split=N

one,

min\_samples\_leaf=1, min\_samples\_split=2,
min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, n\_estimators=100,
n jobs=None, oob score=False, random state=Non

e,

verbose=0, warm\_start=False)

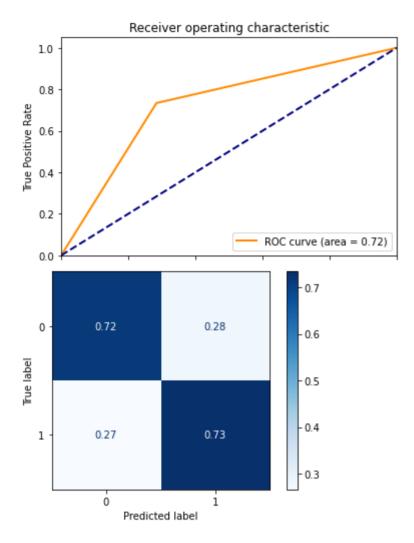
\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

precision: 0.7151335311572701
recall: 0.7337973031752936
accuracy: 0.7247588424437299
roc\_auc: 0.7248868172681201

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*



th=3,

max\_features=None, max\_leaf\_nodes=None,

min\_impurity\_dograpac=0.0 min\_impurity\_cpl

min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_spl
it=None,

min\_samples\_leaf=1, min\_samples\_split=2,
min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, n\_estimators=

n\_iter\_no\_change=None, presort='deprecate

 ${\tt random\_state=None,\ subsample=1.0,\ tol=0.000}$ 

validation\_fraction=0.1, verbose=0,
warm start=False)

\*

precision: 0.7844234079173839 recall: 0.7929534580252283 accuracy: 0.7905680600214362 roc auc: 0.7906018346761813

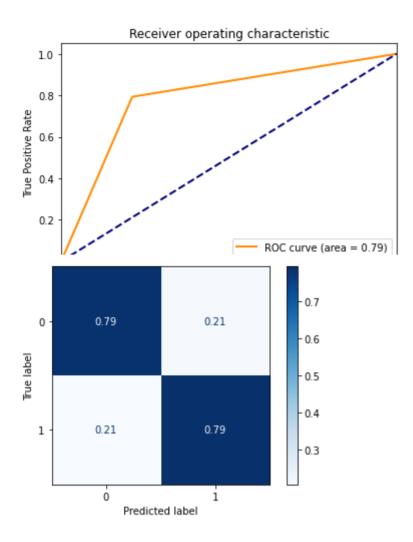
\*

\*\*\*\*\*

100,

d',

1,



# 7. Подбор гиперпараметров

```
In [32]:
```

X\_train.shape

Out[32]:

(13993, 9)

#### Дерево решений

```
In [33]:
```

```
%%time
tree_parameters = {'max_depth': randint(1, 100)}
clf gs = RandomizedSearchCV(DecisionTreeClassifier(), tree parameters, cv=5, scoring
clf qs.fit(X, Y)
CPU times: user 554 ms, sys: 98.4 ms, total: 652 ms
Wall time: 6 s
Out[33]:
RandomizedSearchCV(cv=5, error score=nan,
                   estimator=DecisionTreeClassifier(ccp alpha=0.0,
                                                      class weight=None,
                                                      criterion='gini',
                                                     max depth=None,
                                                      max features=None,
                                                      max leaf nodes=Non
e,
                                                     min impurity decre
ase=0.0,
                                                     min impurity split
=None,
                                                     min samples leaf=
1,
                                                     min samples split=
2,
                                                     min weight fractio
n leaf=0.0,
                                                     presort='deprecate
d',
                                                      random state=None,
                                                      splitter='best'),
                   iid='deprecated', n iter=10, n jobs=-1,
                   param_distributions={'max_depth': <scipy.stats._dis</pre>
tn infrastructure.rv frozen object at 0x11de52198>},
                   pre dispatch='2*n jobs', random state=None, refit=T
rue,
                   return train score=False, scoring='accuracy', verbo
se=0)
In [34]:
clf_gs.best_estimator_
Out[34]:
DecisionTreeClassifier(ccp_alpha=0.0, class_weight=None, criterion='gi
ni',
                       max depth=13, max features=None, max leaf nodes
=None,
                       min impurity decrease=0.0, min impurity split=N
one,
                       min samples leaf=1, min samples split=2,
                       min weight fraction leaf=0.0, presort='deprecat
ed',
                       random state=None, splitter='best')
```

Лучшее значение параметров:

```
In [35]:

clf_gs.best_params_
Out[35]:
{'max_depth': 13}

Cpедний результат:

In [36]:
clf_gs.cv_results_['mean_test_score']
Out[36]:
array([0.63050352, 0.62975309, 0.63034289, 0.65966003, 0.63157523, 0.62819865, 0.63586335, 0.62959213, 0.62996768, 0.62964593])
```

#### Градиентный бустинг

#### In [75]:

```
%%time
gb_parameters = {'learning_rate': [1e-3, 1e-2, 1e-1], 'subsample': uniform(0.5, 1.0)
clf gs = RandomizedSearchCV(GradientBoostingClassifier(), gb parameters, cv=5, scori
clf gs.fit(X, Y)
CPU times: user 2.58 s, sys: 94.4 ms, total: 2.68 s
Wall time: 34.2 s
Out[75]:
RandomizedSearchCV(cv=5, error score=nan,
                   estimator=GradientBoostingClassifier(ccp alpha=0.0,
                                                          criterion='fri
edman mse',
                                                          init=None,
                                                          learning_rate=
0.1,
                                                          loss='devianc
e',
                                                         max depth=3,
                                                          max features=N
one,
                                                         max leaf nodes
=None,
                                                         min impurity d
ecrease=0.0,
                                                          min impurity s
plit=None,
                                                         min_samples_le
af=1,
                                                         min samples sp
lit=2,
                                                         min weight fra
ction leaf=0.0,
                                                          n_estimators=1
00,
                                                          n ite...
                   param distributions={'learning rate': [0.001, 0.01,
0.1],
                                         'max_depth': <scipy.stats._dis
tn_infrastructure.rv_frozen object at 0x11dbc4400>,
                                         'n estimators': <scipy.stats.
distn infrastructure.rv frozen object at 0x11dbc46a0>,
                                         'subsample': <scipy.stats._dis
tn infrastructure.rv frozen object at 0x11e34b2e8>},
                   pre_dispatch='2*n_jobs', random_state=None, refit=T
rue,
                   return train score=False, scoring='accuracy', verbo
se=0)
```

```
In [76]:
clf gs.best estimator
Out[76]:
GradientBoostingClassifier(ccp alpha=0.0, criterion='friedman mse', in
                            learning rate=0.1, loss='deviance', max_dep
th=2,
                            max features=None, max leaf nodes=None,
                            min impurity decrease=0.0, min impurity spl
it=None,
                            min samples leaf=1, min samples split=2,
                            min weight fraction leaf=0.0, n estimators=
86,
                            n iter no change=None, presort='deprecate
d',
                            random state=None, subsample=0.665363619680
6847,
                            tol=0.0001, validation fraction=0.1, verbos
e=0,
                            warm start=False)
Лучшее значение параметров:
In [77]:
clf gs.best params
Out[77]:
{'learning_rate': 0.1,
 'max depth': 2,
 'n estimators': 86,
 'subsample': 0.6653636196806847}
Средний результат:
In [78]:
clf_gs.cv_results_['mean_test_score']
Out[78]:
```

# 8. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей

nan,

nan,

nan, 0.69878671,

nan, 0.72478003])

Дерево решений

array([0.72628059, 0.73115791,

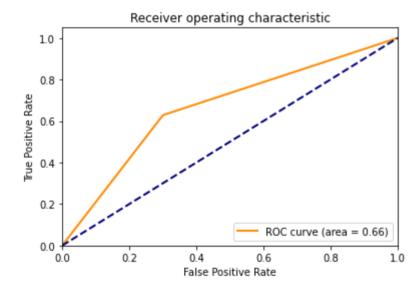
nan, 0.71915108,

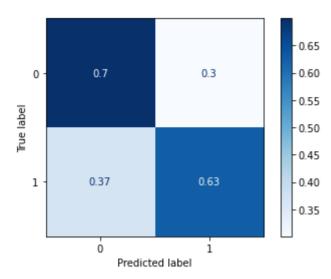
#### In [60]:

```
test_model('Tree', DecisionTreeClassifier(), metricLogger)
```

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* DecisionTreeClassifier(ccp alpha=0.0, class weight=None, criterion='gi ni', max depth=None, max features=None, max leaf nod es=None, min impurity decrease=0.0, min impurity split=N one, min\_samples\_leaf=1, min\_samples\_split=2, min weight fraction leaf=0.0, presort='deprecat ed', random state=None, splitter='best') \*\*\*\*\*\* precision: 0.6702226345083488 recall: 0.6285341452805567 accuracy: 0.6645230439442658 roc auc: 0.6640134800789934

\*\*\*\*\*





#### In [61]:

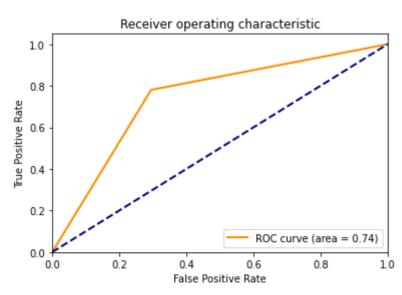
max leaf nodes=Non

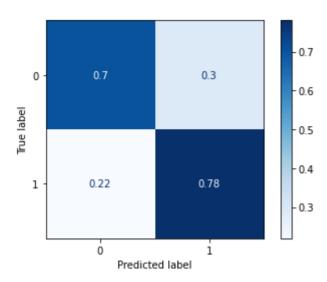
param\_distributions={'max\_depth': <scipy.stats.\_dis tn\_infrastructure.rv\_frozen object at 0x11de52198>}, pre\_dispatch='2\*n\_jobs', random\_state=None, refit=T

precision: 0.7199036918138042
recall: 0.7803392779469335
accuracy: 0.7421221864951768
roc auc: 0.7426632991594346

\*

\*\*\*\*\*



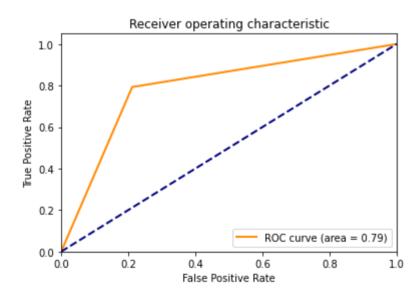


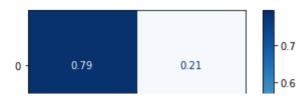
### Градиентный бустинг

#### In [79]:

```
test model('GB', GradientBoostingClassifier(), metricLogger)
```

```
******************
GradientBoostingClassifier(ccp alpha=0.0, criterion='friedman mse', in
it=None,
                       learning rate=0.1, loss='deviance', max dep
th=3,
                       max features=None, max leaf nodes=None,
                       min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_spl
it=None,
                       min samples leaf=1, min samples split=2,
                       min weight fraction leaf=0.0, n estimators=
100,
                       n_iter_no_change=None, presort='deprecate
d',
                       random state=None, subsample=1.0, tol=0.000
1,
                       validation fraction=0.1, verbose=0,
                       warm start=False)
precision: 0.7844234079173839
recall: 0.7929534580252283
accuracy: 0.7905680600214362
roc auc: 0.7906018346761813
********************
```



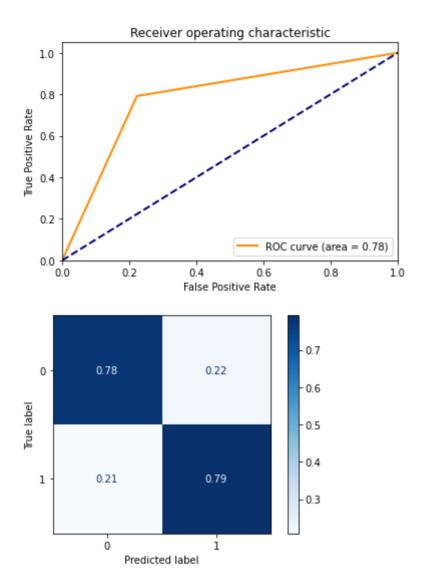


#### In [80]:

\*\*\*\*\*\*

```
test model('GB tuned', RandomizedSearchCV(GradientBoostingClassifier(), gb parameter
******************
*****
RandomizedSearchCV(cv=5, error score=nan,
                 estimator=GradientBoostingClassifier(ccp alpha=0.0,
                                                  criterion='fri
edman mse',
                                                  init=None,
                                                  learning rate=
0.1,
                                                  loss='devianc
e',
                                                  max depth=3,
                                                  max features=N
one,
                                                  max leaf nodes
=None,
                                                  min impurity d
ecrease=0.0,
                                                  min impurity s
plit=None,
                                                  min samples le
af=1,
                                                  min samples sp
lit=2,
                                                  min weight fra
ction leaf=0.0,
                                                  n estimators=1
00,
                                                  n ite...
                 param_distributions={'learning_rate': [0.001, 0.01,
0.11,
                                    'max depth': <scipy.stats. dis
tn infrastructure.rv frozen object at 0x11dbc4400>,
                                    'n estimators': <scipy.stats.
distn_infrastructure.rv_frozen object at 0x11dbc46a0>,
                                    'subsample': <scipy.stats. dis
tn infrastructure.rv frozen object at 0x11e34b2e8>},
                 pre_dispatch='2*n_jobs', random_state=None, refit=T
rue,
                 return train score=False, scoring='accuracy', verbo
se=0)
*********************
*****
precision: 0.7754580315296122
recall: 0.7916485428447151
accuracy: 0.7843515541264737
roc auc: 0.7844548715914192
********************
```

35

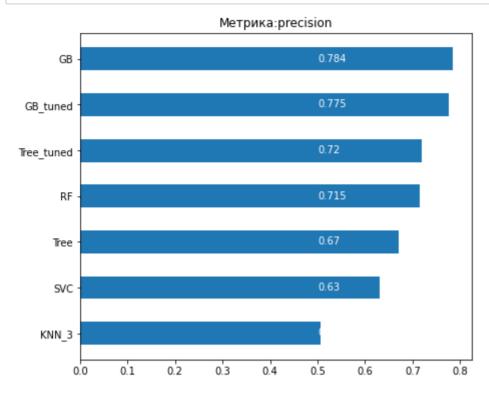


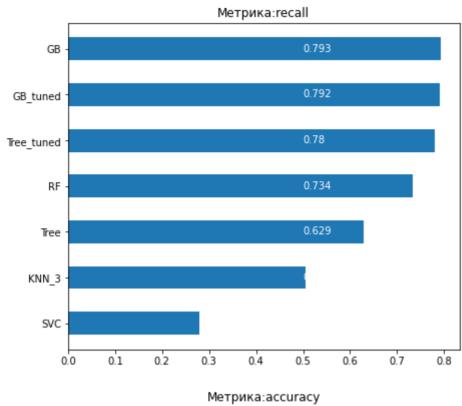
# 9. Выводы о качестве построенных моделей

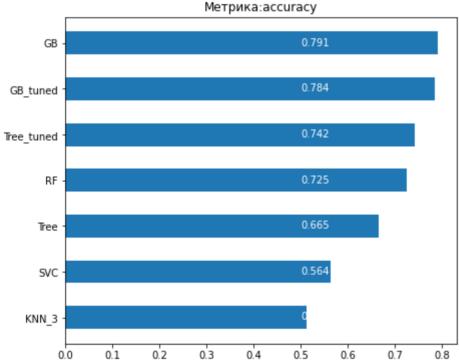
```
In [81]:
metrics = ['precision', 'recall', 'accuracy', 'roc_auc']
metrics
Out[81]:
['precision', 'recall', 'accuracy', 'roc_auc']
```

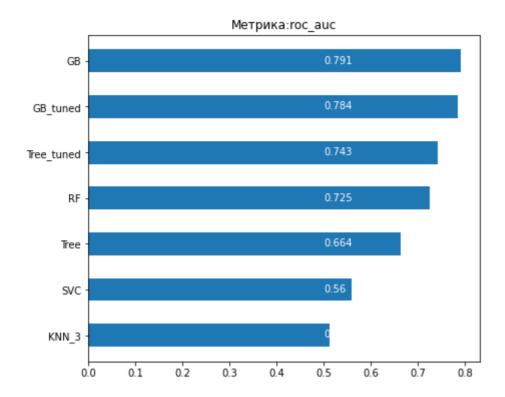
#### In [82]:

```
for metric in metrics:
    metricLogger.plot('Meтрикa:' + metric, metric, figsize=(7, 6))
```









# 10. Вывод

Было использовано 5 моделей, для двух из них был проведен подбор гиперпараметров - дерево решений и градиентный бустинг. Лучше всего себя показала модель gradient boosting. Худший результат показали модели KNN и SVC с точностью 0,5. В результате подбора гиперпараметров удалось улучшить точность модели decision tree, однако для модели gradient boosting изменение результатов было незначительным.

#### Заключение

В данном курсовом проекте мы выполнили типовую задачу машинного обучения. Провели анализ данных, преобразовали готовый датасет под наши потребности, подобрали модели, а также подобрали наиболее подходящие гиперпараметры.

В нашем случае классификатор на основе градиентного бустинга показал лучший результат, однако для данной модели изменение результатов в результате подбора гиперпараметров было незначительным.

В данном проекте были закреплены все знания, полученные в курсе лекций и на лабораторных работах. Часть информации была найдена в различных открытых источниках в интернете.

Проделанная работа вызвала интерес к предмету и дальнейшей работе в этой сфере, которая является одной из самых перспективных и актуальных в современном мире.

- Литература1. Рукописные лекции за 2022 год по дисциплине «Технологии машинного обучения»2. https://scikit-learn.org/stable/index.html3. https://www.kaggle.com/datasets4. http://www.machinelearning.ru/