

Aufgabe 3.1

Die Speicherposition steht in Klammern.

Nach der Allokation von A,B,C,D,E,F:

0	A	B(1)	C(3)							9
10						D(16)				19
20										29
30		E(31)								39
40		F(41)								49
50										59
60										69
70										79
80										89
90										99

Nach der Deallokation von A und B:

0			C(3)							9
10						D(16)				19
20										29
30		E(31)								39
40		F(41)								49
50						Q(56)				59
60										69
70										79
80										89
90										99

Nach der Deallokation von C und D:

0										9
10										19
20										29
30		E(31)								39
40		F(41)								49
50						Q(56)				59
60										69
70										79
80										89
90										99

Nach der Allokation von P (First-Fit):

0	P(0)									9
10										19
20										29
30		E(31)								39
40		F(41)								49
50						Q(56)				59
60										69
70										79
80										89
90										99

Da der freie Block in den Positionen 98-99 für P zu klein ist, wird bei der Next-Fit-Allokation der Block **P** ab Position 0 allokiert (also genau wie bei First-Fit). Bei Modulo-Addressierung würde er auf Positionen 98-99 und 0-6 allokiert, aber ich konnte nicht feststellen, ob das im Hauptspeicher passiert.

Aufgabe 3.5

1. Call-by-Reference

Ausgabe:

$X=2$ $Y=5$ $Z=4$

$A=(2\ 1\ 1\ 4\ 3)$

Prozedur F wird mit Parameter $(X, A(Y))$ aufgerufen.

F setzt $X=2$, $Y=5$, und ruft die Prozedur G mit Parameter (Z, Z_f)

G verändert Z und Z_f , sowie das 2. Element der Liste:

$A(Z) = A(A(Z_f)) = 1$; dann $Z=2$, $Z_f=4$,

F verändert A(X): $A(X) = A(Z_f)$, also $A(2) = A(4) = 4$

Aufgabe 3.6

1. Fehler, smart_pointers.adb, Zeile 18, function Is_Null:

```
return X.Reference_Count = 0;
```

Änderung

```
return X=null or else X.Reference_Count = 0;
```

Testfall:

```
Assert (Is_Null (Null_Pointer));
```

Ausgabe (ohne Korrektur):

```
raised CONSTRAINT_ERROR : smart_pointers.adb:18 access check  
failed
```

Ausgabe (mit Korrektur):

```
Good
```

Begründung:

Die Funktion Is_Null versuchte einen nichtexistierenden Objekt zuzugreifen.

2. Fehler, smart_pointers.adb, Zeile 8, procedure Create:

```
X := new Info'(0, Datums.Allocate);
```

Änderung:

```
X := new Info'(1, Datums.Allocate);
```

Testfall:

```
Smart_Pointers.Create (A);  
Assert (not Is_Null (A));
```

Ausgabe (ohne Korrektur):

```
Allocate object 1  
FAILED
```

Ausgabe (mit Korrektur):

```
Allocate object 1  
Good
```

Begründung:

Ein Objekt wurde mit 0 Referenzen darauf erzeugt und gelte deshalb als Null, obwohl es einen Smart Pointer auf dieses Objekt gab.

3. Fehler, smart_pointers.adb, Zeile 52, procedure Release:

```
Dec (X);
```

Änderung:

(Zeile löschen)

Testfall:

```
Smart_Pointers.Create (A);  
Smart_Pointers.Assign (A, B);  
Smart_Pointers.Release (B);  
Smart_Pointers.Print (A);
```

Ausgabe (ohne Korrektur):

```
Allocate object 1  
Free object 1  
ERROR: Printing deallocated object 1
```

Ausgabe (mit Korrektur):

```
Allocate object 1  
Printing object 1
```

Begründung:

Es gab doppelte Dekrementierung (einmal in procedure Release und einmal in procedure Assign), deshalb wurde das Datum gelöscht.