

Отчёт по лабораторной работе №5

Окорочкова Мария, М32341

17 декабря 2022 г.

Текущая конфигурация системы:

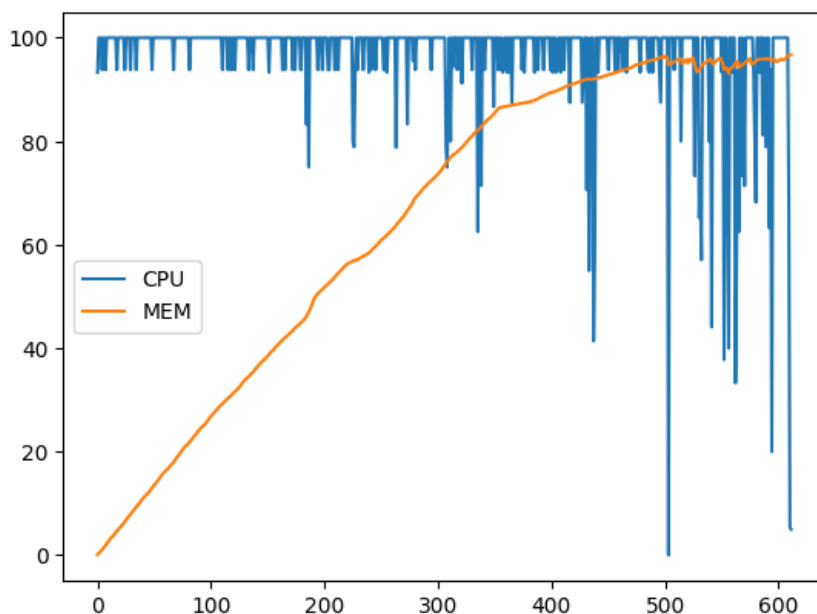
Общий объем оперативной памяти	12Gi
Объем раздела подкачки	4.0Gi
Объем свободной физической памяти в ненагруженной системе	10Gi
Объем свободного пространства в разделе подкачки в ненагруженной системе	2.5Gi
Размер страницы виртуальной памяти	4096B

Эксперимент №1

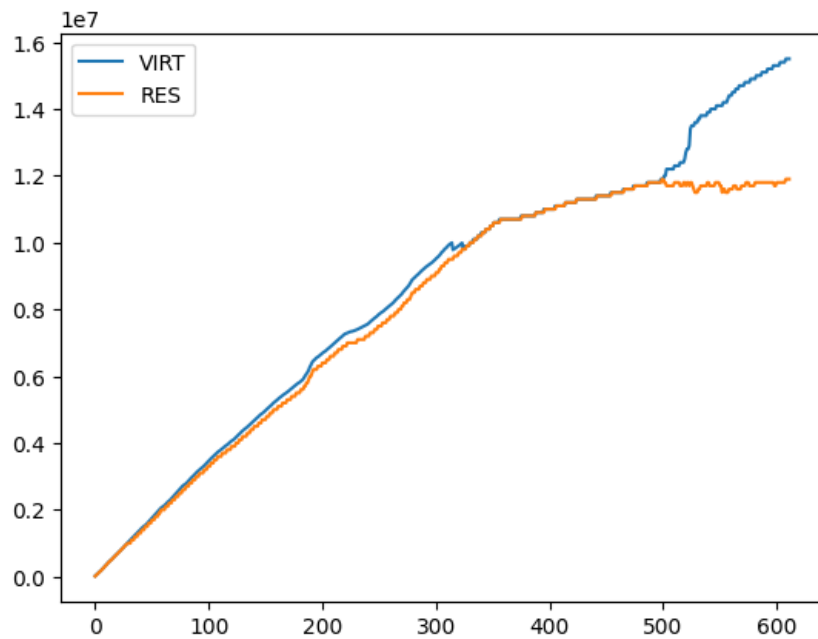
Первый этап

Значения параметров mem.bash

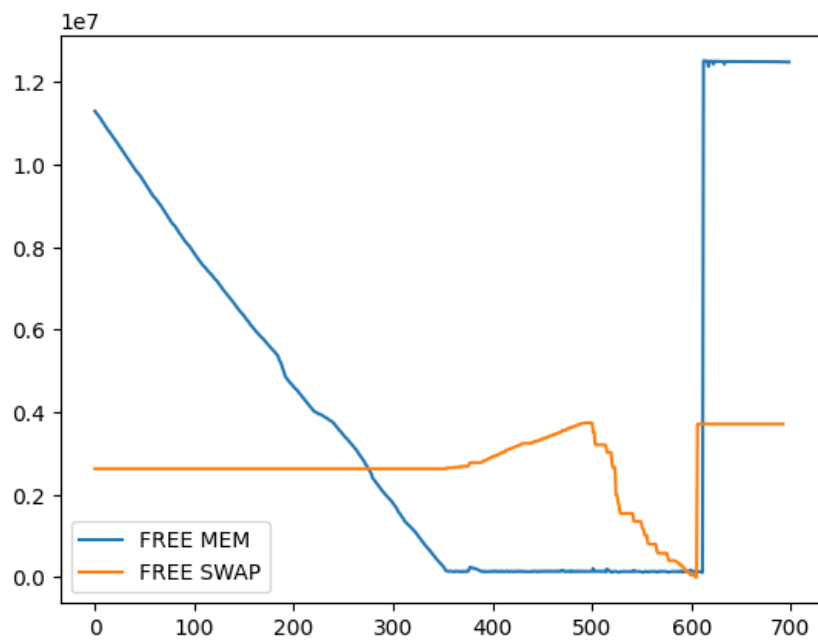
- PID, USER, PR, NI, SHR, S и COMMAND очевидно не изменялись (в следующих пунктах учитываем это по умолчанию)
- TIME+ очевидно росло равномерно (в следующих пунктах учитываем это по умолчанию)
- %MEM, %CPU:



- VIRT, RES:



- free MEM, free SWAP:



dmesg | grep "mem.bash":

```
[28872.410521] [ 18073] 1000 18073 4064752 3118321 32620544 944342
0 mem.bash
```

```
[28872.410533] oom-kill:constraint=CONSTRAINT_NONE,nodemask=(null),cpuset=/,
mems_allowed=0,global_oom,task_memcg=/,task=mem.bash,pid=18073,uid=1000
```

```
[28872.411552] Out of memory: Killed process 18073 (mem.bash) total-vm:16259008kB,  
anon-rss:12473284kB, file-rss:0kB, shmem-rss:0kB, UID:1000 pgtables:31856kB  
oom_score_adj:0
```

```
[28873.006178] oom_reaper: reaped process 18073 (mem.bash), now anon-rss:0kB,  
file-rss:0kB, shmem-rss:0kB
```

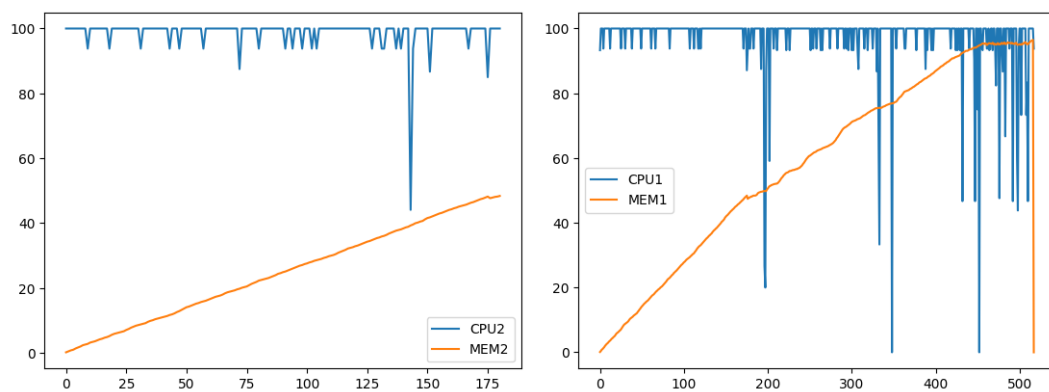
Значение последней строки в файле report.log — **208 000 000** — примерно максимальный размер массива. Это мы запомним для второго эксперимента!

Комментарий: Процесс убили, очевидно по всем графикам.

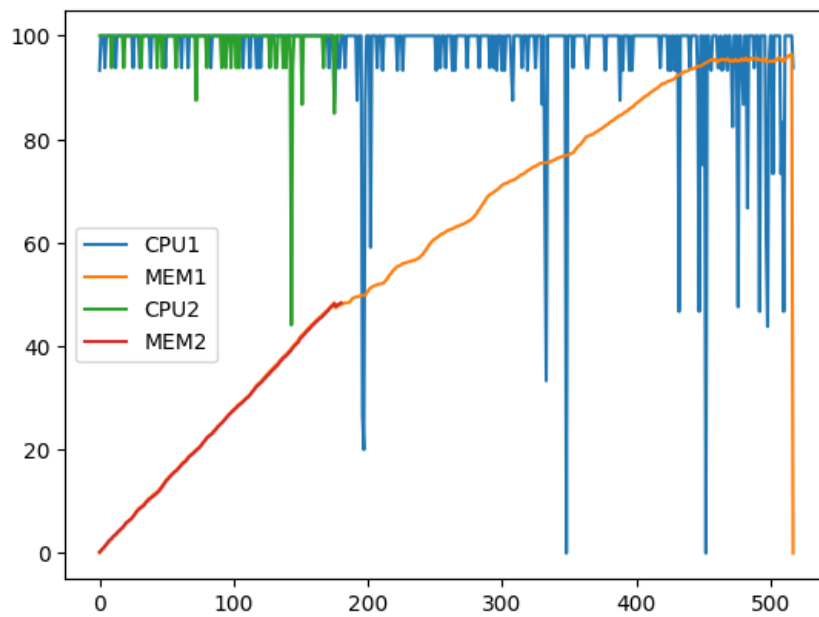
Второй этап

Значения параметров mem[2]*.bash

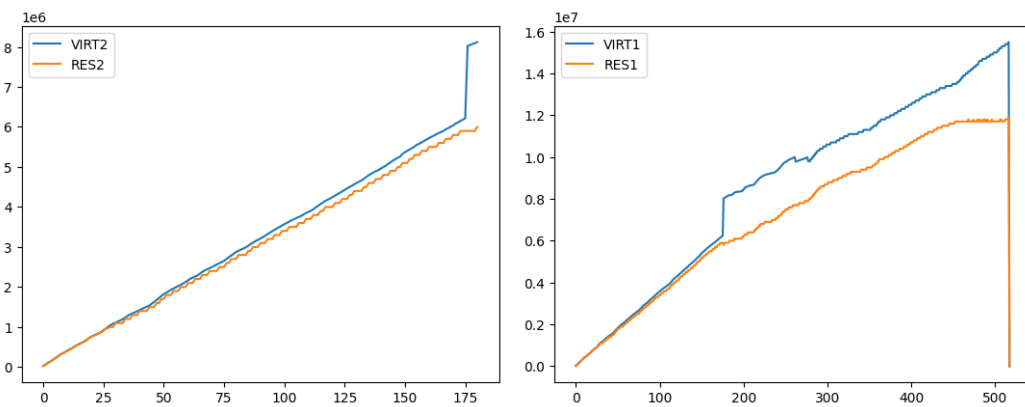
- mem.bash & mem2.bash: %MEM, %CPU:



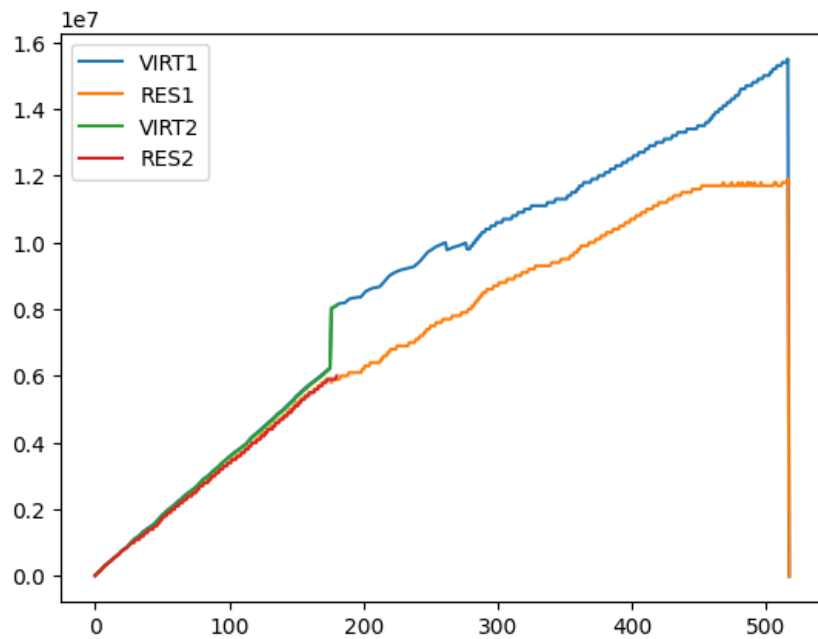
- mem.bash + mem2.bash: %MEM, %CPU:



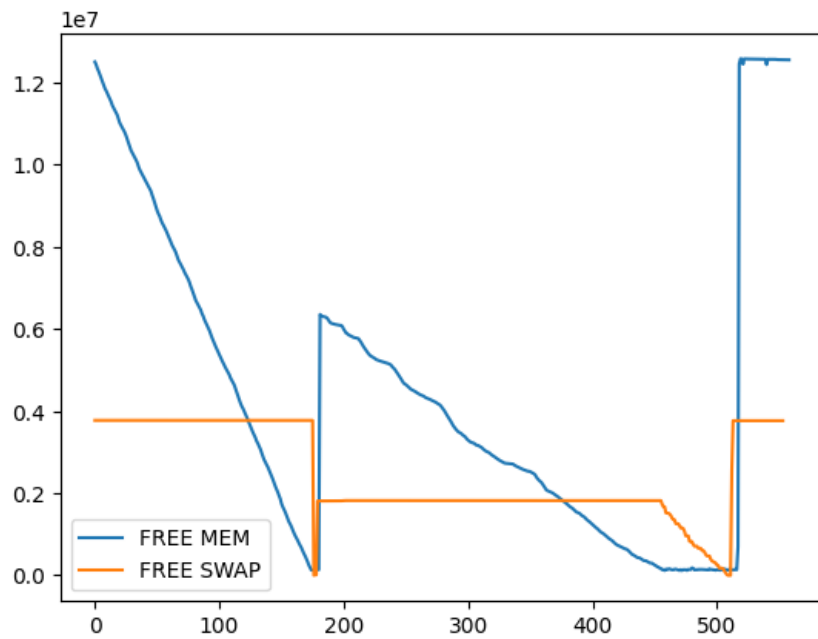
- mem.bash & mem2.bash: VIRT, RES:



- mem.bash + mem2.bash: VIRT, RES:



- free MEM, free SWAP:



dmesg | grep "mem[2]*.bash":

```
[30613.250003] [ 4884] 1000 4884 2032480 1556012 16334848 474371
0 mem.bash
```

```
[30613.250005] [ 4885] 1000 4885 2032579 1563609 16322560 466869
0 mem2.bash
```

```
[30613.250039] oom-kill:constraint=CONSTRAINT_NONE,nodemask=(null),
cpuset=dns-forwarder ,mems_allowed=0,global_oom ,task_memcg=/ ,task=mem2.bash ,
```

pid=4885,uid=1000

[30613.251011] Out of memory: Killed process 4885 (mem2.bash) total-vm: 8130316kB, anon-rss:6254436kB, file-rss:0kB, shmem-rss:0kB, UID:1000 pgtables:15940kB oom_score_adj:0

[30613.537030] oom_reaper: reaped process 4885 (mem2.bash), now anon-rss: 0kB, file-rss:0kB, shmem-rss:0kB

[30830.110434] [4884] 1000 4884 4062376 3118018 32604160 942265 0 mem.bash

[30830.110703] oom-kill:constraint=CONSTRAINT_NONE,nodemask=(null),cpuset=/,mems_allowed=0,global_oom,task_memcg=/,task=mem.bash,pid=4884,uid=1000

[30830.110729] Out of memory: Killed process 4884 (mem.bash) total-vm: 16249504kB, anon-rss:12472072kB, file-rss:0kB, shmem-rss:0kB, UID:1000 pgtables:31840kB oom_score_adj:0

[30830.784772] oom_reaper: reaped process 4884 (mem.bash), now anon-rss:0kB, file-rss:0kB, shmem-rss:0kB

Значение последней строки в файлах:

report.log — **207 000 000** — примерно максимальный размер массива mem.bash; report2.log — **103 000 000** — примерно максимальный размер массива mem2.bash.

Комментарий: Показатели %MEM, VIRT, RES совпадают у mem2.bash и первой части mem.bash. Действительно, они и не могут быть различны. До момента, когда объём свободной физ. памяти и объём свободного пространства в разделе подкачки ушли в ноль, работали два запущенных процессов. Затем после переполнения аварийно завершился mem2.bash. Можно заметить, что после аварийно завершится и mem.bash.

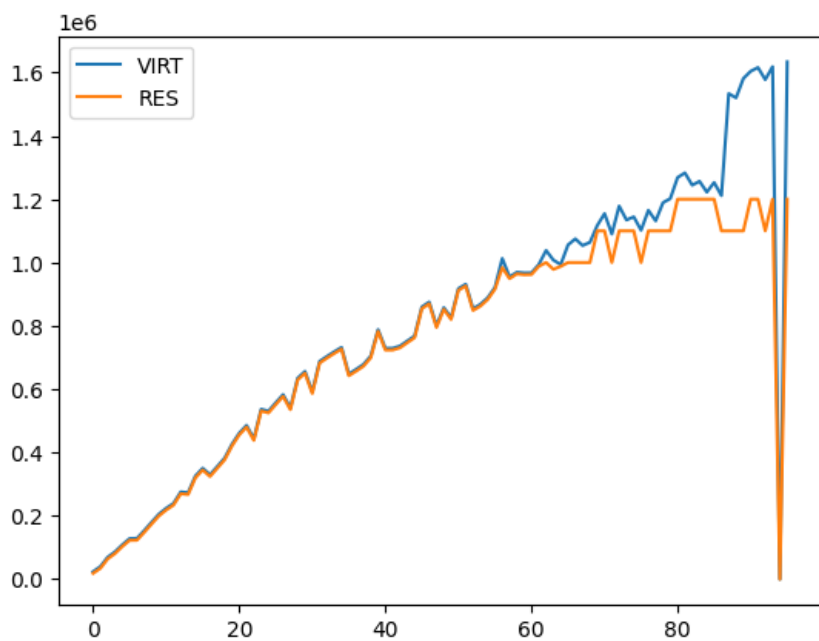
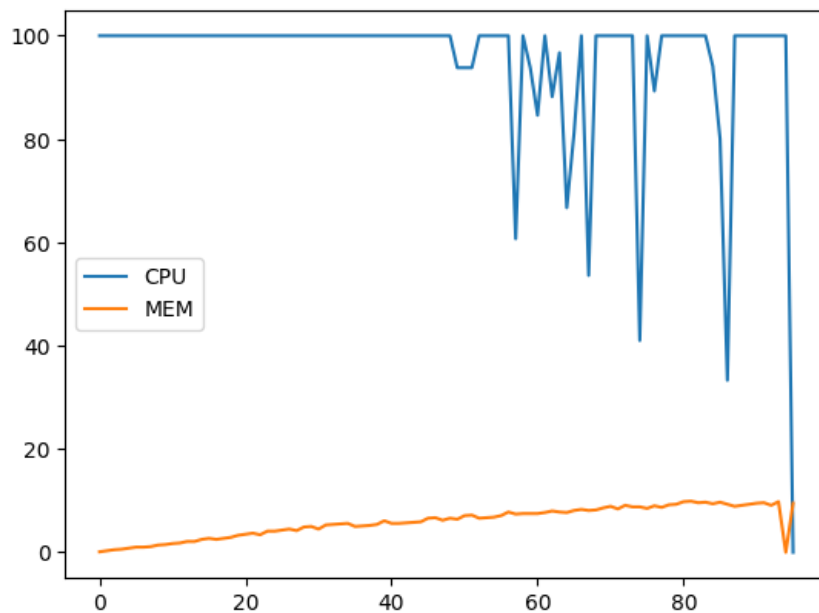
Итоги первого эксперимента:

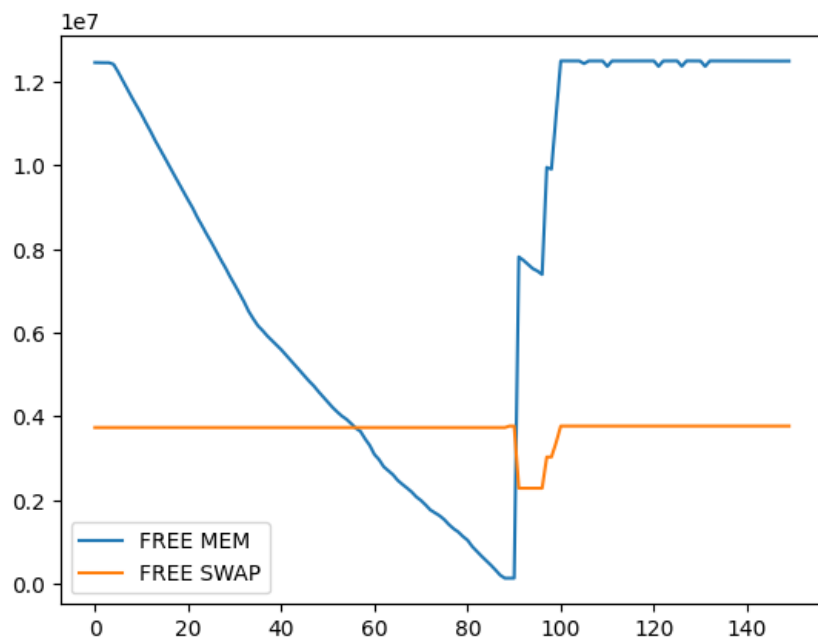
- %CPU процессов высоко, т.к. процесс ожидает только выделения дополнительной памяти. Это же объясняет неполную загрузку процессора процессами и падение загрузки перед аварийной остановкой.
- %MEM обозначает используемый объём физ. памяти, поэтому он сначала растёт. При использовании файла подкачки %MEM падает, т.к. часть страниц памяти, используемых процессом, переносится в swp. Это происходит скачкообразно, т.к. страницы переносятся не по одной. Аналогичное верно про RES.
- В эксперименте с двумя процессами %MEM и RES первого mem.bash процесса не уменьшаются перед остановкой процесса, т.к. почти весь swp уже занят.
- В случае запуска одного скрипта количество элементов массива при аварийной остановке $\approx 2.08 \cdot 10^8$, т.к. $1.3 \cdot 10^9$ (приблизительно объём используемой памяти в байтах) / $2.08 \cdot 10^8 \approx 6.25$ байт. bash использует числовые переменные размером 64 бит.
- При запуске двух скриптов второй скрипт останавливается при использовании примерно половины от $2.07 \cdot 10^8$ элементов, т.к. первый скрипт использует столько же и в сумме используется вся доступная память. После остановки второго скрипта первый останавливается при $2.07 \cdot 10^8$ элементов, т.к. теперь память использует только он и фоновые процессы.

Выводы: Ура, провели эксперименты, построили таблички! Теор. знания подкреплены анализом эксперимента.

Эксперимент №2

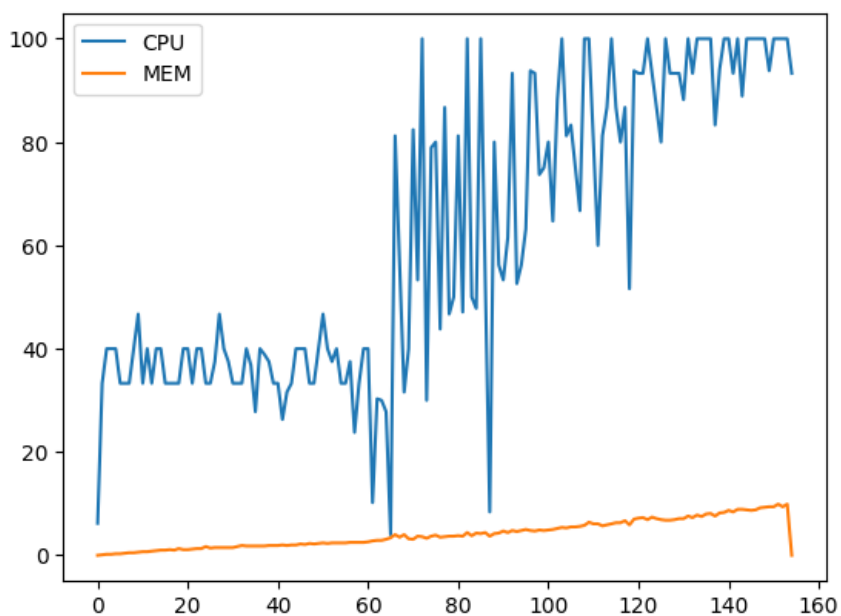
Рассмотрим $N = 20\,800\,000$ $K = 10$

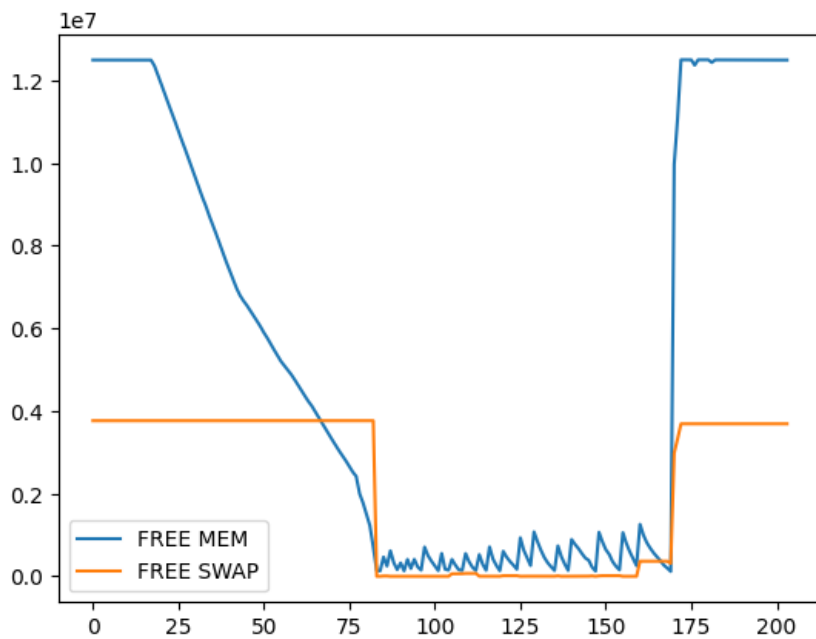
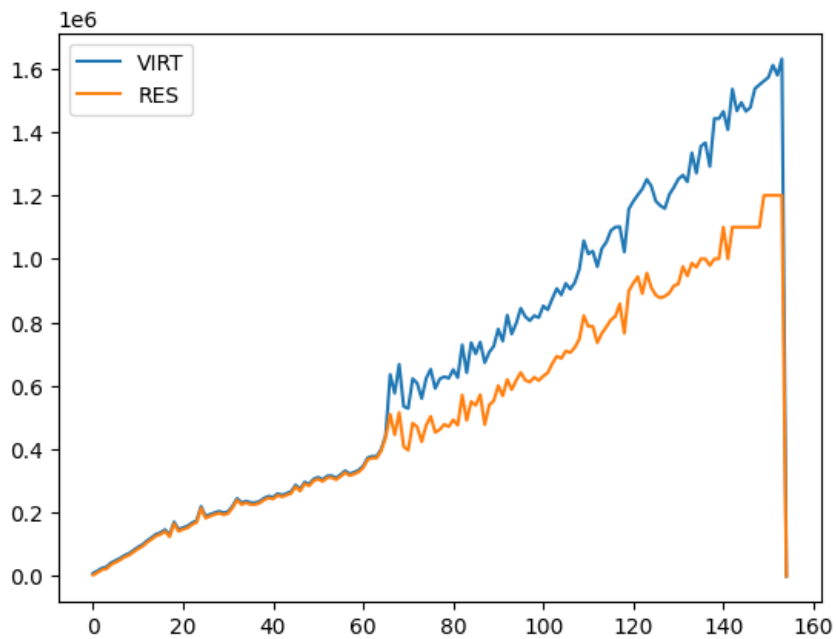




Комментарий: Процесс аварийно не завершился, журнал пуст, весьма логично: в первом эксперименте размер массива как раз и был $20\,800\,000 * 10$. (Да, free mem обнулится, но использование swap продолжилось недолго и этого хватило.)

Рассмотрим $N = 20\,800\,000$ $K = 30$

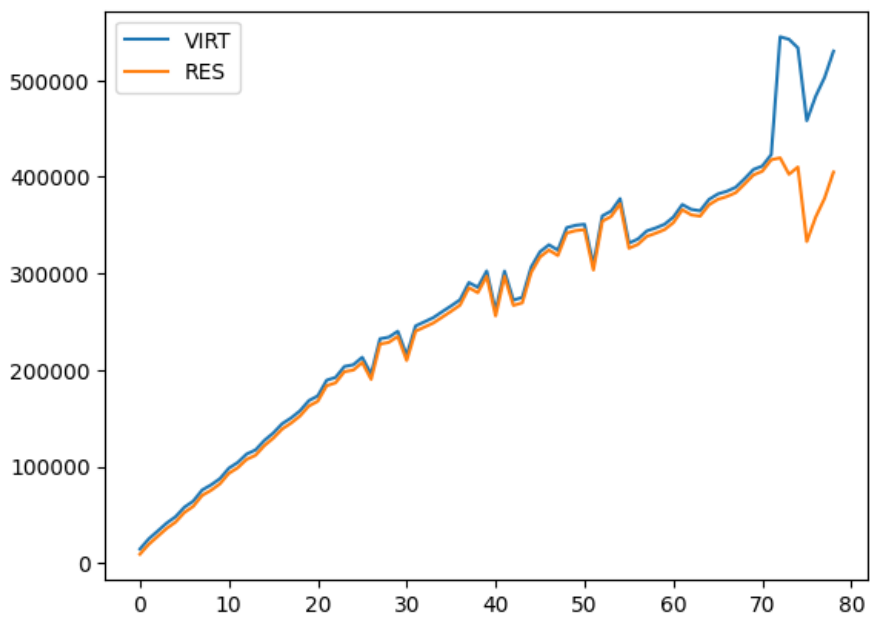
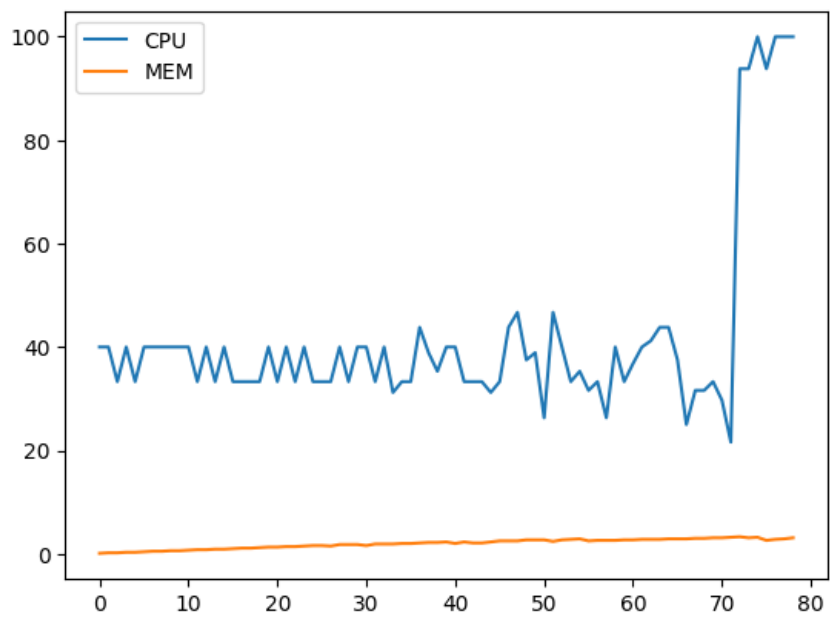


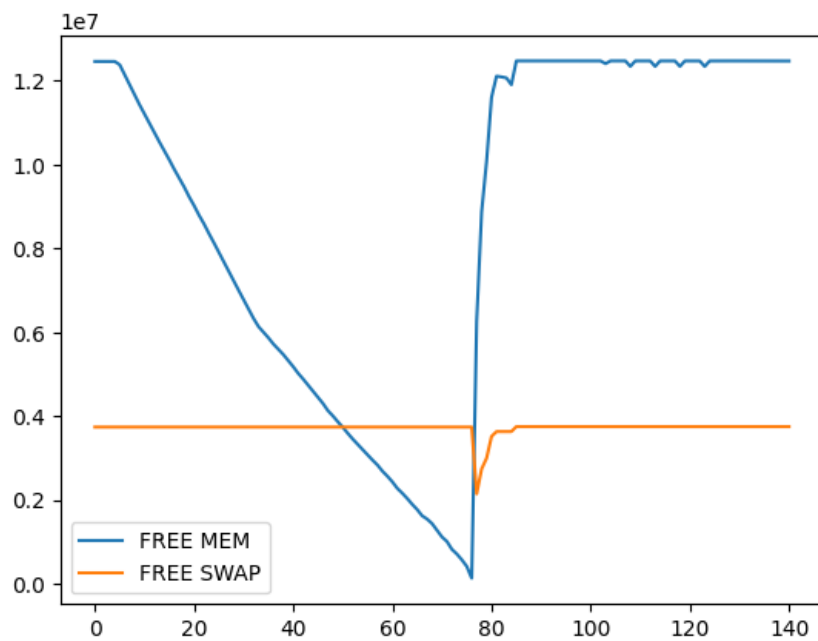


Результат `dmesg | grep "newmem.bash"` лежит в файле `dmesg1.log`.

Комментарий: Процесс аварийно завершился. Потому что $20\,800\,000 * 30 > 20\,800\,000 *$
10.

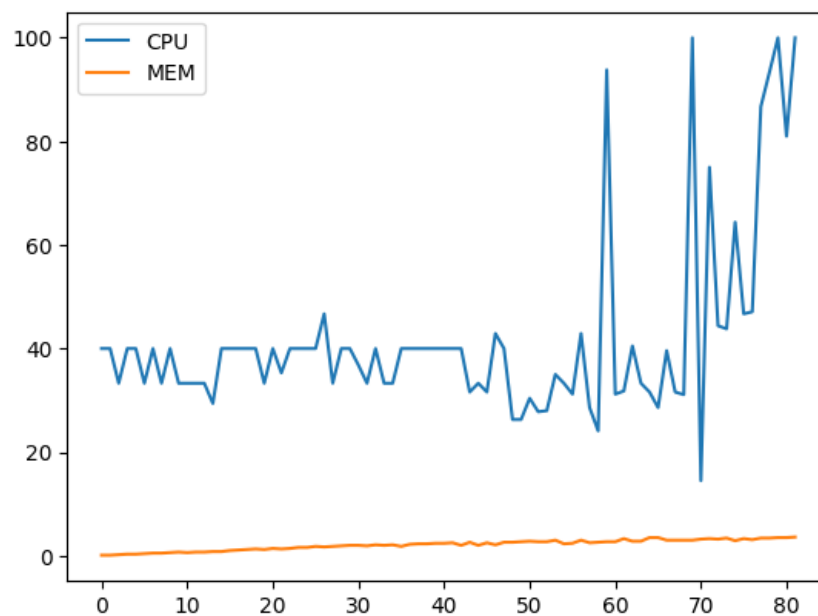
Рассмотрим $N = 7\,000\,000$ $K = 30$

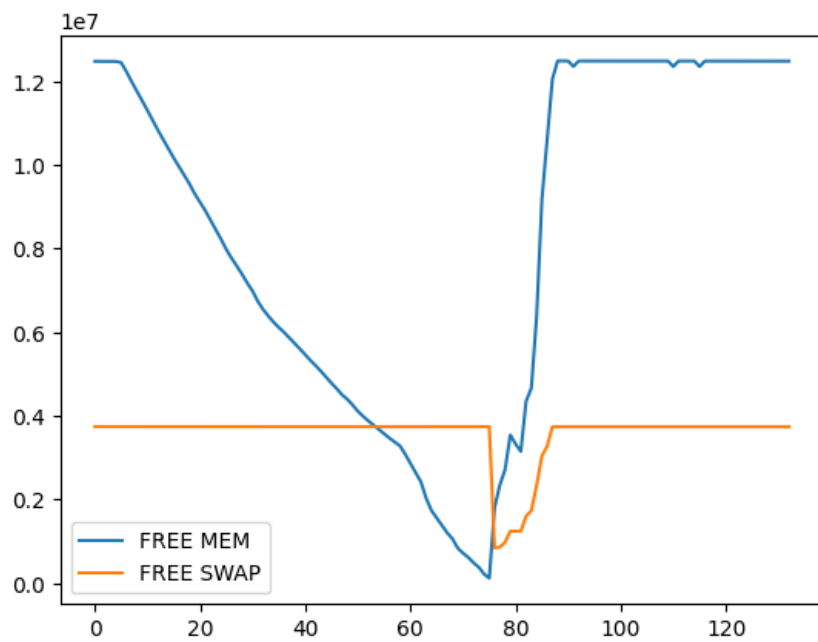
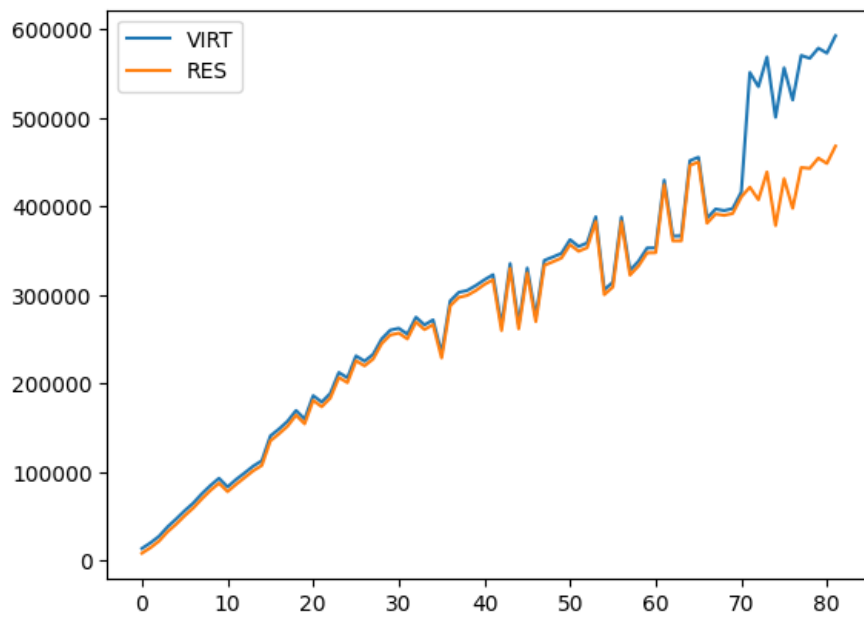




Комментарий: Мы взяли $N = 7\,000\,000$, потому что $208\,000\,000 / 30 = 6\,933\,333.(3) \approx 7\,000\,000$. Процесс не завершился аварийно, журнал пуст.

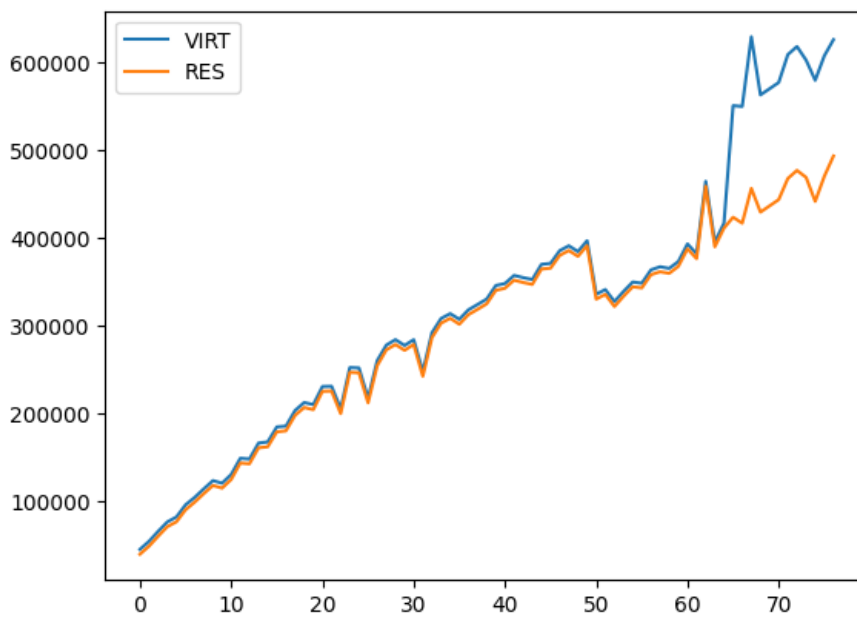
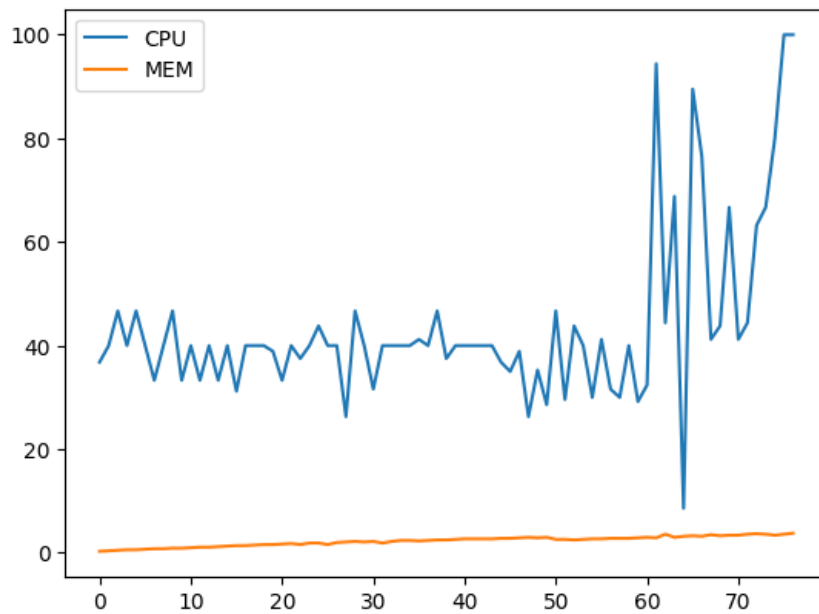
Рассмотрим $N = 7\,500\,000$ $K = 30$

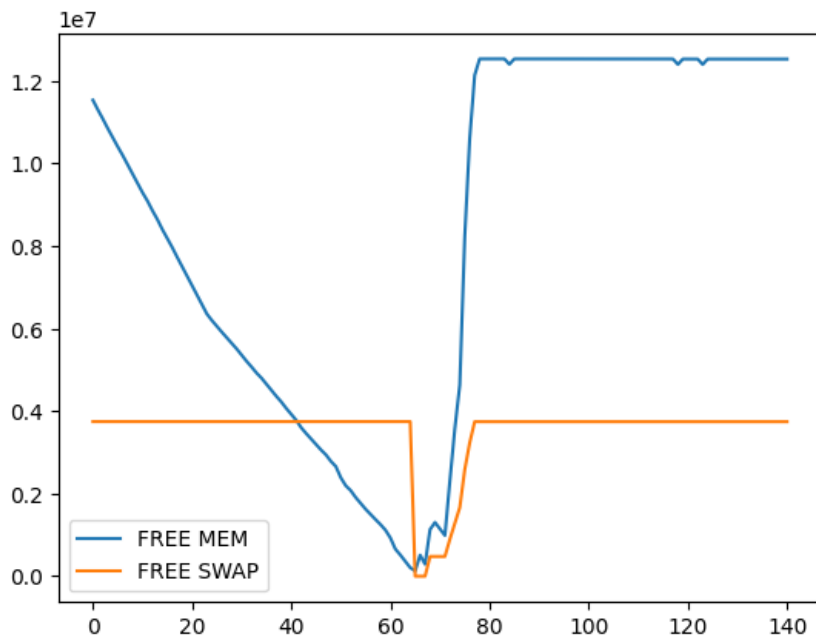




Комментарий: Процесс не завершился аварийно, НО видно, что free swap стремится вниз. Максимальное значение N, чтобы при K=30 не происходило аварийных завершений процессов, существует при free swap, находящемся на ε расстоянии от нуля.

Рассмотрим $N = 8\,000\,000$ $K = 30$





Результат `dmesg | grep "newmem.bash"` лежит в файле `dmesg2.log`.

Комментарий: Процесс аварийно завершился.

Итоги второго эксперимента:

- При $N = 20\,800\,000$, $K = 10$ всё круто.
- При $N = 20\,800\,000$, $K = 30$ ряд процессов закончился аварийно, т.к. процессы требуют суммарно приблизительно в 3 раза больше оперативной памяти, чем доступно.
- Максимальное значение N , такое что при $K=30$ не происходило аварийных остановок процессов $\approx 7.5 \cdot 10^6$ (если быть точнее: оно между 7.5 и 8). Оно отличается от ожидаемого значения $- 2.08 \cdot 10^8 / 30 \approx 7 \cdot 10^6$, т.к. процессы не работают синхронно и некоторые достигают штатного завершения раньше других, пока оперативной памяти хватает.