

Viernes 16/Mayo

Consultor- Ignacio

② (a) $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ / \exists una norma $\|\cdot\|$ inducida de una norma vectorial / $\|M\| < 1$.

Probar que $I - M$ es inversible

(b) $\alpha, \gamma > 0$, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ / $\|A\|_{\infty} = \alpha$
 $f: \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ / $A_{ij} f(E_{ij}) = \gamma E_{ji}$

Siendo E_{ij} las matrices canónicas.

(i) Calcular $\|f(A)\|_1$

(ii) Probar que si $\gamma \alpha < 1 \Rightarrow I - f(A)$ es inversible.

(a) Vamos por el absurdo.

Supongamos que NO es inversible

$\Rightarrow \exists v \neq 0 / (I - M)v = 0$

$$v - Mv = 0$$

$$Mv = v$$

Como $\|M\| < 1$, mío def:

$$1 > \|M\| = \max_{w \neq 0} \frac{\|Mw\|}{\|w\|} \geq \frac{\|Mv\|}{\|v\|} = \frac{\|v\|}{\|v\|} = 1 \quad (\text{ABS})$$

\Rightarrow No tiene sentido decir que no es inversible.

$\Rightarrow I - M$ inversible.

$$(b) A / \|A\|_{\infty} = \alpha$$

$$E_{ij} = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

* Para ganar intuición, vemos qué hace la TL:

En $\mathbb{R}^{2 \times 2}$:

$$i=1, j=1 \quad f \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \gamma \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$i=1, j=2 \quad f \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$i=2, j=1 \quad f \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \gamma \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$i=2, j=2 \quad f \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

ES TABLA,
es en particular
y define TL.

⇒ ¿qué pasa en gen? (INTUICIÓN)

$$f \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = a \underbrace{f \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_{\gamma \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}} + b \underbrace{f \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_{\gamma \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}} + c \underbrace{f \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}_{\gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}} + d \underbrace{f \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}}_{\gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}}$$

$$f \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = a \gamma \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + c \gamma \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + d \gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\boxed{f \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \gamma \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}} \quad \text{Esto igual no es formal}$$

. En gen, en $n \times n$:

$$f(B) = \gamma B^t \quad \left\{ \text{obs: } f(E_{ij}) = \gamma (E_{ij})^t = \gamma E_{ji} \right. \quad \checkmark$$

$$(i) \|f(A)\|_1 = \|\gamma A^t\|_1 = \gamma \|A^t\|_1 = \gamma \|A\|_\infty = \gamma$$

* Conozco $\|\cdot\|_\infty \Rightarrow$

ME CONVIENE
ASÍ

ENUNCIADO.

* Recordamos cuenta con detalle:

$$\|B\|_1 := \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |b_{ij}|$$

$$\|B\|_\infty := \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |b_{ij}|$$

$$(A^t)_{ij} = a_{ji}$$

$$\|A\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |(A^t)_{ji}| = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |(A^t)_{ij}| = \|A^t\|_1$$

* En el parcial no hace falta tanto detalle, pero sí una justificación en palabras: " $\|\cdot\|_\infty$ es tal, A^t us tomar los cols de la original, $\|\cdot\|_1$ es tal \Rightarrow vale ...".

Ej ③ $c \in \mathbb{R}, c \neq 0$

$$C = \begin{pmatrix} 0 & c & c \\ c & c & 0 \\ c & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

(a) Probar que NO existen L triangular inferior con 1s en la diagonal y U triangular superior / $C = LU$

(b) Hallar P, L, U / $PP = I$

(c) ¿Cuántas factorizaciones LU (L con unos en la diagonal) existen para CB? (ninguna: demo, existen: dar 2 ejs ≠).

(d) Probar que $\text{Cond}_1(C+B) \rightarrow \infty$ cuando $C \rightarrow 3$.

(a) * Lo más fácil es escribir la fact. LU y ver que no se puede.

$$\begin{pmatrix} 0 & c & c \\ c & c & 0 \\ c & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ 0 & u_{22} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{pmatrix} = \textcircled{*}$$

* Ceros en la diagonal no me dice que no hay LU (LU tiene sutilezas en su proceso).

⇒ Triangular presta a argumentos que no siempre son ciertos.

$$\textcircled{*} = \begin{pmatrix} u_{11} = 0 & u_{12} = c & u_{13} = c \\ l_{21} u_{11} & l_{21} u_{12} + u_{22} & \dots \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} l_{21} \cdot u_{11} \text{ ROMPE TODO} \\ \text{pues } c = l_{21} \cdot u_{11} \\ \qquad \qquad \qquad \text{''} \\ \qquad \qquad \qquad c = 0 \text{ ABS. } c \neq 0 \\ \text{matriz original} \qquad \qquad \qquad \text{luego de descomponer.} \end{array}$$

* Este argumento sí convence en el parcial.

(b) No tengo que probar, sólo que funcionen mis descomposiciones.

* Directo: escribo P que cambia F_1 por F_2 :

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{intercambia } F_1 \text{ por } F_2.$$

- Verifico: $P \cdot P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ anda.

$$PA = \begin{pmatrix} C & C & 0 \\ 0 & C & C \\ C & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

*OJO: Puedo triangular a mano si recuerdo cómo armar L pues U es lo que queda al final.

$$\begin{pmatrix} C & C & 0 \\ 0 & C & C \\ C & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{F_3 - F_1} \begin{pmatrix} C & C & 0 \\ 0 & C & C \\ 0 & -C & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{F_3 + F_2} \begin{pmatrix} C & C & 0 \\ 0 & C & C \\ 0 & 0 & C \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

* Verifico: $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C & C & 0 \\ 0 & C & C \\ 0 & 0 & C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C & C & 0 \\ 0 & C & C \\ C & 0 & 0 \end{pmatrix} = PC$ (permuto de)

(c) * Primero hacemos C.B

$$C.B = \begin{pmatrix} 0 & C & C \\ C & C & 0 \\ C & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C & C & 0 \\ C & C & 3C \\ C & C & 3C \end{pmatrix}$$

* Acá no vale permutar, piden desc. LU legítima.

$$\begin{pmatrix} C & C & 0 \\ C & C & 3C \\ C & C & 3C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ 0 & u_{22} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{pmatrix}$$

podríamos sacar C de f. común

$$\begin{pmatrix} C & C & 0 \\ C & C & 3C \\ C & C & 3C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ u_{11}l_{21} & l_{21}u_{12} + u_{22} & l_{21}u_{13} + u_{23} \\ u_{11}l_{31} & l_{31}u_{12} + l_{32}u_{22} & l_{31}u_{13} + l_{32}u_{23} + u_{33} \end{pmatrix}$$

* Lo que hacemos es igualar coord. a coord y empezar a descubrir cuánto valen u_{ij} , l_{ij} .

$$\Rightarrow u_{11} = c$$

$$u_{12} = 0$$

$$u_{13} = 0$$

$$u_{22} = 0$$

$$u_{23} = c$$

$$l_{21} = 1$$

y teníamos:
$$\begin{pmatrix} c & c & 0 \\ c & c & 3c \\ c & c & 3c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & c & 0 \\ 0 & 0 & 3c \\ 0 & 0 & u_{33} \end{pmatrix}$$
 ojo: (*)

⇒ Tercer fila:
$$(l_{31})c = 1 \quad (l_{32})c = 1 \quad l_{32}3c + u_{33}$$

$$\Rightarrow l_{32}3c + u_{33} = 3c \Rightarrow u_{33} = 3c(1 - l_{32}) \text{ con } l_{32} \in \mathbb{R}$$

* Notamos que en cada paso de la cuenta (por estructura LU) sólo tenemos 1 incógnita a despejar.

(*) Este cero molesta, pero simplificó cuenta.

$$\Rightarrow l_{21} = 1 \quad l_{31} = 1$$

$$l_{32} = 3c + u_3 = 3c$$

$$\hookrightarrow u_{33} = 3c(1 - l_{32})$$

. Entonces hay ∞ descomposiciones

Ej(1): $l_{32} = 0, u_{33} = 3c$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & c & 0 \\ 0 & 0 & 3c \\ 0 & 0 & 3c \end{pmatrix}$$

Ej(2) $l_{32} = 1, u_{33} = 0$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & c & 0 \\ 0 & 0 & 3c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

* Obs: Si me ponía a resolver el ejercicio TRIANGULANDO, los ∞ LU están en que podía operar de muchos maneras y generar cualquier U.

$$(d) C + B = \begin{pmatrix} 1 & 1+c & 3+c \\ c & c & 0 \\ 1+c & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

* chiste: $c \rightarrow -3$ es invisible, $c = -3$ no.

y esto se relaciona con el camino "bueno" para resolver.

vale el \leq
pero me acerco asi.

$$\text{Cond}(A) \geq \sup \left\{ \frac{\|A\|}{\|A - E\|} : E \text{ singular} \right\}$$

idea: $\rightarrow \infty \Leftarrow \rightarrow \infty$

* A se acerca mucho a los singulares cuando $c \rightarrow -3$

$$\text{Ej: } E = \underset{c=-3}{\begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 \\ -3 & -3 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \end{pmatrix}}$$

NO INVERSIBLE \Rightarrow estoy en el conj. correcto.
 veo fila, col de ceros
 nuestro $A \in \mathbb{N}^3$
 $\det = 0$

$$\|A\|_1 = \left\| \begin{pmatrix} 1 & 1+c & 3+c \\ c & c & 0 \\ 1+c & 1 & 0 \end{pmatrix} \right\| = \max \left\{ (|1|+|c|+|1+c|), (|1+c|+|c|+|1|), (|3+c|) \right\}$$

* A priori no sabemos quién es el máximo, pero podemos suponer cosas razonables sobre c:

• Como me interesa estudiar c cuando $c \rightarrow -3$,
 suponemos $c < -1$:

$$\Rightarrow \|A\|_1 = \max \left\{ 1 - c - (1+c), -(1+c) - c + 1, |3+c| \right\} = \max \{-2c, |3+c|\}$$

* Pensamos: cuando $c \rightarrow -3$: $|3+c| \rightarrow "0"$
 $-2c \rightarrow "6"$ } MÁX

$$\Rightarrow \|A\|_1 = -2c$$

Veamos ahora:

$$\|A - E\|_1 = \left\| \begin{pmatrix} 0 & 3+c & 3+c \\ 3+c & 3+c & 0 \\ 3+c & 0 & 0 \end{pmatrix} \right\| = \max \left\{ 2|3+c|, 2|3+c|, |3+c| \right\} = 2|3+c|$$

$$\Rightarrow \frac{\|A\|_1}{\|A - E\|_1} = \frac{-2c}{2|3+c|} \rightarrow +\infty \text{ cuando } c \rightarrow -3$$

cerca de $c = -3$

* Aligero mucho los cuentas saber cuál será el máximo

$$\text{Y como } \text{cond}(A) \geq \underbrace{\sup_{\substack{\|A-E\| \\ \rightarrow +\infty}} \left\{ \frac{\|A\|}{\|A-E\|} : E \text{ singular} \right\}}$$

$$\Rightarrow \text{Cond}(A) \rightarrow +\infty.$$

Ej(4)

$$A = \begin{pmatrix} r & s & t \\ -12 & 6 & 16 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} v &= (1, 2, 0) \\ w &= (2, 6, 0) \\ u &= (-2, -2, -1) \end{aligned}$$

AUTOVECTORES de A.

(a) Probar que A es diagonalizable

(b) Calcular autovalores de A y determinar r, s, t

* Podríamos ver autovectores LI \Rightarrow diagonalizable.
 * Podríamos comenzar por (b) y tener (a).

- (a) $\{u, v, w\}$ son LI (chequear)
 \Rightarrow tengo base de autovectores
 $\Rightarrow A$ diagonalizable.

(b) ~~Comenzar a mano es molesto con r,s,t \Rightarrow uso info de autovectores.~~

$$* \begin{pmatrix} r & s & t \\ -12 & 6 & 16 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r+2s \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \lambda_1 = r+2s \Leftrightarrow 0 = r+2s \Rightarrow r = -2s$$

$$2\lambda_1 = 0 \Leftrightarrow \boxed{\lambda_1 = 0}$$

$$* \begin{pmatrix} r & s & t \\ -12 & 6 & 16 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2r+6s \\ 12 \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda_2 \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow 6\lambda_2 = 12 \Leftrightarrow \boxed{\lambda_2 = 2}$$

$$2r+6s = 2\lambda_2 = 4$$

$$\Leftrightarrow r = \frac{4-6s}{2} = 2-3s \quad \begin{matrix} r = -2s \\ \Rightarrow \end{matrix} \quad -2s = 2-3s$$

$$\underline{s=2} \Rightarrow \underline{r=4}$$

$$* \begin{pmatrix} -4 & 2 & t \\ -12 & 6 & 16 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4-t \\ -4 \\ -2 \end{pmatrix} = \lambda_3 \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow 4-t = \lambda_3(-2)$$

$$-4 = \lambda_3(-2) \Leftrightarrow \boxed{\lambda_3 = 2}$$

$$-2 = \lambda_3(-1) \Leftrightarrow \lambda_3 = 2 \checkmark$$

Ej: $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ inversible

$$A^t A = LL^t \quad / \text{ Cholesky}$$

$$L^{-t} = (L^t)^{-1} \quad \text{notación usual, el orden no cambia}$$

(a) Probar que A^{-t} es ortogonal.

(b) Calcular QR de AL^{-t} en función de A y L .

(c) Sea $B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & \sqrt{3} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \sqrt{3} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = L \cdot L^t$

hallar QR de B y de L

* Comentario:

$$(A^t A)^t = A^t (A^t)^t = A^t A \Rightarrow \text{simétrica}$$

$$x^t (A^t A)x = (Ax)^t (Ax) = \|Ax\|_2^2 > 0 \quad \forall x \neq 0 \quad \text{pues } A \text{ es invertible}$$

\Rightarrow es definida positiva.

\Rightarrow SIM + DEF \oplus \Rightarrow Cholesky ✓.

(a) * Salvo (c) tiene "pinta" de ser sólo manipulación de matrices.

Obs: C es ortogonal si $C^t = C^{-1}$

Llamo $C = A \cdot L^{-t}$

$$C^t \cdot C = (AL^{-t})^t (AL^{-t}) = (L^{-t})^t A^t A L^{-t} = L^{-1} \cancel{(A^t A)} L^{-t}$$

$$C^t \cdot C = \underbrace{L^{-1} L}_{\text{es una matriz diagonal}} \underbrace{L^t L^{-t}}_{= I} = I \cdot I = I \Rightarrow C^{-1} = C$$

$\Rightarrow C$ es ortogonal. ✓

$$(b) A^t A = L \cdot L^t$$

* Quiero $A = QR \Rightarrow$ quiero despejar A

* $A = A^{-t} L \underbrace{L^t}_{R}$ y me gustaría probarlo.

idea.

$$A = Q \cdot R \quad \text{con} \quad Q = A^{-t} L, \quad R = L^t$$

. Me falta ver que Q, R cumplen props que deben cumplir.

. $R = L^t$ es triangular sup. pues L es triangular inferior.

. $Q = A^{-t} L$ es ortogonal pues C lo es y son lo misma:

Just: $(A^{-t} L)^{-t} = ((A^{-t} L)^t)^{-1} = (L^t A^{-1})^{-1} = A L^{-t}$

$$\Rightarrow A^{-t} L = C^{-t} = (C^{-1})^t = \text{ortogonal} = (C^t)^t = C$$



$$(c) B = L L^t = \text{o bien} = A^t A$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & \sqrt{3} & 1 \end{pmatrix}$$

$\underbrace{}_{=L} \underbrace{}_{=A^t}$

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \sqrt{3} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I \cdot R \quad \checkmark A \text{ es su propia QR.}$$

$\underbrace{}_R$

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & \sqrt{3} & 1 \end{pmatrix} \text{ es triang. inferior}$$

\rightsquigarrow ^{Hh} un mom
ortonormalizar cols.

E-S:

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & \sqrt{3} & 1 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{q}_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad q_1 = \frac{\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}}{\sqrt{4}} = \frac{\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}}{2} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{q}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \sqrt{3} \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad q_2 = \frac{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \sqrt{3} \end{pmatrix}}{\sqrt{4}} = \frac{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \sqrt{3} \end{pmatrix}}{2} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1/2 \\ \sqrt{3}/2 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{q}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \left[(1, 0, 0) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - \left[(0, \frac{1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} 0 \\ 1/2 \\ \sqrt{3}/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -\sqrt{3}/4 \\ 1/4 \end{pmatrix}$$

$$q_3 = \frac{(0, -\sqrt{3}/4, 1/4)}{\sqrt{\frac{3}{16} + \frac{1}{16}}} = 2(0, -\sqrt{3}/4, 1/4) = (0, -\frac{\sqrt{3}}{2}, \frac{1}{2})$$

$$\Rightarrow L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & -\sqrt{3}/2 \\ 0 & \sqrt{3}/2 & 1/2 \end{pmatrix}$$

calculo con q_i calculados
 o bien ver qué números
 preciso, y luego verificar.

$$\Rightarrow \underbrace{\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & \sqrt{3} & 1 \end{pmatrix}}_L = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & -\sqrt{3}/2 \\ 0 & \sqrt{3}/2 & 1/2 \end{pmatrix}}_Q \underbrace{\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ 0 & 0 & 1/2 \end{pmatrix}}_R$$

Tengo descomposición de L, quiero la de B

$$B = L L^t = Q R L^t = \underbrace{Q R}_{T. \text{sup.}} \underbrace{L^t}_{T. \text{sup.}}$$