Małgorzata Bień IS gr. 1

Sprawozdanie do scenariusza nr 5

Temat ćwiczenia: Budowa i działanie sieci Kohonena dla WTA.

- 1. Cel: Celem ćwiczenia jest poznanie budowy i działania sieci Kohonena przy wykorzystaniu reguły WTA do odwzorowywania istotnych cech kwiatów.
- 2. Syntetyczny opis budowy sieci oraz algorytmu uczenia
 - Sieci Kohonena są jednym z podstawowych typów sieci samoorganizujących się.
 - Podstawę samoorganizacji sieci neuronowych stanowi prawidłowość, że globalne uporządkowanie sieci jest możliwe przez działania samoorganizujące prowadzone lokalnie w różnych punktach sieci, niezależnie od siebie.
 - W wyniku przyłożonych sygnałów wejściowych następuje w różnym stopniu aktywacja neuronów, dostosowująca się wskutek zmiany wartości wag synaptycznych do zmian wzorców uczących.
 - Uczenie odbywa się metodą samoorganizującą typu konkurencyjnego. Polega ona na podawaniu na wejścia sieci sygnałów, a następnie wybraniu w drodze konkurencji zwycięskiego neuronu, który najlepiej odpowiada wektorowi wejściowemu.

Zasady działania sieci Kohonena:

- w sieciach Kohonena, przeważnie jednowarstwowych, każdy neuron połączony jest ze wszystkimi składowymi wektora wejściowego x,
- wagi połączeń synaptycznych neuronów tworzą wektor w,
- każdy węzeł oblicza swój poziom aktywacji jako iloczyn wektora wag i wektora wejściowego
- przy założeniu normalizacji wektorów wejściowych po pobudzeniu sieci wektorem x zwycięża we współzawodnictwie neuron, którego wagi najmniej różnią się od odpowiednich składowych tego wektora (neuron, który dla danego wektora wejściowego ma najwyższy poziom aktywacji)

Zwycięzca, neuron w-ty, spełnia relacje:

$$d(\mathbf{x}, \mathbf{w}_w) = \min_{1 \le i \le n} d(\mathbf{x}, \mathbf{w}_i)$$

gdzie d(x,w) oznacza odległość w sensie

wybranej metryki między wektorem x i wektorem w, a n jest liczbą neuronów.

- W uczeniu stosuje się strategię WTA(Winner Takes All) (użytą w projekcie) i WTM(Winner Takes Most)
- Zwycięski neuron, ten dla którego odległość między wektorem wag a wektorem wejściowym jest najmniejsza podlega adaptacji, zmieniając swój wektor wag w kierunku wektora x, zgodnie z regułą Kohonena:

$$\mathbf{w}_i(k+1) = \mathbf{w}_i(k) + \eta_i(k)[\mathbf{x} - \mathbf{w}_i(k)]$$

gdzie η(k) jest współczynnikiem uczenia neuronu z sąsiedztwa S(k) w k-tej chwili.

3. Dane uczące i testujące

Dane uczące i testujące to to dane zawierające numeryczny opis cech kwiatów.

Fisher's Inis Data [nide]							
Dataset Order \$	Sepal length +	Sepal width \$	Petal length +	Petal width \$	Species +		
1	5.1	3.5	1.4	0.2	I. setosa		
2	4.9	3.0	1.4	0.2	I. setosa		
3	4.7	3.2	1.3	0.2	I. setosa		
4	4.6	3.1	1.5	0.2	I. setosa		
5	5.0	3.6	1.4	0.3	I. setosa		
6	5.4	3.9	1.7	0.4	I. setosa		
7	4.6	3.4	1.4	0.3	I. setosa		
8	5.0	3.4	1.5	0.2	I. setosa		
9	4.4	2.9	1.4	0.2	I. setosa		
10	4.9	3.1	1.5	0.1	I. setosa		
11	5.4	3.7	1.5	0.2	I. setosa		
12	4.8	3.4	1.6	0.2	I. setosa		
13	4.8	3.0	1.4	0.1	I. setosa		
14	4.3	3.0	1.1	0.1	I. setosa		
15	5.8	4.0	1.2	0.2	I. setosa		
16	5.7	4.4	1.5	0.4	I. setosa		
17	5.4	3.9	1.3	0.4	I. setosa		
18	5.1	3.5	1.4	0.3	I. setosa		
19	5.7	3.8	1.7	0.3	I. setosa		
20	5.1	3.8	1.5	0.3	I. setosa		

Wykorzystano zestaw z: https://en.wikipedia.org/wiki/Iris flower data set

W programie liczba danych uczących i testujących wyniosła po 75 danych, po 25 z każdego gatunku kwiatu w zestawie.

4. Analiza

Sieć uczyłam i testowałam z wykorzystaniem 6 współczynników uczenia. Uczenie przebiegało podczas 1000 iteracji. Podczas testowania wyświetlałam wyniki dla całego zestawu testującego. 25 kolejnych wyników należy do jednej grupy. Jeżeli wszystkie z tych kolejnych wyników należą do danej grupy to otrzymujemy tą samą liczbę, Jeśli otrzymaliśmy różne liczby, oznacza to błąd uczenia. Został aktywowany niewłaściwy neuron. W żadnym teście nie otrzymałam 100% poprawności, zdarzały się poszczególne przypadki o obrębie jednego gatunku kwiatu. W niżej przedstawionych tabelkach zebrałam informacje: ile wystąpiło błędnych wskazań dla każdego z gatunków przy różnych współczynnikach uczenia oraz liczbę powstałych grup(liczba ta powinna wynosić 3 ponieważ tyle gatunków kwiatów mamy). Najczęściej występującym błędem był problem z przyporządkowaniem kwiatów z gatunku *I.virginica*. Najmniej błędnych wskazań otrzymałam dla gatunku *I.setosa*. Najbardziej optymalne wyniki, najmniej błędów i najmniejszą liczbę grup otrzymałam dla współczynników uczenia 0,2 i 0,5.

Przykładowe zrzuty podczas testowania:

```
Uczenie:
Liczba iteracji: 100
                                                26. Flower: I.versicolor result: 12
Testowanie
                                               27. Flower: I.versicolor result: 1
1. Flower: I.setosa result: 11
                                              28. Flower: I.versicolor result: 8
2. Flower: I.setosa result: 9
                                              29. Flower: I.versicolor result: 8
3. Flower: I.setosa result: 11
                                              30. Flower: I.versicolor result: 12
4. Flower: I.setosa result: 11
                                              31. Flower: I.versicolor result: 12
5. Flower: I.setosa result: 11
                                              32. Flower: I.versicolor result: 12
6. Flower: I.setosa result: 11
                                              33. Flower: I.versicolor result: 12
7. Flower: I.setosa result: 9
                                              34. Flower: I.versicolor result: 8
8. Flower: I.setosa result: 11
                                              35. Flower: I.versicolor result: 8
9. Flower: I.setosa result: 9
                                              36. Flower: I.versicolor result: 12
10. Flower: I.setosa result: 11
                                              37. Flower: I.versicolor result: 12
11. Flower: I.setosa result: 11
                                              38. Flower: I.versicolor result: 1
12. Flower: I.setosa result: 11
                                              39. Flower: I.versicolor result: 12
13. Flower: I.setosa result: 11
                                              40. Flower: I.versicolor result: 12
14. Flower: I.setosa result: 11
                                              41. Flower: I.versicolor result: 8
15. Flower: I.setosa result: 11
                                              42. Flower: I.versicolor result: 8
16. Flower: I.setosa result: 9
                                              43. Flower: I.versicolor result: 12
17. Flower: I.setosa result: 11
                                              44. Flower: I.versicolor result: 12
18. Flower: I.setosa result: 9
                                              45. Flower: I.versicolor result: 8
                                          46. Flower: I.versicolor result: 8
47. Flower: I.versicolor result: 8
48. Flower: I.versicolor result: 12
49. Flower: I.versicolor result: 12
19. Flower: I.setosa result: 9
20. Flower: I.setosa result: 9
21. Flower: I.setosa result: 11
22. Flower: I.setosa result: 9
                                              49. Flower: I.versicolor result: 12
50. Flower: I.versicolor result: 12
23. Flower: I.setosa result: 11
24. Flower: I.setosa result: 11
                                               51. Flower: I.versicolor result: 8
25. Flower: I.setosa result: 11
                                                    Testowanie
52. Flower: I.virginica result: 12
53. Flower: I.virginica result: 8
                                                    1. Flower: I.setosa result: 7
53. Flower: I.virginica result: 8
                                                    2. Flower: I.setosa result: 7
3. Flower: I.setosa result: 7
54. Flower: I.virginica result: 10
55. Flower: I.virginica result: 1
                                                    4. Flower: I.setosa result: 7
56. Flower: I.virginica result: 1
                                                    5. Flower: I.setosa result: 7
57. Flower: I.virginica result: 8
58. Flower: I.virginica result: 10
                                                  6. Flower: I.setosa result: 7
7. Flower: I.setosa result: 7
59. Flower: I.virginica result: 8
                                                  8. Flower: I.setosa result: 7
9. Flower: I.setosa result: 7
60. Flower: I.virginica result: 1
61. Flower: I.virginica result: 1
                                                   10. Flower: I.setosa result: 7
62. Flower: I.virginica result: 10
                                                  11. Flower: I.setosa result: 7
63. Flower: I.virginica result: 8
                                                   12. Flower: I.setosa result: 7
64. Flower: I.virginica result: 8
                                                   13. Flower: I.setosa result: 7
                                                  13. Flower: I.setosa result: 7
14. Flower: I.setosa result: 7
15. Flower: I.setosa result: 7
16. Flower: I.setosa result: 7
17. Flower: I.setosa result: 7
18. Flower: I.setosa result: 7
19. Flower: I.setosa result: 7
20. Flower: I.setosa result: 7
21. Flower: I.setosa result: 7
22. Flower: I.setosa result: 7
23. Flower: I.setosa result: 7
24. Flower: I.setosa result: 7
65. Flower: I.virginica result: 10
66. Flower: I.virginica result: 10
67. Flower: I.virginica result: 12
68. Flower: I.virginica result: 10
69. Flower: I.virginica result: 10
70. Flower: I.virginica result: 10
71. Flower: I.virginica result: 10
72. Flower: I.virginica result: 1
73. Flower: I.virginica result: 10
74. Flower: I.virginica result: 10
75. Flower: I.virginica result: 8
                                                     24. Flower: I.setosa result: 7
                                                     25. Flower: I.setosa result: 7
```

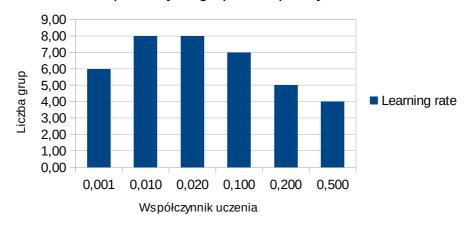
Learning rate	Errors I.setosa	Errors I.versicolor	Errors I.virginica
0,001	1,00	12,00	12,00
0,01	0,00	11,00	12,00
0,02	9,00	11,00	8,00
0,10	9,00	11,00	13,00
0,20	5,00	3,00	6,00
0,50	9,00	2,00	4,00

Learning rate	Liczba grup	
0,001	6,00	
0,01	8,00	
0,02	8,00	
0,10	7,00	
0,20	5,00	
0,50	4,00	

Zależność liczby błędów od współczynnika uczenia



Zależnosć powstałych grup od współczynnika uczenia



8. Wnioski

Na podstawie analizy i wykresów można stwierdzić że najbardziej optymalnymi współczynnikami uczenia były 0,2 i 0,5. Błędy w rozpoznawaniu mogły wynikać z niepoprawnej normalizacji danych. Powodem błędów mógł być również sposób rozmieszczenia gatunków w danych wejściowych. Sieć ma również problem z odróżnieniem podobnych danych, gatunki *I.versicolor* i *I.virginca* często były przyporządkowywane do jednej grupy.

9. Listing kodu

```
public class KohonenWTA {
   private int noNeurons = 20;
   private int noInputs = 75;
                               //liczba danych wejściowych uczących i testujących
   private String[] flowerType;
   public static double LEARNING RATE=0.2; //współczynnik uczenia
   private static int maxIter = 1000;
   //private String[] testflowerType;
   private double[][]weights; //tablica wag
   {4.9,3.0,1.4,0.2},
          {4.7,3.2,1.3,0.2},
          {4.6,3.1,1.5,0.2},
           {5.0,3.6,1.4,0.3},
           {5.4,3.9,1.7,0.4},
           {4.6,3.4,1.4,0.3},
           {5.0,3.4,1.5,0.2},
  public double[][] testFlowerSet = {{5.0,3.0,1.6,0.2}, //dame testujace
          {5.0,3.4,1.6,0.4},
          {5.2,3.5,1.5,0.2},
          {5.2,3.4,1.4,0.2},
          {4.7,3.2,1.6,0.2},
          {4.8,3.1,1.6,0.2},
          {5.4,3.4,1.5,0.4},
          {5.2,4.1,1.5,0.1},
          {5.5, 4.2, 1.4, 0.2},
          {4.9,3.1,1.5,0.2},
          {5.0,3.2,1.2,0.2},
          {5.5,3.5,1.3,0.2},
          {4.9,3.6,1.4,0.1},
    //funkcja w której następuje uczenie
    public void startKohonen() {
    //tablica z nazwami kwiatów z zestawu uczącego i testującego
        flowerType = new String[noInputs];
        for(int i=0; i<noInputs; i++) {
            if(i<25){
                flowerType[i] = "I.setosa";
            if(i>=25 && i<51){
                flowerType[i] = "I.versicolor";
            3
            if(i>=51){
                flowerType[i] = "I.virginica";
            }
        }
```

```
weights = new double[noNeurons][4];
            randWeight();
            normalizeLearningSet(); //normalizacja danych
            int iter = 0;
            double[] result = new double[noNeurons];
            System.out.println("Uczenie: ");
            do{
                for(int i=0; i<noInputs; i++) {
                     for(int j=0; j<noNeurons; j++){</pre>
                          //obliczanie sumy połączenia na wejściu
                          result[j] = calculateInput(j,i);
                     //korekta wag
                     updateWeights(winner(result),i);
                }
                iter++;
            }while(iter<maxIter);</pre>
            System.out.println("Liczba iteracji: " + iter);
       }
   //funkcja w której następuje testowanie
  public void testKohonen() {
       System.out.println("Testowanie");
      normalizeTestSet();
      double[] result = new double[noNeurons];
      int winner;
       for(int i=0; i< noInputs; i++) {
           for(int j=0;j<noNeurons;j++)</pre>
               result[j]=calculateTestInput(j,i);
          winner = winner(result); //zwycięzca, otrzymał największy wynik przy aktywacji
          System.out.println(i+1 + ". Flower: " + flowerType[i] + " result: " + winner );
//ustawienie poczatkowych wartości wag
public void randWeight(){
   Random random = new Random();
   for(int i =0;i<noNeurons;i++) {
       for (int j = 0; j < 4; j++)
           weights[i][j] = random.nextDouble();
//funkcja normalizująca
public void normalizeFlowerSet() {
   double min elem = 0.0;
   double max elem = 0.0;
   min_elem = min(learnFlowerSet);
   max elem = max(learnFlowerSet);
   for(int i =0 ; i<noInputs ; i++){</pre>
       for(int j=0;j<4;j++)
                                      - {
           learnFlowerSet[i][j] = (learnFlowerSet[i][j] - min_elem) / (max_elem - min_elem);
   }
```

3

1

```
//normalizuja danych uczących
    public void normalizeLearningSet() {
        double suma = 0.0;
        double Sqrt = 0.0;
        for(int i =0 ; i<noInputs ; i++) {</pre>
            for(int j=0;j<4;j++){
                 suma +=learnFlowerSet[i][j]*learnFlowerSet[i][j];
            Sqrt=Math.sqrt(suma);
            for(int j=0;j<4;j++){
                learnFlowerSet[i][j]/=Sqrt;
            suma =0.0;
         }
 }
     //normalizuja danych testujących
    public void normalizeTestSet() {
        double suma = 0.0;
        double Sgrt = 0.0;
        for(int i =0; i<noInputs; i++) {
            for(int j=0;j<4;j++){
                suma +=testFlowerSet[i][j]*testFlowerSet[i][j];
           Sqrt=Math.sqrt(suma);
           for(int j=0;j<4;j++){
                testFlowerSet[i][j]/=Sqrt;
            suma =0.0;
        }
public double calculateInput(int j, int k) {
    double activate = 0;
    for(int i = 0; i < 4; i++) {
        activate += learnFlowerSet[k][i] * weights[j][i];
    return activate;
public double calculateTestInput(int j, int k) {
    double activate = 0;
    for(int i = 0; i < 4; i++) {
       activate += testFlowerSet[k][i] * weights[j][i];
   return activate;
//zwraca id elementu tablicy -> ten neuron ma największą wartość aktywacji
public int winner(double[] result) {
    double input = result[0];
    int id = 0:
    for(int i=1; i<result.length; i++) {</pre>
        if(input<result[i]){
            input = result[i];
            id = i;
        }
    return id;
```

1

```
public double max(double[][] result){
    double input = result[0][0];
    for(int i=1; i<noInputs; i++) {</pre>
        for(int j=1; j<4;j++)
        if(input<result[i][j]){</pre>
            input = result[i][j];
        }
    }
    return input;
public double min(double[][] result){
   double input = result[0][0];
    for(int i=1; i<noInputs; i++) {</pre>
       for(int j=1; j<4;j++)
       if(input>result[i][j]){
            input = result[i][j];
    return input;
public void updateWeights(int j,int 1) {
   for (int i = 0; i < 4; i++) {
      weights[j][i] = weights[j][i] + LEARNING_RATE * (learnFlowerSet[l][i] - weights[j][i]);
}
```