

Численное интегрирование

Методическое пособие

Содержание

1 Введение	3
1.1 Постановка задачи	3
1.2 Общая формула квадратур	3
1.3 Алгебраическая степень точности	3
2 Простейшие квадратурные формулы	3
2.1 Формулы прямоугольников	3
2.1.1 Левые прямоугольники	3
2.1.2 Правые прямоугольники	3
2.1.3 Средние прямоугольники	3
2.2 Формула трапеций	4
2.3 Формула Симпсона	4
3 Вывод квадратурных формул	4
3.1 Интерполяционный подход	4
3.1.1 Вывод формулы трапеций	4
3.1.2 Вывод формулы Симпсона	4
4 Погрешности методов	4
4.1 Общий вид остаточного члена	4
4.2 Погрешности конкретных методов	5
4.2.1 Метод прямоугольников	5
4.2.2 Метод трапеций	5
4.2.3 Метод Симпсона	5
5 Алгоритмы численного интегрирования	5
6 Метод Рунге оценки погрешности	5
6.1 Основная идея	5
6.2 Формула Рунге	5
6.3 Алгоритм оценки погрешности	5
7 Адаптивные методы	5
7.1 Идея адаптивного интегрирования	5
7.2 Алгоритм адаптивного интегрирования	5
8 Квадратурные формулы Гаусса	5
8.1 Общая теория	5
8.2 Узлы и веса	7
8.3 Формула Гаусса-Лежандра	7
9 Метод Монте-Карло	7
9.1 Основная идея	7
9.2 Погрешность метода	7
10 Сравнительный анализ методов	8

11 Практические рекомендации	8
11.1 Выбор метода	8
11.2 Выбор шага интегрирования	8
11.3 Оценка точности	8
12 Заключение	8

1 Введение

1.1 Постановка задачи

Численное интегрирование (числовая квадратура) — совокупность численных методов для вычисления значения определённого интеграла:

$$I = \int_a^b f(x) dx$$

когда аналитическое вычисление невозможно или затруднительно.

1.2 Общая формула квадратур

Большинство методов численного интегрирования можно представить в виде:

$$\int_a^b f(x) dx \approx \sum_{i=0}^n w_i f(x_i)$$

где:

- x_i — узлы интегрирования ($a \leq x_0 < x_1 < \dots < x_n \leq b$)
- w_i — весовые коэффициенты
- n — количество узлов

1.3 Алгебраическая степень точности

Алгебраической степенью точности квадратурной формулы называется наибольшее натуральное число m такое, что формула точна для всех многочленов степени не выше m .

2 Простейшие квадратурные формулы

2.1 Формулы прямоугольников

2.1.1 Левые прямоугольники

$$\int_a^b f(x) dx \approx h \sum_{i=0}^{n-1} f(x_i), \quad h = \frac{b-a}{n}, \quad x_i = a + ih$$

2.1.2 Правые прямоугольники

$$\int_a^b f(x) dx \approx h \sum_{i=1}^n f(x_i)$$

2.1.3 Средние прямоугольники

$$\int_a^b f(x) dx \approx h \sum_{i=0}^{n-1} f\left(x_i + \frac{h}{2}\right)$$

2.2 Формула трапеций

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{h}{2} \left[f(a) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i) + f(b) \right]$$

2.3 Формула Симпсона

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{h}{3} \left[f(a) + 4 \sum_{i=1,3,5,\dots}^{n-1} f(x_i) + 2 \sum_{i=2,4,6,\dots}^{n-2} f(x_i) + f(b) \right]$$

Условие: n должно быть чётным.

3 Вывод квадратурных формул

3.1 Интерполяционный подход

Квадратурные формулы можно получать, заменяя функцию $f(x)$ интерполяционным многочленом и интегрируя его точно.

3.1.1 Вывод формулы трапеций

Заменяем функцию $f(x)$ линейным многочленом Лагранжа на отрезке $[a, b]$:

$$P_1(x) = f(a) \frac{x-b}{a-b} + f(b) \frac{x-a}{b-a}$$

Проинтегрируем многочлен:

$$\int_a^b P_1(x) dx = \frac{b-a}{2} [f(a) + f(b)]$$

3.1.2 Вывод формулы Симпсона

Для трёх равноотстоящих узлов $x_0 = a$, $x_1 = \frac{a+b}{2}$, $x_2 = b$ строим интерполяционный многочлен Лагранжа степени 2:

$$P_2(x) = \sum_{i=0}^2 f(x_i) L_i(x)$$

Интегрирование даёт:

$$\int_a^b P_2(x) dx = \frac{b-a}{6} \left[f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right]$$

4 Погрешности методов

4.1 Общий вид остаточного члена

Для квадратурной формулы с алгебраической степенью точности m остаточный член можно представить в виде:

$$R[f] = K f^{(m+1)}(\xi), \quad \xi \in [a, b]$$

4.2 Погрешности конкретных методов

4.2.1 Метод прямоугольников

- Левые/правые прямоугольники: $R = \frac{(b-a)^2}{2n} f'(\xi)$
- Средние прямоугольники: $R = \frac{(b-a)^3}{24n^2} f''(\xi)$

4.2.2 Метод трапеций

$$R = -\frac{(b-a)^3}{12n^2} f''(\xi), \quad \xi \in [a, b]$$

4.2.3 Метод Симпсона

$$R = -\frac{(b-a)^5}{2880n^4} f^{(4)}(\xi), \quad \xi \in [a, b]$$

5 Алгоритмы численного интегрирования

6 Метод Рунге оценки погрешности

6.1 Основная идея

Оценка погрешности вычисляется путем сравнения результатов с разным шагом интегрирования.

6.2 Формула Рунге

Если квадратурная формула имеет порядок точности p , то:

$$I \approx I_h + \frac{I_h - I_{2h}}{2^p - 1}$$

где I_h — значение интеграла с шагом h , I_{2h} — с шагом $2h$.

6.3 Алгоритм оценки погрешности

7 Адаптивные методы

7.1 Идея адаптивного интегрирования

Адаптивные методы автоматически регулируют шаг интегрирования в зависимости от локальных свойств функции: уменьшают шаг на участках с большей изменчивостью и увеличивают на гладких участках.

7.2 Алгоритм адаптивного интегрирования

8 Квадратурные формулы Гаусса

8.1 Общая теория

Квадратурные формулы Гаусса достигают максимально возможной алгебраической степени точности $2n - 1$ для n узлов.

Algorithm 1 Общий алгоритм численного интегрирования

```

1: procedure NUMERICALINTEGRATION( $f, a, b, n, method$ )
2:    $h \leftarrow (b - a)/n$ 
3:    $sum \leftarrow 0$ 
4:   if  $method = \text{"left rectangle"}$  then
5:     for  $i = 0$  to  $n - 1$  do
6:        $x \leftarrow a + i \cdot h$ 
7:        $sum \leftarrow sum + f(x)$ 
8:     end for
9:     return  $h \cdot sum$ 
10:  else if  $method = \text{"mid rectangle"}$  then
11:    for  $i = 0$  to  $n - 1$  do
12:       $x \leftarrow a + (i + 0.5) \cdot h$ 
13:       $sum \leftarrow sum + f(x)$ 
14:    end for
15:    return  $h \cdot sum$ 
16:  else if  $method = \text{"trapezoidal"}$  then
17:     $sum \leftarrow (f(a) + f(b))/2$ 
18:    for  $i = 1$  to  $n - 1$  do
19:       $x \leftarrow a + i \cdot h$ 
20:       $sum \leftarrow sum + f(x)$ 
21:    end for
22:    return  $h \cdot sum$ 
23:  else if  $method = \text{"simpson"}$  then
24:    if  $n \% 2 \neq 0$  then ▷ Проверка четности n
25:       $n \leftarrow n + 1$ 
26:       $h \leftarrow (b - a)/n$ 
27:    end if
28:     $sum \leftarrow f(a) + f(b)$ 
29:    for  $i = 1$  to  $n - 1$  do
30:       $x \leftarrow a + i \cdot h$ 
31:      if  $i \% 2 = 0$  then
32:         $sum \leftarrow sum + 2 \cdot f(x)$ 
33:      else
34:         $sum \leftarrow sum + 4 \cdot f(x)$ 
35:      end if
36:    end for
37:    return  $h \cdot sum/3$ 
38:  end if
39: end procedure

```

Algorithm 2 Оценка погрешности по Рунге

```

1: procedure RUNGEERRORESTIMATE( $f, a, b, n, p$ )
2:    $I_h \leftarrow \text{NumericalIntegration}(f, a, b, n, method)$ 
3:    $I_{2h} \leftarrow \text{NumericalIntegration}(f, a, b, n/2, method)$ 
4:    $error \leftarrow |I_h - I_{2h}|/(2^p - 1)$ 
5:   return  $error$ 
6: end procedure

```

Algorithm 3 Адаптивное интегрирование методом трапеций

```

1: procedure ADAPTIVEINTEGRATION( $f, a, b, \epsilon$ )
2:   RECURSIVEINTEGRATION( $a, b, f(a), f(b), \epsilon, 0$ )
3: end procedure
4: procedure RECURSIVEINTEGRATION( $a, b, f_a, f_b, \epsilon, depth$ )
5:   if  $depth > max\_depth$  then
6:     return  $(f_a + f_b) \cdot (b - a)/2$  ▷ Защита от бесконечной рекурсии
7:   end if
8:    $mid \leftarrow (a + b)/2$ 
9:    $f_m \leftarrow f(mid)$ 
10:   $whole \leftarrow (f_a + f_b) \cdot (b - a)/2$ 
11:   $left \leftarrow (f_a + f_m) \cdot (mid - a)/2$ 
12:   $right \leftarrow (f_m + f_b) \cdot (b - mid)/2$ 
13:   $total \leftarrow left + right$ 
14:  if  $|total - whole| \leq \epsilon \cdot (b - a)/(b_0 - a_0)$  then
15:    return  $total$ 
16:  else
17:     $left\_result \leftarrow$  RECURSIVEINTEGRATION( $a, mid, f_a, f_m, \epsilon, depth + 1$ )
18:     $right\_result \leftarrow$  RECURSIVEINTEGRATION( $mid, b, f_m, f_b, \epsilon, depth + 1$ )
19:    return  $left\_result + right\_result$ 
20:  end if
21: end procedure

```

8.2 Узлы и веса

Узлы квадратур Гаусса являются корнями ортогональных многочленов (Лежандра, Чебышева и др.), а веса вычисляются из условий точности для многочленов высокой степени.

8.3 Формула Гаусса-Лежандра

$$\int_{-1}^1 f(x) dx \approx \sum_{i=1}^n w_i f(x_i)$$

где x_i — корни многочлена Лежандра степени n , w_i — соответствующие веса.

9 Метод Монте-Карло

9.1 Основная идея

Интеграл оценивается с использованием случайных чисел:

$$\int_a^b f(x) dx \approx (b - a) \cdot \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f(x_i)$$

где x_i — случайные числа с равномерным распределением на $[a, b]$.

9.2 Погрешность метода

Погрешность метода Монте-Карло убывает как $O(1/\sqrt{N})$, что делает его эффективным для многомерных интегралов.

10 Сравнительный анализ методов

Метод	Порядок	Сложность	Условия	Применение
Прямоугольники	1-2	$O(n)$	Гладкость $f(x)$	Быстрые оценки
Трапеции	2	$O(n)$	Гладкость $f(x)$	Универсальный
Симпсон	4	$O(n)$	Чётное n , $f \in C^4$	Высокая точность
Гаусс	$2n-1$	$O(n)$	Вычисление узлов	Макс. точность
Монте-Карло	0.5	$O(N)$	Случайность	Многомерные

Таблица 1: Сравнительная характеристика методов интегрирования

11 Практические рекомендации

11.1 Выбор метода

- Для гладких функций — метод Симпсона или Гаусса
- Для функций с разрывами — адаптивные методы
- Для многомерных интегралов — метод Монте-Карло
- Для быстрых оценок — метод трапеций

11.2 Выбор шага интегрирования

- Начать с грубого шага и последовательно уменьшать
- Использовать оценку Рунге для контроля точности
- Для адаптивных методов задать относительную погрешность

11.3 Оценка точности

- Всегда оценивать погрешность вычислений
- Использовать метод Рунге для апостериорной оценки
- Сравнить результаты разных методов

12 Заключение

Численное интегрирование является фундаментальным инструментом вычислительной математики. Выбор оптимального метода зависит от свойств интегрируемой функции, требуемой точности и доступных вычислительных ресурсов. Понимание теоретических основ и алгоритмических особенностей методов позволяет эффективно применять их для решения практических задач.