Information chiffrée (révisions)

26 septembre 2018

I. Effectifs et proportions

I. Effectifs et proportions

1) Expression d'une proportion à l'aide d'un pourcentage (TP1 p 6)

$$\frac{2549}{9493} \approx 0,2685 = \underline{26,85\%}$$

$$\frac{2549}{9493} \approx 0,2685 = \underline{26,85\%}$$

b) Pourcentage des utilisateurs de "deux roues" parmi les victimes d'accidents de la route de 12 à 18 ans :

$$\frac{2549}{9493} \approx 0,2685 = \underline{26,85\%}$$

b) Pourcentage des utilisateurs de "deux roues" parmi les victimes d'accidents de la route de 12 à 18 ans :

$$\frac{923 + 9493 + 745}{17914} = \frac{11161}{17914} \approx 0,6230 = \underline{62,30\%}$$

$$\frac{2549}{9493} \approx 0,2685 = \underline{26,85\%}$$

b) Pourcentage des utilisateurs de "deux roues" parmi les victimes d'accidents de la route de 12 à 18 ans :

$$\frac{923 + 9493 + 745}{17914} = \frac{11161}{17914} \approx 0,6230 = \underline{62,30\%}$$

c) Pourcentage de 12-16 ans parmi les victimes de "deux roues" :

$$\frac{2549}{9493} \approx 0,2685 = \underline{26,85\%}$$

b) Pourcentage des utilisateurs de "deux roues" parmi les victimes d'accidents de la route de 12 à 18 ans :

$$\frac{923 + 9493 + 745}{17914} = \frac{11161}{17914} \approx 0,6230 = \underline{62,30\%}$$

c) Pourcentage de 12-16 ans parmi les victimes de "deux roues" :

$$\frac{218 + 310 + 1180 + 1897 + 2796}{11161} = \frac{6401}{11161} \approx 0,5735 = \underline{57,35\%}$$

$$\frac{2549}{9493} \approx 0,2685 = \underline{26,85\%}$$

b) Pourcentage des utilisateurs de "deux roues" parmi les victimes d'accidents de la route de 12 à 18 ans :

$$\frac{923 + 9493 + 745}{17914} = \frac{11161}{17914} \approx 0,6230 = \underline{62,30\%}$$

c) Pourcentage de 12-16 ans parmi les victimes de "deux roues" :

$$\frac{218 + 310 + 1180 + 1897 + 2796}{11161} = \frac{6401}{11161} \approx 0,5735 = \underline{57,35\%}$$

2. Soit N le nombre total de motocyclistes accidentés. On a :

2. Soit N le nombre total de motocyclistes accidentés. On a :

$$N \times \frac{4,48}{100} = 745$$
 $N = \frac{745 \times 100}{4,48}$
 $N = 16629,46$

Soit environ 16629 motocyclistes accidentés.

3. Pourcentage de «porteurs de casque » parmi les cyclistes de 12 à 18 ans accidentés :

3. Pourcentage de «porteurs de casque » parmi les cyclistes de 12 à 18 ans accidentés :

$$697 \times 0{,}086 + 226 \times 0{,}146 \approx 93$$
 porteurs de casque.

$$\frac{93}{923} \approx 0,1007 \text{ soit } 10,07\%.$$

3. Pourcentage de «porteurs de casque » parmi les cyclistes de 12 à 18 ans accidentés :

$$697 \times 0{,}086 + 226 \times 0{,}146 \approx 93$$
 porteurs de casque.

$$\frac{93}{923} \approx 0.1007$$
 soit 10.07%.

A retenir: Proportion

La **proportion ou fréquence** d'une partie A d'une population E, est le rapport p des effectifs de A et de E:

$$p = \frac{n_A}{n_E} \ \left(\frac{\textit{Effectif de A}}{\textit{Effectif de E}} \right)$$

2) Comparaison de pourcentages, pourcentage de pourcentages (TP2 p 6

$$\frac{28\,259}{43\,875}\approx 0{,}6441 \ = \ \underline{64{,}41\ \%}.$$

$$\frac{28259}{43875}\approx 0.6441 \ = \ \underline{64.41 \ \%}.$$

b) Pourcentage de décès par une tumeur parmi l'ensemble des personnes décédées :

$$\frac{28\,259}{43\,875}\approx 0,6441 \ = \ \underline{64,41 \ \%}.$$

b) Pourcentage de décès par une tumeur parmi l'ensemble des personnes décédées :

$$\frac{43\,875}{113\,537}\approx 0.3864 \ = \ \underline{38,64~\%}.$$

$$\frac{28\,259}{43\,875}\approx 0{,}6441\ =\ \underline{64{,}41\ \%}.$$

b) Pourcentage de décès par une tumeur parmi l'ensemble des personnes décédées :

$$\frac{43\,875}{113\,537}\approx 0.3864 \; = \; \underline{\textbf{38,64 \%}}.$$

c) Proportion de femmes décédées d'une tumeur parmi l'ensemble des femmes décédées :

$$\frac{28\,259}{43\,875}\approx 0{,}6441\ =\ \underline{64{,}41\ \%}.$$

b) Pourcentage de décès par une tumeur parmi l'ensemble des personnes décédées :

$$\frac{43\,875}{113\,537}\approx 0.3864 \; = \; \underline{\textbf{38,64 \%}}.$$

c) Proportion de femmes décédées d'une tumeur parmi l'ensemble des femmes décédées :

$$\frac{15616}{35101} \approx 0.4449 = \underline{44.49 \%}.$$

$$\frac{28\,259}{43\,875}\approx 0{,}6441 \ = \ \underline{64{,}41\ \%}.$$

b) Pourcentage de décès par une tumeur parmi l'ensemble des personnes décédées :

$$\frac{43\,875}{113\,537}\approx 0.3864 \; = \; \underline{\textbf{38,64 \%}}.$$

c) Proportion de femmes décédées d'une tumeur parmi l'ensemble des femmes décédées :

$$\frac{15616}{35101} \approx 0.4449 = \underline{44.49 \%}.$$

d) Proportion d'hommes parmi les «décès prématurés» :

$$\frac{28\,259}{43\,875}\approx 0{,}6441 \ = \ \underline{64{,}41\ \%}.$$

b) Pourcentage de décès par une tumeur parmi l'ensemble des personnes décédées :

$$\frac{43\,875}{113\,537}\approx 0.3864 \ = \ \underline{38,64~\%}.$$

c) Proportion de femmes décédées d'une tumeur parmi l'ensemble des femmes décédées :

$$\frac{15616}{35101} \approx 0.4449 = \underline{44.49 \%}.$$

d) Proportion d'hommes parmi les «décès prématurés» :

$$\frac{78\,436}{113\,537}\approx 0.6908 \,=\, \underline{69,08~\%}.$$

$$\frac{2011}{78\,436}\approx 0,0256\ =\ \underline{2,56\ \%}.$$

$$\frac{2011}{78\,436}\approx 0.0256\,=\,\underline{2.56\,\%}.$$

b) Proportions de femmes décédées d'une maladie du système nerveux parmi les femmes décédées avant 65 ans :

$$\frac{1217}{35\,101}\approx 0.0347 \,=\, \underline{3.47~\%}.$$

$$\frac{2011}{78436} \approx 0.0256 = 2.56 \%$$
.

b) Proportions de femmes décédées d'une maladie du système nerveux parmi les femmes décédées avant 65 ans :

$$\frac{1217}{35101}\approx 0.0347 = 3.47 \%.$$

c) En terme d'effectifs il y a plus d'hommes que de femmes qui décèdent d'une maladie du système nerveux, mais en pourcentage il y a plus de femmes. Il y a moins de femmes que d'hommes qui décèdent prématurément mais en proportion elles meurent plus de maladie du système nerveux.

$$p_1 = \frac{747}{2568} \approx 0,2909 = \underline{29,09 \%}.$$

$$p_1 = \frac{747}{2568} \approx 0,2909 = \frac{29,09 \%}{6}.$$

b) Proportion p_2 de personnes décédées d'une maladie infectieuse ou parasitaire parmi l'ensemble des personnes décédées avant 65 ans :

$$p_1 = \frac{747}{2568} \approx 0,2909 = \underline{29,09 \%}.$$

b) Proportion p_2 de personnes décédées d'une maladie infectieuse ou parasitaire parmi l'ensemble des personnes décédées avant 65 ans :

$$p_2 = \frac{2568}{113\,537} \approx 0.0226 = \frac{2.26 \%}{0.0226}$$

$$p_1 = \frac{747}{2568} \approx 0,2909 = \underline{29,09 \%}.$$

b) Proportion p_2 de personnes décédées d'une maladie infectieuse ou parasitaire parmi l'ensemble des personnes décédées avant 65 ans :

$$p_2 = \frac{2568}{113537} \approx 0.0226 = 2.26 \%.$$

c) Proportion p_2 de femmes décédées d'une maladie infectieuse ou parasitaire parmi l'ensemble des personnes décédées avant 65 ans :

$$p_1 = \frac{747}{2568} \approx 0,2909 = \underline{29,09 \%}.$$

b) Proportion p_2 de personnes décédées d'une maladie infectieuse ou parasitaire parmi l'ensemble des personnes décédées avant 65 ans :

$$p_2 = \frac{2568}{113\,537} \approx 0.0226 = \frac{2.26}{9}.$$

c) Proportion p_2 de femmes décédées d'une maladie infectieuse ou parasitaire parmi l'ensemble des personnes décédées avant 65 ans :

$$p_3 = \frac{747}{113537} \approx 0,0066 = 0,66 \%.$$

$$p_1 = \frac{747}{2568} \approx 0,2909 = \underline{29,09 \%}.$$

 b) Proportion p₂ de personnes décédées d'une maladie infectieuse ou parasitaire parmi l'ensemble des personnes décédées avant 65 ans :

$$p_2 = \frac{2568}{113537} \approx 0.0226 = 2.26 \%.$$

c) Proportion p_2 de femmes décédées d'une maladie infectieuse ou parasitaire parmi l'ensemble des personnes décédées avant 65 ans :

$$p_3 = \frac{747}{113537} \approx 0,0066 = 0,66 \%.$$

d) On a $p_1 \times p_2 = p_3$.

Remarque

$$\frac{747}{2568} \times \frac{2568}{113\,537} = \frac{747}{113\,537}, \; \text{donc} \; p_1 \times p_2 = p_3.$$

On peut aussi calculer 2,26 % de 29,09 % :

$$\frac{2,26}{100} \times \frac{29,09}{100} = 0,006\,574\,34$$
 soit environ $0,66\%$.

II. Pourcentage d'évolution, coefficient multiplicateur

II. Pourcentage d'évolution, coefficient multiplicateur

1) Variation relative, taux d'évolution

1. Entre 1990 et 2005, le nombre de médecins généralistes en France à augmenté de 8,45 %. $(\frac{1012067-93380}{93380})$

- 1. Entre 1990 et 2005, le nombre de médecins généralistes en France à augmenté de 8,45 %. $(\frac{1012067-93380}{93380})$
- 2. Entre 2005 et 2015, le nombre de médecins généralistes en France devrait diminuer de $\frac{1,58}{1012067}$ %. $(\frac{99670-1012067}{1012067})$

- 1. Entre 1990 et 2005, le nombre de médecins généralistes en France à augmenté de 8,45 %. $(\frac{1012067-93380}{93380})$
- 2. Entre 2005 et 2015, le nombre de médecins généralistes en France devrait diminuer de $\frac{1,58}{1,012067}$ %. $\left(\frac{99670-1012067}{1012067}\right)$
- 3. Nombre de médecins des spécialités chirurgicales en 2005 :

en 1990
$$+$$
 14,21 $\%$ en 2005 \longrightarrow 21 390 médecins \times ? médecins

- 1. Entre 1990 et 2005, le nombre de médecins généralistes en France à augmenté de 8,45 %. $(\frac{1012067-93380}{93380})$
- 2. Entre 2005 et 2015, le nombre de médecins généralistes en France devrait diminuer de $\frac{1,58}{1,012067}$ %. $\left(\frac{99670-1012067}{1012067}\right)$
- 3. Nombre de médecins des spécialités chirurgicales en 2005 :

en 1990
$$+$$
 14,21 % en 2005 \longrightarrow 21 390 médecins \times ? médecins

D'où : $21\,390 \times 1,1421 = 24\,429,519$, soit environ 24 430 médecins

en 2005 - 6,90 % en 2015
$$\longrightarrow$$
 58 489 médecins \times ? médecins

en 2005 - 6,90 % en 2015
$$\longrightarrow$$
 58 489 médecins \times ? médecins

D'où : $58489 \times 0.931 = 54453,259$, soit environ 54453 médecins.

en 2005 - 6,90 % en 2015
$$\longrightarrow$$
 58 489 médecins \times ? médecins

D'où : $58489 \times 0,931 = 54453,259$, soit environ 54453 médecins.

en 2005 - 6,90 % en 2015
$$\longrightarrow$$
 58 489 médecins \times ? médecins

D'où : $58489 \times 0,931 = 54453,259$, soit environ 54453 médecins.

en 1990
$$+$$
 21,77 % en 2005 \longrightarrow ? médecins \times 58 489 médecins \longleftrightarrow \div

en 2005 - 6,90 % en 2015
$$\longrightarrow$$
 58 489 médecins \times ? médecins

D'où : $58489 \times 0,931 = 54453,259$, soit environ 54453 médecins.

5. Nombre de médecins des spécialités médicales en 1990

en 1990
$$+$$
 21,77 % en 2005 \longrightarrow ? médecins \times 58 489 médecins \longleftrightarrow \div

D'où : $58489 \div 1,2177 = 48032,35...$, soit environ 48032 médecins.

À retenir : Taux d'évolution et coefficient multiplicateur

Le taux d'évolution t (ou variation relative) d'une quantité passant de la valeur y_1 à une valeur y_2 est égal à :

$$t = rac{y_2 - y_1}{y_1} \left(rac{V_{arriv\acute{e}e} - V_{d\acute{e}part}}{V_{d\acute{e}part}}
ight)$$

 $\frac{Remarque}{d'\acute{e}volution}: Un taux d'\acute{e}volution positif traduit une hausse, un taux d'\acute{e}volution négatif traduit une baisse.$

À retenir : Taux d'évolution et coefficient multiplicateur (suite)

Coefficients multiplicateurs :

- Augmenter une grandeur de t% revient à multiplier cette grandeur par $\left(1 + \frac{t}{100}\right)$.
- Exemple : $+5\% = \times 1,05$; $+20\% = \times 1,20$
- ▶ <u>Diminuer</u> une grandeur de t% revient à multiplier cette grandeur par $\left(1 \frac{t}{100}\right)$.
- Exemple : $-12\% = \times 0.88$; $-3\% = \times 0.97$
- ▶ Dans le cas d'une <u>hausse</u>, le coefficient multiplicateur est supérieur à 1.
- ▶ Dans le cas d'une <u>baisse</u>, le coefficient multiplicateur est inférieur à 1.