

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Факультет комп'ютерних наук та кібернетики

Лабораторна робота №6

З дисципліни “Системне програмування”

на тему

“Performance Measurement and Analysis. (+Assembler and low-level optimisation)”

Виконав:

студент 3-го курсу групи ТТП-32

ОПП «Інформатика»

Черненко Євгеній

Київ – 2023

Лабораторна робота №6

Для обраної (скомпільованої) програми:

1) побудувати FlameGraph виконання:

1.1) продемонструвати процес побудови при захисті роботи (+3б.)

1.2) пояснити (інтерпретувати) отримані на графіку результати (+3б.)

(можна для самої програми або для системи в цілому)

(див.:

<https://www.brendangregg.com/FlameGraphs/cpuflamegraphs.html#Instructions>)

2) зібрати та пояснити статистику її виконання, зокрема:

2.1) /usr/bin/time -- verbose <<prog>> (+2б.)

2.2) perf stat -d <<prog>> (+2б.)

2.3) perf report (after perf record) (+2б.)

(perf: створення і аналіз логів, траси виконання)

(див.: записи лекцій + <https://www.brendangregg.com/perf.html#Examples>)

3) заміряти енерговитрати (Power consumption):

3.1) системи при виконанні програми (+3б.)

3.2) виключно досліджуваної програми (+3б.)

(див.: <https://luiscruz.github.io/2021/07/20/measuring-energy.html> , але проявіть творчість!)

4) порівняти параметри виконання програми до та після оптимізації (або ключами -Ox, або внесенням змін у її вихідний код):

4.1) пояснити різницю в асемблерному коді до та після виконання оптимізації (+3б.)

4.1.1) пояснити на прикладі інструкцій AVX-* розширень (якщо застосовно), наприклад SIMD інструкції (+3б.)

(можна користуючись <https://godbolt.org>)

4.2) порівняти час та інші показники (див. п.п. 2.1, 2.2, тощо) виконання до і після оптимізації (+3б.)

4.3) продемонструвати зміни на FlameGraph (п. 1) після оптимізації (+3б.)

4.4) порівняти енерговитрати (п. 3) після оптимізації (+3б.)

(див.: записи лекцій, матеріали з попередніх пунктів, <https://godbolt.org/>)

*жирним виділено виконані етапи

Сумарна кількість балів виконаних етапів (або ж кількість балів на які я претендую) = 3 + 3 + 2 + 2 + 2 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 = 6 + 6 + 3 + 12 = 27

За основу для даної лабораторної роботи взято програму для обчислення чисел Трібоначі для $n = 5$:

```
#include <iostream>
```

```
// Функція для обчислення чисел Трібоначі через рекурсію
```

```
int tribonacci(int n) {  
    if (n == 0 || n == 1) {  
        return 0;  
    } else if (n == 2) {  
        return 1;  
    } else {  
        return tribonacci(n - 1) + tribonacci(n - 2) + tribonacci(n - 3);  
    }  
}
```

```
int main() {  
    // Приклад виклику функції для  $n = 5$   
    int result = tribonacci(5);  
  
    std::cout << "Tribonacci for n=5: " << result << std::endl;  
  
    return 0;  
}
```

Оптимізований варіант:

```
#include <iostream>
```

```
#include <unordered_map>
```

```
std::unordered_map<int, int> memo; // Кеш для зберігання  
обчислених значень
```

```
// Функція для обчислення чисел Трібоначі через рекурсію з  
кешуванням
```

```
int tribonacci(int n) {
```

```
    if (n == 0 || n == 1) {
```

```
        return 0;
```

```
    } else if (n == 2) {
```

```
        return 1;
```

```
    } else {
```

```
        // Перевірка, чи значення для n вже є в кеші
```

```
        if (memo.find(n) != memo.end()) {
```

```
            return memo[n];
```

```
        } else {
```

```
            // Рекурсивне обчислення та збереження результату в кеші
```

```
            memo[n] = tribonacci(n - 1) + tribonacci(n - 2) + tribonacci(n -  
3);
```

```
            return memo[n];
```

```
        }
```

```
    }
```

```
}
```

```
int main() {  
    // Приклад виклику функції для n = 5  
    int result = tribonacci(5);  
  
    std::cout << "Tribonacci for n=5: " << result << std::endl;  
  
    return 0;  
}
```

Різниця початкового та оптимізованого варіанту полягає в тому, що в початковому варіанті в результаті рекурсії перевикликається функція із одними і тими ж значеннями, що займає зайвий час та використовує ресурси. Оптимізований варіант позбавлений цієї проблеми, бо результати функції кешуються в `unordered_map`, що значно прискорює роботу програми.

- **Flamegraph**

Для того, аби сформувати FlameGraph, треба до скомпільованої програми написати наступні команди в терміналі:

```
sudo perf record -F 99 -a -g
```

```
/home/malighters/Documents/LW6/standard/tri
```

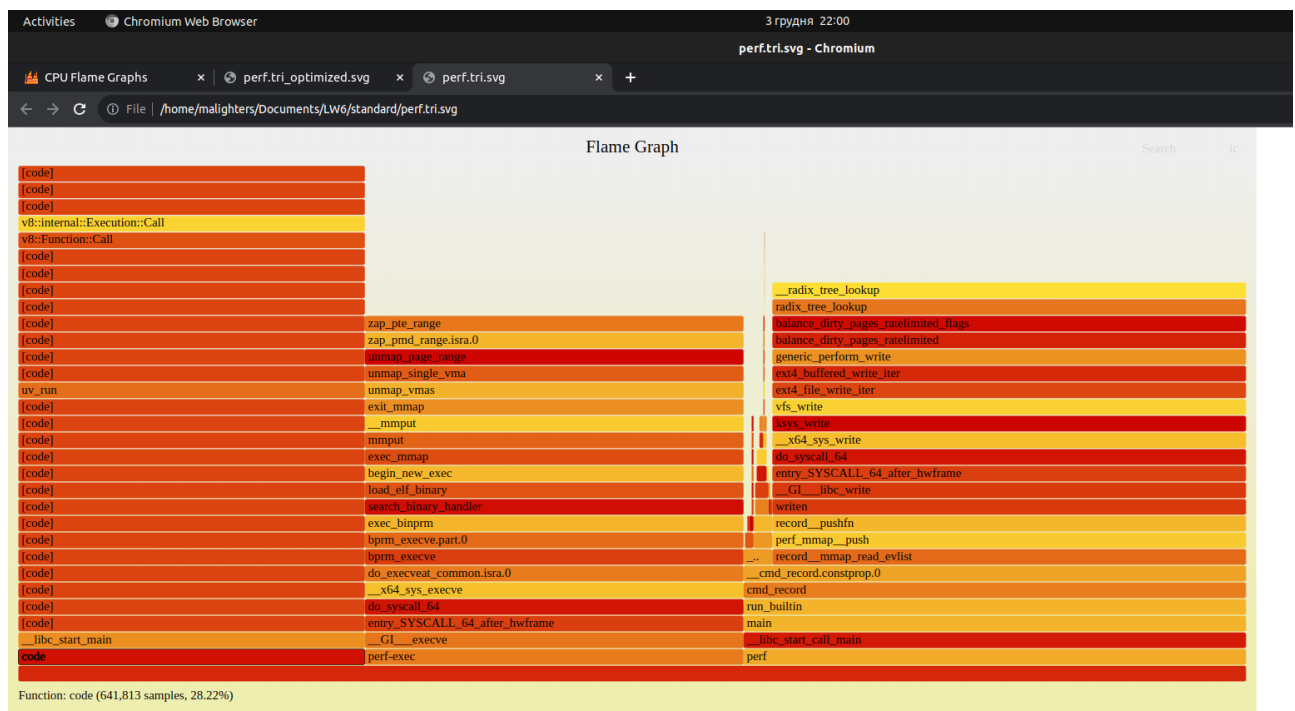
```
sudo perf script -f | ./stackcollapse-perf.pl > out.tri.perf-folded
```

```
./flamegraph.pl out.tri.perf-folded > perf.tri.svg
```

```
chromium perf.tri.svg # вже щоб запустити в браузері
```

Аналогічно треба і для tri_optimized

Flamegraph порівняння



Початкова програма (через рекурсію): 641 813 samples, або ж 28.22% програми

- **Статистика**

```
/usr/bin/time -- verbose ./tri
```

```
malighters@malighters:~/Documents/LW6/standard$ /usr/bin/time --verbose  
./tri
```

```
Tribonacci for n=40: -1543615208
```

```
Command being timed: "./tri"
```

```
User time (seconds): 51.92
```

```
System time (seconds): 0.00
```

```
Percent of CPU this job got: 99%
```

```
Elapsed (wall clock) time (h:mm:ss or m:ss): 0:51.92
```

```
Average shared text size (kbytes): 0
```

```
Average unshared data size (kbytes): 0
```

```
Average stack size (kbytes): 0
```

```
Average total size (kbytes): 0
```

```
Maximum resident set size (kbytes): 3456
```

```
Average resident set size (kbytes): 0
```

```
Major (requiring I/O) page faults: 0
```

```
Minor (reclaiming a frame) page faults: 137
```

```
Voluntary context switches: 1
```

```
Involuntary context switches: 67
```

```
Swaps: 0
```

```
File system inputs: 0
```

```
File system outputs: 0
```

```
Socket messages sent: 0
```

```
Socket messages received: 0
```

```
Signals delivered: 0
```

```
Page size (bytes): 4096
```

```
Exit status: 0
```



```
/usr/bin/time -- verbose ./tri_optimized
```

```
malighters@malighters:~/Documents/LW6/optimized$ /usr/bin/time --verbose  
./tri_optimized
```

```
Tribonacci for n=40: -1543615208
```

```
Command being timed: "./tri_optimized"
```

```
User time (seconds): 0.00
```

```
System time (seconds): 0.00
```

```
Percent of CPU this job got: 100%
```

```
Elapsed (wall clock) time (h:mm:ss or m:ss): 0:00.00
```

```
Average shared text size (kbytes): 0
```

```
Average unshared data size (kbytes): 0
```

```
Average stack size (kbytes): 0
```

```
Average total size (kbytes): 0
```

```
Maximum resident set size (kbytes): 3328
```

```
Average resident set size (kbytes): 0
```

```
Major (requiring I/O) page faults: 0
```

```
Minor (reclaiming a frame) page faults: 137
```

```
Voluntary context switches: 1
```

```
Involuntary context switches: 0
```

```
Swaps: 0
```

```
File system inputs: 0
```

```
File system outputs: 0
```

```
Socket messages sent: 0
```

```
Socket messages received: 0
```

```
Signals delivered: 0
```

```
Page size (bytes): 4096
```

```
Exit status: 0
```

Оптимізована програма виконується настільки швидко, що `/usr/bin/time` навіть не встигає зафіксувати скільки часу воно виконується. Тому різниця очевидна. Приблизно 52 секунди проти <0.01 секунди.

perf stat -d ./tri

malighters@malighters:~/Documents/LW6/standard\$ sudo perf stat -d ./tri

Tribonacci for n=40: -1543615208

Performance counter stats for './tri':

51 962,22 msec task-clock	#	0,999 CPUs utilized
571 context-switches	#	10,989 /sec
40 cpu-migrations	#	0,770 /sec
125 page-faults	#	2,406 /sec
175 615 688 723 cycles	#	3,380 GHz
(75,01%)		
87 403 032 stalled-cycles-frontend	#	0,05% frontend cycles idle
(75,00%)		
132 361 088 stalled-cycles-backend	#	0,08% backend cycles idle
(74,99%)		
510 353 204 232 instructions	#	2,91 insn per cycle
	#	0,00 stalled cycles per insn (74,99%)
129 207 727 134 branches	#	2,487 G/sec
(75,00%)		
223 911 200 branch-misses	#	0,17% of all branches
(75,01%)		
128 596 817 456 L1-dcache-loads	#	2,475 G/sec
(75,00%)		
4 411 976 L1-dcache-load-misses	#	0,00% of all L1-dcache
accesses (74,99%)		
<not supported>		LLC-loads
<not supported>		LLC-load-misses
51,989267574 seconds time elapsed		
51,953014000 seconds user		
0,007998000 seconds sys		

```
perf stat -d ./tri_optimized
```

```
malighters@malighters:~/Documents/LW6/optimized$ sudo perf stat -d  
./tri_optimized
```

```
Tribonacci for n=40: -1543615208
```

```
Performance counter stats for './tri_optimized':
```

1,65 msec task-clock	#	0,698 CPUs utilized
0 context-switches	#	0,000 /sec
0 cpu-migrations	#	0,000 /sec
125 page-faults	#	75,963 K/sec
5 274 250 cycles	#	3,205 GHz
14 729 stalled-cycles-frontend	#	0,28% frontend cycles idle
21 906 stalled-cycles-backend	#	0,42% backend cycles idle
4 653 632 instructions	#	0,88 insn per cycle
	#	0,00 stalled cycles per insn
870 384 branches	#	528,933 M/sec
77 512 branch-misses	#	8,91% of all branches
<not counted> L1-dcache-loads		
(0,00%)		
<not counted> L1-dcache-load-misses		
(0,00%)		
<not supported> LLC-loads		
<not supported> LLC-load-misses		
0,002358485 seconds time elapsed		
0,002453000 seconds user		
0,000000000 seconds sys		

При perf report було відкрито наступне вікно в терміналі:

Samples: 66 of event 'cycles', Event count (approx.): 1587826					
Children	Self	Command	Shared Object	Symbol	
+ 67,03%	67,03%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	zap_pte_range
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	libc.so.6	[.]	_GI_execve
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	entry_SYSCALL_64_after_hwframe
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	do_syscall_64
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	_x64_sys_execve
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	do_execveat_common.isra.0
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	bprm_execve
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	bprm_execve.part.0
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	exec_binprm
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	search_binary_handler
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	load_elf_binary
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	begin_new_exec
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	exec_mmap
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	mmap
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	_mmap
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	exit_mmap
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	unmap_vmas
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	unmap_single_vma
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	unmap_page_range
+ 67,03%	0,00%	perf-exec	[kernel.kallsyms]	[k]	zap_pmd_range.isra.0
+ 29,61%	29,61%	code	code	[.]	0x000000001d007cb
+ 29,61%	0,00%	code	libc-2.31.so	[.]	_libc_start_main
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c258647c0d
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c258903a65
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c258903975
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c258905f28
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c258904d0d
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25b2d6ff4
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25b5a6131
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25b5e3c2c
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25b58213e
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25b5e38c5
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25b5e2b79
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25b5e3165
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25b5c4fbd
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c2587ae091
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	uv_run
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c2586454b3
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c258640457
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25f3f91f9

Samples: 66 of event 'cycles', Event count (approx.): 1587826					
Children	Self	Command	Shared Object	Symbol	
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	v8::Function::Call
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	v8::internal::Execution::Call
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c259964ad4
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c2582d53c7
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c2582d569c
+ 29,61%	0,00%	code	[anon:v8]	[.]	0x000055c2b833c918
+ 29,61%	0,00%	code	[anon:v8]	[.]	0x000055c2b835a049
+ 29,61%	0,00%	code	[anon:v8]	[.]	0x000055c2b85e186e
+ 29,61%	0,00%	code	[anon:v8]	[.]	0x000055c2b834bafd
+ 29,61%	0,00%	code	[anon:v8]	[.]	0x000055c2b866c417
+ 29,61%	0,00%	code	[anon:v8]	[.]	0x000055c2b866b9ff
+ 29,61%	0,00%	code	[anon:v8]	[.]	0x000055c2b865c8aa
+ 29,61%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25831f8a0
+ 3,36%	0,00%	perf	libc.so.6	[.]	_libc_start_call_main
+ 3,36%	0,00%	perf	perf	[.]	main
+ 3,36%	0,00%	perf	perf	[.]	run_builtin
+ 3,36%	0,00%	perf	perf	[.]	cmd_record
+ 3,36%	0,00%	perf	perf	[.]	_cmd_record.constprop.0
+ 3,36%	0,00%	perf	perf	[.]	_evlist_enable.constprop.0
+ 1,94%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	entry_SYSCALL_64_after_hwframe
+ 1,83%	0,00%	perf	perf	[.]	perf_evsel_enable_cpu
+ 1,83%	0,00%	perf	perf	[.]	perf_evsel_run_ioctl
+ 1,72%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	do_syscall_64
+ 1,71%	0,72%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	_x64_sys_ioctl
+ 1,64%	0,22%	perf	libc.so.6	[.]	_GI_ioctl
+ 1,53%	0,00%	perf	perf	[.]	evlist_cpu_iterator_next
+ 0,76%	0,34%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	perf_ioctl
+ 0,65%	0,23%	perf	perf	[.]	perf_cpu_map_idx
+ 0,49%	0,00%	perf	libc.so.6	[.]	sched_setaffinity@GLIBC_2.3.4
+ 0,46%	0,24%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	_fget_light
+ 0,42%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	syscall_exit_to_user_mode
+ 0,42%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	exit_to_user_mode_prepare
+ 0,38%	0,19%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	_perf_event_enable
+ 0,32%	0,13%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	event_function
+ 0,30%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	_x64_sys_sched_setaffinity
+ 0,30%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	alloc_cpumask_var_node
+ 0,30%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	_kmalloccode
+ 0,30%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	_kmalloc_cache_alloc_node
+ 0,29%	0,29%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	mutex_lock
+ 0,23%	0,23%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	entry_SYSCALL_0_unsafe_stack

+	40,93%	0,00%	perf	libc.so.6	[.]	libc start call main
+	40,93%	0,00%	perf	perf	[.]	main
+	40,93%	0,00%	perf	perf	[.]	run_builtin
+	40,93%	0,00%	perf	perf	[.]	cmd_record
+	40,93%	0,00%	perf	perf	[.]	__cmd_record.constprop.0
+	39,84%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	entry_SYSCALL_64_after_hwframe
+	39,56%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	do_syscall_64
+	38,58%	38,58%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__raw_spin_lock_irqsave
+	38,58%	0,00%	perf	perf	[.]	record_mmap_read_evlist
+	38,58%	0,00%	perf	perf	[.]	perf_mmap_push
+	38,58%	0,00%	perf	perf	[.]	record_pushfn
+	38,58%	0,00%	perf	perf	[.]	writen
+	38,58%	0,00%	perf	libc.so.6	[.]	__GI__libc_write
+	38,58%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__x64_sys_write
+	38,58%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	ksys_write
+	38,58%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	vfs_write
+	38,58%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	ext4_file_write_iter
+	38,58%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	ext4_buffered_write_iter
+	38,58%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	generic_perform_write
+	38,58%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	balance_dirty_pages_ratelimited
+	38,58%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	balance_dirty_pages_ratelimited_flags
+	38,58%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	radix_tree_lookup
+	38,58%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__radix_tree_lookup
+	30,84%	30,84%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	__mod_lruvec_page_state
+	30,84%	0,00%	perf-ex	libc.so.6	[.]	__GI__execve
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	entry_SYSCALL_64_after_hwframe
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	do_syscall_64
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	__x64_sys_execve
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	do_execveat_common.isra.0
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	bprm_execve
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	bprm_execve.part.0
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	exec_binprm
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	search_binary_handler
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	load_elf_binary
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	begin_new_exec
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	exec_mmap
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	mmaput
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	__mmaput
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	exit_mmap
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	unmap_vmas
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	unmap_single_vma
+	30,84%	0,00%	perf-ex	[kernel.kallsyms]	[k]	unmap_page_range

Samples: 67 of event 'cycles', Event count (approx.): 2274017						
Children	Self	Command	Shared	Object	Symbol	
+	28,22%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25f3f870d
+	28,22%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25f3f37fe
+	28,22%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25f3f1837
+	28,22%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25f25c1e5
+	28,22%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c25f2468b9
+	28,22%	0,00%	code	code	[.]	v8::Function::Call
+	28,22%	0,00%	code	code	[.]	v8::internal::Execution::Call
+	28,22%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c259964ad4
+	28,22%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c2582d53c7
+	28,22%	0,00%	code	code	[.]	0x000055c2582ccb47
+	2,35%	0,15%	perf	perf	[.]	__evlist_enable.constprop.0
+	1,53%	0,00%	perf	perf	[.]	perf_evsel_enable_cpu
+	1,53%	0,16%	perf	perf	[.]	perf_evsel_run_ioctl
+	1,10%	0,00%	perf	libc.so.6	[.]	__GI__ioctl
+	0,97%	0,15%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__x64_sys_ioctl
+	0,84%	0,15%	perf	perf	[.]	evlist_cpu_iterator__next
+	0,52%	0,24%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	perf_ioctl
	0,36%	0,20%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	perf_event_ctx_lock_nested.constprop.0
	0,35%	0,00%	perf	libc.so.6	[.]	sched_setaffinity@GLIBC_2.3.4
	0,31%	0,20%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__perf_event_enable
	0,31%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__fdget
	0,31%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__fdget_light
	0,23%	0,12%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	smp_call_function_single
	0,16%	0,16%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	mutex_unlock
	0,16%	0,00%	perf	perf	[.]	xyarray_max_y
	0,16%	0,16%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	entry_SYSCALL_64
	0,16%	0,16%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	entry_SYSCALL_64_after_hwframe
	0,16%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	syscall_enter_from_user_mode
	0,15%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__x64_sys_sched_setaffinity
	0,15%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	alloc_cpumask_var_node
	0,15%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__kmalloc_node
	0,15%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__kmem_cache_alloc_node
	0,15%	0,12%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__perf_event_enable
	0,15%	0,15%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	syscall_exit_to_user_mode
	0,15%	0,00%	perf	perf	[.]	perf_evsel_ioctl
	0,15%	0,00%	perf	perf	[.]	xyarray_entry
	0,15%	0,00%	perf	perf	[.]	perf_cpu_map_idx
	0,13%	0,13%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	rsro_alias_return_thunk
	0,12%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	__perf_ioctl
	0,12%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	perf_event_for_each_child
	0,12%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	event_function_call
	0,12%	0,00%	perf	[kernel.kallsyms]	[k]	generic_exec_single

- **Енерговитрати**

Для даного експерименту було використано n=30

malighters@malighters:~/Documents/LW6/standard\$ likwid-powermeter ./tri

CPU name: AMD Ryzen 7 7730U with Radeon Graphics

CPU type: AMD K19 (Zen3) architecture

CPU clock: 2.00 GHz

Tribonacci for n=40: -1543615208

Runtime: 60.1021 s

Measure for socket 0 on CPU 0

Domain CORE:

Energy consumed: 972.892 Joules

Power consumed: 16.1873 Watt

Domain PKG:

Energy consumed: 719.19 Joules

Power consumed: 11.9661 Watt

malighters@malighters:~/Documents/LW6/optimized\$ likwid-
powermeter ./tri_optimized

CPU name: AMD Ryzen 7 7730U with Radeon Graphics

CPU type: AMD K19 (Zen3) architecture

CPU clock: 2.00 GHz

Tribonacci for n=40: -1543615208

Runtime: 1.03938 s

Measure for socket 0 on CPU 0

Domain CORE:

Energy consumed: 15.3075 Joules

Power consumed: 14.7275 Watt

Domain PKG:

Energy consumed: 12.4253 Joules

Power consumed: 11.9545 Watt

- **Різниця в асемблерному коді**

Скомпільовані коди програм були збережені в файли `tri.asm` та `tri_optimized.asm`.

- рекурсія та ітерація: ``tri`` використовує рекурсивні виклики, що легко ідентифікувати за ``CALL tribonacci(int)``, тоді як ``tri_optimized`` використовує `unordered_map` для кешування значень, що ефективніше з точки зору використання пам'яті та швидкодії.
- управління пам'яттю: В ``tri`` використовується стек для зберігання стану кожного рекурсивного виклику, у той час як ``tri_optimized`` використовує динамічну пам'ять для збереження проміжних результатів.
- оптимізація продуктивності: `tri_optimized` оптимізує обчислення, зменшуючи загальну кількість операцій, порівняно з `tri`, де кожен рекурсивний виклик може призвести до значного зростання кількості обчислень, особливо для великих вхідних значень.

- **Зведена таблиця результатів (зібраної статистики)**

Характеристика	До оптимізації	Після оптимізації	Різниця	Різниця (%)
FlameGraph	641 813 samples (28.22%)	470 208 samples (29,61%)	171605	26,7
Час виконання	51,989267574 seconds elapsed	0,002358485 seconds elapsed	51,986909089	99,9
	51,953014000 seconds user	0,002453000 seconds user	51,950561	99.9
	0,007998000 seconds sys	0,000000000 seconds sys	0,007998000	100
Енерговитрати	972.892 Joules	15.3075 Joules	957,5845	98
(Domain Core)	16.1873 Watt	14.7275 Watt	1,4598	9