

Dashboard PRET A DEPENSER

Please select a Client in the sidebar in the left



Implémentez un modèle de scoring

Sommaire:

- 1. Mission
- 2. Données
- 3. Metrics
- 4. Observation
- 5. Preparation
- 6. Modèles
- 7. Résultats
- 8. API & DashBoard
- 9. Conclusion

Presentation Mission

Dashboard PRET A DEPENSER

Please select a Client in the sidebar in the left



L'entreprise souhaite **mettre en œuvre un outil de "scoring crédit" pour calculer la probabilité** qu'un client rembourse son crédit, puis classifie la demande en crédit accordé ou refusé. Elle souhaite donc développer un **algorithme de classification** en s'appuyant sur des sources de données variées (données comportementales, données provenant d'autres institutions financières, etc.).

De plus, les chargés de relation client ont fait remonter le fait que les clients sont de plus en plus demandeurs de **transparence** vis-à-vis des décisions d'octroi de crédit. Cette demande de transparence des clients va tout à fait dans le sens des valeurs que l'entreprise veut incarner.

Prêt à dépenser décide donc de **développer un dashboard interactif** pour que les chargés de relation client puissent à la fois expliquer de façon la plus transparente possible les décisions d'octroi de crédit, mais également permettre à leurs clients de disposer de leurs informations personnelles et de les explorer facilement.

Presentation Mission

Dashboard PRET A DEPENSER

Please select a Client in the sidebar in the left



Votre mission

- 1. Construire un modèle de scoring qui donnera une prédiction sur la probabilité de faillite d'un client de façon automatique.
- 2. Construire un dashboard interactif à destination des gestionnaires de la relation client permettant d'interpréter les prédictions faites par le modèle, et d'améliorer la connaissance client des chargés de relation client.

Michaël, votre manager, vous incite à sélectionner un kernel Kaggle pour vous faciliter la préparation des données nécessaires à l'élaboration du modèle de scoring. Vous analyserez ce kernel et l'adapterez pour vous assurer qu'il répond aux besoins de votre mission.



Vous pourrez ainsi vous focaliser sur l'élaboration du modèle, son optimisation et sa compréhension.

Les données Implémentez un modèle de scoring



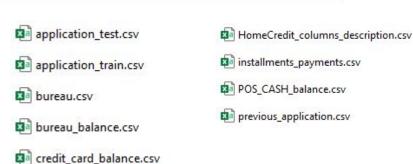
Topics: clients, données

personnel

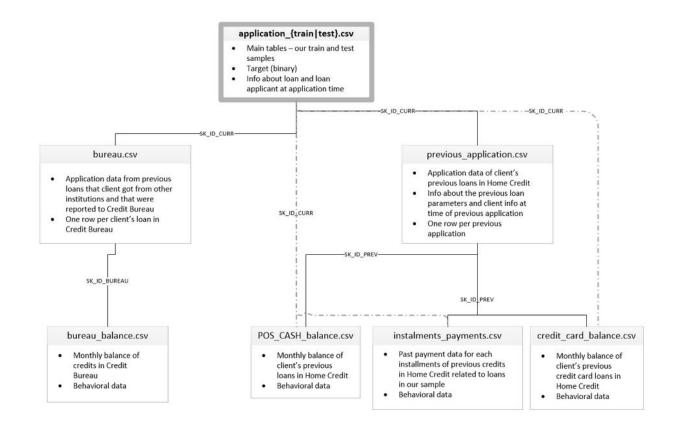
Geo Coverage: Home credit

loan

Size: >2Go



Les données Les datasets



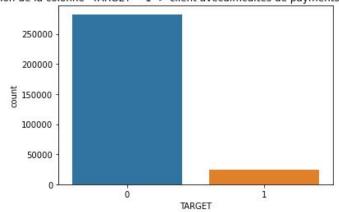
Les données Observation & Compréhension

2 fichiers principaux: application_train.csv et application_test.csv

```
app train.shape, app test.shape
((307511, 122), (48744, 121))
```

Pourcentage de clients en difficultés de payments: 8.072881945686495 %

Distribution de la colonne "TARGET" - 1 -> client avecdifficultés de payments / 0 - les autres cas

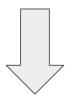


Identification Problème Classification : Non équilibre des classes

92 % peuvent payer, 8% ne peuvent pas



Utilisation de metrics adapté au problèmes: Log loss, Roc auc,F1 score



Choix metriques:

- ROC AUC (Receiver Operating Characteristic Area Under the Curve
- F1 score (measure test's accuracy)

Preparation Observations : valeurs manquantes

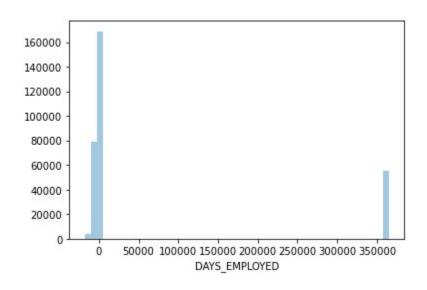
Your selected dataframe has 122 columns. There are 67 columns that have missing values.

	Missing Values	% of Total Values
COMMONAREA_MEDI	214865	69.9
COMMONAREA_AVG	214865	69.9
COMMONAREA_MODE	214865	69.9
NONLIVINGAPARTMENTS_MEDI	213514	69.4
NONLIVINGAPARTMENTS_MODE	213514	69.4
NONLIVINGAPARTMENTS_AVG	213514	69.4
FONDKAPREMONT_MODE	210295	68.4
LIVINGAPARTMENTS_MODE	210199	68.4
LIVINGAPARTMENTS_MEDI	210199	68.4
LIVINGAPARTMENTS_AVG	210199	68.4
FLOORSMIN_MODE	208642	67.8
FLOORSMIN_MEDI	208642	67.8

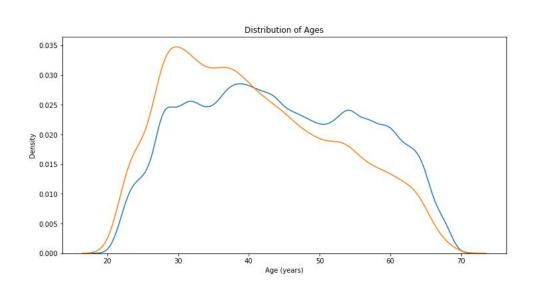
Preparation Observations: anomalies

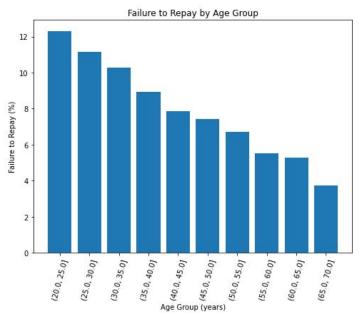
```
▶ app_train['DAYS_EMPLOYED'].describe()
         307511.000000
count
          63815.045904
mean
std
         141275.766519
        -17912.000000
min
25%
     -2760.000000
50%
     -1213.000000
75%
          -289.000000
         365243.000000
max
Name: DAYS EMPLOYED, dtype: float64
```

La valeur maximale est anormal. Elle correspond a 1000 ans, c'est étrange



Preparation Observations : Âge et repayment

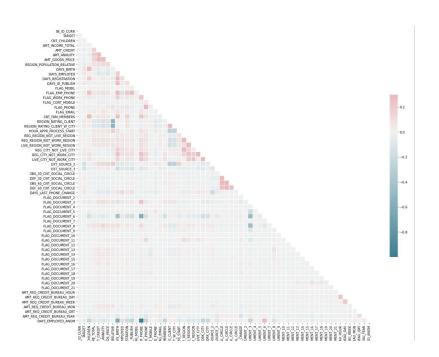




Les jeunes ne sembles pas apte à re-payer le prêt

Preparation Observations : corrélations

- Corrélations
 - -> pas la méthode la plus adapté pour dire l'importance d'une feature, mais peut donner une idée des relations



Preparation Observations : valeurs manquantes

Your selected dataframe has 122 columns. There are 67 columns that have missing values.

	Missing Values	% of Total Values
COMMONAREA_MEDI	214865	69.9
COMMONAREA_AVG	214865	69.9
COMMONAREA_MODE	214865	69.9
NONLIVINGAPARTMENTS_MEDI	213514	69.4
NONLIVINGAPARTMENTS_MODE	213514	69.4
NONLIVINGAPARTMENTS_AVG	213514	69.4
FONDKAPREMONT_MODE	210295	68.4
LIVINGAPARTMENTS_MODE	210199	68.4
LIVINGAPARTMENTS_MEDI	210199	68.4
LIVINGAPARTMENTS_AVG	210199	68.4
FLOORSMIN_MODE	208642	67.8
FLOORSMIN_MEDI	208642	67.8

Preparation pour utilisation des modèles

- Encodage des données catégoriques
- Alignement des datasets
- Mise à l'échelle des valeurs (scaling)

	SK_ID_CURR	CNT_CHILDREN	AMT_INCOME_TOTAL	AMT_CREDIT	AMT_ANNUITY	AMT_GOODS_PRICE	REGION_POPULATION_RELATIVE	DAYS_BIRTH	DAYS_E
0	100002	-0.577538	0.142129	-0.478095	-0.166143	-0.507236	-0.149452	-1.506880	
1	100003	-0.577538	0.426792	1.725450	0.592683	1.600873	-1.252750	0.166821	
2	100004	-0.577538	-0.427196	-1.152888	-1.404669	-1.092145	-0.783451	0.689509	
3	100006	-0.577538	-0.142533	-0.711430	0.177874	-0.653463	-0.928991	0.680114	-
4	100007	-0.577538	-0.199466	-0.213734	-0.361749	-0.068554	0.563570	0.892535	-

Modelisation Algorithmes utilisé

- Type de machine learning
 - Supervisé: labels inclus dans le training data
 - Classification binaire: Target a deux valeurs,0(peut repayer) et 1(ne pourra pas repayer)

- Baseline: Dummy classifier
- Random forest(ensemble learning)
- LightGBM(decision tree algorithm)
- XGBOOST(decision tree algorithm)





Choix sur metrics

- ROC-AUC
- F1-SCORE

ROC AUC est très utiles lors de prédiction de probabilité sur des résultats binaire, comme notre problème.

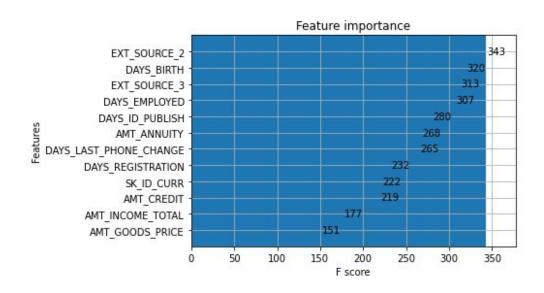
Modelisation Algo utilisé et résultats par metrics

Les résultats sont les suivants:

modèle	Score ROC AUC	F1 Score	
Dummy classifier	0.5	0.88	
Random Forest	0.5	0.88	
LightGBM	0.68	0.76	
XGBOOST	0.67	0.80	

Les meilleurs modèles sont LightGBM et XGBOOST

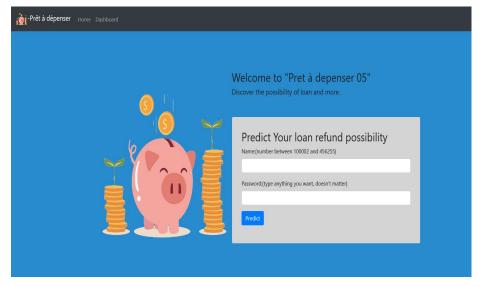
Modelisation Feature importance



API et DASHBOARD

- Api accessible ici: https://pretadepenser.azurewebsites.net/
- Dashboard accessible ici: https://share.streamlit.io/malikhouni/pretadepenser-dash-streamlit/main/app.py

Host: microsoft azure





Host: streamlit.io



autre piste de recherches/amélioration possible

- Résumé:
 - Classification binaire
 - Travail sur données importantes (valeurs manquante, anomalies,...)
 - LightGBM et XGboost, bon résultats
 - Hosting à réfléchir

Amélioration pour prochaine études:

- Autre score
- Autre modèle
- Autre hosting solution
- Améliorations de performance du modèle





Fin de présentation merci de votre attention

Sources

- Classifiez automatiquement des biens de consommation OpenClassrooms
- https://openclassrooms.com/fr/paths/164/projects/632/assignment
- https://www.kaggle.com/c/home-credit-default-risk/data