#### Eliminación de Gauss Lección 09

Dr. Pablo Alvarado Moya

CE3102 Análisis Numérico para Ingeniería Área de Ingeniería en Computadores Tecnológico de Costa Rica

II Semestre 2017



#### Contenido

- Métodos directos
  - Métodos gráficos
  - Regla de Cramer
- Eliminación de Gauss
  - Eliminación de Gauss simple
  - Problemas de eliminación de Gauss simple
  - Mejoras del método de eliminación
- 3 Eliminación de Gauss-Jordan



3/32

Todo sistema de ecuaciones lineales expresa de la forma

$$\mathbf{A}\underline{\mathbf{x}} = \underline{\mathbf{b}}$$

que representa a

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix}$$

P. Alvarado Eliminación de Gauss

## Métodos gráficos

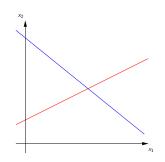
$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = b_1$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 = b_2$$

$$\downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow$$

$$x_2 = -\frac{a_{11}}{a_{12}}x_1 + \frac{b_1}{a_{12}}$$

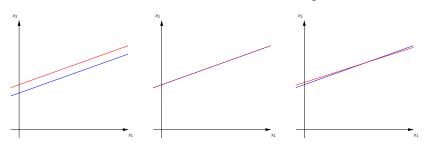
$$x_2 = -\frac{a_{21}}{a_{22}}x_1 + \frac{b_2}{a_{22}}$$



- Aplicables a sistemas de dos o tres ecuaciones
  - 2D: Intersección de dos rectas
  - 3D: Intersección de tres planos



#### Permiten visualizar casos mal condicionados o singulares



- Sea  $\underline{\mathbf{u}}_i$  un vector con componentes  $u_k$  iguales a cero excepto si k = i, en cuyo caso la componente es  $u_i = 1$ .
- Por ejemplo, para vectores de 4 dimensiones  $\underline{\mathbf{u}}_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}^T$ .
- El método de Cramer establece:

$$x_i = \frac{\left|\mathbf{A} + (\underline{\mathbf{b}} - \underline{\mathbf{a}}_{\cdot i})\underline{\mathbf{u}}_i^T\right|}{|\mathbf{A}|}$$

- Sea  $\underline{\mathbf{u}}_i$  un vector con componentes  $u_k$  iguales a cero excepto si k = i, en cuyo caso la componente es  $u_i = 1$ .
- Por ejemplo, para vectores de 4 dimensiones  $\underline{\mathbf{u}}_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}^T$ .
- El método de Cramer establece:

$$x_i = \frac{\left|\mathbf{A} + (\underline{\mathbf{b}} - \underline{\mathbf{a}}_{\cdot \mathbf{i}})\underline{\mathbf{u}}_i^T\right|}{|\mathbf{A}|}$$

¿Qué hace lo anterior?

- Sea  $\underline{\mathbf{u}}_i$  un vector con componentes  $u_k$  iguales a cero excepto si k = i, en cuyo caso la componente es  $u_i = 1$ .
- Por ejemplo, para vectores de 4 dimensiones  $\underline{\mathbf{u}}_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}^T$ .
- El método de Cramer establece:

$$x_i = \frac{\left|\mathbf{A} + (\underline{\mathbf{b}} - \underline{\mathbf{a}}_{\cdot i})\underline{\mathbf{u}}_i^T\right|}{|\mathbf{A}|}$$

- ¿Qué hace lo anterior?
- Reemplaza la *i*-ésima columna de **A** con **b**

- Sea  $\underline{\mathbf{u}}_i$  un vector con componentes  $u_k$  iguales a cero excepto si k = i, en cuyo caso la componente es  $u_i = 1$ .
- Por ejemplo, para vectores de 4 dimensiones  $\underline{\mathbf{u}}_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}^T$ .
- El método de Cramer establece:

$$x_i = \frac{\left|\mathbf{A} + (\underline{\mathbf{b}} - \underline{\mathbf{a}}_{\cdot \mathbf{i}})\underline{\mathbf{u}}_i^T\right|}{|\mathbf{A}|}$$

- ¿Qué hace lo anterior?
- Reemplaza la i-ésima columna de A con <u>b</u>
- Impráctico por complejidad en el cálculo de la determinante para n>3



- Eliminar de la *i*-ésima ecuación y posteriores todas las variables  $x_i$  con j < i (eliminación hacia adelante).
- Sustituir hacia atrás para encontrar los valores de las variables desde  $x_n$  hasta  $x_1$  (sustitución hacia atrás)

Dado el sistema

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n = b_1$$
  
 $a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n = b_2$   
 $\vdots + \vdots + \vdots + \vdots = \vdots$   
 $a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{nn}x_n = b_n$ 

El paso de eliminación consiste en obtener una matriz triangular superior.

Se inicia de la segunda ecuación "hacia adelante", eliminando la variable  $x_1$ . La *i*-ésima ecuación se sustituye por el resultado de restar la primera ecuación multiplicada por  $a_{i1}/a_{11}$ 

$$\frac{a_{i1}}{a_{11}}a_{11}x_1 + \frac{a_{i1}}{a_{11}}a_{12}x_2 + \cdots + \frac{a_{i1}}{a_{11}}a_{1n}x_n = \frac{a_{i1}}{a_{11}}b_1$$

Eliminación de Gauss

de la *i*-ésima ecuación, que se transforma entonces en:

$$\left(a_{i2} - \frac{a_{i1}}{a_{11}}a_{12}\right)x_2 + \dots + \left(a_{in} - \frac{a_{i1}}{a_{11}}a_{1n}\right)x_n = \left(b_i - \frac{a_{i1}}{a_{11}}b_1\right)$$

o simplificando la notación

$$a'_{i2}x_2+\cdots+a'_{in}x_n=b'_i$$

Aplicando esto al resto del sistema, resulta en

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n = b_1$$
  
 $a'_{22}x_2 + \cdots + a'_{2n}x_n = b'_2$   
 $\vdots + \vdots + \vdots = \vdots$   
 $a'_{n2}x_2 + \cdots + a'_{nn}x_n = b'_n$ 

El proceso se repite para eliminar ahora  $x_2$  de la tercera ecuación hacia adelante restando a la i-ésima ecuación (con i>3) la segunda multiplicada por  $a_{i2}^\prime/a_{22}^\prime$ 

El proceso se repite sucesivamente hasta obtener:

A los elementos  $a_{ii}^{(i-1)}$  se les denomina **pivotes**.

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \cdots & a_{3n} & b_3 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \cdots & a_{nn} & b_n \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ & a'_{22} & a'_{23} & \cdots & a'_{2n} & b'_2 \\ & & a''_{33} & \cdots & a''_{3n} & b''_3 \\ & & & \ddots & \vdots & \vdots \\ & & & & & a_{nn}^{(n-1)} & b_n^{(n-1)} \end{bmatrix}$$

La **sustitución hacia atrás** parte de  $x_n$  que se despeja directamente como

$$x_n = \frac{b_n^{(n-1)}}{a_{nn}^{(n-1)}}$$

resultado que se puede utilizar en la (n-1)-ésima ecuación para despejar  $x_{n-1}$ . Se demuestra, que este proceso permite encontrar

$$x_{i} = \frac{b_{i}^{(i-1)} - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij}^{(i-1)} x_{j}}{a_{ii}^{(i-1)}}$$

para  $i = n - 1, n - 2, \dots, 1$ 

#### Ejercicio

Plantee un algoritmo para realizar al eliminación hacia adelante y la sustitución hacia atrás

# Algoritmo de eliminación de Gauss simple

```
for (int k=0; k< n-1; ++k) {
  for (int i=k+1; i < n; ++i) {
    const T factor=a[i][k]/a[k][k];
    for (j=k+1; j< n; ++j) {
      a[i][j] -= factor*a[k][j]
    b[i] = factor*b[k];
\times [n-1] = b[n-1]/a[n-1][n-1];
for (int i=n-2; i>=0;--i) {
 T sum=b[i];
  for (i=i+1; i< n; ++i) {
    sum = a[i][i]*x[i];
 x[i]=sum/a[i][i];
```

# Complejidad de la eliminación de Gauss simple

- La eliminación hacia adelante por sus tres ciclos es  $\mathcal{O}\left(n^3\right)$  en el número de operaciones de punto flotante a realizar.
- El algoritmo de sustitución es  $\mathcal{O}\left(n^2\right)$

$$\begin{bmatrix} 3 & 2 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 18 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1, 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 \\ 10, 4 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 10 & 20 \\ 11 & 20 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 100 \\ 104 \end{bmatrix}$$

Dados tres sistemas:

$$\begin{bmatrix} 3 & 2 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 18 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1, 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 \\ 10, 4 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 10 & 20 \\ 11 & 20 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 100 \\ 104 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 10 & 20 \\ 11 & 20 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 100 \\ 104 \end{bmatrix}$$

• Determinantes: 8, -0,2 y -20

$$\begin{bmatrix} 3 & 2 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 18 \\ 2 \end{bmatrix}$$
$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1, 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 \\ 10, 4 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 10 & 20 \\ 11 & 20 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 100 \\ 104 \end{bmatrix}$$

- Determinantes: 8, -0,2 y -20
- Observese que últimos dos sistemas son idénticos (escala 10)

$$\begin{bmatrix} 3 & 2 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 18 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1, 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 \\ 10, 4 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 10 & 20 \\ 11 & 20 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 100 \\ 104 \end{bmatrix}$$

- Determinantes: 8, -0,2 y -20
- Observese que últimos dos sistemas son idénticos (escala 10)
- Mal condicionados ¿si determinante cercana a cero?



$$\begin{bmatrix} 3 & 2 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 18 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1, 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 \\ 10, 4 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 10 & 20 \\ 11 & 20 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 100 \\ 104 \end{bmatrix}$$

- Determinantes: 8, -0,2 y -20
- Observese que últimos dos sistemas son idénticos (escala 10)
- Mal condicionados ¿si determinante cercana a cero?
- ¡Debe normalizarse primero!



# Normalizar para cálculo de condición

$$\begin{bmatrix} 3 & 2 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 18 \\ 2 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 2/3 \\ -1/2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \\ 1 \end{bmatrix} \longrightarrow 1,333$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1,1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 \\ 10,4 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} 1/2 & 1 \\ 0,55 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 5,2 \end{bmatrix} \longrightarrow -0,05$$

$$\begin{bmatrix} 10 & 20 \\ 11 & 20 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 100 \\ 104 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} 1/2 & 1 \\ 0,55 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 5,2 \end{bmatrix} \longrightarrow -0,05$$

• En el proceso puede ocurrir división por cero, si  $a_{ii}^{(i)} = 0$ 

- En el proceso puede ocurrir división por cero, si  $a_{ii}^{(i)} = 0$
- Eliminación y sustitución propagan errores de redondeo

- En el proceso puede ocurrir división por cero, si  $a_{ii}^{(i)} = 0$
- Eliminación y sustitución propagan errores de redondeo
- En sistemas mal condicionados errores de redondeo en coeficientes conducen a fuertes cambios en resultados.

- En el proceso puede ocurrir división por cero, si  $a_{ii}^{(i)} = 0$
- Eliminación y sustitución propagan errores de redondeo
- En sistemas mal condicionados errores de redondeo en coeficientes conducen a fuertes cambios en resultados.
- Condición del sistema requiere normalización del mayor coeficiente sea en magnitud 1.

- En el proceso puede ocurrir división por cero, si  $a_{ii}^{(i)} = 0$
- Eliminación y sustitución propagan errores de redondeo
- En sistemas mal condicionados errores de redondeo en coeficientes conducen a fuertes cambios en resultados.
- Condición del sistema requiere normalización del mayor coeficiente sea en magnitud 1.
- Determinante se puede calcular con la diagonal de matriz L (resultante de eliminación)

$$D = a_{11}a'_{22}a''_{33}\cdots a^{(n-1)}_{nn}$$



## Pivoteo parcial y escalamiento

- Evitar divisiones por cero: antes de eliminar variable  $x_i$ , intercambiar filas i y  $\tau$  de modo que i-ésima posición quede el coeficiente  $a_{\tau i}$  de mayor magnitud antes de la eliminación.
- Ecuaciones pueden estar escaladas por factores disímiles: es usual escalarlas de modo que el mayor coeficiente sea 1, pero únicamente para realizar el pivoteo, pues este escalamiento puede introducir otros errores de redondeo.
- En caso de que se requiera el determinante, sí se realiza el escalamiento de las matrices.

#### Ejemplo

Utilice la eliminación de Gauss para resolver

$$0,0003x_1 + 3,0000x_2 = 2,0001$$

$$1,0000x_1 + 1,0000x_2 = 1,0000$$

Repita el procedimiento pero utilizando pivoteo parcial.

Ejemplo 9.9 (Chapra & Canale)

# Ejemplo: Pivoteo parcial

#### Solución:

Multiplicando la primera ecuación por 1,0000/0,0003 resulta en

$$x_1 + 10\,000x_2 = 6\,667$$

que permite eliminar a  $x_1$  de la segunda ecuación

$$-9999x_2 = -6666$$

de donde se despeja

$$x_2=\frac{2}{3}$$

y sustituyendo en la primera ecuación:

$$x_1 = \frac{2,0001 - 3x_2}{0,0003} = \frac{1}{3}$$

## Ejemplo: Pivoteo parcial

Por la cancelación por resta en el denominador el resultado es muy sensible a las cifras significativas

#CS	<i>x</i> <sub>2</sub>	<i>x</i> <sub>1</sub>	$ \epsilon_r $
3	0,667	-3,33	1 099
4	0,6667	0,0000	100
5	0,66667	0,3000	10
6	0,666667	0,3300	1
7	0,6666667	0,3330	0,1

Con pivoteo se intercambian las dos ecuaciones

$$1,0000x_1 + 1,0000x_2 = 1,0000$$
$$0,0003x_1 + 3,0000x_2 = 2,0001$$

Multiplicando la primera ecuación por 0,0003/1,0000 resulta en

$$0,0003x_1 + 00003x_2 = 0,0003$$

que permite eliminar a  $x_1$  de la segunda ecuación

$$2,9997x_2 = 1,9998$$

de donde se despeja

$$x_2 = \frac{1,9998}{2,9997} = \frac{2}{3}$$

## Ejemplo: Pivoteo parcial

y sustituyendo en la primera ecuación:

$$x_1 = \frac{1,0000 - 1,0000(2/3)}{1,0000}$$

#CS	<i>X</i> <sub>2</sub>	<i>x</i> <sub>1</sub>	$ \epsilon_r $
3	0,667	0,333	0,1
4	0,6667	0,3333	0,01
5	0,66667	0,33333	0,001
6	0,666667	0,333333	0,0001
7	0,6666667	0,3333333	0,00001

#### Ejercicio

#### Amplíe su algoritmo para realizar pivoteo parcial

¿Cómo puede evitarse tener que intercambiar las dos filas de la matriz?



#### Gauss-Jordan

En el método de Gauss-Jordan en el proceso de eliminación la incógnita es eliminada de todas las *otras* ecuaciones, no solo de las subsecuentes.

Se requiere normalización previa por el elemento pivote.

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} & b_2 \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \cdots & a_{3n} & b_3 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \cdots & a_{nn} & b_n \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & b_1^{(n)} \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & b_2^{(n)} \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 & b_3^{(n)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & b_n^{(n)} \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow x_i = b_i^{(n)}$$



## Mejoras al algoritmo de Gauss-Jordan

Las mejoras de pivoteo y escalamiento también se aplican a este algoritmo

## Complejidad del algoritmo de Gauss-Jordan

Este algoritmo es también  $\mathcal{O}\left(n^3\right)$  en el número de *flops* (**fl**oating-point **op**erations), sin embargo, se puede demostrar que utiliza aproximadamente un 50 % más de operaciones que el método simple de eliminación.

#### Solución de múltiples ecuaciones y cálculo de la inversa

Método de Gauss-Jordan resuelve varios sistemas simultáneos (diferentes vectores  $\underline{\mathbf{b}}$ ) y a su vez calcula matriz inversa:

#### Resumen

- Métodos directos
  - Métodos gráficos
  - Regla de Cramer
- Eliminación de Gauss
  - Eliminación de Gauss simple
  - Problemas de eliminación de Gauss simple
  - Mejoras del método de eliminación
- 3 Eliminación de Gauss-Jordan



Este documento ha sido elaborado con software libre incluyendo LATEX, Beamer, GNUPlot, GNU/Octave, XFig, Inkscape, LTI-Lib-2, GNU-Make y Subversion en GNU/Linux



Este trabajo se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-LicenciarIgual 3.0 Unported. Para ver una copia de esta Licencia, visite http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/ o envíe una carta a Creative Commons, 444 Castro Street, Suite 900, Mountain View, California, 94041, USA.

© 2005-2017 Pablo Alvarado-Moya Área de Ingeniería en Computadores Instituto Tecnológico de Costa Rica