



पोलीस अधीक्षक कार्यालय, सातारा  
९३, मल्हारपेट, सातारा -415 001(Maharashtra)  
कार्यालय -02162 231081  
(ई-मेल - [spreader.satara@mahapolice.gov.in](mailto:spreader.satara@mahapolice.gov.in))



क्रमांक वाचक/ ४७२९/२०२५,

सातारा,

दिनांक - २९/१०/२०२५

विषय :- व्हॉट्सअपद्वारे नोटीसची बजावणी करणे बेकायदेशीर असलेबाबत...  
संदर्भ :- मा.उच्च न्यायालय, मुंबई यांचेकडील पत्र जा.क्र. BDCRI/  
१८२१३/२०२५ दि.२६/०९/२०२५.

\* \* \*

उपरोक्त विषय व संदर्भान्वये कळविण्यात येते की, मा.उच्च न्यायालय, मुंबई खंडपीठ औरंगाबाद यांचे असे निदर्शनास आले आहे की, व्हॉट्सअपद्वारे कायदेशीर नोटीस पाठवणे ही कायदेशीररित्या मान्यताप्राप्त सेवा पद्धत नाही आणि पारंपारिक आणि विहित सेवेच्या पद्धतींसाठी वैध पर्याय किंवा पर्याय नाही. भारताच्या माननीय सर्वोच्च न्यायालयाच्या अलीकडील निर्देशांमध्ये ही भूमिका स्पष्टपणे नमूद करण्यात आली आहे.

मा.सर्वोच्च न्यायालय, यांनी जानेवारी २०, २०२५ रोजी सतेंद्रकुमार अनिल विरुद्ध सीबीआय प्रकरणी निर्णय दिला आहे की व्हॉट्सअप किंवा इलेक्ट्रॉनिक मोडद्वारे नोटीसची सेवा करता येणार नाही. फौजदारी प्रक्रिया संहिता १९७३ किंवा भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता २०२३ अंतर्गत विहित केलेल्या सेवा पद्धतीसाठी वैध पर्याय किंवा पर्याय मानला जातो. त्यानंतर आदेशांमध्ये ही भूमिका पुन्हा मांडण्यात आली. ज्यामध्ये स्पष्ट करण्यात आले की, पोलीस आणि इतर अधिकाऱ्यांनी नोटीस बजावण्यासाठी विशेषतः वैयक्तिक स्वातंत्र्याबाबत केवळ कायदेशीररित्या विहित पद्धतींचा वापर करावा.

वरील निर्देशांच्या अनुषंगाने मा.न्यायालयाने दिनांक १५०९/२०२५ रोजी फौजदारी अर्ज क्रमांक २१२०/२०२५ मध्ये दिलेल्या आदेशाची छायाप्रत पाठविण्यात येत आहे. तुम्ही हा आदेश वाचून त्यानुसार कार्यवाही करावी आणि आपले अधिपत्याखालील सर्व पोलीस ठाण्यांना आवश्यक निर्देश देण्यात यावेत की, माननीय सर्वोच्च न्यायालयाच्या निर्णयाच्या पार्श्वभूमीवर व्हॉट्सअपद्वारे नोटीस देण्यात येणार नाहीत. वगैरे मजकुरचे पत्र मा.उच्च न्यायालय, मुंबई खंडपीठ औरंगाबाद यांचेकडून प्राप्त झालेले आहे.

तरी मा.सर्वोच्च न्यायालय व उच्च न्यायालयाने वरील संदर्भान्वये दिलेल्या आदेशाचे तंतोतंत पालन करणेबाबत आपले अधिपत्याखालील सर्व अधिकारी व अंमलदार यांना सूचना देण्यात याव्यात.

सोबत :- मा.न्यायालयाकडील पत्र जोडण्यात आलेले आहे.

(तुषार दोशी) भापोसे  
पोलीस अधीक्षक सातारा.

प्रति,

सर्व उपविभागीय पोलीस अधिकारी, सातारा जिल्हा.  
सर्व पोलीस ठाणे प्रभारी अधिकारी, सातारा जिल्हा.  
सर्व शाखा प्रभारी अधिकारी, सातारा जिल्हा.

प्रत,

अपर पोलीस अधीक्षक, सातारा.



**HIGH COURT OF JUDICATURE OF BOMBAY  
BENCH AT AURANGABAD**

**Most Urgent**

**Due on 06/10/2025**

By

BDCRI/ 18213 /2025

Email: [hcaur.mah@nic.in](mailto:hcaur.mah@nic.in)

Date: 26/09/2025

**From:**

Registrar (Judicial)  
High Court of Judicature of Bombay  
Bench at Aurangabad.

**To,**

1. **The Hon'ble Principal District Judges,**  
Aurangabad, Akola, Amravati, Ahmednagar, Bhandara, Beed, Buldhana, Chandrapur, Dhule, Jalna, Kolhapur, Latur, Nanded, Nandurbar, Nagpur, Nashik, Osmanabad, Parbhani, Hingoli, Pune, Raigad-Alibaug, Ratnagiri, Satara, Sangli, Sindhudurga, Thane, Wardha, Gadchiroli, Gondia Washim.
2. The Principal Judge, City Civil Court, Mumbai.
3. The Chief Metropolitan Magistrate, Court, Esplanade, Mahapalika Marg, Mumbai.- 400001.
4. The Chief Judge, Court of Small Causes, L.T.Road, Dhobi Talao, Mumbai 400002.
5. **The Commissioners of Police,** Mumbai, Thane City, Navi Mumbai, Mira Baindar Vasai Virar City, Pune, Pimpri Chinchwad, Solapur City, Nashik City, Aurangabad, Amravati.
6. **The Superintendents of Police,** Thane(Rural), Palghar(Rural), Raigad(Rural), Ratnagiri(Rural), Sindhudurg(Rural), Pune(Rural), Solapur(Rural), Satara(Rural), Sangli(rural), Kolhapur(Rural), Nashik(Rural), Dhule, Nandurbar, Jalgaon, Ahmednagar, Aurangabad, Jalna, Parbhani, Hingoli, Nanded, Latur, Beed, Dharashiv, Amravati, Akola Buldhana, Washim, Yavatmal.

**Sub.: Service of notice through Wahtsapp is not legal.....**

**Criminal Application No. 2120 of 2025**

Shweta Mohan Marathe alias Shweta Dilip Thakare ..... Applicant  
V/s

The State of Maharashtra & anr .....Respondent

With reference to the above captioned subject I am to inform you that, the aforesaid matter was placed before the Hon'ble Court, when the Court (**Coram: Sushil M. Ghodeswar, J.**) has on 15/09/2025, passed the following order.

**"The photocopy of order is enclosed herewith."**

You are hereby put on notice that the service of a legal notice via WhatsApp is not a legally recognised mode of service, and is not a valid alternative or substitute for the traditional and prescribed methods of service. This position has been explicitly clarified by the Honourable Supreme Court of India in its recent directives.

आवक क्रमांक : 1011015

दिनांक : 26/09/25 In its order dated January 21, 2025, the Supreme Court in the case of **Satender Kumar Antil v. CBI** ruled that the service of notice through WhatsApp or other electronic modes cannot be

पो.अ.कार्यालय, सातारा.

P.T.O.



::2::

considered a valid alternative or substitute for the mode of service prescribed under the Code of **Criminal Procedure, 1973 (CrPC)** or the **Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023 (BNSS)**. This position was reiterated in subsequent orders, clarifying that police and other authorities must use only legally prescribed methods for serving notices, especially concerning personal liberty.

In view of the aforesaid directions, I am sending herewith a photocopy of order dated **15/09/2025** passed in **Criminal Application No. 2120/2025**, to your goodself to go through the order and act accordingly and also circulate the said order to all the Judicial officers under your control also issue necessary directions to the Police Stations under your jurisdiction that in view of the decision by Hon'ble Supreme Court there shall not be service of notice through WhatsApp.

Yours faithfully,



For Registrar (Judl.)

file\_2025





\* 1 \*

7appln2120o25

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY  
BENCH AT AURANGABAD

CRIMINAL APPLICATION NO. 2120 OF 2025

SHWETA MOHAN MARATHE ALIAS SHWETA DILIP  
THAKARE  
VERSUS  
THE STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

...

None for the Applicant.

Shri D.B. Bhange, APP for the Respondents/State.

...

CORAM : SUSHIL M. GHODESWAR, J.

DATE : 15 September, 2025

P. C. :-

1. In the police report, it is stated that respondent No.2 was out of station and, therefore, the notice was sent on his whatsapp number.

2. Recently, relying on the judgment of the Honourable Supreme Court in *Satender Kumar Antil vs. Central Bureau of Investigation and another, reported in [2025 SCC OnLine SC 1578]*, the Division Bench of this Court in Criminal Application No.4711/2024 (*Rohidas Babusing Rathod vs. The State of Maharashtra and another*) passed the order on 12.09.2025 and observed that the service of notice through Whatsapp is not legal





\*2\*

7appln2120o25

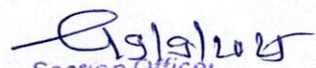
service and, accordingly, directed all the concerned not to send such notices through Whatsapp.

3. In view of the above, **re-issue notice** to respondent No.2 returnable on 06.10.2025.

kps

sd-  
( SUSHIL M. GHODESWAR, J. )

True Copy

  
Section Officer  
High Court of Bombay  
Bench at Aurangabad