**EXERCICE 1** On considère la matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  de terme général :

$$a_{ij} = \frac{1}{(i+j-1)!}$$

soit

$$A = \begin{pmatrix} \frac{1}{1!} & \frac{1}{2!} & \cdots & \frac{1}{n!} \\ \frac{1}{2!} & \frac{1}{3!} & \cdots & \frac{1}{(n+1)!} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{n!} & \frac{1}{(n+1)!} & \cdots & \frac{1}{(2n-1)!} \end{pmatrix}$$

Soit 
$$Y=\left(\begin{array}{c}y_1\\ \vdots\\ y_n\end{array}\right)\in\mathbb{R}^n$$
 vérifiant  $AY=0_{\mathbb{R}^n}.$  On définit le polynôme

$$P = \sum_{k=1}^{n} \frac{y_k}{(n+k-1)!} X^{n+k-1} = \frac{y_1}{n!} X^n + \frac{y_2}{(n+1)!} X^{n+1} + \dots + \frac{y_n}{(2n-1)!} X^{2n-1}$$

## 1. On connait la formule

$$D\left(\frac{X^p}{p!}\right) = \begin{cases} \frac{X^{p-1}}{(p-1)!} & \text{si } p \geqslant 1\\ 0 & \text{si } p = 0 \end{cases}$$

Donc

$$D^{\ell}\left(\frac{X^{p}}{p!}\right) = \left\{ \begin{array}{l} \frac{X^{p-\ell}}{(p-\ell)!} \text{ si } p \geqslant \ell \\ 0 \text{ si } p < \ell \end{array} \right.$$

Par linéarité, on a donc, pour  $\ell \in [0, n-1]$ ,

$$P^{(\ell)} = \sum_{k=1}^{n} y_k D^{\ell} \left( \frac{X^{n+k-1}}{(n+k-1)!} \right)$$
$$= \sum_{k=1}^{n} y_k \frac{X^{n+k-1-\ell}}{(n+k-1-\ell)!}$$

En évaluant en 1, cela donne

$$P^{(\ell)}(1) = \sum_{k=1}^{n} \frac{y_k}{(n+k-\ell-1)!}$$

Or  $AY = 0_{\mathbb{R}^n}$  s'écrit, à la ligne  $n - \ell$ 

$$\sum_{k=1}^{n} [A]_{n-\ell,k} y_k = 0 \quad \text{soit} \quad \sum_{k=1}^{n} \frac{y_k}{(n-\ell+k-1)!} = 0$$

Ainsi, naturellement

$$\forall \ell \in [0, n-1], \ P^{\ell}(1) = 0$$

## 2. Mais de plus

$$P = X^{n} \sum_{k=1}^{n} \frac{y_{k}}{(n+k-1)!} X^{k-1}$$

Donc 1 et 0 sont racines de P d'ordre au moins n chacun. Or deg  $P \leq 2n-1$ , ce qui assure que

$$P = 0$$

Les coefficients de P sont ainsi nuls, i.e.  $y_1 = \cdots = y_n = 0$ , soit  $Y = 0_{\mathbb{R}^n}$ .

Le système  $AY = 0_{\mathbb{R}^n}$  n'admet que la solution nulle, donc A est inversible

PCSI 1

## **EXERCICE 2**

Dans cet exercice, la notation  $f^n$  désigne l'itérée :  $f \circ \cdots \circ f$ 

On cherche les fonctions f définies et continues sur  $\mathbb{R}^+$  vérifiant :

(i) 
$$f(0) = 0$$
 et (ii)  $\forall x \in \mathbb{R}_+$ ,  $f(x) = 2f(x) - x$  (soit  $f(f(x)) = 2f(x) - x$ )

On se donne une telle fonction f.

- **1.** Pour pouvoir définir f(f(x)), il faut que  $f(x) \ge 0$ : f est positive sur  $\mathbb{R}_+$
- **2.** Si x et y positifs vérifient f(x) = f(y), alors f(f(x)) = f(f(y)), donc 2f(x) x = 2f(y) yIl en résulte immédiatement que x = y:

**3.** a) Supposons que f ne soit pas strictement monotone sur  $\mathbb{R}_+$ .

On aurait alors trois réels positifs x < y < z tels que

$$\left\{ \begin{array}{l} f\left(x\right) < f\left(y\right) \\ f\left(z\right) < f\left(y\right) \end{array} \right. \quad \text{ou} \quad \left\{ \begin{array}{l} f\left(x\right) > f\left(y\right) \\ f\left(z\right) > f\left(y\right) \end{array} \right. \quad \text{(les inégalités sont strictes car } f \text{ est injective)} \right.$$

Quitte à changer f en -f, on ne perd pas de généralités en ne considérant que le premier cas.

Considérons  $m = \max(f(x), f(z))$ . Alors d'après le théorème des valeurs intermédiaires, m admet un antécédent par f dans [x, y] et un autre dans [y, z]. C'est contradictoire avec l'injectivité de f. Ainsi

$$f$$
 est strictement monotone sur  $\mathbb{R}_+$ 

- b) Etant donné que f(0) = 0 et f positive sur  $\mathbb{R}_+$ , f ne peut être que strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+$
- **4.** a) Supposons f majorée sur  $\mathbb{R}_+$ . Alors elle aurait une limite  $\ell \geqslant 0$  en  $+\infty$  puisqu'elle est croissante. Par continuité de f en  $\ell$ , on aurait

$$\lim_{x \to +\infty} f(f(x)) = f(\ell)$$

 $\lim_{x\to +\infty}f\left(f\left(x\right)\right)=f\left(\ell\right)$  Mais par ailleurs,  $f\left(f\left(x\right)\right)=2f\left(x\right)-x$ , donc

$$\lim_{x \to +\infty} f\left(f\left(x\right)\right) = -\infty$$

C'est contradictoire:

$$f$$
 n'est pas majorée sur  $\mathbb{R}_+$ 

b) Ainsi,  $\lim_{+\infty} f = +\infty$ . Comme f est continue strictement croissante et que  $f\left(0\right) = 0$ ,

$$f$$
 réalise une bijection de  $\mathbb{R}_+$  sur  $\mathbb{R}_+$ 

- **5.** a) Montrons par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$  et  $\forall x \in \mathbb{R}_+, f^n(x) x = n(f(x) x)$  H(n)
  - \* H(1) est vraie car elle s'écrit  $\forall x \in \mathbb{R}_{+}, \ f(x) x = f(x) x$
  - Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons H(n) et montrons H(n+1): si  $x \in \mathbb{R}_+$ , on applique H(n) au réel  $f(x) \ge 0$ :

$$f^{n}(f(x)) - f(x) = n(f(f(x)) - f(x))$$

Soit à l'aide de (ii):

$$f^{n+1}(x) - f(x) = n(f(x) - x)$$

Il vient facilement

$$f^{n+1}(x) - x = (n+1)(f(x) - x)$$
 CQFD.

b) Puisque f est positive, on a assez évidemment (petite récurrence?)  $\forall n \in \mathbb{N}^*$  et  $\forall x \in \mathbb{R}_+, \ f^n(x) \geqslant 0$ . Le résultat précédent donne alors  $\forall n \in \mathbb{N}^*$  et  $\forall x \in \mathbb{R}_+,$ 

$$f(x) - x = \frac{f^n(x) - x}{n} \geqslant -\frac{x}{n}$$

Par passage à la limite quand  $n \to +\infty$  (à x fixé) on obtient

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \ f(x) \geqslant x$$

- c) La réciproque  $f^{-1}: \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}_+$  est continue (car f l'est), et vérifie :
  - (i)  $f^{-1}(0) = 0$  (puisque f(0) = 0)
  - (ii) Si  $x\in\mathbb{R}_{+}$ , en appliquant (ii) à  $f^{-2}\left(x\right)=f^{-1}\left(f^{-1}\left(x\right)\right)$  , on obtient

$$x = 2f^{-1}(x) - f^{-2}(x)$$
 d'où  $f^{-1}(f^{-1}(x)) = 2f^{-1}(x) - x$ 

 $f^{-1}$  vérifie ainsi les conditions de l'énoncé.

d) Les résultats précédents s'appliquent donc à  $f^{-1}: \forall x \in \mathbb{R}_+, \ f^{-1}(x) \geqslant x$ . En composant par f (croissante)

$$\forall x \in \mathbb{R}_{+}, \ x \geqslant f(x)$$

6. On déduit de cette étude :

$$\forall x \in \mathbb{R}_{+}, \ f(x) = x$$

La réciproque pose peu de problèmes donc

 $\overline{\text{L'unique solution du problème est } \operatorname{id}_{\mathbb{R}_+}}$ 

On fixe  $n\in\mathbb{N}^*$  et on considère la suite  $(u_p)_{p\geqslant 1}$  définie par récurrence par **PROBLEME** 

$$\begin{cases} u_1 = 2 \\ \forall p \in \mathbb{N}, \ u_{p+1} = 2 - \frac{1}{u_p} \end{cases}$$

et la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & & 0 \\ -1 & 2 & -1 & \ddots & \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ & \ddots & -1 & 2 & -1 \\ 0 & & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$$

1. Les premiers termes  $u_2 = \frac{3}{2}$ ,  $u_3 = \frac{4}{3}$ ,  $u_4 = \frac{5}{4}$  incitent à conjecturer

$$\boxed{\forall p \in \mathbb{N}^*, \ u_p = \frac{p+1}{p}}$$

Ce résultat se montre alors par une récurrence quasi immédiate

**2.** Pour  $(i, j) \in [1, n]^2$ , le terme général de A est :

$$\boxed{[A]_{ij} = -\delta_{i-1,j} + 2\delta_{i,j} - \delta_{i+1,j}}$$

**3.** On définit les matrices  $A_1, \ldots, A_n$  par

$$\begin{cases} A_1 = A \\ \forall i \in [[1, n-1]], \ A_{i+1} \text{ se d\'eduit de } A_i \text{ par l'op\'eration } L_{i+1} \leftarrow L_{i+1} + \frac{1}{u_i} L_i \end{cases}$$
 de  $A_2$  est inchangée, et sa ligne 2 vaut  $L_2 + \frac{1}{2} L_1$ , soit

a) La ligne 1 de  $A_2$  est inchangée, et sa ligne 2 vaut  $L_2 + \frac{1}{2}L_1$ , soit

$$\left(0, \frac{3}{2}, -1, 0, \dots, 0\right)$$

Les lignes 1 et 2 de  $A_3$  sont inchangées et sa ligne 3 est alors  $L_3 + \frac{2}{3}L_2$ , soit

$$\left(0,0,\frac{4}{3},-1,0,\ldots,0\right)$$

On conjecture que si  $i \in [[1, n]]$  la ligne i de  $A_i$  est  $(0, \dots, 0, u_i, -1, 0, \dots, 0)$ , soit de terme général

$$(u_i \delta_{i,j} - \delta_{i+1,j})_{j \in [[1,n]]}$$

Preuve par récurrence : c'est clair pour i=1. Supposons le pour  $i\in [1,n-1]$  et montrons le pour i+1 : La ligne i+1 de  $A_i$  est celle de A, c'est-à-dire de terme général  $-\delta_{i,j}+2\delta_{i+1,j}-\delta_{i+2,j}$  (pour  $j\in [\![1,n]\!]$ ) Par hypothèse de récurrence, l'opération  $L_{i+1} \leftarrow L_{i+1} + \frac{1}{u_i}L_i$  transforme ce terme général en

$$-\delta_{i,j} + 2\delta_{i+1,j} - \delta_{i+2,j} + \frac{1}{u_i} \left( u_i \delta_{i,j} - \delta_{i+1,j} \right) = \left( 2 - \frac{1}{u_i} \right) \delta_{i+1,j} - \delta_{i+2,j}$$

$$= u_{i+1} \delta_{i+1,j} - \delta_{i+2,j} \quad \text{CQFD}.$$

Ainsi, à la dernière étape, on obtient la matrice triangulaire supérieure  $A_n$ :

$$A = \begin{pmatrix} u_1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & u_2 & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & -1 \\ 0 & \cdots & 0 & u_n \end{pmatrix}$$

4

- b) La matrice A est ainsi équivalent en ligne à une matrice triangulaire supérieure à diagonale non nulle. Elle est donc inversible
- c) A étant symétrique, il vient aisémént que  $A^{-1}$  est symétrique ( $^t(A^{-1}) = (^tA)^{-1} = A^{-1}$ )
- **4.** Si Y est une colonne de terme général  $y_i$ , on définit la colonne Y' de terme général  $y_i'$  défini par

$$\begin{cases} y_1' = y_1 \\ \forall i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, \ y_{i+1}' = y_{i+1} + \frac{1}{u_i} y_i' \end{cases}$$
 Montrons par récurrence que  $\forall i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, \ AX = Y \Longleftrightarrow A_i X = Y_i, \ \text{avec} \ Y_i = \begin{cases} y_1' \\ \vdots \\ y_i' \\ y_{i+1} \\ \vdots \\ y_n \end{cases}$  — Evident pour  $i = 1$ .

- Supposons le pour  $i \in [1, n-1]$ , et montrons le pour i+1:  $y_n \in [n-1]$  L'opération  $L_{i+1} \leftarrow L_{i+1} + \frac{1}{u_i}L_i$  transforme  $A_i$  en  $A_{i+1}$  et  $Y_i$  en  $Y_{i+1}$  (par définition). Donc  $AX = Y \iff A_i X = Y_i \iff A_{i+1} X = Y_{i+1}$  COFD.
- a) L'unique solution du système AX=Y est  $X=A^{-1}Y$ . Y étant le j-ème vecteur de la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ , X est donc la j-ème colonne de  $A^{-1}$  notée  $\Gamma_j$ .
- b) Montrons que  $\left\{ \begin{array}{l} \forall i < j, \ y_i' = 0 \\ \forall i \geqslant j, \ y_i' = j/i \end{array} \right.$ 
  - \* Montrons par récurrence que  $\forall i < j, y'_i = 0$ :

**5.** On fixe  $j \in [1, n]$  et on pose Y le vecteur colonne de terme général  $y_i = \delta_{ij}$ 

- · On a bien  $y_1' = y_1 = 0$  (sauf pour j = 1, auquel cas il n'y a pas de  $i \ / \ i < j$ )
- · Si  $y_i' = 0$  pour i < j-1, alors  $y_{i+1}' = y_{i+1} + \frac{1}{u_i}y_i' = 0$  par hyp. de récurrence et le fait que  $y_{i+1} = 0$
- \* Montrons par récurrence que  $\forall i \geqslant j, \ y_i' = j/i$ :
  - · On a bien  $y'_{j} = y_{j} + 0 = 1 = j/j$
  - · Si  $y'_i = j/i$  pour  $i \in [[j, n-1]]$ , alors  $y'_{i+1} = y_{i+1} + \frac{1}{u_i}y'_i \stackrel{\text{HDR}}{=} 0 + \frac{i}{i+1}\frac{j}{i} = \frac{j}{i+1}$
- c)  $\Gamma_j$  est la solution de AX=Y, i.e. de  $A_nX=Y_n$ , où  $Y_n$  a le terme général  $y_i'$ . Soit alors  $x_i$  le terme général de  $\Gamma_j$ : d'après les questions précédentes, on a le système

$$\begin{cases} u_1 x_1 - x_2 = y_1' \\ \vdots \\ u_{n-1} x_{n-1} - x_n = y_{n-1}' \\ u_n x_n = y_n' \end{cases}$$

Pour  $i\geqslant j$ , la ligne i de ce système est  $\frac{i+1}{i}x_i-x_{i+1}=\frac{j}{i}$ , en convenant que  $x_{n+1}=0$  Montrons par récurrence (descendante) que  $\forall i\geqslant j,\ x_i=\frac{j\left(n+1-i\right)}{n+1}\ \left(\Psi_i\right)$ :

- \* On a  $x_n = \frac{y'_n}{u_n} = \frac{n}{n+1} \times \frac{j}{n} = \frac{j}{n+1}$ , c'est-à-dire  $\Psi_n$ .
- \* Supposons avoir  $\Psi_{i+1}$  pour  $i \in [[j,n-1]]$ : alors de  $\frac{i+1}{i}x_i x_{i+1} = \frac{j}{i}$  on tire  $\frac{i+1}{i}x_i = x_{i+1} + \frac{j}{i} = \frac{j(n+1-i-1)}{n+1} + \frac{j}{i} = j\frac{i(n+1-(i+1))+n+1}{i(n+1)}$

En factorisant:

$$\frac{i+1}{i}x_i = j\frac{(i+1)(n+1) - i(i+1)}{i(n+1)} = j\frac{(i+1)(n+1-i)}{i(n+1)}$$

Finalement

$$x_i = \frac{j\left(n+1-i\right)}{n+1} \quad \text{CQFD}.$$

d) On a vu que  $x_i$  est la *i*-ième ligne de la *j*-ième colonne de  $A^{-1}$ . Si  $b_{ij}$  est le terme général  $b_{ij}$  de  $A^{-1}$ , on a donc montré que

$$\forall i \geqslant j, \ b_{ij} = \frac{j(n+1-i)}{n+1}$$

Mais on a montré aussi que  $A^{-1}$  était symétrique : donc  $\forall i < j, b_{ij} = b_{ji}$ , soit

$$\forall i < j, \ b_{ij} = \frac{i(n+1-j)}{n+1}$$

e) Cas où n=6: cela donne

$$A^{-1} = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 6 & 5 & 4 & 3 & 2 & 1 \\ 5 & 10 & 8 & 6 & 4 & 2 \\ 4 & 8 & 12 & 9 & 6 & 3 \\ 3 & 6 & 9 & 12 & 8 & 4 \\ 2 & 4 & 6 & 8 & 10 & 5 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \end{pmatrix}$$

**6.** La question 2. a montré que par les opérations successives  $L_{i+1} \leftarrow L_{i+1} + \frac{1}{u_i} L_i$ , i parcourant [[1, n-1]], on ramenait la matrice A à la matrice triangulaire supérieur  $U = A_n$ .

En terme matriciels, si l'on pose :

$$\Lambda_i = I_n + \frac{1}{u_i} E_{i+1,i}$$

(matrice  $I_n$  à laquelle on a appliqué l'opération  $L_{i+1} \leftarrow L_{i+1} + \frac{1}{u_i}L_i$ ), on a

$$\Lambda_{n-1}\cdots\Lambda_2\Lambda_1A=U$$

Soit

$$A = LU$$

où

$$L = \Lambda_1^{-1} \Lambda_2^{-1} \cdots \Lambda_{n-1}^{-1}$$

Or chaque matrice  $\Lambda_i$  est triangulaire inférieure à coefficients diagonaux égaux à 1.

Il en est donc de même de son inverse.

Par produit, on en déduit que L est triangulaire inférieure à coefficients diagonaux égaux à 1. On conclut :

Il existe une matrice triangulaire inférieure L dont les coefficients diagonaux valent 1 et une matrice triangulaire supérieure U telles que :

$$A = LU$$