

EXERCICE 1

On considère la fonction g définie par

$$\begin{cases} g(x) = \frac{x^2}{\sin(x/2)} & \text{si } x \in]0, \pi] \\ g(0) = 0 \end{cases}$$

1. – Il est clair que g est continue sur $]0, \pi]$ (quotient de fonctions continues, dénominateur non nul)

– De plus, en écrivant $\forall x \in]0, \pi]$, $g(x) = 2x \frac{x/2}{\sin x/2}$ et en remarquant que

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x/2}{\sin x/2} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y}{\sin y} = 1$$

on obtient par produit, $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0 = g(0)$: d'où la continuité de g en 0, et par suite sur $[0, \pi]$.

2. D'autre part, $\forall x \in]0, \pi]$, $\frac{g(x) - g(0)}{x} = \frac{x}{\sin(x/2)} = 2 \frac{x/2}{\sin(x/2)}$, d'où

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{g(x) - g(0)}{x} = 2$$

On en déduit que g est dérivable en 0, et que $\boxed{g'(0) = 2}$.

3. g est clairement dérivable sur $]0, \pi]$, et

$$\forall x \in]0, \pi], \quad g'(x) = \frac{2x}{\sin(x/2)} - \frac{x^2 \cos(x/2)}{2 \sin^2(x/2)} = 4 \frac{x/2}{\sin x/2} - 2 \cos(x/2) \left(\frac{x/2}{\sin(x/2)} \right)^2$$

De $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x/2}{\sin x/2} = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{x/2}{\sin x/2} \right)^2 = \lim_{x \rightarrow 0} (x/2) = 1$, on tire donc

$$\lim_{x \rightarrow 0} g'(x) = 2 = g'(0)$$

g' est donc continue en 0. Comme elle l'est banalement sur $]0, \pi]$, elle est finalement continue sur $[0, \pi]$

Conclusion :

$$\boxed{g \in C^1([0, \pi])}$$

EXERCICE 2 On considère la fonction f définie par :

$$f(x) = \frac{1}{2} \arctan x - \frac{1}{4} \arcsin \left(\frac{2x}{1+x^2} \right)$$

1. Soit $x \in \mathbb{R}$. Pour que $f(x)$ existe, il faut que $\frac{2x}{1+x^2}$ soit dans l'intervalle $[-1, 1]$. Or

$$-1 \leq \frac{2x}{1+x^2} \leq 1 \iff -1-x^2 \leq 2x \leq 1+x^2$$

- La première inégalité revient à $x^2 + 2x + 1 \geq 0$, ce qui est vrai ($(x+1)^2 \geq 0$).
- La deuxième revient à $x^2 - 2x + 1 \geq 0$, ce qui est vrai ($(x-1)^2 \geq 0$).

Donc $\arcsin \left(\frac{2x}{1+x^2} \right)$ a bien un sens pour tout réel x . \arctan étant définie sur \mathbb{R} , on en déduit que

f est bien définie sur \mathbb{R} (et continue par somme et composée)

2. Dérivée : f est dérivable en tout point x tel que $\frac{2x}{1+x^2} \notin \{-1, 1\}$ (car \arcsin n'est pas dérivable en -1 et 1). L'étude précédente montre que

$$\frac{2x}{1+x^2} = 1 \iff x = 1 \quad \text{et} \quad \frac{2x}{1+x^2} = -1 \iff x = -1$$

Donc f est dérivable sur $\mathbb{R} \setminus \{-1, 1\}$, et $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{-1, 1\}$,

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{1}{2} \frac{1}{1+x^2} - \frac{1}{4} \frac{d}{dx} \left(\frac{2x}{1+x^2} \right) \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{2x}{1+x^2} \right)^2}} \\ &= \frac{1}{2} \frac{1}{1+x^2} - \frac{1}{2} \frac{1-x^2}{(1+x^2)^2} \frac{\sqrt{(1+x^2)^2}}{\sqrt{(1+x^2)^2 - 4x^2}} \\ &= \frac{1}{2} \frac{1}{1+x^2} - \frac{1}{2} \frac{1-x^2}{(1+x^2)^2} \frac{1+x^2}{\sqrt{1+x^4-2x^2}} \\ &= \frac{1}{2} \frac{1}{1+x^2} \left(1 - \frac{1-x^2}{\sqrt{(1-x^2)^2}} \right) \end{aligned}$$

$$f'(x) = \frac{1}{2} \frac{1}{1+x^2} \left(1 - \frac{1-x^2}{|1-x^2|} \right) = \frac{1}{2} \frac{1}{1+x^2} (1 - \text{signe}(1-x^2))$$

3. Simplifications

- a) On suppose que $x \in]-1, 1[$. Alors $1-x^2 > 0$, et $f'(x) = \frac{1}{2} \frac{1}{1+x^2} (1-1) = 0$
 f est donc constante sur $] -1, 1[$. Comme $f(0) = 0$, on en déduit que

$$\forall x \in]-1, 1[, f(x) = 0$$

Remarque : par continuité de f , on a alors nécessairement $f(1) = f(-1) = 0$

- b) On suppose que $x \in]1, +\infty[$. Alors ici $f'(x) = \frac{1}{2} \frac{1}{1+x^2} (1 - (-1)) = \frac{1}{1+x^2}$
 Donc $\exists C \in \mathbb{R} / \forall x \in]1, +\infty[, f(x) = \arctan x + C$. Or

$$\begin{cases} f(\sqrt{3}) = \frac{1}{2} \arctan \sqrt{3} - \frac{1}{4} \arcsin \left(\frac{2\sqrt{3}}{1+3} \right) = \frac{1}{2} \frac{\pi}{3} - \frac{1}{4} \frac{\pi}{3} = \frac{\pi}{12} & \text{et} \\ f(\sqrt{3}) = \arctan \sqrt{3} + C = \frac{\pi}{3} + C \end{cases} \Rightarrow C = \frac{\pi}{12} - \frac{\pi}{3} = -\frac{\pi}{4}$$

Ainsi

$$\forall x \in]1, +\infty[, f(x) = \arctan x - \frac{\pi}{4}$$

c) On suppose que $x \in]-\infty, -1[$. On a encore $f'(x) = \frac{1}{1+x^2}$

Donc $\exists C' \in \mathbb{R} / \forall x \in]-\infty, -1[, f(x) = \arctan x + C'$. On trouve $f(-\sqrt{3}) = -\frac{\pi}{12} = -\frac{\pi}{3} + C'$. d'où

$$\boxed{\forall x \in]-\infty, -1[, f(x) = \arctan x + \frac{\pi}{4}}$$

4. On pose $\theta = \arctan x \in]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$

a) Alors $\tan \theta = x$, et

$$f(x) = \frac{\theta}{2} - \frac{1}{4} \arcsin \left(\frac{2 \tan \theta}{1 + \tan^2 \theta} \right) = \frac{\theta}{2} - \frac{1}{4} \arcsin (2 \tan \theta \cos^2 \theta)$$

Soit

$$\boxed{f(x) = \frac{\theta}{2} - \frac{1}{4} \arcsin (\sin 2\theta)}$$

b) On distingue donc trois cas :

- Si $x \in]-1, 1[$, alors $-\frac{\pi}{4} < \arctan x < \frac{\pi}{4}$, d'où $-\frac{\pi}{2} < 2\theta < \frac{\pi}{2}$. Alors

$$\arcsin (\sin 2\theta) = 2\theta$$

Donc

$$f(x) = \frac{\theta}{2} - \frac{1}{4} 2\theta = \boxed{0}$$

- Si $x \in]1, +\infty[$, alors $\frac{\pi}{4} < \arctan x < \frac{\pi}{2}$, d'où $\frac{\pi}{2} < 2\theta < \pi$. Alors

$$\arcsin (\sin 2\theta) = \pi - 2\theta$$

Donc

$$f(x) = \frac{\theta}{2} - \frac{1}{4} (\pi - 2\theta) = \theta - \frac{\pi}{4} = \boxed{\arctan x - \frac{\pi}{4}}$$

- Si $x \in]-\infty, -1[$, alors $-\frac{\pi}{2} < \arctan x < -\frac{\pi}{4}$, d'où $-\pi < 2\theta < -\frac{\pi}{2}$. Alors

$$\arcsin (\sin 2\theta) = -\pi - 2\theta$$

Donc

$$f(x) = \frac{\theta}{2} - \frac{1}{4} (-\pi - 2\theta) = \theta + \frac{\pi}{4} = \boxed{\arctan x + \frac{\pi}{4}}$$

Remarque : il est clair que f est impaire, donc on peut déduire du calcul sur $]1, +\infty[$ que

$$\forall x \in]-\infty, -1[, f(x) = -f(-x) = -\left(\arctan(-x) - \frac{\pi}{4}\right) = \arctan x + \frac{\pi}{4}$$

5. Courbe de f :

PROBLEME

On considère la fonction f définie sur \mathbb{R} par

$$f(0) = 0 \quad \text{et} \quad \forall x \neq 0, f(x) = \frac{1}{x^2} e^{-1/x}$$

1. Etude des variations de f

- a) i. Continuité en 0 : pour $x \neq 0$, posons $y = \frac{1}{x}$, de sorte que $f\left(\frac{1}{y}\right) = y^2 e^{-y}$. Alors
- $\lim_{x \rightarrow 0+} f(x) = \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{y^2}{e^y} = 0 = f(0)$ (comparaison classique)
 - $\lim_{x \rightarrow 0-} f(x) = \lim_{y \rightarrow -\infty} y^2 e^{-y} = +\infty$ de manière immédiate.

Ainsi f est continue à droite en 0 mais n'est pas continue à gauche

- ii. Dérivabilité en 0 : f n'est évidemment pas dérivable à gauche (elle n'est pas continue).

Etudions le taux de variations en $0+$:

$$\forall x > 0, \tau(x) = \frac{f(x)}{x} = \frac{1}{x^3} e^{-1/x}$$

Le même changement qu'au dessus, $y = \frac{1}{x}$, donne donc $\lim_{x \rightarrow 0} \tau(x) = 0$. Donc

f est dérivable à droite en 0 et $f'_d(0) = 0$

- b) Dérivons f sur \mathbb{R}^* (elle y est de classe C^∞) :

$$\forall x \neq 0, f'(x) = \left(\frac{1}{x^4} - \frac{2}{x^3} \right) e^{-1/x} = \frac{1-2x}{x^4} e^{-1/x}$$

Le tableau de variations vient immédiatement, quand on a remarqué que $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} e^{-1/x} = 1$, donc $\lim_{\pm\infty} f = 0$.

x	$-\infty$	0	1/2	$+\infty$
$f'(x)$	+	+	0	-
$f(x)$	$+\infty$	$4e^{-2}$		
	\nearrow	\nearrow	\searrow	
	0	0		0

L'axe (Ox) est ainsi asymptote à la courbe de f en $\pm\infty$, et l'axe (Oy) en 0^- .

2. Dérivées successives de la fonction f et polynômes associés

- a) Sur $]0, +\infty[$, f est le produit de la fonction $x \mapsto \frac{1}{x^2}$ de classe C^∞ et de la fonction composée de l'exponentielle, de classe C^∞ avec la fonction $x \mapsto -\frac{1}{x}$, également de classe C^∞ . Les théorèmes généraux permettent de conclure à $\boxed{f \in C^\infty(]0, +\infty[, \mathbb{R})}$

- b) Montrons par récurrence la proposition $H(n)$ suivante

Il existe un polynôme $P_n \in \mathbb{R}[X]$ tel que $\forall x > 0, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{x^{2n+2}} e^{-1/x}$

- i. La proposition $H(0)$ est évidente avec le polynôme $P = 1$.
- ii. Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $H(n)$ et montrons $H(n+1)$: par hypothèse de récurrence on a

$$\forall x > 0, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{x^{2n+2}} e^{-1/x}$$

que l'on peut dériver

$$\begin{aligned} \forall x > 0, f^{(n+1)}(x) &= \frac{P'_n(x)}{x^{2n+2}} e^{-1/x} - \frac{(2n+2)P_n(x)}{x^{2n+3}} e^{-1/x} + \frac{P_n(x)}{x^{2n+2}} \times \frac{1}{x^2} e^{-1/x} \\ &= \frac{x^2 P'_n(x) - x(2n+2)P_n(x) + P_n(x)}{x^{2n+2}} e^{-1/x} \\ &= \frac{x^2 P'_n(x) + [1 - 2(n+1)x]P_n(x)}{x^{2n+2}} e^{-1/x} \end{aligned}$$

En posant

$$\boxed{P_{n+1} = X^2 P'_n + [1 - 2(n+1)X] P_n} \quad (*)$$

(c'est bien un polynôme), on a bien $H(n+1)$, i.e.

$$\forall x > 0, f^{(n+1)}(x) = \frac{P_{n+1}(x)}{x^{2n+4}} e^{-1/x}$$

iii. $H(n)$ est ainsi vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$ et $(*)$ permet d'obtenir le polynôme P_{n+1} à l'aide de P_n .

c) Calculons les premiers :

$$\boxed{P_0 = 1}, \boxed{P_1 = 1 - 2X} \quad (\text{vu en 1.b})$$

$$P_2 = -2X^2 + (1 - 4X)(1 - 2X) = \boxed{6X^2 - 6X + 1}$$

$$P_3 = X^2(12X - 6) + (1 - 6X)(6X^2 - 6X + 1) = \boxed{-24X^3 + 36X^2 - 12X + 1}$$

d) Le coefficient constant de P_n est $P_n(0)$. Mais en substituant 0 à X dans $(*)$, il vient

$$P_{n+1}(0) = P_n(0)$$

Ce coefficient constant est indépendant de n et vaut donc 1 (celui de P_0 par exemple)

e) Montrons par récurrence que

$$K(n) : \begin{cases} \deg P_n = n \\ \text{Le coefficient dominant de } P_n \text{ est } a_n = (-1)^n (n+1)! \end{cases}$$

i. $K(0)$ et $K(1)$ sont vraies, vus les calculs du c).

ii. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons $K(n)$ et montrons $K(n+1)$: par hypothèse de récurrence

$$\deg X^2 P'_n = 2 + (n-1) = n+1 \quad \text{et} \quad [1 - 2(n+1)X] P_n = 1 + n$$

Donc d'après $(*)$ et par somme

$$\deg P_{n+1} \leq n+1$$

Calculons pour conclure le coefficient de X^{n+1} dans P_{n+1} :

- Dans $X^2 P'_n$, c'est na_n
- Dans $[1 - 2(n+1)X] P_n$, c'est $-2(n+1)a_n$
- Par somme, dans P_{n+1} , le coefficient de X^{n+1} est

$$(-n-2)a_n = -(n+2)(-1)^n (n+1)! = (-1)^{n+1} (n+2)! \neq 0$$

Ainsi

$$\begin{cases} \deg P_{n+1} = n+1 \\ \text{Le coefficient dominant de } P_{n+1} \text{ est } a_{n+1} = (-1)^{n+1} (n+2)! \end{cases} \quad \text{CQFD.}$$

f) Calculons la limite à droite en 0 de $f^{(n)}$: $x \mapsto \frac{P_n(x)}{x^{2n+2}} e^{-1/x}$: déjà $\lim_0 P_n = P_n(0) = 1$. Il suffit donc de voir

$$\lim_{x \rightarrow 0+} \frac{1}{x^{2n+2}} e^{-1/x}$$

Comme en 1.a), on pose $y = 1/x$, de sorte que

$$\lim_{x \rightarrow 0+} \frac{1}{x^{2n+2}} e^{-1/x} = \lim_{y \rightarrow +\infty} y^{2n+2} e^{-y} = 0 \quad (\text{comparaison classique})$$

$$\text{Ainsi } \boxed{\lim_{0+} f^{(n)} = 0}$$

On admet que cela entraîne que f est de classe sur $[0, \infty[$ et que $\forall n \in \mathbb{N}, f^{(n)}(0) = 0$.

3. Nouvelles relations entre les polynômes P_n

On considère la fonction g définie sur $]0, \infty[$ par $g(x) = x^2 f(x)$.

a) Dérivons g (de classe C^∞ sur $]0, \infty[$ évidemment) :

$$\forall x > 0, g'(x) = \frac{d}{dx} e^{-1/x} = \frac{1}{x^2} e^{-1/x} = f(x)$$

En dérivant n fois ce dernier résultat, il vient

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \forall x > 0, g^{(n+1)}(x) = f^{(n)}(x)}$$

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Appliquons la formule de Leibniz au produit $g(x) = x^2 f(x) : \forall x > 0$

$$f^{(n)}(x) = g^{(n+1)}(x) = x^2 f^{(n+1)}(x) + 2(n+1)x f^{(n)}(x) + (n+1)n f^{(n-1)}(x)$$

Soit

$$x^2 f^{(n+1)}(x) = [1 - 2(n+1)x] f^{(n)}(x) - n(n+1) f^{(n-1)}(x)$$

D'après la question 2.b) il vient

$$x^2 \frac{P_{n+1}(x)}{x^{2n+4}} e^{-1/x} = \left[[1 - 2(n+1)x] \frac{P_n(x)}{x^{2n+2}} - n(n+1) \frac{P_{n-1}(x)}{x^{2n-2}} \right] e^{-1/x}$$

En multipliant le tout par $x^{2n+2} e^{1/x} \neq 0$, on obtient

$$\boxed{P_{n+1}(x) = [1 - 2(n+1)x] P_n(x) - n(n+1)x^2 P_{n-1}(x)} \quad (\$)$$

En comparant avec la formule de récurrence (*) on a donc pour tout $x > 0$

$$[1 - 2(n+1)x] P_n(x) - n(n+1)x^2 P_{n-1}(x) = x^2 P'_n(x) + [1 - 2(n+1)x] P_n(x)$$

qui se simplifie en

$$\boxed{P'_n(x) = -n(n+1) P_{n-1}(x)} \quad (\epsilon)$$

4. Etude des racines du polynôme P_n

a) Montrons par récurrence la proposition $L_n : \forall x > 0, P_n(x) \neq 0$ ou $P_{n-1}(x) \neq 0$

(c'est-à-dire : $P_n(x)$ et $P_{n-1}(x)$ ne peuvent être simultanément nuls)

i. $P_0(x) = 1$ et $P_1(x)$ ne peuvent pas être simultanément nuls puisque $P_0(x)$ ne l'est pas. D'où L_1 .

ii. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons L_n et montrons L_{n+1} : par l'absurde, si il existait un $x > 0$ tel que

$$P_{n+1}(x) = P_n(x) = 0$$

alors la relation (\$) donnerait

$$0 = -n(n+1)x^2 P_{n-1}(x) \quad i.e. \quad P_{n-1}(x) = 0$$

On conclurait alors à $P_{n-1}(x) = P_n(x) = 0$, qui contredirait notre hypothèse de récurrence CQFD.

b) Supposons alors que pour $n \in \mathbb{N}$ et $x > 0$ on ait $P_n(x) = 0$. Alors $P_{n-1}(x) \neq 0$ d'après le a), et la formule (ϵ) nous assure alors que

$$P'_n(x) \neq 0$$

puisque n et $n+1$ ne sont pas nuls.

On peut alors dire que P'_n , continue sur \mathbb{R} , est de signe constant dans un voisinage de x , c'est-à-dire un intervalle contenant x (et dont x n'est pas extrémité), donc que P_n est strictement monotone sur cet intervalle. Comme $P_n(x) = 0$, P_n change nécessairement de signe en x .

c) On va montrer par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}^*$, P_n admet n racines réelles distinctes dans $]0, +\infty[$

Initialisation : $P_1 = 1 - 2X$ admet 1 racine réelle : $1/2$.

Hérédité : supposons cette proposition vraie pour un rang $n \geq 1$.

On note $0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n$ les racines de P_n

i. P_n est de signe constant sur chaque intervalle $[0, x_1[, [x_1, x_2[, \dots, [x_{n-1}, x_n[$ (continue ne s'annulant pas). De plus $P_n(0) = 1 > 0$ donc P_n est positive sur $[0, x_1[$. Enfin, on a vu que P_n changeait de signe en x_1, \dots, x_n (question b)). Elle est donc négative sur $]x_1, x_2[$, positive sur $]x_2, x_3[$, etc. On peut

conclure avec un peu d'imagination

$$\boxed{\forall i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, P_n \text{ est du signe de } (-1)^i \text{ sur }]x_i, x_{i+1}[}$$

Remarque : on peut aussi affirmer que P_n est du signe de $(-1)^n$ sur $]x_n, +\infty[$

ii. Soit alors $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ on a vu en b) qu'on pouvait écrire

$$\begin{cases} P_n(X) = (X - x_i) Q_n(X) \\ Q_n(x_i) = \lambda \neq 0 \end{cases}$$

En dérivant, il vient $P'_n(X) = Q_n(X) + (X - x_i) Q'_n(X)$. On en tire $P'(x_i) = Q_n(x_i) = \lambda$.

On a donc au voisinage de x_i

$$P_n(t) \underset{t \rightarrow x_i}{\sim} P'(x_i)(t - x_i)$$

Pour assurer le signe de $(-1)^i$ à droite et donc l'opposé à gauche de x_i , il faut fatalement que

$$\boxed{\text{le signe de } P'(x_i) \text{ soit } (-1)^i}$$

Remarque : on peut aussi dire que si $P'(x_i)$ avait le signe de $(-1)^{i+1}$, alors la monotonie de P_n au voisinage de x_i serait contradictoire avec les signes de P_n à gauche et à droite de x_i . Il faut faire deux cas et un dessin, avis aux artistes.

iii. La question 2.b) nous rappelle que

$$P_{n+1}(x_i) = x_i^2 P'_n(x_i) + [1 - 2(n+1)x_i] P_n(x_i) = x_i^2 P'_n(x_i)$$

Il s'ensuit assez banalement que $P_{n+1}(x_i)$ a le même signe que $P'_n(x_i)$, c'est-à-dire $(-1)^i$.

iv. La limite de P_{n+1} en $+\infty$ est $(-1)^{n+1}\infty$, puisque $P_{n+1}(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} (-1)^{n+1}(n+2)!x^{n+1}$ (question 2.d))

v. Ainsi

- $P_{n+1}(0) = 1 > 0$ et $P_{n+1}(x_1) < 0$. Le théorème des valeurs intermédiaires¹ assure qu'il existe une racine de P_{n+1} , soit y_1 entre 0 et x_1 .
- $P_{n+1}(x_1) < 0$ et $P_{n+1}(x_2) > 0$. Le théorème des valeurs intermédiaires assure qu'il existe une racine de P_{n+1} , soit y_2 entre x_1 et x_2 .
- De la même manière, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ on trouve une racine y_i entre x_{i-1} et x_i
- Enfin $P(x_n)$ a le signe de $(-1)^n$ et la limite de P_{n+1} en $+\infty$ est $(-1)^{n+1}\infty$, ce qui entraîne l'existence d'un réel x_{n+1} supérieur à x_n tel que $P_{n+1}(x_{n+1})$ soit du signe de $(-1)^{n+1}$. Une dernière application du théorème des valeurs intermédiaires entre x_n et x_{n+1} assure l'existence d'une racine y_{n+1} de P_{n+1} supérieure à x_n

Bilan :

$$\begin{array}{cccccccccccccccc} & 0 & y_1 & x_1 & y_2 & x_2 & \dots & x_{n-1} & y_n & x_n & y_{n+1} & x_{n+1} & & +\infty \\ P_{n+1} & + & 0 & - & 0 & + & \dots & (-1)^{n-1} & 0 & (-1)^n & 0 & (-1)^{n+1} & & \end{array}$$

On a construit $n+1$ racines distinctes $y_1 < y_2 < \dots < y_{n+1}$ de P_{n+1} dans l'intervalle $]0, +\infty[$.

Cela amorce la récurrence et prouve donc

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, P_n \text{ admet } n \text{ racines réelles distinctes dans }]0, +\infty[}$$

¹ P_n est continue sur \mathbb{R}_+