

Politique comparée

Une perspective globale sur les démocraties européennes

Professeur(s) : Olivier ROZENBERG

Chargé de conférences de méthodes : Malo JAN

Année universitaire 2023/2024 : Semestre d'automne

DESCRIPTIF DE LA CONFERENCE

La conférence de méthodes est associée au cours de politique comparée européenne. Elle propose une comparaison actualisée des démocraties européennes entre elles et vis-à-vis du reste du monde. Dans le prolongement du cours de 1^{ère} année d'introduction à la science politique, il s'agit d'approfondir les fondamentaux de cette discipline, notamment du point de vue méthodologique. L'enseignement vise également à saisir les évolutions contemporaines des systèmes politiques européens au prisme de leur participation à l'Union européenne, de l'évolution contrastée de l'Etat de droit comme des désenchantements suscités par la démocratie représentative.

La conférence de méthodes se focalise sur :

- l'approfondissement de certains éléments considérés en cours ;
- la discussion d'enjeux d'actualité ;
- l'analyse d'articles de science politique ;
- la préparation et la présentation d'une note de recherche.

La conférence de méthodes sert également à clarifier des points du cours de M. Rozenberg. Il est demandé aux étudiants d'écrire par email à l'enseignant de la conférence juste après le cours magistral s'ils souhaitent que la conférence revienne sur tel ou tel point.

Travaux demandés et validation

1. La discussion d'enjeux d'actualité (1/6 de la note finale)

Rédaction d'une courte note (1500 mots, +/- 10 %) sur un élément d'actualité politique interne d'un pays européen. Présentation orale en 2/3 minutes le jour de la remise. Attention, il ne s'agit pas d'un exposé. Il faut s'efforcer de montrer en quoi cet enjeu est significatif d'un aspect du système politique en question et/ou de

son évolution. Le choix du sujet est libre mais envoyé quelques jours à l'avance à l'enseignant. Voir d'autres informations en annexe.

2. L'analyse d'articles de science politique et les 2 séances d'exercices collectifs (séances 5 et 8) (1/6 de la note finale)

Présentation structurée et critique d'un article et animation du débat. En outre, il est attendu que les étudiants aient lu le texte disponible sur moodle pour chaque séance. Deux exercices collectifs sont également détaillés ci-dessous, chacun demande une préparation.

3. La note de recherche (1/3 de la note finale)

La note porte sur un aspect de politique comparée européenne. Il faut donc identifier un sujet, récent ou ancien, offrant une comparaison géographique. Elle comporte une dimension théorique et empirique. Sa taille est de 30 000 signes (+/- 10%). C'est un travail individuel et original.

(Le dernier tiers porte consiste en un examen écrit final réalisé après les 12 séances et portant sur le cours.)

Séance

Séance 1 : La politique comparée : principes et méthodes

- Note de recherche : le principe de la note, questions de recherche, données
- Répartition des travaux

Séance 2 : Démocratisation et autoritarisme

- Note d'actualité :
- Approfondissement : La régression démocratique en Europe
- Lecture : Steven Levitsky, Daniel Ziblatt, *La mort des démocraties*, Paris, Calmann-Levy, 2019 [2018], chapitres 1 & 4.
- Note de recherche : chaque étudiant propose un sujet dont on discute

Séance 3 : L'Etat

- Note d'actualité :

- Approfondissement : TBA
- Lecture : Pierre Birnbaum, « Défense de l'État « fort » Réflexions sur la place du religieux en France et aux États-Unis », *Revue française de sociologie*, 2011/3 (Vol. 52), p. 559-578.
- Note de recherche : chaque étudiant propose un sujet dont on discute

30 septembre : envoi de la fiche de présentation de la note de recherche. L'enseignant a la possibilité de réorienter le sujet si nécessaire.

Séance 4 : Les exécutifs

- Note d'actualité :
- Approfondissement : Les gouvernements de coalition
- Note de recherche : l'état de l'art et la bibliographie
- Lectures :
 - o Magni-Berton, Raül. « Les élections en régime semi-présidentiel. Enseignements pour la France », *Pouvoirs*, vol. 184, no. 1, 2023, pp. 93-105.
 - o Iancu, Alexandra, et Angela Tacea. « Le semi-présidentialisme dans les régimes post-soviétiques : triomphe et régression démocratique », *Pouvoirs*, vol. 184, no. 1, 2023, pp. 107-120.

Séance 5 : séance spéciale Arend Lijphart

- Note d'actualité :
- Présentation des 10 critères de Lijphart (principe, construction empirique, positionnement des démocraties européennes, évolution du positionnement) répartis préalablement, discussion collective de la pertinence des 10 critères. Travail collectif.
- Lecture : Arend Lijphart, *Patterns of Democracy*, Yale University Press, 2^{de} éd., 2012, chapitres 1, 2, 3. (pas de présentation)

Séance 6 : Les parlements

- Note d'actualité :
- Approfondissement : La discipline partisane

- Note de recherche : les sources, les données, le traitement des données
- Lecture : Mickael Koss, "How Legislative Democracy Creates Political Parties", *Comparative Politics* 51/1, 2018, pp. 61-79.

Séance 7 : La constitution, le juge et la loi

- Note d'actualité :
- Approfondissement : Mandats et production législative
- Note de recherche : la rédaction, le plan, les questions formelles et le plagiat
- Lecture : Bedock, Camille. « Les déterminants politiques de la fréquence des réformes démocratiques. Europe de l'ouest, 1990-2010 », *Revue française de science politique*, vol. 64, no. 5, 2014, pp. 929-954.

Séance 8 : Elections et participation politique

- Note d'actualité :
- Exercice collectif : chacun fait circuler quelques jours à l'avance la principale affiche couleurs de campagne du parti ayant remporté les dernières législatives et du principal parti d'opposition pour le pays dont il a la charge. Lors de la séance élaboration en sous-groupes thématiques (esthétique, slogan, leadership, idéologie, couleur...) de catégorisation des affiches. Restitution devant l'ensemble, discussion des rapports entre catégories créées et celles de politique comparée. Pensez à apporter votre ordinateur.
- Lecture : Florence Faucher, Colin Hay, « Les rituels de vote en France et au Royaume-Uni », *Revue française de science politique*, 2015/2 (Vol. 65), p. 213-236

Séance 9 : Les dirigeants politiques

- Note d'actualité :
- Approfondissement : Genre et dirigeants politiques
- Note de recherche : état d'avancement au lendemain des vacances

- Lecture : Hughes, M. M. (2016), 'Electoral Systems and the Legislative Representation of Muslim Ethnic Minority Women in the West, 2000–2010', *Parliamentary Affairs* 69(3), pp. 548-568.

Séance 10 : Partis et systèmes partisans

- Note d'actualité :
- Approfondissement : Les partis verts en Europe
- Lecture : Achim Hildebrandt (2016) Who's in favour? Same-sex union laws in parliament, *The Journal of Legislative Studies*, 22:3, p. 404-423.

Séance 11 : Préparation de l'examen final

- Note d'actualité :
- Préparation de l'examen écrit final
- Lecture : Hübscher E, Sattler T, Wagner M (2023). Does Austerity Cause Polarization? *British Journal of Political Science* 1–19.

Séance 12 : Les résultats de la note de recherche

- Note d'actualité :
- Note de recherche : présentation de principaux résultats de la note de recherche (NB : il s'agit de présenter oralement ce que vous avez fait dans la note (questions, méthodes, résultats) qui est finalisée à ce stade – non de discuter ou d'améliorer son contenu)

2 décembre à 18h (DATE à CONFIRMER) : envoi de la note de recherche par email. Envoi via le logiciel Urkunde obligatoirement. Pénalités de retard prévues (voir document pdf en anglais sur moodle).

Annexe 1 : la note d'actualité

Il s'agit d'une note de 1 500 mots sur l'actualité politique intérieure d'un pays européen

Le sujet :

- Le sujet doit être précis ('les élections en Espagne' par exemple est un sujet trop large). L'évènement doit être choisi et traité du point de vue de la question suivante : que nous apprend cet évènement sur

le système politique national ? en quoi illustre-t-il la solidité, le dysfonctionnement, la capacité de résilience/d'adaptation de ce système politique national ?

- Il doit concerner une actualité politique récente (moins de 3 mois) dans un pays européen (pays européen dans et hors de l'Union européenne).
- Ne pas prendre de sujets diplomatiques et de relations internationales.
- Si possible, prendre un sujet en lien avec le thème de la séance.
- Il peut déjà avoir été traité par d'autres.

La forme et le fond :

- La question à laquelle vous vous intéressez doit apparaître dès les premières lignes. On doit aussi comprendre dès le début quelle est votre thèse, votre point de vue.
- Pas de "plan sciences po" avec deux parties et deux sous-parties mais un papier structuré où vous défendez un argument en vous appuyant sur des faits.
- La note s'appuie en note de bas de page sur des articles de presse et éventuellement des travaux académiques.

N'oubliez pas de faire figurer : Un titre accrocheur qui donne envie de lire votre article / Votre prénom et nom / Le nombre de mots

Annexe 2 : la note de recherche

Il revient à chaque étudiant de trouver le sujet de sa note. Celui-ci doit comporter une comparaison géographique entre au moins un pays européen d'une part, et un autre pays européen ou d'un autre endroit du monde d'autre part. La comparaison doit porter au moins sur deux cas mais peut en comporter beaucoup plus. L'élément comparé peut être au niveau d'une région ou d'une ville mais celles-ci doivent nécessairement appartenir à des pays différents.

Deux éléments importants : problématiser & mobiliser des données empiriques.

Vous trouverez sur le moodle du cours :

- un document explicatif détaillé en anglais à lire absolument,
- un document présentant différentes sources disponibles s'agissant de la comparaison des démocraties parlementaires.