### ELABORATO DI CALCOLO NUMERICO

Federico Schipani Tommaso Ceccarini Giuliano Gambacorta

28 maggio 2015

# Indice

1	Err	ori ed a	aritmetica	fin	it	a																							7
	1.1	Esercia	zi del libro																										7
		1.1.1	Esercizio 1	1.1																									7
		1.1.2	Esercizio 1	.2																									7
		1.1.3	Esercizio 1	.3																									8
		1.1.4	Esercizio 1	1.4																									8
		1.1.5	Esercizio 1	1.5																									8
		1.1.6	Esercizio 1	.6																									9
		1.1.7	Esercizio 1	1.7																									9
		1.1.8	Esercizio 1	1.8																									9
		1.1.9	Esercizio 1	.9																									9
		1.1.10	Esercizio 1	1.10																									9
		1.1.11	Esercizio 1	.11																									9
		1.1.12	Esercizio 1	.12																									9
		1.1.13	Esercizio 1	.13																									10
		1.1.14	Esercizio 1	.14																									10
		1.1.15	Esercizio 1	1.15																									10
		1.1.16	Esercizio 1	1.17																									10
		1.1.17	Esercizio 1	1.18																									10
	1.2	Esercia	zi integrativ	7i.																									10
		1.2.1	Esercizio 1	L .																									11
		1.2.2	Esercizio 2	2 .																									11
		1.2.3	Esercizio 3	3.																									11
		1.2.4	Esercizio 4	1.																									11
		1.2.5	Esercizio 5	ó.																									12
		1.2.6	Esercizio 6	i .																									12
		1.2.7	Esercizio 7	7.																									13
		1.2.8	Esercizio 8	3.																									13
		1.2.9	Esercizio 9	) .																									13
		1.2.10	Esercizio 1	. 01																									13
<b>2</b>	Rac	lici di 1	una equaz	ion	e																								15
	2.1		-																										15
		2.1.1	Esercizio 2																										15
		2.1.2	Esercizio 2																										15
		2.1.3	Esercizio 2																										15
		2.1.4	Esercizio 2																										15
		2.1.1	Escreizio 2		٠	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	15

		2.1.6	Esercizio 2	2.6																						16
		2.1.7	Esercizio 2	2.7																						16
		2.1.8	Esercizio 2	2.8																						16
		2.1.9	Esercizio 2	2.9																						16
3	Car	oitolo 3	<b>.</b>																							17
•	3.1		zi del libro																							17
	0.1	3.1.1	Esercizio :																							17
		3.1.2	Esercizio :	-																						17
		3.1.2 $3.1.3$	Esercizio :																							17
		3.1.4	Esercizio 3																							17
		3.1.4 $3.1.5$	Esercizio 3																							17
		3.1.6	Esercizio :																							17
		3.1.0 $3.1.7$	Esercizio 3																							17
		3.1.8	Esercizio 3																							18
		3.1.9	Esercizio 3																							18
			Esercizio 3																							18
			Esercizio 3																							18
		3.1.12	Esercizio 3																							18
			Esercizio 3																							18
		3.1.14	Esercizio 3	3.14	•						•		•	•	•	•	 •	•		•	•	•				18
4	Car	oitolo 4	. Appross	sima	zi	or	ıe	d	i 1	fu	nz	zic	ni													19
	4.1		zi del libro																							19
		4.1.1	Esercizio 1	1.																						19
		4.1.2	Esercizio 2	2 .																						19
		4.1.3	Esercizio 3																							19
		4.1.4	Esercizio 4																							19
		4.1.5	Esercizio 3																							19
		4.1.6	Esercizio (																							19
		4.1.7	Esercizio '	_																						20
		418	Esercizio 8		•		•	•	•	•	•		•	•	•	•	 •	•	•	•	•	•	•	•	•	20

L'errore assoluto da un informazione relativa, l'errore relativo da un informazione assoluta!

Sestini, Brugnano, Magherini

6 INDICE

### Errori ed aritmetica finita

#### 1.1 Esercizi del libro

Qua ci sono gli esercizi contenuti del libro

#### 1.1.1 Esercizio 1.1

Sia  $x=\pi\approx 3.1415=\tilde{x}$ . Calcolare il corrispondente errore relativo  $\epsilon_x$ . Verificare che il numero di cifre decimali corrette nella rappresentazione approssimata di x mediante  $\tilde{x}$  è all'incirca dato da

$$-\log_{10}|\epsilon_x|$$

Soluzione:

$$x = \pi \approx 3.1415, \qquad \tilde{x} = 3.1415$$
 
$$\Delta_x = x - \tilde{x} = 0,0000926$$
 
$$\epsilon_x = \frac{\Delta_x}{x} = 0, 3 \cdot 10^{-4}$$
 
$$-log_{10}|\epsilon_x| = -log_{10}|0, 3 \cdot 10^{-4}| \approx 4,5$$

Arrotondando 4, 5 si nota che il numero delle cifre decimali corrette nella rappresentazione è 4

#### 1.1.2 Esercizio 1.2

Dimostrare che, se f(x) è sufficientemente regolare e h>0 è una quantità "piccola", allora:

$$\frac{f(x_0+h)-f(x_0-h)}{2h} = f'(x_0) + O(h^2)$$
$$\frac{f(x_0+h)-2f(x_0)+f(x_0-h)}{h^2} = f''(x_0) + O(h^2)$$

#### 1.1.3 Esercizio 1.3

Dimostrare che il metodo iterativo (1.1), convergente a  $x^*$  (vedi(1.2)), deve verificare la condizione di consistenza

$$x^* = \Phi(x^*)$$

Ovvero la soluzione cercata deve essere un  $\underline{punto\ fisso}$  per la funzione di iterazione che definisce il metodo.

#### 1.1.4 Esercizio 1.4

Il metodo iterativo

$$x_{n+1} = \frac{x_n x_{n-1} + 2}{x_n + x_{n-1}}, \qquad n = 1, 2, ..., x_0 = 2, \qquad x_1 = 1.5$$

definisce una successione di approssimazioni convergente a  $\sqrt{2}$ . Calcolare a quale valore di n bisogna arrestare l'iterazione, per avere un errore di convergenza  $\approx 10^{-22}$  (comparare con i risultati in Tabella 1.1)

#### 1.1.5 Esercizio 1.5

Il codice Fortran

```
program INTERO
c variabili intere da 2 byte
integer*2 numero, i
numero = 32765
do i = 1, 10
write(*,*) i, numero
numero = numero +1
end do
```

Produce il sequente output:

1. 32765

end

- 2. 32766
- 3. 32767
- 4. -32768
- 5. -32767
- 6. -32766
- 7. -32765
- 8. -32764
- 9. -32763
- 10. -32762

Spiegarne il motivo

#### 1.1.6 Esercizio 1.6

Dimostrare i teoremi 1.1 e 1.3

#### 1.1.7 Esercizio 1.7

Completare la dimostrazione del teorema 1.4

#### 1.1.8 Esercizio 1.8

Quante cifre binarie sono utilizzate per rappresentare, mediante arrotondamento, la mantissa di un numero, sapendo che la precisione di machina è u  $\approx 4.66 \cdot 10^{-10}$ 

#### 1.1.9 Esercizio 1.9

Dimostrare che, detta u la precisione di macchina utilizzata,

$$-log_{10}u$$

 $fornisce,\ approssimativamente,\ il\ numero\ di\ cifre\ decimali\ correttamente\ rappresentate\ dalla\ mantissa.$ 

#### 1.1.10 Esercizio 1.10

Con riferimento allo standard IEEE 754 determinare, relativamente alla doppia precisione:

- 1. il più grande numero di macchina
- 2. il più piccolo numero di macchina normalizzato positivo
- 3. il più piccolo numero di macchina denormalizzato positivo
- 4. la precisione di macchina

Confrontare le risposte ai primi due quesiti col risultato fornito dalle function Matlab realmax e realmin

#### 1.1.11 Esercizio 1.11

Eseguire le seguenti istruzioni Matlab:

$$x = 0$$
;  $delta = 0.1$ ; while  $x \setminus tilde = 1$ ,  $x = x+delta$  end

Spiegarne il (non) funzionamento

#### 1.1.12 Esercizio 1.12

Individuare l'algoritmo più efficace per calcolare, in aritmetica finita, l'espressione  $\sqrt{x^2+y^2}$ 

#### 1.1.13 Esercizio 1.13

Eseguire le sequenti istruzioni Matlab:

# help eps ((eps/2+1)-1)\*(2/eps) (eps/2+(1-1))\*(2/eps)

Concludere che la somma algebrica non gode, in aritmetica finita, della proprietà associativa.

#### 1.1.14 Esercizio 1.14

Eseguire e discutere il risultato delle seguenti istruzioni Matlab

$$(1e300 - 1e300) * 1e300,$$
  $(1e300 * 1e300) - (1e300 * 1e300)$ 

#### 1.1.15 Esercizio 1.15

Eseguire l'analisi dell'errore (relativo), dei due seguenti algoritmi per calcolare la somma di tre numeri:

1) 
$$(x \oplus y) \oplus z$$
, 2)  $x \oplus (y \oplus z)$ 

#### 1.1.16 Esercizio 1.17

(Cancellazione numerica) Si supponga di dover calcolare l'espressione

$$y = 0.12345678 - 0.12341234 \equiv 0.0000444,$$

utilizzando una rappresentazione decimale con arrotondamento alla quarta cifra significativa. Comparare il risultato esatto con quello ottenuto in aritmetica finita, e determinare la perdita di cifre significative derivante dalla operazione effettuata. Verificare che questo risultato è in accordo con l'analisi di condizionamento.

#### 1.1.17 Esercizio 1.18

(Cancellazione Numerica) Eseguire le seguenti istruzioni Matlab

```
\begin{array}{ll} \textbf{format} & long & e \\ a & = 0.1 \\ b & = 0.099999999999 \\ a-b \end{array}
```

Valutare l'errore relativo sui dati di ingresso e l'errore relativo sul risultato ottenuto.

#### 1.2 Esercizi integrativi

Questi sono gli esercizi integrativi sul capitolo 1

#### 1.2.1 Esercizio 1

un'approssimazione del secondo ordine di  $f'(x_0)$  utilizzando il passo di discretizzazione h e i seguenti tre valori di funzione  $f(x_0), f(x_0 + h), f(x_0 + 2h)$  (molecola a tre punti in avanti).

#### 1.2.2 Esercizio 2

Dimostrare che se un numero reale x viene approssimato da  $\tilde{x}$  con un certo errore relativo  $\epsilon_x$ , la quantità  $-log_{10}|\epsilon_x|$  fornisce approssimativamente il numero di cifre decimali esatte di  $\tilde{x}$ .

#### 1.2.3 Esercizio 3

Calcolare il più grande e il più piccolo numero reale di macchina positivo normalizzato che si può rappresentare utilizzando lo standard IEEE 754 nel formato della singola precisione e in quello della doppia precisione. Soluzione:

Il numero più piccolo è uguale a:

$$R_1 = b^{\nu}$$

Per cui nel caso di questo esercizio:

$$2^{-126}$$

Il numero più grande è uguale a

$$R_2 = (1 - 2^{-24})2^{\varphi}$$

con

$$\varphi = 2^8 - 127$$

quindi

$$R_2 = 6.805646933 \cdot 10^{38}$$

#### •

#### 1.2.4 Esercizio 4

Siano  $x=2.7352\cdot 10^2, y=4.8017\cdot 10^{-2}$  e  $z=3.6152\cdot 10^{-2}$ . Utilizzando un'aritmetica finita che lavora in base 10 con arrotondamento e che riserva m=4 cifre alla mantissa, confrontare gli errori assoluti  $R_1-R$  e  $R_2-R$ , dove R=x+y+z e

$$R_1 = (x \oplus y) \oplus z, \qquad R_2 = x \oplus (y \oplus z).$$

Soluzione:

Per facilitare i calcoli si portano x e y da  $10^{-2}$  a  $10^2$ :

$$y = 4.8017 \cdot 10^{-2} = 0.00048017 \cdot 10^{2}$$

$$z = 3.6152 \cdot 10^{-2} = 0.00031652 \cdot 10^{2}$$

Successivamente si calcola  $R_1$ ,  $R_2$  ed R:

$$R_1 = (x \oplus y) \oplus z = (2.7352 + 0.00048017) + 0.00031652 = 2,7359 \cdot 10^2$$

$$R_2 = x \oplus (y \oplus z) = 2.7352 + (0.00048017 + 0.00031652) = 2.7360 \cdot 10^2$$

$$R = x + y + z = 2.73604169$$

Attraverso R si calcolano gli errori assoluti su  $R_1$  ed  $R_2$ :

$$R_1 - R = -0.000014169 \cdot 10^2$$

$$R_2 - R = 0.000004169 \cdot 10^2$$

#### 1.2.5 Esercizio 5

Un'aritmetica finita utilizza la base 10, l'arrotondamento, m=5 cifre per la mantissa, s=2 cifre per l'esponente e lo shift  $\nu=50$ . Per gli interi esso utilizza N=7 cifre decimali. Dire se il numero intero x=136726 è un numero intero di macchina e come viene convertito in reale di macchina. Dire quindi se il numero intero  $x=78345\cdot 10^{40}$  un reale di macchina e/o se è un intero di macchina.

Soluzione:

Si verifica facilmente che il numero x=136726 è un intero di macchina. Il numero x viene convertito in reale di macchina in questo modo:  $x_r=1,36726\cdot 10^5$ 

Invece il numero  $x=78345\cdot 10^{40}$  è un reale di macchina in quanto non bastano 5 cifre per rappresentarlo.

Per un maggiore sicurezza si calcola il più grande reale di macchina:

 $R_2 = (1 - 10^{-5})10^{50} = 9.9999 \cdot 10^{49}$ 

Essendo  $x < R_2$  è confermato che è un reale di macchina.

#### 1.2.6 Esercizio 6

Dimostrare che il numero di condizionamento del problema di calcolo  $\sqrt[n]{x}$  è  $\frac{1}{n}$ . Soluzione:

Per prima cosa si riscrive la funzione:  $f(x) = x^{\frac{1}{n}}$ 

Il numero di condizionamento è uguale a  $k = |f'(x)\frac{x}{y}|$ 

Si calcola la derivata di f(x) che è uguale a  $f'(x) = \frac{x^{\frac{1}{n}-1}}{n}$ 

Quindi:  $k = \left| \frac{x^{\frac{1}{n}-1}}{n} \frac{x}{\sqrt[n]{x}} \right|$ 

Da cui con passaggi algebrici:  $|\frac{\sqrt[n]{x} \ x^{-1}}{n} \frac{x}{\sqrt[n]{x}}| = |\frac{1}{n}| = \frac{1}{n}.$ 

#### 1.2.7 Esercizio 7

Individuare l'algoritmo più efficace per valutare, in aritmetica finita, la funzione  $f(x) = \ln x^4$ 

Soluzione:

Bisogna semplicemente riscrivere la funzione per evitare problemi di overflow e underflow e poi valutarla.  $f(x) = \ln x^4 = 4 \cdot \ln x$ 

L'algoritmo è questo:

Result =  $4 \cdot \ln x$ 

Return Result

#### 1.2.8 Esercizio 8

Individuare una forma algebrica equivalente ma preferibile in aritmetica finita per il calcolo dell'espressione  $(x+2)^3 - x^3$ Soluzione:

$$(x+2)^3 - x^3 = (x+2)(x+2)^2 - x^3 = (x+2)(x^2+4x+4) - x^3 = x^3+4x^2+4x+2x^2+8x+8-x^3 = 6x^2+12x+8$$

#### 1.2.9 Esercizio 9

Si calcoli l'approssimazione  $\tilde{y}$  della differenza tra y fra  $x_2=3.5555$  e  $x_1=3.5554$  utilizzando un'aritmetica finita che lavora con arrotondamento in base 10 con 4 cifre per la mantissa normalizzata. Se ne calcoli quindi il corrispondente errore relativo e la maggiorazione di esso che si ottiene utilizzando il numero di condizionamento della somma algebrica. Soluzione:

Prima si calcola un'approssimazione di  $x_1$  e  $x_2$  poi si calcola un approssimazione  $\tilde{y}$  della differenza y.  $\tilde{x_1}=3.555$ 

$$\tilde{x_2} = 3.556$$

$$\begin{array}{l} \tilde{y} = \tilde{x_1} - \tilde{x_2} = 0.001 \ y = x_2 - x_1 = 0.0001 \\ \text{L'errore relativo è uguale a:} \ \varepsilon_y = \frac{0.001 - 0.0001}{0.0001} = 9 \\ \text{Per la maggiorazione serve} \ max\{|\varepsilon_{x_1}|, |\varepsilon_{x_2}|\} \\ \varepsilon_{x_1} = \frac{\tilde{x_1} - x_1}{x_1} = -1.125 \cdot 10^{-4} \\ \varepsilon_{x_2} = \frac{\tilde{x_2} - x_2}{x_2} = 1.406 \cdot 10^{-4} \\ \text{Quindi:} \ k = \frac{|-3.5554| + |3.5555|}{|3.5555 - 3.5554|} \cdot 1.406 \cdot 10^{-4} = 9.9979254 \end{array}$$

#### 1.2.10 Esercizio 10

Dimostrare che il numero razionale 0.1 (espresso in base 10) non può essere un numero di macchina in un'aritmetica finita che utilizza la base 2 indipendentemente da come viene fissato il numero m di bit riservati alla mantissa. Dare una maggiorazione del corrispondente errore relativo di rappresentazione supponendo di utilizzare l'aritmetica finita binaria che utilizza l'arrotondamento e assume m=7.

### Radici di una equazione

#### 2.1 Esercizi del libro

#### 2.1.1 Esercizio 2.1

Definire una procedura iterativa basata sul metodo di Newton per determinare  $\sqrt{a}$ , per un assegnato a>0. Costruire una tabella dell'approssimazioni relativa al caso  $a=x_0=2$  (Comparare con la tabella 1.1)

#### 2.1.2 Esercizio 2.2

Generalizzare il risultato del precedente esercizio, derivando una procedura iterativa basata sul metodo di Newton per determinare  $\sqrt[r]{a}$  per un assegnato a>0

#### 2.1.3 Esercizio 2.3

In analogia con quanto visto nell'Esercizio 2.1, definire una procedura iterativa basata sul metodo delle secanti per determinare  $\sqrt{a}$ . Confrontare con l'esercizio 1.4.

#### 2.1.4 Esercizio 2.4

Discutere la convergenza del metodo di Newton, applicato per determinare le radici dell'equazione (2.11) in funzione della scelta del punto iniziale  $x_0$ 

#### 2.1.5 Esercizio 2.5

Comparare il metodo di Newton (2.9), il metodo di Newton modificato (2.16) ed il metodo di accellerazione di Aitken (2.17), per approsimare gli zeri delle funzioni:

$$f_1(x) = (x-1)^{10}, f_2(x) = (x-1)^{10}e^x$$

per valori decrescenti della tolleranza tolx. Utilizzare, in tutti i casi, il punto iniziale  $x_0=10$ .

#### 2.1.6 Esercizio 2.6

È possibile, nel caso delle funzioni del precedente esercizio utilizzare il metodo di bisezione per determinare lo zero?

#### 2.1.7 Esercizio 2.7

Costruire una tabella in cui si comparano, a partire dallo stesso punto iniziale  $\mathbf{x}_0 = \mathbf{0}$ , e per valori decrescenti della tolleranza  $\mathtt{tolx}$ , il numero di iterazioni richieste per la convergenza dei metodi di Newton, corde e secanti, utilizzati per determinare lo zero della funzione

$$f(x) = x - \cos x$$

#### 2.1.8 Esercizio 2.8

Completare i confronti del precedente esercizio inserendo quelli con il metodo di bisezione, con intervallo di confidenza iniziale [0,1].

#### 2.1.9 Esercizio 2.9

Quali controlli introdurreste, negli algoritmi 2.4-2.6, al fine di rendere più "robuste" le corrispondenti iterazioni?

### Capitolo 3

#### 3.1 Esercizi del libro

#### 3.1.1 Esercizio 3.1

Riscrivere gli Algoritmi 3.1-3.4 in modo da controllare che la matrice dei coefficenti sia non singolare.

#### 3.1.2 Esercizio 3.2

Dimostrare che la somma ed il prodotto di matricitriangolari inferiori(superiori), è una matrice triangolare inferiore (superiore).

#### 3.1.3 Esercizio 3.3

Dimostrare che il prodotto di due matrici triangolari inferiori a diagonale unitaria è a sua volta una matrice triangolare inferiore a digonale unitaria

#### 3.1.4 Esercizio 3.4

Dimostrare che la matrice inversa di una matrice triangolare inferiore è as ua volta triangolare inferiore. Dimostraarare inoltrre che, se la matrice ha diagonale unitaria, tale è anche la diagonale della sua inversa.

#### 3.1.5 Esercizio 3.5

Dimostrare i lemmi 3.2 e 3.3.

#### 3.1.6 Esercizio 3.6

Dimostrare che il numero di flop richiesti dall'algoritmo 3.5 è dato da (3.25)

#### 3.1.7 Esercizio 3.7

Scrivere una function matlab che implementi efficientemente l'algoritmo 3.5 per calcolare la fattorizzazione LU di una matrice.

#### 3.1.8 Esercizio 3.8

Scrivere una function Matlab che, avendo in ingresso la matrice A riscritta dall'algoritmo 3.g, ed un vettore x contenente i termini noti del sistema lineare (3.1), ne calcoli efficientemente la soluzione.

#### 3.1.9 Esercizio 3.9

Dimostrare i lemmi  $3.4 \ \mathrm{e} \ 3.5$ 

#### 3.1.10 Esercizio 3.10

Completare la dimostrazione del Teorema 3.6

#### 3.1.11 Esercizio 3.11

Dimostrare che , se A è non singolare, le matrici  $A^TA$  e  $AA^T$  sono sdp.

#### 3.1.12 Esercizio 3.12

#### 3.1.13 Esercizio 3.13

#### 3.1.14 Esercizio 3.14

## Capitolo 4. Approssimazione di funzioni

#### 4.1 Esercizi del libro

#### 4.1.1 Esercizio 1

Sia  $f(x) = 4x^2 - 12x + 1$ . Determinare  $p(x) \in \Pi_4$  che interpola f(x) sulle ascisse  $x_i = i, i = 0, \dots 4$ .

#### 4.1.2 Esercizio 2

Dimostrare che il seguente algoritmo, SCRIVERE ALGORITMO

valuta il polinomio (4.4) nel punto x, se il vettore a contiene i coefficienti del polinomio p(x) (Osservare che in Matlab i vettori hanno indice che parte da 1, invece che da 0).

#### 4.1.3 Esercizio 3

Dimostrare il lemma 4.1

#### 4.1.4 Esercizio 4

Dimostrare il lemma 4.2

#### 4.1.5 Esercizio 5

Dimostrare il lemma 4.4

#### 4.1.6 Esercizio 6

Costruire una function Matlab che implementi in modo efficiente l'Algoritmo  $4.1\,$ 

#### 4.1.7 Esercizio 7

Dimostrare che il seguente algoritmo, che riceve in ingresso i vettori x e f prodotti dalla function dell'Esercizio 4.6, valuta il corrispondente polinomio interpolante di Newton in un punto xx assegnato.

#### SCRIVERE ALGORITMO

Quale è il suo costo computazionale? Confrontarlo con quello dell'Algoritmo 4.1. Costruire, quindi, una corrispondente function Matlab che lo implementi efficientemente (complementare la possibilità che xx sia un vettore)

#### 4.1.8 Esercizio 8

Costruire una funciton Matlab che implementi efficientemente l'Algoritmo 4.2.