

Sea α fórmula tal que la variable p_1 aparece m veces en α .

Sea $\alpha(\beta)$ la fórmula que se obtiene reemplazando todas las apariciones de p_1 en α por β .

Entonces $c(\alpha(\beta)) = c(\alpha) + m \cdot c(\beta)$

Inducción en $c(\alpha)$:

CB) $n=0 \Rightarrow \alpha \in \text{VAR}$

$$c1) \alpha = p_1 \Rightarrow \alpha(\beta) = \beta \Rightarrow c(\alpha(\beta)) = c(\beta) = 0 + 1 \cdot c(\beta) \quad \checkmark$$

$$c2) \alpha = p_j, j \neq 1 \Rightarrow \alpha(\beta) = p_j \Rightarrow c(\alpha(\beta)) = 0 = 0 + 0 \cdot c(\beta) \quad \checkmark$$

$$H1) c(\alpha) = k \Rightarrow c(\alpha(\beta)) = c(\alpha) + m \cdot c(\beta) \quad k \leq n$$

$$T1) c(\alpha) = n+1 \Rightarrow c(\alpha(\beta)) = c(\alpha) + m \cdot c(\beta)$$

Sea $\alpha \in F / c(\alpha) = n+1$

$$c1) \alpha = \gamma \gamma, \gamma \in F, c(\alpha) = 1 + c(\gamma) \Rightarrow c(\gamma) = c(\alpha) - 1$$

$$\Rightarrow c(k) = n \Rightarrow c(\gamma(\beta)) = c(\gamma) + m \cdot c(\beta) \Rightarrow c(\alpha(\beta)) = 1 + c(\gamma(\beta)) = 1 + c(\gamma) + m \cdot c(\beta) = c(\alpha) + m \cdot c(\beta)$$

$$c2) \alpha = \gamma_1 * \gamma_2, \gamma_1, \gamma_2 \in F, * = \{ \wedge, \vee, \rightarrow \}$$

↳ pues si hay $m p_1$ en α tambien los hay en γ .

$$c(\alpha) = 1 + c(\gamma_1) + c(\gamma_2) \Rightarrow c(\gamma_1) \leq n \text{ y } c(\gamma_2) \leq n$$

$$\begin{cases} c(\gamma_1(\beta)) = c(\gamma_1) + m \cdot c(\beta) \\ c(\gamma_2(\beta)) = c(\gamma_2) + m \cdot c(\beta) \end{cases} \text{ donde } m = m_1 + m_2$$

H1

$$\Rightarrow c(\alpha(\beta)) = 1 + c(\gamma_1(\beta)) + c(\gamma_2(\beta)) = \underbrace{1 + c(\gamma_1)}_{c(\alpha)} + \underbrace{c(\gamma_2) + m_1 c(\beta) + m_2 c(\beta)}_{m \cdot c(\beta)} = c(\alpha) + m \cdot c(\beta)$$

Decidir si el siguiente conjunto de fórmulas es una base:

$$\Gamma = \{p_{2n+1} : n \text{ es natural}\}$$

- ind: $\forall \alpha \in \Gamma, \alpha \notin C(\Gamma - \{\alpha\})$. $\Gamma = \{p_1, p_3, p_5, \dots\}$
- max: $\forall \beta \notin \Gamma, \Gamma \cup \{\beta\}$ es dependiente $\Rightarrow \forall \beta \notin \Gamma, \exists \gamma \in \Gamma / \beta \in C(\Gamma - \{\gamma\})$

Defino $\Sigma = \Gamma \cup \{p_2\}$, $p_2 \notin \Gamma$ por def del cjto.

que Σ es independiente:

c1) Tomo $p_{2i+1} \in \Sigma$. Si no: $f: VAR \rightarrow \{0,1\} / f(p_j) = \begin{cases} 0 & \text{si } j=2i+1 \\ 1 & \text{si no} \end{cases}$. Sea v_f la val que extiende a f.

$$v_f(\Sigma - \{p_{2i+1}\}) = 1 \quad y \quad v_f(p_{2i+1}) = 0$$

$$\therefore p_{2i+1} \notin \Sigma - \{p_{2i+1}\}$$

c2) Tomo $p_2 \in \Sigma - \Gamma$. Defino $g: VAR \rightarrow \{0,1\} / f(p_j) = \begin{cases} 0 & \text{si } j=2 \\ 1 & \text{si no} \end{cases}$. Sea v_g la val que extiende a g.

$$v_g(\Sigma - \{p_2\}) = v_g(\Gamma) = 1 \quad y \quad v_g(p_2) = 0$$

$$\therefore p_2 \notin \Sigma - \{p_2\}$$

$\therefore \Sigma$ es independiente $\Rightarrow \exists \beta = p_2 \notin \Gamma / \Gamma \cup \{\beta\}$ es independiente $\Rightarrow \Gamma$ no es maximal con respecto a la independencia.

Sea α una fórmula que no posee el conectivo \neg y sea β una contingencia tales que $\text{Var}(\alpha) \cap \text{Var}(\beta) = \emptyset$.
 Probar que $(\alpha \wedge \beta)$ es contingencia

- β contingencia $\Rightarrow \exists v_\beta^* \text{ val} / v_\beta^*(\beta) = 1 \quad y \quad \exists v_\beta^0 \text{ val} / v_\beta^0(\beta) = 0$
- Sea α una fórmula que no posee el conectivo $\neg \Rightarrow \alpha$ no es una contradicción
 (jerino) $f: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\} / f(p_j) = 1 \quad \forall j \in \mathbb{N}$, y sea v_f la val que extiende α f. que $v_f(\alpha) = 1$.

Inducción en $c(\alpha)$:

P(k): $\alpha \in F / \alpha$ no posee el conectivo \neg y $c(\alpha) = k \Rightarrow v_f(\alpha) = 1$

CB) $c(\alpha) = 0 \Rightarrow \alpha \in \text{VAR} \Rightarrow v_f(\alpha) = 1$

H1) $P(k) \quad \forall k \leq n$

T1) $P(n+1)$

Sea $\alpha \in F$ sin " \neg " y $c(\alpha) = n+1$

$\Rightarrow \alpha = \beta_1 * \beta_2, * = \{\wedge, \vee, \rightarrow\}, \beta_1, \beta_2 \in F$

C1) $\alpha = \beta_1 \wedge \beta_2$

$\Rightarrow c(\beta_1) \leq n, c(\beta_2) \leq n \Rightarrow v_f(\beta_1) = 1 \quad y \quad v_f(\beta_2) = 1 \Rightarrow v_f(\alpha) = v_f(\beta_1 \wedge \beta_2) = \min \{v_f(\beta_1), v_f(\beta_2)\} = 1$

C2) $\alpha = \beta_1 \vee \beta_2$

$\Rightarrow c(\beta_1) \leq n, c(\beta_2) \leq n \Rightarrow v_f(\beta_1) = 1 \quad y \quad v_f(\beta_2) = 1 \Rightarrow v_f(\alpha) = v_f(\beta_1 \vee \beta_2) = \max \{v_f(\beta_1), v_f(\beta_2)\} = 1$

C3) $\alpha = \beta_1 \rightarrow \beta_2$

$\Rightarrow c(\beta_1) \leq n, c(\beta_2) \leq n \Rightarrow v_f(\beta_1) = 1 \quad y \quad v_f(\beta_2) = 1 \Rightarrow v_f(\alpha) = v_f(\beta_1 \rightarrow \beta_2) = \max \{1 - v_f(\beta_1), v_f(\beta_2)\} = 1$

$\therefore v_f(\alpha) = 1 \Rightarrow \alpha$ no es una contradicción $\Rightarrow \exists v_\alpha^* \text{ val} / v_\alpha^*(\alpha) = 1$

— o —

I) Sea $g: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\} / g(p_i) = \begin{cases} v_\beta^*(\beta) & \text{si } p_i \in \text{Var}(\beta) \\ 0 & \text{si no} \end{cases}$. Sea v_g la val que extiende a g .

$$\Rightarrow v_g(\alpha \wedge \beta) = \min \{v_g(\alpha), v_g(\beta)\} = 0$$

$$\hookrightarrow v_g \Big|_{\text{VAR}(\beta)} = V_p^0 \Big|_{\text{VAR}(\beta)} \Rightarrow v_g(\beta) = V_p^0(\beta) = 0$$

2) Sea $h: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\}$ / $h(p_j) = \begin{cases} V_b^1(p_j) & \text{si } p_j \in \text{VAR}(\beta) \\ V_\alpha^1(p_j) & \text{si } p_j \in \text{VAR}(\alpha) \\ 0 & \text{si } \text{no} \end{cases}$

Sea v_h la val que extiende a h .
 Bien definido $\text{VAR}(\alpha) \cap \text{VAR}(\beta) = \emptyset$

$$\Rightarrow v_g(\alpha \wedge \beta) = \min \{v_g(\alpha), v_g(\beta)\} = 1$$

$$\hookrightarrow v_g \Big|_{\text{VAR}(\beta)} = V_p^1 \Big|_{\text{VAR}(\beta)} \Rightarrow v_g^1(\beta) = V_p^1(\beta) = 1$$

$$\hookrightarrow v_g \Big|_{\text{VAR}(\alpha)} = V_\alpha^1 \Big|_{\text{VAR}(\alpha)} \Rightarrow v_g^1(\alpha) = V_\alpha^1(\alpha) = 1$$

Sea $\Sigma = \{(p_{2n} \wedge \neg p_{2n+1}) : n \in \mathbb{N}\}$ y

sea Γ un conjunto de fórmulas que verifica que

si $\alpha \in \Gamma$ entonces $\{\alpha\} \cup \Sigma$ es satisfacible

Probar que Γ es satisfacible.

$$\Sigma = \{(p_0 \wedge \neg p_1), (p_2 \wedge \neg p_3), (p_4 \wedge \neg p_5), (p_6 \wedge \neg p_7), \dots\}$$

• Como $\{\alpha\} \cup \Sigma$ es sat $\Rightarrow \Sigma$ es sat. Sea v val / $v(\Sigma) = 1 \Rightarrow v(p_{2n} \wedge \neg p_{2n+1}) = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$\Leftrightarrow \min\{v(p_{2n}), v(\neg p_{2n+1})\} = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N} \Leftrightarrow v(p_{2n}) = 1 \text{ y } v(p_{2n+1}) = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

• I) dada $f: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\} / f(p_i) = \begin{cases} 1 & \text{si } j = 2n \\ 0 & \text{si } j = 2n+1 \end{cases}$. Sea V_f la val que extiende a f .

$\Rightarrow V = V_f$ UNICA V QUE SATISFACE A Σ .

Como $\forall \alpha \in \Gamma, \{\alpha\} \cup \Sigma$ es sat. $\Rightarrow v(\{\alpha\} \cup \Sigma) = 1 \quad \forall \alpha \in \Gamma$ pues es la única que satisface a Σ .

$\Rightarrow v(\alpha) = 1 \quad \forall \alpha \in \Gamma \Rightarrow v(\Gamma) = 1 \Rightarrow \Gamma$ es sat.

Decidir si el conjunto de conectivos $C = \{+, \times\}$ es adecuado, siendo:

$$(p_1 + p_2) = (\neg(p_1 \wedge \neg p_1) \wedge \neg p_2) \rightarrow \text{CONTINGENCIA}$$

$$(p_1 \times p_2) = (\neg p_1 \rightarrow \neg p_2) \rightarrow \text{CONTINGENCIA}$$

Justificar.

$$\left\{ \begin{array}{l} (\neg(\alpha \wedge \neg \alpha) \wedge \neg \beta) = (\alpha + \beta) \\ (\neg \alpha \rightarrow \neg \beta) = (\alpha \times \beta) \end{array} \right.$$

- $\neg \alpha \equiv (\alpha + \alpha)$

- $(\alpha \rightarrow \beta) \equiv (\beta \times \alpha)$

$$\left\{ \begin{array}{l} \vee(p_1 + p_2) = \min \{ 1 - \min \{ v(p_1), 1 - v(p_1) \}, 1 - v(p_2) \}^{\textcircled{O}} \\ = \min \{ 1, 1 - v(p_1) \} = 1 - v(p_2) = v(\neg p_2). \\ \vee(p_1 \times p_2) = \max \{ 1 - (1 - v(p_1)), 1 - v(p_2) \} \\ = \max \{ v(p_1), 1 - v(p_2) \} = \max \{ 1 - v(p_2), v(p_1) \} = v(p_2 \rightarrow p_1) \end{array} \right.$$

Como $\neg \rightarrow, \neg \wedge$ es adecuado $\Rightarrow C$ es adecuado.

Decidir si la siguiente afirmación es verdadera o falsa

Sean Γ_1 y Γ_2 bases tales que $\Gamma_1 \cap \Gamma_2 = \emptyset$ entonces $\Gamma_1 = \Gamma_2$

FALSO

Leí mal la consigna, después lo hago con la consigna correcta.
(2020 2C EJ13)

- $\Gamma_1 = \{\rho_1, \gamma\rho_1\}$ bases.
- $\Gamma_2 = \{\rho_2, \gamma\rho_2\}$
- Demo sobre Γ_1 .

1) Defino $f: VAR \rightarrow \{0,1\} / f(\rho_i) = 0$. Sea V_f la val que extiende a f .
 $\Rightarrow V_f(\gamma\rho_1) = 1$ y $V_f(\rho_1) = 0 \Rightarrow \rho_1 \notin c(\gamma\rho_1)$

2) Defino $f': VAR \rightarrow \{0,1\} / f'(\rho_i) = 1$. Sea $V_{f'}$ la val que extiende a f' .
 $\Rightarrow V_{f'}(\gamma\rho_1) = 0$ y $V_{f'}(\rho_1) = 1 \Rightarrow \gamma\rho_1 \notin c(\rho_1)$

$\therefore \Gamma_1$ es independiente.

• Supongamos que Γ_1 no es max. con respecto a la ind. $\Rightarrow \exists \alpha \notin \Gamma_1 / \Sigma = \Gamma_1 \cup \{\alpha\}$ es ind.

Γ_1 es insat $\Rightarrow c(\Gamma_1) = F_{0\alpha\Gamma_1}$

Pero $\alpha \in c(\Sigma - \{\alpha\})$ ABS! $\therefore \Gamma_1$ es base.

• Análogo $\Gamma_2 \therefore \Gamma_2$ es base.

$\Gamma_1 \cap \Gamma_2 = \emptyset$ pero $\Gamma_1 \neq \Gamma_2$

Decidir si la siguiente afirmación es Verdadera o Falsa. Justificar

Sea Γ un conjunto consistente, y sean v y w valuaciones distintas que verifican $v(\Gamma) = w(\Gamma) = 1$, entonces Γ no es maximal consistente.

- Supongo que Γ es maximal consistente

Como $v \neq w \Rightarrow \exists p_j / v(p_j) \neq w(p_j)$

(1) $p_i \in \Gamma$ como $V(\Gamma) = 1 \Rightarrow v(p_i) = 1$
 $w(\Gamma) = 1 \Rightarrow w(p_i) = 1$

(2) $p_j \notin \Gamma \Rightarrow \neg p_j \in \Gamma$ como $V(\Gamma) = 1 \Rightarrow v(\neg p_j) = 0$ ABS! $\therefore \Gamma$ no es max. consistente.
m.c.

2020 2C EJ8

Junes, 12 de abril de 2021 01:00 a. m.

Sea Γ un conjunto de fórmulas tal que ninguna posee el conectivo \neg .

Probar que Γ es finitamente satisfacible

Anteriormente probé que para cualquier fórmula que no posea el conectivo not, la valuación que extiende a la función que retorna un 1 para cualquier variable satisface a dicha fórmula. Por lo tanto como lo probé para una fórmula genérica, esta valuación satisfacerá a todas las fórmulas que pertenezcan a Gamma, por lo tanto Gamma es satisfacible y entonces por compacidad es finitamente satisfacible.

Hallar dos cadenas de formación de la siguiente fórmula, una de ellas minimal. Justificar

$$\alpha = \neg \neg(p_1 \vee p_1)$$

$$S(\alpha) = \{ \alpha \} \cup S(\neg(p_1 \vee p_1)) = \{ \alpha \} \cup \{ \neg(p_1 \vee p_1) \} \cup \{ (p_1 \vee p_1) \} = \{ \alpha \} \cup \{ \neg(p_1 \vee p_1) \} \cup \{ (p_1 \vee p_1) \} \cup \{ p_1 \}$$

$$\Rightarrow \#S(\alpha) = 4$$

1) $X_1 = p_1 \quad X_2 = p_2 \quad X_3 = (X_1 \vee X_1) \quad X_4 = \neg X_3 \quad X_5 = \neg X_4 = \alpha$

$$X_1 X_2 X_3 X_4 X_5 \Leftrightarrow \text{c.f. de } \alpha$$

2) $X_1 = p_1 \quad X_2 = (X_1 \vee X_1) \quad X_3 = \neg X_2 \quad X_4 = \neg X_3 = \alpha$

$$X_1 X_2 X_3 X_4 \Leftrightarrow \text{c.f. de } \alpha \quad \text{cant. de eslabones} = 4 \Rightarrow \text{c.f. minimal.}$$

Hallar el cardinal de X siendo:

$$X = \{(x, y) \in \mathbb{Q}^2 / x + y - 8 = 0\}$$

$$X = \{(x, y) \in \mathbb{Q}^2 / x + y - 8 = 0\}$$

- $x \in \mathbb{Q}^2 \Rightarrow \#x \leq \aleph_0$

\downarrow
PRÁCTICA

- $\#x \geq \aleph_0$ ($\exists f: y \rightarrow x \text{ iny } / \#y = \aleph_0$)

Defino $f: \mathbb{N}_{>1} \rightarrow X / f(x) = \left(\frac{1}{x}, 8 - \frac{1}{x} \right)$ (buena def: $\frac{1}{x} + 8 - \frac{1}{x} + 8 = 0$ y $\frac{1}{x} \in \mathbb{Q}$ y $8 - \frac{1}{x} \in \mathbb{Q}$)

iny) Si $f(x) = f(y) \Rightarrow \left(\frac{1}{x}, 8 - \frac{1}{x} \right) = \left(\frac{1}{y}, 8 - \frac{1}{y} \right) \Rightarrow \frac{1}{x} = \frac{1}{y} \text{ y } 8 - \frac{1}{x} = 8 - \frac{1}{y} \Rightarrow x = y \therefore \text{Como } \#\mathbb{N}_{>1} = \aleph_0$

$$\Rightarrow \#X \geq \aleph_0 \quad \therefore \#X = \aleph_0$$

Hallar el cardinal del conjunto de sucesiones de números reales acotadas.

$$1) X = \{ f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} / f \text{ es acotada} \} \subset \{ f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} \} \Rightarrow \#X \leq \# \{ f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} \} = c^{\aleph_0} = c$$

CARD. DE UNA FUNCIÓN

↓
ALG. DE CARD.

$$2) \text{ Definir } g : (0,1) \rightarrow X / g(0, b_1 b_2 b_3 \dots) = b_1 b_2 b_3 \dots \text{ donde } f(i) = b_i$$

Tomamos $x \in \text{Dom}(g)$ de manera tal que su escritura no tenga cola de 9's.

$\Rightarrow g$ bien definida como función ya que ademáis la imágenes son funciones acotadas entre 0 y 1, números naturales (que son reales)

$$\text{iny}) \text{ Si } g(x) = g(y) \Rightarrow b_1 b_2 b_3 \dots = c_1 c_2 c_3 \dots \Rightarrow b_i = c_i \Rightarrow x = y \quad \therefore g \text{ es iny}$$

$$x = 0, b_1 b_2 b_3 \dots$$

↓
POR SER FUNCIONES

$$y = 0, c_1 c_2 c_3 \dots$$

$$\therefore c \leq \#(0,1) \leq \#X \Rightarrow \#X = c$$

Hallar el cardinal del conjunto de sucesiones de números racionales estrictamente crecientes

$$1) X = \{ f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q} / f \text{ es est. crec.} \} \subset \{ f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q} \} \Rightarrow \#X \leq \# \{ f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q} \} = \chi_0^{\chi_0} = c$$

$$2) \text{ Defino } g: P_{\text{inf}}(\mathbb{N}) \rightarrow X / g(A) = f_A$$

De esta manera:

- $P_{\text{inf}}(\mathbb{N}) = \{ A \in P(\mathbb{N}) / A \text{ es infinito} \}$

- Como A es un cijo de n. naturales, sus elementos pueden ordenarse crecientemente

$$\Rightarrow f(0) = \min(A), f(1) = \min(A - \{f(0)\}) \Rightarrow f(1) > f(0) \text{ y así sucesivamente.}$$

iny) $g(A) = g(B) \Rightarrow f_A = f_B \Rightarrow f_A(n) = f_B(n) \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow$ la sucesión me devuelve los mismos $q \in \mathbb{Q}$

$$\Rightarrow \text{Im}(f_A) = \text{Im}(f_B) \Rightarrow A = B \therefore g \text{ es iny}$$

$$\Rightarrow c \leq \#P_{\text{inf}}(\mathbb{N}) \leq \#X \Rightarrow \#X = c$$

Decidir si la siguiente afirmación es verdadera o falsa

Sean Γ_1 y Γ_2 bases tales que $\Gamma_1 \cap \Gamma_2 \neq \emptyset$ entonces $\Gamma_1 = \Gamma_2$

$$\Gamma = (\text{VAR} - \{\rho_i\}) \cup \{\neg\rho_i\}$$

ind)

c1) Sea $\rho_i \in \text{VAR} - \{\rho_i\}$. Defino $f: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\} / f(\rho_j) = \begin{cases} 0 & \text{si } j=i \\ 1 & \text{si } j \neq i \end{cases}$. Sea V_f la val que extiende a f .
 $\Rightarrow V_f((\text{VAR} - \{\rho_i\}) - \{\rho_i\}) \cup \{\neg\rho_i\} = 1$

$$\text{y } V_f(\rho_i) = 0 \quad \therefore \rho_i \notin C(\Gamma - \{\rho_i\})$$

c2) Tomo $\neg\rho_i \in \Gamma$. Defino $g: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\} / g(\rho_j) = 1$. Sea V_g la val que extiende a g .

$$\Rightarrow V_g(\text{VAR} - \{\rho_i\}) = 1$$

$$\text{y } V_g(\neg\rho_i) = 0 \quad \therefore \neg\rho_i \notin C(\Gamma - \{\neg\rho_i\})$$

$\therefore \forall \alpha \in \Gamma$ se tiene que $\alpha \notin C(\Gamma - \{\alpha\}) \Rightarrow \Gamma$ es ind.

max) Sea $\alpha \in \Gamma$, $\Sigma = \Gamma \cup \{\alpha\}$

Sea v val / $v(\Gamma) = 1 \Rightarrow v(\rho_i) = 1 \quad \forall i \neq 1 \quad \text{y } v(\rho_1) = 0$

Dada $f: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\} / f(\rho_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } j \neq 1 \\ 0 & \text{si } j = 1 \end{cases}$. Sea V_f la val que extiende a f .

$$V_f|_{\text{VAR}(\Gamma)} = V|_{\text{VAR}(\Gamma)} \Rightarrow V_f = V \quad \text{ÚNICA VAL que satisface a } \Gamma.$$

Considero dos casos:

1) $v(\alpha) = 1 \Rightarrow \alpha \in C(\Gamma) \Rightarrow \alpha \in C(\Sigma - \{\alpha\}) \Rightarrow \Sigma$ es dep.

2) $v(\alpha) = 0 \Rightarrow \Sigma$ es insat $\Rightarrow \exists \Sigma' \subseteq \Sigma / \Sigma$ es finito insat $\Rightarrow C(\Sigma') = F$

Sea $\gamma \in \Sigma \setminus \Sigma' \Rightarrow \Sigma' \subseteq \Sigma - \{\gamma\} \Rightarrow C(\Sigma') \subseteq C(\Sigma - \{\gamma\})$

Como $\gamma \in C(\Sigma') \Rightarrow \gamma \in C(\Sigma - \{\gamma\}) \Rightarrow \Sigma$ es dep.

$$\text{VAR} \cap \Gamma = \text{VAR} - \{\rho_i\} \neq \emptyset \quad \text{y } \text{VAR} \neq \Gamma$$

Ejercicio 1. Hallar el cardinal de X , siendo

$$X = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / z = -x^2 - y^2\}$$

1) $X = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x^2 + y^2 + z = 0\} \subseteq \mathbb{R}^3 \Rightarrow \#\mathbb{R}^3 = c > \#X$

2) $\#X \geq c$

Defino $f: \mathbb{R} \rightarrow X / f(n) = (n, n, -n^2 - n^2)$

iny) Si $f(x) = f(y) \Rightarrow (x, x, -x^2 - x^2) = (y, y, -y^2 - y^2) \Rightarrow x = y \quad \therefore f \text{ es iny}$

$\Rightarrow \#X \leq \#\mathbb{R} = c$

$\Rightarrow \#X = c$

Ejercicio 2. Hallar dos cadenas de formación de la fórmula $\alpha = ((p_1 \wedge p_2) \vee p_1)$, una de ellas minimal. Justificar.

1) Una posible c.f. de α es:

$$x_1 = p_1 \quad x_2 = p_2 \quad x_3 = (x_1 \wedge x_2) = (p_1 \wedge p_2) \quad x_4 = (x_3 \vee x_1) = ((p_1 \wedge p_2) \vee p_1) = \alpha$$

2) Otra posible c.f. de α es:

$$x_1 = p_1 \quad x_2 = p_2 \quad x_3 = p_1 \quad x_4 = (x_1 \wedge x_2) = (p_1 \wedge p_2) \quad x_5 = (x_4 \vee x_3) = ((p_1 \wedge p_2) \vee p_1) = \alpha$$

La primera es minimal pues tiene 4 estabones y si calculamos $S(\alpha)$:

$S(\alpha) = \{\alpha, (p_1 \wedge p_2), p_1, p_2\}$ tiene 4 elementos \Rightarrow por ej de la práctica toda c.f. debe tener al menos 4 estabones.

Ejercicio 3. Decidir si el conjunto de conectivos $C = \{+, *\}$ es adecuado, con

$$+(p_1, p_2, p_3) = ((\neg p_1 \vee p_2) \rightarrow p_3)$$

$$*(p_1, p_2, p_3) = ((p_1 \wedge p_2) \wedge p_3)$$

• Defino $f: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\}/f(p_i) = 0 \quad \forall i \in \mathbb{N}$. Sea v_f la val que extiende a f.

• Defino $\tilde{c}(\alpha)$ como la cant. de conectivos + ó * en $\alpha \in F_C$.

Veamos que $\forall \alpha \in F_C, v_f(\alpha) = 1$. Inducción en $c(\alpha)$.

(C0) $\tilde{c}(\alpha) = 0 \Rightarrow \alpha \in \text{VAR} \Rightarrow v_f(\alpha) = 1$.

(H1) $\alpha \in F_C, \tilde{c}(\alpha) \leq n \Rightarrow v_f(\alpha) = 1$.

(H2) $\alpha \in F_C, \tilde{c}(\alpha) = n+1 \Rightarrow v_f(\alpha) = 1$.

Sea $\alpha \in F_C$ con $\tilde{c}(\alpha) = n+1$.

(C1) $\alpha = +(\beta_1, \beta_2, \beta_3) \Rightarrow \tilde{c}(\alpha) = 1 + \underbrace{\tilde{c}(\beta_1)}_{>0} + \underbrace{\tilde{c}(\beta_2)}_{>0} + \underbrace{\tilde{c}(\beta_3)}_{>0} = n+1 \Rightarrow \tilde{c}(\beta_i) \leq n \quad \forall i \in \{1, 2, 3\}$.

$\Rightarrow v_f(\beta_i) = 1 \quad \forall i \in \{1, 2, 3\}$. $\Rightarrow v_f(\alpha) = v_f((\neg \beta_1 \vee \beta_2) \rightarrow \beta_3) = \max \{*, \frac{v_f(\beta_3)}{1}\} = 1$

(C2) $\alpha = *(\beta_1, \beta_2, \beta_3) \Rightarrow \tilde{c}(\alpha) = 1 + \underbrace{\tilde{c}(\beta_1)}_{>0} + \underbrace{\tilde{c}(\beta_2)}_{>0} + \underbrace{\tilde{c}(\beta_3)}_{>0} = n+1 \Rightarrow \tilde{c}(\beta_i) \leq n \quad \forall i \in \{1, 2, 3\}$.

$\Rightarrow v_f(\beta_i) = 1 \quad \forall i \in \{1, 2, 3\}$. $\Rightarrow v_f(\alpha) = v_f((\beta_1 \wedge \beta_2) \wedge \beta_3) = \min \{v_f(\beta_1 \wedge \beta_2), v_f(\beta_3)\} = \min \{v(\beta_1), v(\beta_3)\} = 1$

$\therefore v_f(\alpha) = 1 \quad \forall \alpha \in F_C \Rightarrow$ Si tomo $\neg p_1 \Rightarrow v_f(\neg p_1) = 0 \quad \therefore \nexists \alpha \in F_C / \alpha \equiv \neg p_1 \Rightarrow$ No es adecuado.

Ejercicio 4. Decidir si Γ es base, donde

$$\Gamma = \{(p_i \rightarrow p_j) : i, j \in \mathbb{N}\}$$

Γ no es independiente.

Prueba:

$\alpha = (p_0 \rightarrow p_0) \in \Gamma$ y \vdash tautología. $\Rightarrow \alpha \in C(\Gamma - \{\alpha\})$ pues las tautologías pertenecen a los C de cualquier qto $\Rightarrow \Gamma$ no es ind.

Ejercicio 5. Decidir si la siguiente afirmación es verdadera o falsa. Justificar.

Sea Γ un conjunto de fórmulas tal que existe un único Γ' maximal consistente que verifica $\Gamma \subset \Gamma'$. Entonces $p_j \in \Gamma$ o $\neg p_j \in \Gamma$ para toda $p_j \in Var$.

Sea Γ' m.c. / $p_1 \in \Gamma' \Rightarrow$ Sea $\Gamma = \Gamma' - \{p_1\}$. $\Rightarrow p_1 \notin \Gamma$ y $\neg p_1 \notin \Gamma$

\hookrightarrow pues Γ' es m.c.

Veamos que es único el m.c que contiene a Γ' .

Supongo que no $\Rightarrow \exists \Sigma'$ m.c / $\Gamma \subset \Sigma'$

$p_1 \in \Sigma'$ pues en Γ hay fórmulas consistentes con p_1 , como $(p_1 \vee p_1)$. Si $\neg p_1 \in \Sigma'$ y $(p_1 \vee p_1) \in \Sigma'$

$\Rightarrow \Sigma'$ no sería consistente.

\Rightarrow Como $p_1 \in \Sigma'$ y $\Gamma \subset \Sigma' \Rightarrow \Gamma \cup \{p_1\} \subset \Sigma' \Rightarrow \Gamma' \subset \Sigma' \Rightarrow \Gamma' = \Sigma'$

Ejercicio 1. Sea $X = \{p \in \mathbb{C}[X] : p \text{ es un polinomio mónico con todas las raíces enteras}\}$.

Hallar el cardinal de X .

Notar que $p = x^2 - 6x + 1$ no tiene todas sus raíces enteras.

Recordar que un polinomio es mónico cuando su coeficiente principal es 1.

$$X = \left\{ p \in \mathbb{C}[X] / p = \prod_{i=1}^k (x - r_i) \right\} \quad r_i \in \mathbb{Z}.$$

- Defino: $X_k = \{p \in \mathbb{C}[X] / p = \prod_{i=1}^k (x - r_i) \} \quad r_i \in \mathbb{Z}. \quad k \geq 1$.

$\Rightarrow X = \bigcup_{i=1}^{\infty} X_i$. Veamos que X_k es numerable ($\#X_k \leq \aleph_0$).

\Rightarrow Defino $f: X_k \rightarrow \mathbb{Z}^k / f\left(\prod_{i=1}^k (x - r_i)\right) = (r_1, r_2, \dots, r_k) / r_i > r_j \text{ si } i > j$.

iny) Si $f\left(\prod_{i=1}^k (x - r_i)\right) = f\left(\prod_{i=1}^k (x - s_i)\right) \Rightarrow (r_1, r_2, \dots, r_k) = (s_1, s_2, \dots, s_k) \Rightarrow r_i = s_i \quad \forall i \leq k$

$\Rightarrow \#X_k \leq \#\mathbb{Z}^k = \aleph_0^k = \aleph_0 \Rightarrow X_k \text{ es numerable.} \quad \Rightarrow \prod_{i=1}^k (x - r_i) = \prod_{i=1}^k (x - s_i) \therefore f \text{ es iny.}$

$\therefore X$ es numerable pues es unión numerable de conjuntos numerables. $\Rightarrow \#X \leq \aleph_0$.

- Veamos que X es infinito.

Defino $f: \mathbb{Z} \rightarrow X / f(n) = x - n$

iny) Si $f(n) = f(m) \Rightarrow x - n = x - m \Rightarrow n = m \therefore f \text{ es iny.}$

$\Rightarrow \#X \geq \#\mathbb{Z} = \aleph_0 \therefore \#X = \aleph_0$.

Ejercicio 2. Sea $C = \{\circ\}$ tal que

$$\circ(\alpha, \beta, \gamma) = (\neg(\alpha \wedge \beta) \wedge (\beta \vee \neg\gamma))$$

Decidir si C es adecuado.

$$1) \circ(\alpha, \alpha, \alpha) = (\neg(\alpha \wedge \alpha) \wedge (\alpha \vee \neg\alpha)) \stackrel{①}{=} (\neg\alpha \wedge (\alpha \vee \neg\alpha)) \stackrel{②}{=} \top\alpha$$

$$① v(\neg(\alpha \wedge \alpha)) = 1 - \min\{v(\alpha), v(\alpha)\} = 1 - v(\alpha) = v(\neg\alpha)$$

$$② v(\neg\alpha \wedge (\alpha \vee \neg\alpha)) = \min\{v(\neg\alpha), v(\alpha \vee \neg\alpha)\} = \min\{v(\neg\alpha), \max\{v(\alpha), 1 - v(\alpha)\}\} \\ = \min\{v(\neg\alpha), 1\} = v(\neg\alpha)$$

$$2) \circ(\alpha, \alpha, \beta) = (\neg(\alpha \wedge \alpha) \wedge (\alpha \vee \neg\beta)) \stackrel{①}{=} (\neg\alpha \wedge (\alpha \vee \neg\beta)) \stackrel{\text{D.P.}}{=} ((\neg\alpha \wedge \alpha) \vee (\neg\alpha \vee \neg\beta)) \stackrel{③ \text{ y } ④}{=} (\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

$$③ v((\neg\alpha \wedge \alpha)) = \min\{1 - v(\alpha), v(\alpha)\} = 0$$

$$④ v((\neg\alpha \wedge \alpha) \vee (\neg\alpha \vee \neg\beta)) = \max\{ \underbrace{\min\{1 - v(\alpha), v(\alpha)\}}_0, v(\neg\alpha \vee \neg\beta) \} = v(\neg\alpha \vee \neg\beta)$$

$$\Rightarrow \circ(\circ(\alpha, \alpha, \alpha), \circ(\alpha, \alpha, \alpha), \circ(\beta, \beta, \beta)) \equiv (\alpha \vee \beta) \quad \leftarrow$$

∴ Como $\{\vee, \neg\}$ es adecuado $\Rightarrow C = \{\circ\}$ es adecuado porque encontré que $\forall \alpha \in F / \alpha = \neg\beta \rightarrow \alpha = \beta \vee \beta_2$

$$\exists \gamma \in F_C / \gamma \equiv \alpha$$

Ejercicio 3. Sea \mathcal{R} una relación definida en el conjunto de las cadenas de formación. Sean C_1 y C_2 cadenas de formación. Decimos que $C_1 \mathcal{R} C_2$ si C_1 es subcadena de C_2 . Probar que \mathcal{R} es una relación de orden.

Prueba: Sean $C_1: x_1, \dots, x_n$ y $C_2: y_1, \dots, y_k$ c.f.

(R) Toda cadena de formación C es subcadena de ella misma pues:

- 1) es c.f por def.
- 2) $x_n = x_n$
- 3) Igualdad de estabones en el mismo orden. $\Rightarrow C \mathcal{R} C \Rightarrow (R)$

(A) Sean $C_1 = x_1, \dots, x_n$ y $C_2: y_1, \dots, y_k$ c.f. / $C_1 \mathcal{R} C_2 \wedge C_2 \mathcal{R} C_1$.

- 1) C_1 y C_2 c.f por def.
- 2) Defino $\tilde{x} = \{x_i / x_i \text{ es un estabón de } C_1\}$. y $\tilde{y} = \{y_i / y_i \text{ es un estabón de } C_2\}$.
 $\Rightarrow C_1 \text{ subcadena de } C_2 \Rightarrow \tilde{x} \subseteq \tilde{y}$ }
 $\text{y } C_2 \text{ subcadena de } C_1 \Rightarrow \tilde{y} \subseteq \tilde{x}$ } $\tilde{x} = \tilde{y}$ Misma cant. de estabones.
 3) Se respetan el orden relativo de los estabones y $\tilde{x} = \tilde{y} \Rightarrow C_1 = C_2 \Rightarrow (A)$

(T) Sean $C_1 = x_1, \dots, x_n$, $C_2: y_1, \dots, y_k$ y $C_3: z_1, \dots, z_r$ c.f / $C_1 \mathcal{R} C_2 \wedge C_2 \mathcal{R} C_3$.

- 1) C_1, C_2, C_3 c.f. por def.
- 2) Como $C_1 \mathcal{R} C_2 \Rightarrow x_n = y_k$, se respetan los órdenes relativos de los estabones y $\tilde{x} \subseteq \tilde{y}$ (definiéndola analógicamente).
 Como $C_2 \mathcal{R} C_3 \Rightarrow y_k = z_r$, se respetan los órdenes relativos de los estabones y $\tilde{y} \subseteq \tilde{z}$ como en (A)
 $\Rightarrow x_n = z_r$, $\tilde{x} \subseteq \tilde{z}$ y se respetan los órdenes relativos de los estabones $\Rightarrow C_1$ subcadena de C_3 .
 $\Rightarrow C_1 \mathcal{R} C_3 \Rightarrow (T)$
 $\therefore R$ de orden pues es (R), (A) y (T)

Ejercicio 4. Decimos que dos conjuntos de fórmulas G_1 y G_2 son equivalentes si:

$$G_1 \subset C(G_2) \text{ y } G_2 \subset C(G_1)$$

Sea G finito. Probar que G es equivalente a un conjunto independiente de fórmulas.

Sugerencia: Usar inducción en $\#G$

$$G = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$$

Prueba: Inducción en $\#G$.

$$P(k): \#G = k \Rightarrow \exists G' \text{ independiente} / G \subset C(G') \text{ y } G' \subset C(G)$$

CB) que $P(0)$ es V: $\#G = 0 \Rightarrow G = \emptyset \Rightarrow C(G) = \text{TAUT}$

TEORÍA

Defino $G' = \emptyset \Rightarrow G'$ es ind. y $\emptyset \subset C(\emptyset) \checkmark$

PRÁCTICA.

H) $P(k)$ es V

$\hookrightarrow \forall \alpha \in \Gamma, \alpha \notin C(\Gamma - \{\alpha\})$ (pues $\nexists \alpha \in \emptyset$).

T) que $P(k+1)$ es V

Sea G qto fórmulas / $\#G = k+1$

1) Si G es independiente, listo pues es equivalente a sí mismo.

2) Si G es dependiente $\Rightarrow \exists \alpha \in G / \alpha \in C(G - \{\alpha\})$

Sea $G' = G - \{\alpha\} \Rightarrow \#G' = k \Rightarrow \exists S$ ind. / $S \subset C(G')$ y $G' \subset C(S)$

1) $G' \subset C(S) \Rightarrow C(G') \subset C(C(S)) \Rightarrow C(G') \subset C(S) \Rightarrow G' \subset C(S) \text{ y } \alpha \in C(G) \subset C(S)$

$\Rightarrow G \subset C(S)$

2) $G' \subset G \Rightarrow C(G') \subset C(G) \Rightarrow S \subset C(G) \text{ pues } S \subset C(G')$.

Ejercicio 5. Sea Γ un conjunto consistente. Decidir si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. Justificar.

1. Si $Var(\Gamma)$ es infinito, entonces $C(\Gamma)$ es mc.
2. Si $C(\Gamma)$ es mc, entonces $Var(\Gamma)$ es infinito.

siendo $Var(\Gamma) = \{p_j \in VAR : p_j \text{ aparece en alguna fórmula de } \Gamma\}$.

$\Gamma \text{ consistente} \Rightarrow \nexists \varphi \in F / \Gamma \vdash \varphi \text{ y } \Gamma \vdash \neg \varphi$.

1) $\Gamma = TAUT \Rightarrow VAR(\Gamma) \text{ inf. y } C(\Gamma) = TAUT \Rightarrow p_1 \notin C(\Gamma) \text{ y } \neg p_1 \notin C(\Gamma) \Rightarrow C(\Gamma) \text{ no es mc.}$

2) CONTRARRECIPROCO: $VAR(\Gamma)$ es finito. Sea $k = \max \{j_i / p_i \in VAR(\Gamma)\}$

Defino $S = \Gamma \cup \{p_{k+1}\}$. que S es consistente.

$\Gamma \text{ consistente} \Rightarrow \Gamma \text{ satisfacible} \Rightarrow \text{Sea } v \text{ val} / v(\Gamma) = 1$

Defino $f: VAR \rightarrow \{0, 1\} / f(p_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } j = k+1 \\ v(p_j) & \text{si } j \neq k+1 \end{cases}$ Sea v_f la val que extiende a f .

$\Rightarrow v_f(p_j) = v(p_j) \quad j \neq k+1 \Rightarrow v_f(\Gamma) = v(\Gamma) = 1 \quad y \quad v_f(p_{k+1}) = f(p_{k+1}) = 1 \Rightarrow v_f(\Gamma \cup \{p_{k+1}\}) = 1$.

$\Gamma \cup \{p_{k+1}\} \text{ sat} \Rightarrow C(\Gamma \cup \{p_{k+1}\}) \text{ sat} \Rightarrow C(\Gamma) \cup C(\{p_{k+1}\}) \text{ sat} \Rightarrow C(\Gamma) \cup \{p_{k+1}\} \text{ sat}$

$\Rightarrow C(\Gamma) \cup \{p_{k+1}\}$ consistente.

\downarrow
 $\{p_{k+1}\} \subset C(\{p_{k+1}\})$

que $p_{k+1} \notin C(\Gamma)$

Sea $w \text{ val} / w(\Gamma) = 1$. Defino $g: VAR \rightarrow \{0, 1\} / g(p_j) = \begin{cases} w(p_j) & \text{si } j \neq k+1 \\ 0 & \text{si } j = k+1. \end{cases}$

Sea v_g la val que extiende a g .

$\Rightarrow v_g(p_j) = w(p_j) \quad j \neq k+1 \Rightarrow v_g(\Gamma) = w(\Gamma) = 1 \quad y \quad v_g(p_{k+1}) = f(p_{k+1}) = 0 \Rightarrow p_{k+1} \notin C(\Gamma)$.

$\therefore C(\Gamma) \subset C(\Gamma) \cup \{p_{k+1}\} \Rightarrow C(\Gamma) \text{ no es mc pues } C(\Gamma) \cup \{p_{k+1}\} \text{ es consistente.}$

Ejercicio 1. Sea $\alpha \in \text{Form}$, tal que $\alpha = (p_1 \rightarrow ((p_2 \vee p_1) \wedge \neg p_3))$

1. Hallar una cadena de formación minimal de α . Demostrar que es minimal. Determinar si es única. Justificar.
2. Hallar una cadena de formación no minimal de α . Demostrar que no es minimal. Determinar si es única. Justificar.

1) Primero hallemos $S(\alpha)$:

$$\begin{aligned} S(\alpha) &= \{ \alpha \} \cup \{ p_1 \} \cup S(((p_2 \vee p_1) \wedge \neg p_3)) = \{ \alpha, p_1, ((p_2 \vee p_1) \wedge \neg p_3) \} \cup S(p_2 \vee p_1) \cup S(\neg p_3) \\ &= \{ \alpha, p_1, ((p_2 \vee p_1) \wedge \neg p_3), (p_2 \vee p_1), \neg p_3, p_2 \} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow |S(\alpha)| = 7$$

Propongo:

$$x_1 = p_1 \quad x_2 = p_2 \quad x_3 = p_3 \quad x_4 = \neg x_3 \quad x_5 = (x_2 \vee x_1) \quad x_6 = (x_5 \wedge x_4) \quad x_7 = (x_1 \rightarrow x_6)$$

$x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 x_6 x_7$ es c.f. de α pues $x_7 = \alpha$. Toda subfórmula de α aparece en toda c.f. de α (práctica).
 α tiene 7 subfórmulas \Rightarrow La long. mínima de una c.f. de α es 7.

Lo que propuse tiene 7 eslabones \Rightarrow es minimal.

No es única:

$$x_1 = p_2 \quad x_2 = p_1 \quad x_3 = p_3 \quad x_4 = \neg x_3 \quad x_5 = (x_1 \vee x_2) \quad x_6 = (x_5 \wedge x_4) \quad x_7 = (x_2 \rightarrow x_6) . \quad \text{También es mínima}$$

(misma justificación).

$$2) x_1 = p_2 \quad x_2 = p_1 \quad x_3 = p_3 \quad x_4 = \neg x_3 \quad x_5 = (x_1 \vee x_2) \quad x_6 = (x_5 \wedge x_4) \quad x_7 = p_3 \quad x_7 = (x_2 \rightarrow x_6)$$

No es minimal pues tiene más de 7 eslabones.

No es única:

$$x_1 = p_2 \quad x_2 = p_1 \quad x_3 = p_3 \quad x_4 = \neg x_3 \quad x_5 = (x_1 \vee x_2) \quad x_6 = (x_5 \wedge x_4) \quad x_7 = p_{38} \quad x_7 = (x_2 \rightarrow x_6)$$

No es minimal pues tiene más de 7 eslabones. (Notemos que son infinitos).

Ejercicio 2. Sea $\Gamma \subset \text{Form}$ satisfacible, tal que para toda α una fórmula que no está en Γ , se verifica que $\Gamma \cup \{\alpha\}$ no es satisfacible.

Probar que $C(\Gamma) = \Gamma$.

1) $\Gamma \subset C(\Gamma)$ por prop. de la práctica.

2) $\nexists \alpha \in C(\Gamma) \subset \Gamma$. Es decir que Si $\alpha \in C(\Gamma) \Rightarrow \alpha \in \Gamma$

Contrario:

$\alpha \notin \Gamma \Rightarrow \Gamma \cup \{\alpha\}$ no es sat

Como Γ es sat $\Rightarrow C(\Gamma)$ es sat \Rightarrow Sea $v = \text{val}/v(C(\Gamma)) = 1 \Rightarrow v(\Gamma) = 1$ y $v(\Gamma \cup \{\alpha\}) = 0$

$C(\Gamma) \subset \Gamma$

Hip

ABUSO DE NOT; CORRESPONDE
A "ALGUNA FÓRMULA"

$\Rightarrow v(\alpha) = 0 \Rightarrow \alpha \notin C(\Gamma)$.

$\therefore C(\Gamma) \subset \Gamma \Rightarrow C(\Gamma) = \Gamma$

Ejercicio 3. Determinar si $\{\circ, *\}$ es adecuado siendo

$$(\alpha \circ \beta) = \neg(\neg\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \neg\alpha)), \quad (\alpha * \beta) = \neg(\alpha \vee (\beta \rightarrow \neg\alpha))$$

TAUT

AXI

CONT.

Veamos que $\nexists \gamma \in F_c / \gamma = \neg\rho_1$.

Sea $\gamma \in F_c$, llamamos $\tilde{c}(\gamma)$ = cant. de oposiciones de \circ y $*$ en γ

c1) Si $\gamma \in F_c / \tilde{c}(\gamma) = 0 \Rightarrow \gamma = \rho_i, i \in \mathbb{N}$.

Defino $f: VAR \rightarrow \{0, 1\} / f(\rho_j) = 1 \quad \forall j \in \mathbb{N}$ y V_f la val que extiende a f.

- $V_f(\neg\rho_1) = 1 - f(\rho_1) = 0$
 $\therefore \gamma \neq \neg\rho_1$.
- $V_f(\gamma) = f(\rho_i) = 1$

c2) Si $\gamma \in F_c / \tilde{c}(\gamma) > 0$

i- $\gamma = (\gamma_1 \circ \gamma_2)$ ó ii- $\gamma = (\gamma_1 * \gamma_2), \gamma_1, \gamma_2 \in F_c$

- i- • $V_f(\gamma) = 1$ TAUT
 $\therefore \gamma \neq \neg\rho_1$.
- $V_f(\neg\rho_1) = 1 - f(\rho_1) = 0$

ii- Definimos $g: VAR \rightarrow \{0, 1\} / g(\rho_i) = 0 \quad \forall i \in \mathbb{N}$ y V_g la val que extiende a g.

- $V_g(\gamma) = 0$
 $\therefore \gamma \neq \neg\rho_1$.
- $V_g(\gamma) = 1 - f(\rho_1) = 1$

$\therefore \nexists \gamma \in F_c / \gamma = \neg\rho_1 \Rightarrow c = \{\circ, *\}$ no es adecuado.

Ejercicio 4. Decidir si el siguiente conjunto es base:

$$\Gamma = \{(p_{2n+1} \wedge \neg p_{2n} \wedge p_{2n+3}) : n \in \mathbb{N}\}$$

$$\Gamma = \{(p_1 \wedge \neg p_0 \wedge p_3), (p_3 \wedge \neg p_2 \wedge p_5), \dots\}$$

Ind) Sea $\alpha_i = (p_{2i+1} \wedge \neg p_{2i} \wedge p_{2i+3})$ que $\alpha_i \notin C(\Gamma - \{\alpha_i\})$

Defino $f_i: VAR \rightarrow \{0, 1\} / f(p_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } j = 2k+1 \\ 0 & \text{si } j = 2k \\ 1 & \text{si } j = 2i \end{cases} \quad \forall k \neq i$. Sea V_f la val que extiende α_i a f .

$$V_f(\Gamma - (p_{2i+1} \wedge \neg p_{2i} \wedge p_{2i+3})) = \min \{(p_1 \wedge \neg p_0 \wedge p_3), \dots, (p_{2n+1} \wedge \neg p_{2n} \wedge p_{2n+3})\} = 1.$$

$$V_f(\alpha_i) = \min \underbrace{\{V_f(p_{2i+1}), \dots, V_f(p_{2i})\}}_1, \underbrace{\{V_f(p_{2i+3})\}}_1 = 0 \quad \therefore \alpha_i \notin C(\Gamma - \{\alpha_i\})$$

$\Rightarrow \Gamma$ es independiente.

Ejercicio 5. Hallar una prueba de

$$(((\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow ((\neg\alpha \rightarrow \gamma) \rightarrow (((((\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \gamma) \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma))))$$

• Por Teorema de la deducción (Versión axiomática) es equivalente a probar que:

$$\{(\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow \alpha, (\neg\alpha \rightarrow \gamma), (((\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \gamma) \vdash \beta \rightarrow \gamma$$

1) $((\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \gamma$ DATO 3

2) $(\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow \alpha$ DATO 1

3) γ PR 1 y 2

4) $(\gamma \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma))$ AXI

5) $\beta \rightarrow \gamma$ PR 3 y 4

Ejercicio 1. Sea $X = \{Y \subset \text{Form} : Y \text{ es maximal consistente}\}$. Hallar el cardinal de X .

- $X \subseteq P(\text{Form}) \Rightarrow \#X \leq \#P(\text{Form}) = 2^{\aleph_0} = c \Rightarrow \#X \leq c$.
- Llamo $B = \{v : \text{Form} \rightarrow \{0, 1\} / v \text{ es val}\} \Rightarrow \#B = \#\{0, 1\}^{\# \text{Form}} = 2^{\aleph_0} = c \Rightarrow \#B = c$
- Defino $F : X \rightarrow B / F(Y) = V_Y$ siendo V_Y la val op̄e extiende a Y . (es única)
- *iny*) Si $F(Y_1) = F(Y_2) \Rightarrow V_{Y_1} = V_{Y_2}$

Supongo $Y_1 \neq Y_2 \Rightarrow \exists \alpha \in \text{Form} / \alpha \in Y_1 \text{ y } \alpha \notin Y_2$

$\Rightarrow V_{Y_1}(\alpha) = 1$ y como Y_2 es m.c. $\neg \alpha \in Y_2 \Rightarrow V_{Y_2}(\neg \alpha) = 0$ ABS!

$\Rightarrow Y_1 = Y_2 \Rightarrow f$ iny.

Sobre) Sea $v \in B$ y defino $Y = \{\alpha / v(\alpha) = 1\}$

Veamos que Y es m.c.

1) $v(Y) = 1 \Rightarrow Y$ sat $\Rightarrow Y$ consistente.

2) Veamos que Y es max. Supongo que no. $\Rightarrow \exists \beta \in F$ y $\beta \notin Y / Y \cup \{\beta\}$ es consistente.

(1) $v(\beta) = 1 \Rightarrow \beta \in Y$ ABS! pues $\beta \notin Y$.

Ejercicio 2. Sea $\gamma = (\neg\alpha \wedge \beta)$, siendo $\alpha, \beta \in Form$. Sabiendo que en γ cada variable aparece a lo sumo una vez, probar

$$\#s(\gamma) = 2 + \#s(\alpha) + \#s(\beta)$$

$$s(\gamma) = \{ \neg\alpha \wedge \beta \} \cup s(\neg\alpha) \cup s(\beta) = \{ \neg\alpha \wedge \beta \} \cup \{ \neg\alpha \} \cup s(\alpha) \cup s(\beta)$$

$$\Rightarrow \#s(\gamma) = 2 + \#s(\alpha) + \#s(\beta)$$

Tenemos que asegurar que las uniones son disjuntas:

$$s(\alpha) \cap s(\beta) = \emptyset \text{ pues } \gamma \text{ no tiene vars repetidas} \Rightarrow \text{VAR}(\alpha) \cap \text{VAR}(\beta) = \emptyset .$$

Ejercicio 3. Decidir si $\beta \in C(\Gamma)$, siendo

$$\beta = \neg(p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow p_1)) \quad y \quad \Gamma = \{(p_n \wedge \neg p_{n+1}) : n \in \mathbb{N}\}$$

$\Gamma = \{(p_0 \wedge \neg p_1), (p_1 \wedge \neg p_2), (p_2 \wedge \neg p_3), \dots\}$. Veamos que Γ es insat. Supongamos Γ sat

$\Rightarrow \exists v \text{ val} / v(\alpha) = 1 \quad \forall \alpha \in \Gamma \Rightarrow \text{En particular } v(p_{0 \rightarrow 1} \wedge \neg p_{1 \rightarrow 2}) = 1 \quad y \quad v(p_{1 \rightarrow 2} \wedge \neg p_{2 \rightarrow 3}) = 1$

$\Rightarrow \min\{v(p_{0 \rightarrow 1}), 1 - v(p_{1 \rightarrow 2})\} = 1 \quad y \quad \min\{v(p_{1 \rightarrow 2}), 1 - v(p_{2 \rightarrow 3})\} = 1$

$\Rightarrow v(p_{0 \rightarrow 1}) = 1, \underbrace{v(p_{1 \rightarrow 2}) = 0}_{\text{AOS!}} \quad y \quad \underbrace{v(p_{1 \rightarrow 2}) = 1}, v(p_{2 \rightarrow 3}) = 0$

$\therefore \Gamma \text{ insat.} \Rightarrow C(\Gamma) = F$ \downarrow $\text{TEÓRICA} \Rightarrow \beta \in C(\Gamma) \text{ pues } \beta \in F.$

Ejercicio 4. Decidir si $C = \{\circ, \diamond\}$ es adecuado sabiendo que

$$(\alpha \circ \beta) = ((\neg \alpha \rightarrow \neg \beta) \rightarrow ((\neg \alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha)) \quad y \quad (\alpha \diamond \beta) = \neg(\alpha \circ \beta)$$

$\xleftarrow{\text{AX3}} \xrightarrow{\text{TAUT}} \xleftarrow{\text{CONTR}}$

- Defino $c(\alpha)$ como la cantidad de conectivos \circ ó \diamond que aparecen en α con $\alpha \in F_C$.
- Sea $\gamma = \neg p_1$.

c1) Sea $\alpha \in F_C / c(\alpha) = 0 \Rightarrow \alpha = p_i \ i \in \mathbb{N}$.

Defino $f: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\} / f(p_i) = 1$. Sea V_f la val que extiende α f.

$$V_f(\alpha) = V_f(p_i) = f(p_i) = 1 \quad \therefore \alpha \not\equiv \gamma.$$

$$V_f(\underbrace{\neg p_1}_{\gamma}) = 1 - V_f(p_1) = 1 - f(p_1) = 0$$

c2) Sea $\alpha \in F_C / c(\alpha) \geq 1 \Rightarrow \alpha = \underbrace{(p_1 \circ p_2)}_{c1} \circ' \alpha = \underbrace{(\beta_1 \diamond \beta_2)}_{c2} \beta_1, \beta_2 \in F_C$.

c1) $V_f(\alpha) = 1$ pues es TAUT. y $V_f(\gamma) = 0 \quad \therefore \alpha \not\equiv \gamma$.

c2) Defino $g: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\} / g(p_i) = 0$ Sea V_g la val que extiende α g.

$$V_g(\alpha) = 0 \quad \text{pues es CONTR.} \quad \therefore \alpha \not\equiv \gamma.$$

$$V_g(\neg p_1) = 1 - V_g(p_1) = 1 - g(p_1) = 1$$

Probamos que $\exists \alpha \in F_C / \alpha \not\equiv \neg p_1 \quad \therefore C$ no es adecuado.

Ejercicio 5. Sea \mathcal{R} la relación definida en $Form/\equiv$ dada por

$$[\alpha]\mathcal{R}[\beta] \Leftrightarrow [(\alpha \rightarrow \beta)] = [(p_1 \vee \neg p_1)]$$

Probar que \mathcal{R} es una relación de orden (reflexiva, antisimétrica y transitiva).

Equivalentes a $[\alpha]\mathcal{R}[\beta] \Leftrightarrow (\alpha \rightarrow \beta)$ es taut.

① Sea $\gamma = \alpha \rightarrow \alpha$ que γ es taut. Supongo que no $\Rightarrow \exists v \text{ val} / v(\gamma) = 0$

$$\Rightarrow v(\alpha \rightarrow \alpha) = 0 \Leftrightarrow \max \{ 1 - v(\alpha), v(\alpha) \} = 0. \quad \left. \begin{array}{l} C1) \quad v(\alpha) = 0 \Rightarrow \max \{ 1, 0 \} = 0 \\ C2) \quad v(\alpha) = 1 \Rightarrow \max \{ 0, 1 \} = 0 \end{array} \right\} \text{Abs!}$$

$\therefore (\alpha \rightarrow \alpha)$ es taut $\Rightarrow [\alpha]\mathcal{R}[\alpha] \Rightarrow \mathcal{R}$ es reflexiva.

② Sean $\alpha, \beta, \gamma \in F / [\alpha]\mathcal{R}[\beta]$ y $[\beta]\mathcal{R}[\gamma] \Rightarrow (\alpha \rightarrow \beta)$ es taut, $(\beta \rightarrow \gamma)$ es taut.

Como $(\alpha \rightarrow \beta)$ es taut, si $v(\alpha) = 1 \Rightarrow v(\beta) = 1$
 Como $(\beta \rightarrow \gamma)$ es taut, si $v(\beta) = 1 \Rightarrow v(\gamma) = 1$ } \Rightarrow Si $v(\alpha) = 1 \Rightarrow v(\gamma) = 1 \Rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)$ es taut.
 $\Rightarrow \mathcal{R}$ es transitiva.

③ Si $[\alpha]\mathcal{R}[\beta]$ y $[\beta]\mathcal{R}[\alpha] \Rightarrow (\alpha \rightarrow \beta)$ es taut y $(\beta \rightarrow \alpha)$ es taut.

que $\alpha \equiv \beta$. ($v(\alpha) = v(\beta) \vee v \text{ val}$). Por el absurdo: Supongamos que $\exists w \text{ val} / w(\alpha) \neq w(\beta)$.

(c1) supongamos $w(\alpha) = 0 \Rightarrow w(\beta) = 1$ (c2) $w(\beta) = 0$ Análogo intercambiando α y β en la demo).

$$\Rightarrow w(\beta \rightarrow \alpha) = \max \{ 1 - w(\beta), w(\alpha) \} = 0 \quad \text{Abs!} \quad \text{pues } \beta \rightarrow \alpha \text{ es taut.}$$

$\therefore v(\alpha) = v(\beta) \vee v \text{ val} \Rightarrow \alpha \equiv \beta \Rightarrow \mathcal{R}$ es antisimétrica.

Como \mathcal{R} es reflexiva, transitiva y antisimétrica. $\Rightarrow \mathcal{R}$ es de orden.

Ejercicio 1. Sea $X = \{f : A \rightarrow \{0, 1, 2\}; f \text{ es función}\}$, siendo $A = ([0, 1] \times [0, 1]) \cap \mathbb{Q}^2$.
 Hallar el cardinal de X .

- $A = \{(x, y) \in \mathbb{Q}^2 / 0 \leq x, y \leq 1\} \subseteq \mathbb{Q}^2 \Rightarrow \#A \leq \#\mathbb{Q}^2 = \aleph_0$.

Defino $f: \mathbb{N}_{\geq 1} \rightarrow A / f(n) = \left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right) \quad 0 < \frac{1}{n} \leq 1 \in \mathbb{Q}$

iny) Si $f(n) = f(m) \Rightarrow \left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right) = \left(\frac{1}{m}, \frac{1}{m}\right) \Rightarrow \frac{1}{n} = \frac{1}{m} \Rightarrow n = m \Rightarrow f \text{ es iny} \Rightarrow \aleph_0 = \#\mathbb{N}_{\geq 1} \leq \#A$

$$\therefore \#A = \aleph_0$$

$$\Rightarrow \#\chi = 3^{\#A} = 3^{\aleph_0}.$$

Alg. de card:

- Si $b \leq c \Rightarrow b^\alpha \leq c^\alpha \Rightarrow 2 \leq 3 \Rightarrow c = 2^{\aleph_0} \leq 3^{\aleph_0} \leq c^{\aleph_0} = c \quad \therefore \#\chi = 3^{\aleph_0} = c$

Ejercicio 2. Decidir si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. Justificar.

1. Sea $\alpha \in F$. Si existe más de una cadena de formación minimal de α , entonces $\#Var(\alpha) \geq 2$. \rightarrow FALSO
2. Sean $\alpha, \beta \in F$. Si $Var(\alpha) \cap Var(\beta) = \emptyset$, entonces existe más de una cadena de formación minimal de $(\alpha \wedge \beta)$. \rightarrow VERDADERO

1) Sea $\alpha = ((p_1 \rightarrow p_1) \rightarrow \neg p_1) \Rightarrow S(\alpha) = \{(p_1 \rightarrow p_1) \rightarrow \neg p_1, (p_1 \rightarrow p_1), \neg p_1, p_1\} \Rightarrow \#S(\alpha) = 4$.

2) $x_1 = p_1 \quad x_2 = \neg p_1 \quad x_3 = (x_1 \rightarrow x_1) \quad x_4 = (x_3 \rightarrow x_2)$

3) $x_1 = p_1 \quad x_2 = (x_1 \rightarrow x_1) \quad x_3 = \neg x_4 \quad x_4 = (x_2 \rightarrow x_3)$ $\int \text{toda subfórmula de } \alpha \text{ aparece en toda c.f. de } \alpha$.

1) y 2) son c.f. minimales pues tienen 4 eslabones y $\#S(\alpha) = 4$, además son distintos pues por ejemplo los eslabones x_2 de c/u son distintos.

2) Como α y β son fórmulas $\Rightarrow VAR(\alpha) \geq 1$ y $VAR(\beta) \geq 1$

\Rightarrow Como $VAR(\alpha) \cap VAR(\beta) = \emptyset \Rightarrow VAR(\alpha \wedge \beta) \geq 2$

$(\alpha \wedge \beta) \in F \Rightarrow \exists x_1 x_2, \dots, x_n = (\alpha \wedge \beta) \text{ c.f. } \textcolor{red}{0}$

Supongo $x_j = p_i / p_i \in VAR(\alpha)$ y $x_k = p_m / p_m \in VAR(\beta)$, $1 \leq j, k \leq n$

\Rightarrow Puedo suponer/ $x_k = p_i$ y $x_j = p_m \Rightarrow$ o叫我 otra c.f. diferente a $\textcolor{red}{0}$

Ejercicio 3. Decidir si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. Justificar.

1. $C(\{p_1\}) \cap C(\{p_2\}) = \{\alpha : \alpha \text{ es una tautología}\}$ **FALSO**

2. $C(\{p_1\}) \cap C(\{\neg p_1\}) = \{\alpha : \alpha \text{ es una tautología}\}$

1) Sean $\alpha = (p_1 \vee p_2)$

• $\models p_1$ sat pues p_1 es contingencia $\Rightarrow C(\{p_1\})$ sat \Rightarrow Sea v val / $v(C(\{p_1\})) = 1 \Rightarrow v(p_1) = 1$
 $\Rightarrow v(p_1 \vee p_2) = \max \{v(p_1), v(p_2)\} = 1 \Rightarrow (p_1 \vee p_2) \in C(\{p_1\})$

• Análogo intercambiando p_1 con $p_2 \Rightarrow (p_1 \vee p_2) \in C(\{p_2\})$

∴ $(p_1 \vee p_2) \in C(\{p_1\}) \cap C(\{p_2\})$ pero $(p_1 \vee p_2) \notin \text{TAUT}$. ($f: \text{VAR} \rightarrow \{0, 1\} / f(p_i) = 0$ y sea V_f la val que extiende α $f \Rightarrow V_f(p_1 \vee p_2) = 0$).

2) Sean $\alpha \in C(\{p_1\}) \cap C(\{\neg p_1\}) \Rightarrow \alpha \in C(\{p_1\})$ y $\alpha \in C(\{\neg p_1\})$

$\Rightarrow \begin{cases} (w(p_1) = 1 \Rightarrow w(\alpha) = 1) \ \forall w \text{ val} \\ (\tilde{w}(\neg p_1) = 1 \Rightarrow \tilde{w}(\alpha) = 1) \ \forall \tilde{w} \text{ val} \end{cases} \Rightarrow (\tilde{w}(p_1) = 0 \Rightarrow \tilde{w}(\alpha) = 1) \ \forall \tilde{w} \text{ val.}$

\Rightarrow Sin importar el valor que le demos a p_1 , $v(\alpha) = 1 \Rightarrow$ Como en toda val hay que darle un valor a p_1 para que la val esté bien definida en su dominio (0 ó 1) \Rightarrow en toda v val, $v(\alpha) = 1$.
 $\Rightarrow \alpha$ es taut.

∴ $C(\{p_1\}) \cap C(\{\neg p_1\}) \subset \text{TAUT}$, y sabemos que $\text{TAUT} \subset C(\Gamma) \ \forall \Gamma$ cto de fórm $\Rightarrow \text{TAUT} \subset C(\Gamma) \cap C(\Gamma')$

∴ $C(\{p_1\}) \cap C(\{\neg p_1\}) = \text{TAUT}$

Ejercicio 4. Sea Γ un conjunto de fórmulas consistente y sea $Var(\Gamma)$ el conjunto de variables que aparecen en alguna fórmula de Γ . Probar que si $C(\Gamma)$ es maximal consistente entonces $Var(\Gamma)$ es infinito.

(Lo probé anteriormente, ahora de manera distinta).

CONTRARÉSCÍPICO:

Sea Γ cito de fórm. consistente / $Var(\Gamma)$ finito $\Rightarrow \exists p_i \in Var / p_i \notin Var(\Gamma)$.

Γ consis $\Rightarrow \Gamma$ sat $\Rightarrow \exists v \text{ val} / v(\Gamma) = t$

1) Defino $f: Var \rightarrow \{0,1\} / f(p_j) = \begin{cases} v(p_j) & \text{si } j \neq i \\ 0 & \text{si } j = i \end{cases}$ Sean v_f la val que extiende a f .

Sean $\alpha \in \Gamma$, notemos que $v_f(\alpha) = v(\alpha)$ pues $v_f(p_j) = v(p_j) \quad \forall j \neq i$ y seguro que $p_i \not\models \alpha$ pues $p_i \notin Var(\Gamma)$.
 $\Rightarrow v_f(\Gamma) = v(\Gamma) = t$ y $v_f(p_i) = 0 \quad \therefore p_i \not\models C(\Gamma)$.

2) Defino $g: Var \rightarrow \{0,1\} / g(p_j) = \begin{cases} v(p_j) & \text{si } j \neq i \\ 1 & \text{si } j = i \end{cases}$ Sean v_g la val que extiende a g .

Sean $\alpha \in \Gamma$, notemos que $v_g(\alpha) = v(\alpha)$ pues $v_g(p_j) = v(p_j) \quad \forall j \neq i$ y seguro que $p_i \not\models \alpha$ pues $p_i \notin Var(\Gamma)$.
 $\Rightarrow v_g(\Gamma) = v(\Gamma) = t$ y $v_g(\neg p_i) = 0 \quad \therefore \neg p_i \not\models C(\Gamma)$.

$\therefore p_i \not\models C(\Gamma)$ y $\neg p_i \not\models C(\Gamma) \Rightarrow C(\Gamma)$ no es m.c.

Ejercicio 5. Demostrar que si α fórmula es una contradicción, entonces en α aparece el conectivo negación.

- Sea α una fórmula que no posee el conectivo $\neg \Rightarrow \alpha$ no es una contradicción

Defino $f: VAR \rightarrow \{0, 1\} / f(\beta_j) = 1 \quad \forall j \in \mathbb{N}$, y sea v_f la val que extiende α . f. que $v_f(\alpha) = 1$.

Inducción en $c(\alpha)$:

P(k): $\alpha \in F / \alpha$ no posee el conectivo \neg y $c(\alpha) = k \Rightarrow v_f(\alpha) = 1$

CB) $c(\alpha) = 0 \Rightarrow \alpha \in VAR \Rightarrow v_f(\alpha) = 1$

H1) $P(k) \quad \forall k \leq n$

T1) $P(n+1)$

Sea $\alpha \in F$ sin " \neg " y $c(\alpha) = n+1$

$\Rightarrow \alpha = \beta_1 * \beta_2, * = \{ \wedge, \vee, \rightarrow \}, \beta_1, \beta_2 \in F$

C1) $\alpha = \beta_1 \wedge \beta_2$

$\Rightarrow c(\beta_1) \leq n, c(\beta_2) \leq n \Rightarrow v_f(\beta_1) = 1 \quad y \quad v_f(\beta_2) = 1 \Rightarrow v_f(\alpha) = v_f(\beta_1 \wedge \beta_2) = \min \{ v_f(\beta_1), v_f(\beta_2) \} = 1$

C2) $\alpha = \beta_1 \vee \beta_2$

$\Rightarrow c(\beta_1) \leq n, c(\beta_2) \leq n \Rightarrow v_f(\beta_1) = 1 \quad y \quad v_f(\beta_2) = 1 \Rightarrow v_f(\alpha) = v_f(\beta_1 \vee \beta_2) = \max \{ v_f(\beta_1), v_f(\beta_2) \} = 1$

C3) $\alpha = \beta_1 \rightarrow \beta_2$

$\Rightarrow c(\beta_1) \leq n, c(\beta_2) \leq n \Rightarrow v_f(\beta_1) = 1 \quad y \quad v_f(\beta_2) = 1 \Rightarrow v_f(\alpha) = v_f(\beta_1 \rightarrow \beta_2) = \max \{ 1 - v_f(\beta_1), v_f(\beta_2) \} = 1$

$\therefore v_f(\alpha) = 1 \Rightarrow \alpha$ no es una contradicción

Ejercicio 1. Decidir si el conjunto de conectivos $C = \{\circ, *\}$ es adecuado, siendo

$$\circ(\alpha, \beta, \gamma) = ((\neg\alpha \vee \beta) \rightarrow \neg\gamma), \quad *(\alpha, \beta, \gamma) = ((\alpha \wedge \neg\beta) \vee (\alpha \wedge \neg\gamma))$$

• Veamos que es adecuado:

$$\bullet \circ(\alpha, \alpha, \alpha) = ((\neg\alpha \vee \alpha) \rightarrow \neg\alpha) \equiv \boxed{\neg\alpha}$$

$$(\alpha \wedge \beta) \vee (\alpha \wedge$$

$$\beta \vee \beta = \beta$$

$$1) \vee((\neg\alpha \vee \alpha)) = \max\{1 - \vee(\alpha), \vee(\alpha)\} = 1 \quad \text{TAUT.}$$

$$(\alpha \wedge (\neg\beta \vee \neg\gamma))$$

$$2) \vee(((\neg\alpha \vee \alpha) \rightarrow \neg\alpha)) = \max\{1 - \underbrace{\vee((\neg\alpha \vee \alpha))}_0, \vee(\neg\alpha)\} = \vee(\neg\alpha) \quad \alpha \wedge$$

$$\bullet *(\alpha, \circ(\beta, \beta, \beta), \circ(\beta, \beta, \beta)) = ((\alpha \wedge \neg((\neg\beta \vee \beta) \rightarrow \neg\beta)) \vee (\alpha \wedge \neg((\neg\beta \vee \beta) \rightarrow \neg\beta)))$$

$$\stackrel{2)}{\equiv} ((\alpha \wedge \neg\neg\beta) \vee (\alpha \wedge \neg\neg\beta)) \stackrel{3)}{\equiv} ((\alpha \wedge \beta) \vee (\alpha \wedge \neg\beta)) \stackrel{4)}{\equiv} (\alpha \wedge (\beta \vee \neg\beta)) \stackrel{5)}{\equiv} (\alpha \wedge \beta)$$

$$3) \vee(\neg\neg\beta) = 1 - (1 - \vee(\beta)) = \vee(\beta)$$

4) DE MORGAN

5) IDEMPOTENCIA

$$\therefore \text{como } \widehat{C} = \{\wedge, \neg\} \text{ es adecuado y } \forall \alpha \in F_{\widehat{C}} \exists \beta \in F_C / \alpha \equiv \beta \Rightarrow C = \{\circ, *\} \text{ es adecuado.}$$

Ejercicio 2. Probar $\#Form = \aleph_0$.

- **Defino** $Form = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A^n$ donde $A^n = \{fórmulas de longitud n\}$.

Veamos el $\#A^n$:

Ejercicio 3. Hallar una prueba de

$$(p_3 \rightarrow ((p_4 \rightarrow p_5) \rightarrow (p_1 \rightarrow ((p_1 \rightarrow (p_4 \rightarrow p_5)) \rightarrow p_3))))$$

Por teorema de la deducción es equivalente probar que:

$$\{p_3, (p_4 \rightarrow p_5), p_1, (p_1 \rightarrow (p_4 \rightarrow p_5))\} \vdash p_3$$

I) p_3 **DATO**

Ejercicio 4. Decidir si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:

1. $C(\{\neg(p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow p_1))\}) = \underline{\alpha}$
 $C(\{\neg((p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow p_3)) \rightarrow ((p_1 \rightarrow p_2) \rightarrow (p_1 \rightarrow p_3)))\})$
2. $C(\{\alpha \rightarrow \beta\}) \subset C(\{\beta\})$

1) $(p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow p_1)) = Ax1 \Rightarrow \neg(p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow p_1)) \text{ CONTR} \Rightarrow C(\neg(p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow p_1))) = \text{Form}$

$\alpha = Ax2 \Rightarrow \neg\alpha \text{ CONTR} \Rightarrow C(\neg\alpha) = \text{Form} \therefore C(\neg Ax1) = C(\neg Ax2) \text{ VERDADERO.}$

2) $C(\{\alpha \rightarrow \beta\}) \subset C(\{\beta\})$

Sea $\gamma \in C(\{\alpha \rightarrow \beta\})$ que $\gamma \in C(\{\beta\})$

1) Como $\gamma \in C(\{\alpha \rightarrow \beta\}) \Rightarrow (\nu(\alpha \rightarrow \beta) = 1 \Rightarrow \nu(\gamma) = 1) \forall \nu \text{ val}$

2) Si $w(\beta) = 1 \Rightarrow w(\alpha \rightarrow \beta) = 1 \Rightarrow w(\alpha) = 1 \therefore \alpha \in C(\{\beta\}) \text{ VERDADERO.}$

Ejercicio 5. Sean Γ_1 y Γ_2 dos conjuntos maximales consistentes. Si existen valúaciones v y w tales que $v \neq w$, $v(\Gamma_1) = 1$, $w(\Gamma_2) = 1$, probar que entonces $\Gamma_1 \neq \Gamma_2$.

CONTRARRECIPROCO:

Si $v \neq w \Rightarrow v(p_j) \neq w(p_j)$ para algén p_j . Supongo $\Gamma_1 = \Gamma_2$

- Si $p_j \in \Gamma_1 \Rightarrow v(p_j) = 1 \Rightarrow w(p_j) = 0 \Rightarrow p_j \notin \Gamma_2$ pues $w(\Gamma_2) = 1 \Rightarrow \Gamma_1 \neq \Gamma_2$.
- Si $p_j \notin \Gamma_1 \Rightarrow \neg p_j \in \Gamma_1 \Rightarrow v(\neg p_j) = 1 \Rightarrow v(p_j) = 0 \Rightarrow w(p_j) = 1 \Rightarrow p_j \in \Gamma_2$ pues $\neg p_j \notin \Gamma_2 \Rightarrow \Gamma_1 \neq \Gamma_2$
m.c.

ABS!

Ejercicio 1. Sea $X = \{f : I_n \rightarrow I_{n+1} : n \in \mathbb{N}_{>0} \text{ y } f \text{ es función}\}$. Hallar el cardinal de X .

- Podemos pensar a X como $X = \bigcup_{i \in \mathbb{N}_{>0}} X_i / X_i = \{f : I_i \rightarrow I_{i+1} / f \text{ es función}\}$

$$\#X_i = (i+1)^i \Rightarrow X_i \text{ finito} \Rightarrow X_i \text{ numerable}$$

$\Rightarrow X$ es unión numerable de cts numerables $\Rightarrow X$ es numerable $\Rightarrow \#X \leq \aleph_0$. (1)

- Veamos que es infinito: $\#X \geq \aleph_0$ Defino $Y = \{y_n \in X / y_n : I_n \rightarrow I_{n+1} \text{ y } f(i) = i \forall i \leq n\} \subseteq X$

$$\text{Defino } f : \mathbb{N} \rightarrow Y / f(n) = y_n$$

iny) Sea $n, m \in \mathbb{N} / n \neq m \Rightarrow y_n \neq y_m$ pues tienen dominio diferente ($I_n \neq I_m$) $\Rightarrow f(n) \neq f(m)$

$$\therefore f \text{ es iny} \Rightarrow \#\mathbb{N} \leq \#Y \Rightarrow \#Y \geq \aleph_0 \text{ y } Y \subseteq X \Rightarrow \#X \geq \aleph_0$$
 (2)

Por 1) y 2) y T. de Bernstein $\#X = \aleph_0$

Ejercicio 2. Sean $\alpha, \beta \in F$. Probar que

$$\alpha \in s(\beta) \implies \alpha = \beta \vee c(\alpha) < c(\beta)$$

Inducción en $c(\beta)$: $P(k): \alpha, \beta \in F, c(\beta) = k, \alpha \in s(\beta) \implies \alpha = \beta \vee c(\alpha) < c(\beta)$

(a) $c(\beta) = 0 \implies \beta \text{ es vñrl} \text{ y } \alpha \in s(\beta) = \{\beta\} \implies \alpha = \beta$.

H1) $P(k) \quad \forall k \leq n$

T1) $P(n+1)$

Sea $\alpha, \beta \in F / \alpha \in s(\beta) \text{ y } c(\beta) = n+1$.

(1) $\beta = \gamma \implies$ Si $\alpha = \beta$ listo, sino $\alpha \in s(\gamma)$ pues $s(\beta) = \{\gamma\} \cup s(\gamma) \implies \alpha = \gamma$ ó $c(\alpha) < c(\gamma)$
 pero $c(\gamma) < c(\beta) \implies c(\alpha) < c(\beta) \checkmark$

H1
 $c(\gamma) = n$

(2) $\beta = (\gamma_1 * \gamma_2)$, con $* = \wedge, \vee, \rightarrow \implies c(\gamma_1) \leq n \text{ y } c(\gamma_2) \leq n$

Si $\alpha = \beta$ listo, sino $\alpha \in s(\gamma_1) \text{ ó } \alpha \in s(\gamma_2)$ pues $s(\beta) = \{\beta\} \cup s(\gamma_1) \cup s(\gamma_2) \implies \alpha = \gamma_1 \text{ ó } \alpha = \gamma_2$
 ó $c(\alpha) < c(\gamma_1)$ ó $c(\alpha) < c(\gamma_2)$. En cualquier caso $c(\alpha) < c(\beta) \checkmark$

Ejercicio 3. Decidir si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. Justificar.

1. Sean X e Y conjuntos de fórmulas independientes. Entonces $X \cup Y$ es independiente.
2. Sean X e Y conjuntos de fórmulas independientes. Entonces $X \cap Y$ es independiente.

1) Falso. Sea x base $\Rightarrow x$ es independiente y sea y ind/ $y \notin x \Rightarrow x \cup y$ es dependiente por def de base.

2) Verdadero.

$$x \text{ ind} \Rightarrow \alpha \in x, \alpha \notin c(x - \{\alpha\})$$

$$y \text{ ind} \Rightarrow \beta \in y, \beta \notin c(y - \{\beta\})$$

$$\begin{aligned} \text{Sea } \gamma \in x \cap y &\Rightarrow \gamma \notin c(x - \{\gamma\}) \text{ y } \gamma \notin c(y - \{\gamma\}) \\ &\Rightarrow \gamma \notin c(x - \{\gamma\}) \cap c(y - \{\gamma\}) \Rightarrow \gamma \notin c(x \cap y - \{\gamma\}) \\ &\downarrow \\ &c(x \cap y) \subset c(x) \cap c(y) \end{aligned}$$

Ejercicio 4. Decidir si el conjunto $C = \{\circ, *\}$ es adecuado siendo

$$(\alpha \circ \beta) = ((\alpha \wedge \beta) \rightarrow (\alpha \vee \beta)), \quad (\alpha * \beta) = ((\alpha \vee (\beta \rightarrow \alpha)))$$

Ejercicio 5. Demostrar mediante una prueba la siguiente afirmación:

$$\{\neg\neg\alpha\} \vdash \alpha$$

1) $(\neg\neg\alpha \rightarrow (\neg\alpha \rightarrow \neg\neg\alpha))$ AX1

2) $\neg\neg\alpha$ DATO

3) $(\neg\alpha \rightarrow \neg\neg\alpha)$ MP 1 y 2

4) $((\neg\alpha \rightarrow \neg\neg\alpha) \rightarrow ((\neg\alpha \rightarrow \neg\alpha) \rightarrow \alpha))$ AX3

5) $((\neg\alpha \rightarrow \neg\alpha) \rightarrow \alpha)$ MP 3 y 4

6) $(\neg\alpha \rightarrow \neg\alpha)$ TEÓRICA

7) α MP 5 y 6

Ejercicio 1. Sea Γ un conjunto insatisfacible de fórmulas proposicionales, tal que para todo par de fórmulas α y β que pertenecen a Γ se tiene que si $\delta \in C(\{\alpha, \beta\})$ entonces $\delta \in \Gamma$.

Probar que existe una fórmula γ en Γ que es una contradicción.

• $\Gamma \text{ insat} \Rightarrow \exists \Gamma' \text{ finito insat } / \Gamma' \subseteq \Gamma, \Gamma' = \{\gamma_1, \dots, \gamma_n\}$

$$\varphi_1 = (\gamma_1 \wedge \gamma_2) \in \Gamma' \subseteq (\{\gamma_1, \gamma_2\}) \Rightarrow (\gamma_1 \wedge \gamma_2) \in \Gamma$$

$$\varphi_2 = (\gamma_3 \wedge \varphi_1) \in \Gamma' \subseteq (\{\gamma_3, \varphi_1\}) \Rightarrow \varphi_2 \in \Gamma$$

⋮

$$\varphi_{n-1} = (\gamma_n \wedge \varphi_{n-2}) = \bigwedge_{i=1}^n \gamma_i \in \Gamma' \subseteq (\{\gamma_n, \varphi_{n-2}\}) \Rightarrow \varphi_{n-1} \in \Gamma.$$

Supongamos $\bigwedge_{i=1}^n \gamma_i$ no contr $\Rightarrow \exists v \text{ val } / v(\gamma_1 \wedge \dots \wedge \gamma_n) = 1 \Rightarrow \min \{v(\gamma_1), \dots, v(\gamma_n)\} = 1 \Rightarrow v(\gamma_i) = 1 \forall i \leq n$

$\Rightarrow v(\Gamma') = 1$ abs! $\Rightarrow \bigwedge_{i=1}^n \gamma_i \in \Gamma' \subseteq \Gamma$ y es contr.

Ejercicio 2 Probar que si $(\alpha \rightarrow \beta)$ es una tautología entonces $C(\{\beta\}) \subseteq C(\{\alpha\})$.

• Sea $b \in C(\beta)$ que $b \in C(\alpha)$

1) Como $b \in C(\beta) \Rightarrow (\vee(\beta) = 1 \Rightarrow \vee(b) = 1) \quad \forall \vee \text{ val.}$

2) Como $(\alpha \rightarrow \beta)$ es tautología $\Rightarrow (\text{Si } w(\alpha) = 1 \Rightarrow w(\beta) = 1) \quad \forall w \text{ val.}$

Sea $\tilde{\vee}$ val / $\tilde{\vee}(\alpha) = 1 \Rightarrow \tilde{\vee}(\beta) = 1 \Rightarrow \tilde{\vee}(b) = 1 \Rightarrow b \in C(\alpha) \quad \checkmark$

\hookrightarrow UNA GENÉRICA. $\hookrightarrow \forall \text{ val 1} \quad \hookrightarrow \forall \text{ val 2}$