

# Lógica Proposicional:

## Sintaxis

### DEFINICIÓN 1

$A = \text{VAR} \cup \{ (, ) \} \cup \text{Conectores} = \text{alfabeto de la lógica proposicional}$

•  $\text{VAR} = \{ p_n | n \in \mathbb{N} \} = \{ p_0, p_1, \dots, p_n \}$  es el conjunto de variables

•  $\text{Conectores} = \{ \wedge, \vee, \Rightarrow, \neg \} = \{ \text{conjunción, disjunción, implicación, negación} \}$

### DEFINICIÓN 2

Se denomina fórmula de la L.P. a una expresión que cumple lo siguiente:

1.  $\text{VAR} \subseteq \text{FORM} = F = \text{conj. de fórmulas}$

2. Si  $\alpha \in F \Rightarrow \neg \alpha \in F$

3. Si  $\alpha, \beta \in F \Rightarrow (\alpha \wedge \beta), (\alpha \vee \beta), (\alpha \Rightarrow \beta) \in F$

4. Cualquier expresión que se obtenga aplicando un nro finito de pasos 1, 2 y 3 es una fórmula

Obs: El lenguaje de la L.P. es FORM y  $\text{FORM} \subseteq A^*$

### EJEMPLOS

1.  $p_1 \in F$

2.  $\neg p_1 \in F$

3.  $(\neg p_1) \notin F$  pues tiene paréntesis

4.  $((p_1 \wedge p_2) \Rightarrow p_3) \in F$

5.  $p_1 \wedge p_2 \notin F$  pues faltan los paréntesis de afuera

### DEFINICIÓN 3

Una cadena de formación (CF) es una sucesión finita de elementos de  $A^*$ :  $x_1, x_2, \dots, x_n$  tal que cada  $x_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) verifica:

$x_i \in \text{VAR}$  ó  $\exists j < i / x_i = \neg x_j$  ó  $\exists j, k < i / x_i = (x_j * x_k)$  siendo  $*$   $\in \{ \wedge, \vee, \neg \} = \text{conectores binarios}$  ( $1 \leq i, j, k \leq n$ )

Obs: Cada  $x_i$  se denomina eslabón de la CF

### EJEMPLOS

1.  $x_1 = p_1, x_2 = p_3, x_3 = \neg x_1$  es una CF

2.  $x_1 = p_1, x_2 = \neg x_1, x_3 = p_2, x_4 = p_3, x_5 = (x_3 \Rightarrow x_4), x_6 = \neg x_5, x_7 = \neg x_6$  es una CF

3.  $x_1 = p_1, x_2 = p_3, x_3 = ((x_1 \wedge x_2) \Rightarrow x_1)$  NO es una CF

Obs: Si  $x_1, x_2, \dots, x_n$  es una CF  $\Rightarrow x_1, x_2, \dots, x_j / j \leq n$  es una CF

$\alpha \in \text{FORM} \Leftrightarrow \exists x_1, x_2, \dots, x_n = \alpha$  CF = cadena de formación de  $\alpha$

$\Rightarrow$  Por inducción en  $\text{long}(\alpha)$

Caso base:

Si  $\text{long}(\alpha) = 1$ . Sea  $x_1$  una CF  $\Rightarrow$  como no hay anteriores,  $x_1 = p_j \in \text{VAR} \subseteq \text{FORM}$

Paso recursivo:

H)  $\alpha \in \text{FORM} / \text{long}(\alpha) = k \leq n \Rightarrow \exists x_1, x_2, \dots, x_k = \alpha$  CF i.e.  $\exists$  una CF de  $\alpha$

T)  $\alpha \in \text{FORM} / \text{long}(\alpha) = n+1 \Rightarrow \exists x_1, x_2, \dots, x_j = \alpha$  CF i.e.  $\exists$  una CF de  $\alpha$

Sea  $\alpha \in \text{FORM} / \text{long}(\alpha) = n+1 > 0$

1.  $\alpha = p_j \in \text{VAR} \Rightarrow$  defino  $x_1 = p_j$  es CF de  $\alpha$

2.  $\alpha = \neg \beta$  c/  $\beta \in \text{FORM}$ ,  $\text{long}(\alpha) = n+1 = 1 + \text{long}(\beta) \Rightarrow \text{long}(\beta) = n$ . Por H),  $\exists x_1, \dots, x_n = \beta$  CF.

Defino  $y_1 = x_1, y_2 = x_2, \dots, y_k = x_k, y_{k+1} = \neg y_k = \alpha$  CF

3.  $\alpha = (\beta_1 * \beta_2) / * \in \{ \wedge, \vee, \Rightarrow \}$  y  $\beta_1, \beta_2 \in \text{FORM} \Rightarrow \text{long}(\alpha) = n+1 = \text{long}(\beta_1) + \text{long}(\beta_2) + 3^1 \Rightarrow \text{long}(\beta_1) + \text{long}(\beta_2) = n-2$   
 $\Rightarrow \text{long}(\beta_1) < n-2 < n$  y  $\text{long}(\beta_2) < n-2 < n$ .

Por H),  $\exists x_1, \dots, x_k = \beta_1$  CF y  $\exists y_1, \dots, y_t = \beta_2$  CF. Defino  $z_1 = x_1, \dots, z_k = x_k, z_{k+1} = y_1, \dots, z_{k+t} = y_t, z_{k+t+1} = (z_k * z_{k+t}) = \alpha$  CF.

$\Leftarrow$  Sea  $x_1, \dots, x_n$  CF  $\Rightarrow$  pruebo por inducción en  $n$  que  $x_j \in \text{FORM}$ ,  $1 \leq j \leq n$

Caso base:

$n=1 \Rightarrow x_1$  es una CF  $\Rightarrow x_1 \in \text{VAR} \Rightarrow x_1 \in \text{FORM}$

Paso recursivo:

H) Sea  $x_1, \dots, x_n$  CF  $\Rightarrow x_j \in \text{FORM}$ ,  $1 \leq j \leq n$

T) Sea  $x_1, \dots, x_n, x_{n+1}$  CF  $\Rightarrow x_j \in \text{FORM}$ ,  $1 \leq j \leq n+1$

Por H), sabemos que  $x_j \in \text{FORM} \Rightarrow$  falta probar que  $x_{n+1} \in \text{FORM}$

1. Si  $x_{n+1} \in \text{VAR} \Rightarrow x_{n+1} \in \text{FORM}$

2. Sea  $x_{n+1} = \neg x_j$  ( $j \leq n$ ). Como  $x_1, \dots, x_n$  es una CF  $\Rightarrow$  por H),  $x_j \in \text{FORM}$  ( $1 \leq j \leq n$ ).

Luego, por definición de fórmula,  $\neg x_j \in \text{FORM}$ .

$\Rightarrow$  la idea es no sacar del medio

### TEOREMA 1

### DEMOSTRACION

<sup>1</sup> va el 3 xq vendran a ser  $\{ (, ), * \}$

## EJEMPLO

⇒ agarro una CF y saco eslabones del medio **PERO** al sacarlos tiene q seguir siendo una CF

## EJEMPLOS

Una cadena es subcadena de ella misma

## DEFINICION 5

Sea  $X$  un conjunto y  $m \in X$

**Obs:** análogamente se define maximal y máximo

## DEMOSTRACION

**Obs:** tener en cuenta q una subcadena mantiene el orden relativo de la CF

## DEFINICION 6

## DEFINICION 7

## DEFINICION 8

## EJEMPLOS

## LEMA 1

## DEMOSTRACION

Ej.  $\alpha = ((p_1 \wedge p_2) \vee p_3)$

⇒  $\text{subf}(\alpha) = \{\alpha\} \cup \text{subf}((p_1 \wedge p_2)) \cup \text{subf}(p_3)$

⇒  $\text{subf}((p_1 \wedge p_2)) = \{(p_1 \wedge p_2)\} \cup \{p_1\} \cup \{p_2\}$

⇒  $\text{subf}(p_3) = \{p_3\}$

⇒  $\text{subf}(\alpha) = \{\alpha, (p_1 \wedge p_2), p_1, p_2, p_3\}$

## TEOREMA 2

$\{\alpha\} \cup \{p_1 \wedge p_2\} \cup \{p_1\} \cup \{p_2\} \cup \{p_3\}$

**Obs:** Antecedente ⇒ Consecuente

3. Sea  $\gamma_{n+1} = (x_j * x_k) / j, k \leq n$  y  $*$   $\in \{\wedge, \vee, \Rightarrow\}$ . Como  $x_1, \dots, x_k$  es CF y  $x_1, \dots, x_j$  es CF ⇒ por H1,  $x_j$  y  $x_k$   $\in \text{FORM}$ .

luego, por defn° de formula,  $(x_j * x_k) \in \text{FORM}$ .

**Conclusion:** el teorema nos dice q  $\alpha$  es una formula, si y solo si,  $\exists$  una CF de lamisma

$j \in \{1, \dots, n\} \in \text{FORM}$ ?

Sup q  $E \in \text{FORM}$  ⇒  $\exists x_1, \dots, x_n = E$  CF. Como  $x_n = E$  empieza el parentesis, entonces x defn° de CF,  $\exists j, k \leq n-1 / E = (x_j * x_k)$  c/  $*$   $\in \{\wedge, \vee, \Rightarrow\}$  **ABS!** pues E no tiene conectivos binarios

**Conclusion:** E no es formula

Dado  $x_1, \dots, x_n$  CF, se define  $x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ik}$  subcadena si cumple:

1.  $x_{i1}, \dots, x_{ik}$  es CF

2.  $x_{ik} = x_n$  i.e. podria sacar eslabones q no contribuyen a la formacion de  $x_n$

3.  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k = n$

1. Sea  $x_1 = p_1, x_2 = p_2, x_3 = \neg x_2, x_4 = (x_2 \Rightarrow x_3)$  una CF ⇒ NO es minimal

$y_1 = p_3, y_2 = \neg y_1, y_3 = (y_1 \Rightarrow y_2)$  es CF y es subcadena ⇒ sacamos  $x_1$  q llamamos eslabon redundante q son los q podemos quitar de una CF si q esta deje de ser CF.

2.  $x_1 = p_1, x_2 = p_2, x_3 = (x_1 \wedge x_2)$  es CF **PERO** la unica subcadena q tiene es ella misma ⇒ decimos q es minimal. Una CF es minimal si la unica subcadena q tiene es ella misma.

[Minimal] = un elmto es minimal si no hay elmtos + chicos q el i.e. m es minimal si  $\nexists a \in X / a < m$

[Minimo] = un elmto es minimo si todos los elmtos del conj son mayores q dicho elmto i.e. m es minimo si  $m \leq b, \forall b \in X$

**Relacion de orden:** Sean A, B CF ⇒  $A \leq B$  si A es subcadena de B

1. Toda CF es subcadena de si misma ⇒  $A \leq A$  ⇒ es reflexiva

2. Si  $A \leq B$  y  $B \leq A$  ⇒ A es subcadena de B y B es subcadena de A ⇒  $\forall x_i \in A, x_i \in B$  y  $\forall x_j \in B, x_j \in A$  ⇒ A y B tienen los mismos eslabones ⇒  $A = B$  ⇒ es antisimetrica

3. Si  $A \leq B$  y  $B \leq C$  ⇒ A es subcadena de B y B es subcadena de C i.e.  $\forall x_i \in A, x_i \in B$  y  $\forall x_j \in B, x_j \in C$  ⇒  $\forall x_i \in A, x_i \in C$  ⇒ A es subcadena de C i.e.  $A \leq C$  ⇒ es transitiva

**Obs:** NO es de orden total. Sea  $A: x_1 = p_1, x_2 = p_2, x_3 = (x_1 \wedge x_2)$  y  $B: y_1 = p_3, y_2 = \neg y_1$  ⇒  $A \not\leq B$  y  $B \not\leq A$ .

Sea  $E \in A^*$ . Se define complejidad de E como la cant de conectivos q aparecen en E y lo notamos  $C(E)$

Se define complejidad binaria de E como la cant de conectivos binarios q aparecen en E y lo notamos  $C_b(E)$

Sea  $E \in A^*$ . Se define peso de E como la cant de parentesis q abren menos la cant de parentesis q cierran y lo notamos  $p(E)$ .

1. Sea  $E = (p_1 \wedge p_2) \Rightarrow C(E) = C_b(E) = 3$  y  $p(E) = 0$

2. Sea  $\alpha = \neg(p_1 \wedge p_2) \Rightarrow C(E) = 2, C_b(E) = 1$  y  $p(E) = 0$  **Obs:**  $\alpha \in \text{FORM}$

3. Sea  $E = ((p_1 \wedge p_2)) \Rightarrow p(E) = 2$  y  $p(E) = -2$

4. Sea  $\alpha = ((p_1 \Rightarrow p_2) \vee p_3) \Rightarrow C(E) = C_b(E) = 2$  y  $p(E) = 0$

Sea  $\alpha \in F$ .

• Si  $C(\alpha) = 0$  ⇒  $\alpha = p_j \in \text{VAR}$

• Si  $C(\alpha) > 0$  ⇒  $\alpha = \neg \beta$  ( $\beta \in F$ ) ó  $\alpha = (\beta_1 * \beta_2)$  c/  $\beta_1, \beta_2 \in F$  y  $*$   $\in \{\wedge, \vee, \Rightarrow\}$

Si  $\alpha \in F$  ⇒  $\exists x_1, \dots, x_n$  CF y  $x_j \in F, 1 \leq j \leq n$

1. Si  $C(\alpha) = 0$ , defino  $\alpha = x_1$  y  $x_1 \in \text{VAR}$  ⇒  $\alpha = p_j \in \text{VAR}$

2. Si  $C(\alpha) > 0$ :

• Por def de CF,  $\exists 1 \leq j < k \leq n / x_k = \neg x_j$  ⇒ defino  $\alpha = x_k = \neg x_j / x_j \in F$

• Por def de CF,  $\exists 1 \leq j, k < n / x_k = (x_j * x_k)$  ⇒ defino  $\alpha = x_k = (x_j * x_k) / x_j, x_k \in F$  y  $*$   $\in \{\wedge, \vee, \Rightarrow\}$

Sea  $\alpha \in F / C(\alpha) = n$ . Decimos q  $\beta$  es subformula de  $\alpha$  si cumple c/ la sig definicion recursiva:

1. Si  $n = 0$  i.e.  $\alpha = p_j$ , entonces  $\beta \in \text{subf}(\alpha)$  ⇒  $\alpha = \beta$  i.e.  $\text{subf}(\alpha) = \{p_j\}$

2. Si  $n > 0$  ⇒  $\alpha = \neg \tau$  ( $\tau \in F$ ) ó  $\alpha = (\tau_1 * \tau_2)$  ( $\tau_1, \tau_2 \in F$  y  $*$   $\in \{\wedge, \vee, \Rightarrow\}$ )

• Si  $\alpha = \neg \tau$  ( $\tau \in F$ ), entonces  $\beta \in \text{subf}(\alpha)$  ⇒  $\beta = \alpha$  ó  $\beta \in \text{subf}(\tau)$  i.e.  $\text{subf}(\alpha) = \{\alpha\} \cup \text{subf}(\tau)$

• Si  $\alpha = (\tau_1 * \tau_2)$  ( $\tau_1, \tau_2 \in F$  y  $*$   $\in \{\wedge, \vee, \Rightarrow\}$ ), entonces  $\beta \in \text{subf}(\alpha)$  ⇒  $\beta = \alpha$  ó  $\beta \in \text{subf}(\tau_1)$  ó  $\beta \in \text{subf}(\tau_2)$

i.e.  $\text{subf}(\alpha) = \{\alpha\} \cup \text{subf}(\tau_1) \cup \text{subf}(\tau_2)$

Sea  $\alpha \in F$ . Entonces:

1.  $p(\alpha) = 0$

2. Si  $\alpha$  es un conectivo binario q aparece en  $\alpha$  ⇒ la expre° E a la req de  $\alpha$  en  $\alpha$  verifica q  $p(E) > 0$

Ej.  $\alpha = (p_1 \Rightarrow (p_2 \vee p_3))$  y  $E = (p_1 \Rightarrow p_2) \Rightarrow p(\alpha) = 0$  y  $p(E) = 2$

## DEMOSTRACION

Por induccion en  $C(\alpha)$ 

## Caso base:

Sea  $\alpha \in F / C(\alpha) = 0 \Rightarrow \alpha = p_j \in VAR \Rightarrow p(\alpha) = 0 \cdot 0 = 0$  y 2. es cierto pues el antecedente es falso i.e. no hay conectivo binario en  $\alpha$

## Paso recursivo:

$P(n) = \text{Sea } \alpha \in F / C(\alpha) = n$

1.  $p(\alpha) = 0$

2. Si  $\alpha$  es un conect binario en  $\alpha \Rightarrow$  la exp E a la req de  $\alpha$  en  $\alpha$  verifica q  $p(E) > 0$

H)  $P(k), k \leq n$

T)  $P(n+1)$

Sea  $\alpha \in F / C(\alpha) = n+1 > 0$

$\alpha = \gamma\beta \text{ o } \beta\gamma \Rightarrow C(\alpha) = 1 + C(\beta) = n+1 \Rightarrow C(\beta) = n.$

1. Por H),  $p(\beta) = 0$ . Luego,  $p(\alpha) = p(\gamma) + p(\beta) = 0 + 0 = 0$

2. Sea  $\alpha$  un conect binario en  $\alpha \Rightarrow \alpha$  aparece en  $\beta$ . Por H), la exp E a la req de  $\alpha$  en  $\beta$  tiene  $p(E) > 0$ . Sea la exp  $E' = \gamma E$  a la req de  $\alpha$  en  $\alpha$ , entonces  $p(E') = p(\gamma) + p(E) = 0 + p(E) = p(E) > 0$

$\alpha = (\beta_1 * \beta_2) / \beta_1, \beta_2 \in F, * \in [\wedge, \vee, \Rightarrow] \Rightarrow C(\alpha) = 1 + C(\beta_1) + C(\beta_2) = n+1 \Rightarrow C(\beta_1) + C(\beta_2) = n \Rightarrow 0 \leq C(\beta_1) \leq n \text{ y } 0 \leq C(\beta_2) \leq n$

1. Por H),  $p(\beta_1) = p(\beta_2) = 0 \Rightarrow p(\alpha) = 1 + p(\beta_1) + p(\beta_2) - 1 = 1 - 1 = 0 \Rightarrow p(\alpha) = 0$

2. Sea  $\alpha$  un conect binario q aparece en  $\alpha$ .

i. Si  $\alpha$  aparece en  $\beta_1$ , la exp E a la req de  $\alpha$  en  $\beta_1$  es tal q, por H),  $p(E) > 0$ . Sea  $E'$  la exp a la req de  $\alpha$  en  $\alpha \Rightarrow E' = (E \Rightarrow p(E')) = p(\gamma) + p(E) = 1 + p(E) > 0$

ii. Si  $\alpha = *$ , la exp a la req de  $\alpha$  es  $E = (\beta_1 \Rightarrow p(E)) = p(\gamma) + p(\beta_1) = 1 + 0 = 1 > 0$

iii. Si  $\alpha$  aparece en  $\beta_2$ , la exp E a la req de  $\alpha$  en  $\beta_2$  es tal q, por H),  $p(E) > 0$ . Sea  $E'$  la exp a la req de  $\alpha$  en  $\alpha \Rightarrow E' = (\beta_2 * E \Rightarrow p(E')) = p(\gamma) + p(\beta_1) + p(\beta_2) + p(E) = 1 + 0 + 0 + p(E) > 0$

## COROLARIO: "Unicidad de escritura"

## DEMOSTRACION

Sea  $\alpha \in F / C(\alpha) > 0 \Rightarrow \exists ! \beta \in F / \alpha = \gamma\beta \text{ o } \exists ! * \in [\wedge, \vee, \Rightarrow] \text{ y } \text{unicos } \beta_1, \beta_2 \in F / \alpha = (\beta_1 * \beta_2)$

Caso 1: sup  $\alpha = \gamma\beta_1 \wedge \alpha = \gamma\beta_2, \beta_1, \beta_2 \in F \Rightarrow \gamma\beta_1 = \gamma\beta_2 \Rightarrow \beta_1 = \beta_2$

Caso 2: sup  $\alpha = (\beta_1 * \beta_2) \wedge \alpha = (\gamma_1 * \gamma_2), *, \circ \in [\wedge, \vee, \Rightarrow] \text{ y } \beta_1, \beta_2, \gamma_1, \gamma_2 \in F \Rightarrow (\beta_1 * \beta_2) = (\gamma_1 * \gamma_2) \Rightarrow \beta_1 * \beta_2 = \gamma_1 * \gamma_2$

1. Sup q  $\text{long}(\beta_1) = \text{long}(\beta_2)$ . Como  $\beta_1 * \beta_2 = \gamma_1 * \gamma_2 \Rightarrow \beta_1 = \gamma_1, * = \circ \text{ y } \beta_2 = \gamma_2$

2. Sup q  $\text{long}(\beta_1) > \text{long}(\gamma_1) \Rightarrow \exists \text{ exp } H' / \beta_1 = \gamma_1 H'$ . Notamos q  $\text{long}(H') \geq 1$  y empezamos el  $\circ$ . Luego, como  $\beta_1 \in F$ , entonces, aplicando el teorema 2, la exp E a la req de  $\alpha$  en  $\beta_1$  tiene  $p(E) > 0 \Rightarrow$  como  $E = \gamma_1$ ,  $p(E) = p(\gamma_1) > 0$  ABS!  $p(\gamma_1) = 0$

3. Sup q  $\text{long}(\beta_1) < \text{long}(\gamma_1)$ . Como  $\beta_1 * \beta_2 = \gamma_1 * \gamma_2 \Rightarrow \exists H' / \gamma_1 = \beta_1 H'$  and  $\text{long}(H') \geq 1$  y empezamos el  $\circ$ . Luego, como  $\gamma_1 \in F$ , entonces, aplicando el teorema 2, la exp E a la req de  $\alpha$  en  $\gamma_1$  tiene  $p(E) > 0$ . Como  $E = \beta_1 \Rightarrow p(E) = p(\beta_1) > 0$  ABS!  $p(\beta_1) = 0$

Caso 3: sup  $\alpha = \gamma\beta \wedge \alpha = (\gamma_1 * \gamma_2)$  and  $\beta, \gamma_1, \gamma_2 \in F \text{ y } * \in [\wedge, \vee, \Rightarrow] \Rightarrow \gamma\beta = (\gamma_1 * \gamma_2)$  ABS! no empiezan el mismo simbolo