Cours de « concepts avancés de compilation »

Projet de compilation

Auteur : F. Védrine

Ce document décrit les étapes précises du projet concernant à la mise sous forme SSA ou « Static Single Assignement ». Il est organisé en 7 étapes distinctes. Chaque étape donne lieu à un démonstrateur que vous pouvez lancer sur les fichiers essailc et essailc. Les fichiers source sont sur le Wiki du cours.

Les différentes étapes sont :

- 1. La définition des sources au début du projet
- 2. La construction de l'arbre de domination
- 3. La construction de la frontière de domination
- 4. La propagation de l'insertion des fonctions Φ
- 5. La propagation de l'insertion des fonctions Φ sur la frontière de domination des labels
- 6. L'insertion des fonctions Φ
- 7. Le renommage des expressions

Les étapes 2, 4, 5, 7 font intervenir une WorkList se propageant sur le graphe de contrôle. Pour l'étape 2, la propagation se fait par point fixe. Pour les étapes 4 et 7, la propagation s'effectue qu'en une et une seule passe sur les expressions. Pour l'étape 5, la propagation se fait par point fixe, mais sur les labels uniquement.

Les étapes 3 et 6 sont déclinées sur tous les labels.

La définition des sources au début du projet

Les sources sont constituées de 6 fichiers, à savoir les fichiers <code>SimpleC.lex</code>, <code>SimpleC.yy</code>, <code>SyntaxTree.h</code>, <code>SyntaxTree.cpp</code>, <code>Algorithms.h</code>, <code>Makefile</code>. On se référera à la notice explicative pour une description de leur contenu.

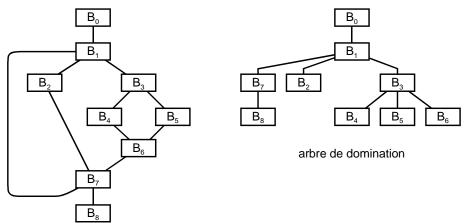
Le résultat de l'affichage après make et ./mycomp essai.c sur le fichier essai.c suivant :

```
int f(int x) {
 return x+2:
int main(int argc, char** argv) {
 int x
 int y;
 x = arac:
 y = 2;
 x = x * x;
 do {
  x = x+2:
 } while (x < 100);
 if (x > y) {
  int k:
  k = 8;
  x = 4 + x * 2 - 1;
 else {
  x = x + 1 - f(y);
 return x + 3;
```

```
est
function f
0 {
     return ([parameter 0: x] + 2);
function main
   \{0x584ec0 \ x := 0 \ 0x585070 \ y := 1
     [local 0: x] = [parameter 0: argc];
     [local 1: y] = 2;
     [local 0: x] = ([local 0: x] * [local 0: x]);
     goto label 0x585338
5
     label 585338
6
      [local 0: x] = ([local 0: x] + 2);
7
8
9
     if (([local 0: x] < 100))
10
     then
     goto loop 585338
11
12
     else
     if (([local 0: x] > [local 1: y]))
13
14
     then
     {0x585680 k := 0
15
       [local 2: k] = 8;
16
      [local 0: x] = ((4 + ([local 0: x] * 2)) - 1);
17
18
     goto label 0x585b80
25
19
20
21
       [local 0: x] = (([local 0: x] + 1) - f([local 1: y]));
22
     goto label 0x585b80
     label 585h80
24
     return ([local 0: x] + 3);
```

La construction de l'arbre de domination

La construction de l'arbre de domination consiste à partir d'un graphe dirigé (DAG) à construire l'arbre ci-dessous.



La construction est progressive et s'effectue par plus grand point fixe. Au départ l'ensemble des dominateurs d'un point est tous les autres points. Cet ensemble diminue progressivement, jusqu'au résultat qui ne contient qu'un fil de dominateurs constitué de son dominateur immédiat, du dominateur immédiat de son dominateur immédiat, ..., jusqu'au point initial de la fonction. L'arbre peut être complètement déterminé à partir d'un stockage initial minimal, constitué de nœuds contenant leur profondeur dans l'arbre de domination et ayant un lien vers leur dominateur immédiat. Sachant que pour les nœuds sauf les labels, le dominateur immédiat est l'unique précédent, nous nous contentons de stocker la hauteur de domination au niveau des nœuds et le dominateur immédiat au niveau des labels. La construction par plus grand point fixe implique que cette hauteur ne peut que diminuer au cours du temps.

Mise à jour des structures de données

1. Rajoutez le champ int m_dominationHeight au niveau de la classe VirtualInstruction dans le fichier SyntaxTree.h:631. Ce champ est la profondeur de l'instruction dans l'arbre de domination.

2. Rajoutez un champ VirtualInstruction* m_dominator au niveau de la classe LabelInstruction dans le fichier SyntaxTree.h:799. Ce champ est à afficher pour l'utilisateur

```
class LabelInstruction : public VirtualInstruction {
    private:
        GotoInstruction* m_goto;
        VirtualInstruction* m_dominator;

public:
        LabelInstruction() : m_goto(NULL), m_dominator(NULL) { setType(TLabel); }

        virtual int countPreviouses() const { ... }

        VirtualInstruction* getSDominator() const { return m_dominator; }

        void setGotoFrom(GotoInstruction& gotoPoint) { assert(!m_goto); m_goto = &gotoPoint; }

        virtual void print(std::ostream& out) const
        { out << "label " << this;
        if (m_dominator) {
            out << "label " << "dominated by " << m_dominator->getRegistrationIndex() << ' ';
            m_dominator->print(out);
        }
        else
            out << "\n";
        }
}
</pre>
```

Définition des tâches

3. En vous inspirant du code de PrintTask et de PrintAgenda dans Algorithms.h:54, écrivez environ 40 lignes de code correspondant à la classe DominationTask (tâche se propageant en avant et calculant les dominateurs immédiats ainsi que la hauteur des instructions dans l'arbre de domination) et à la classe DominationAgenda.

```
enum TypeTask { TTUndefined, TTPrint, TTDomination };
class PrintTask { ... };
class PrintAgenda { ... };
class DominationTask : public VirtualTask {
   public:
        int m_height;
        VirtualInstruction* m_previous;

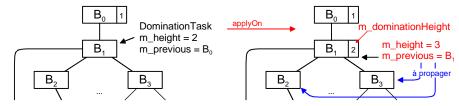
public:
   DominationTask(const VirtualInstruction& instruction) : m_height(1), m_previous(NULL)
        { setInstruction(instruction); }
   DominationTask(const DominationTask& source)
        : VirtualTask(source), m_height(source.m_height) , m_previous(NULL) {}
}
```

void setHeight(int newHeight) { assert(newHeight < m_height); m_height = newHeight; } VirtualInstruction* findDominatorWith(VirtualInstruction& instruction) const;</pre>

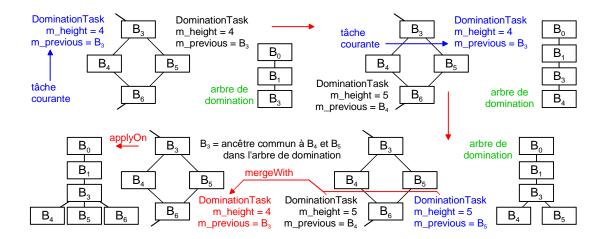
```
virtual void applyOn(VirtualInstruction& instruction, WorkList& continuations)
   { instruction.setDominationHeight(...);
     m_previous = ...;
     m_height = ...;
 virtual VirtualTask* clone() const { return new DominationTask(*this); }
 virtual int getType() const { return TTDomination; }
 virtual bool mergeWith(VirtualTask& vtSource)
     assert(dynamic_cast<const DominationTask*>(&vtSource));
     DominationTask& source = (DominationTask&) vtSource:
     m_previous = ...;
     m_height = ...;
     return true;
class DominationAgenda : public WorkList {
public:
 DominationAgenda(const Function& function)
   { addNewAsFirst(new DominationTask(function.getFirstInstruction())); }
 virtual void markInstructionWith(VirtualInstruction& instruction, VirtualTask& task) {}
```

La méthode DominationTask::findDominatorWith sera implantée plus tard. Elle détermine l'ancêtre commun dans l'arbre de domination (déjà calculé) entre deux instructions à savoir DominationTask::m previous et instruction.

La méthode DominationTask::applyOn applique la tâche de domination pour la préparer à sa propagation. Elle est appelée par le traitement des tâches de domination pour toutes les instructions: voir VirtualInstruction::handle dans SyntaxTree.cpp:99. L'implantation se contente alors de définir la profondeur de domination de l'instruction VirtualInstruction::m_dominationHeight avec m_height et de préparer notre tâche de domination pour qu'elle se propage sur l'instruction suivante.



La méthode DominationTask::mergeWith fusionne deux tâches dans l'agenda. Elle est appelée par la méthode WorkList::addNewSorted dans SyntaxTree.cpp:67, elle-même appelée par WorkList::execute dans SyntaxTree.cpp:47, suite au traitement d'une propagation GotoInstruction::propagateOnUnmarked sur les goto avant les labels (fichier SyntaxTree.h:751). B3, B4, B5.



La méthode DominationAgenda::markInstructionsWith indique juste que nous ne devons pas faire de marquage à ce niveau. Le marquage est finalement effectué dans le champ LabelInstruction::m_dominator. Lorsque ce champ est stable, l'algorithmique stoppe la propagation: ce point est traité par LabelInstruction::handle pour les tâches de domination.

Implantation de l'algorithmique locale

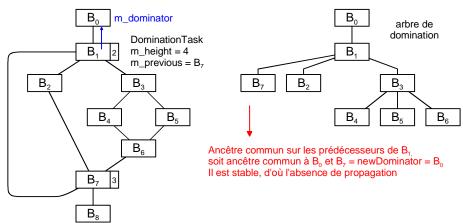
class LabelInstruction: public VirtualInstruction {

4. Écrivez la méthode LabelInstruction::handle traitant spécifiquement des tâches de domination, ce qui correspond à 15 lignes de code. Rajoutez la déclaration de la méthode dans SyntaxTree.h:805.

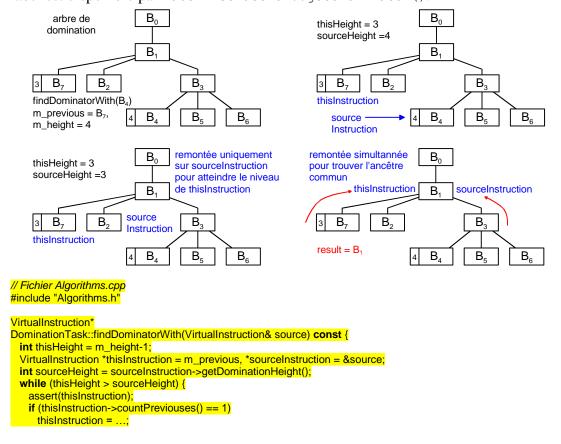
```
virtual int countPreviouses() const { return ...; }
  virtual void handle(VirtualTask& task, WorkList& continuations, Reusability& reuse);
  VirtualInstruction* getSDominator() const { return m_dominator; }
};
Implantez la méthode dans SyntaxTree.cpp:101.
LabelInstruction::handle(VirtualTask& vtTask, WorkList& continuations, Reusability& reuse) {
 int type = vtTask.getType();
  if (type == TTDomination) {
   assert(dynamic_cast<const DominationTask*>(&vtTask));
   DominationTask& task = (DominationTask&) vtTask;
   if (!m dominator) 2
     m_dominator = ...;
   else { 3
     VirtualInstruction* newDominator = ...;
     if (newDominator == m_dominator) 5
       return:
      task.setHeight(...);
     m_dominator = ...;
   };
 };
  VirtualInstruction::handle(vtTask, continuations, reuse); 7
```

- permet d'effectuer un traitement particulier pour les tâches de domination.
- 2 traite la première fois où nous arrivons sur un label = comme une instruction
- 3 traite le cas où nous revenons sur un label après être passé une première fois.
- d calcule l'ancêtre commun dans l'arbre de domination entre l'ancien dominateur stocké et le précédent de notre label provenant de task. Le problème est similaire à la méthode DominationTask::mergeWith, si ce n'est que la fusion a lieu dans le temps.

- indique si nous avons stabilité dans le calcul du dominateur. Si oui, le plus grand point fixe est atteint et nous ne propageons pas la tâche sur le successeur du label en court-circuitant VirtualInstruction::handle.
- fait en sorte que la mise à jour de la tâche par la méthode DominationTask::applyOn (appelée par VirtualInstruction::handle) en vue de sa propagation soit correcte.
- 7 propage la tâche non stable (puisque nous ne sommes pas dans le cas 5) sur le suivant du label.



5. Complétez l'algorithmique en implantant la méthode findDominatorWith pour la classe DominationTask dans le fichier Algorithm.cpp. Il faut créer ce dernier et le placer dans le Makefile. Cette méthode trouve le dominateur commun à deux instructions (m_previous et l'instruction en paramètre) en synchronisant la recherche sur une hauteur commune VirtualInstruction::m_dominationHeight). Noter que le dominateur d'une instruction standard (hors label) est son unique prédécesseur VirtualInstruction::getSPreviousInstruction() et que le dominateur d'un label est disponible par LabelInstruction::getSDominator().



```
assert(dynamic_cast<const LabelInstruction*>(thisInstruction));
     thisInstruction = ...;
   thisHeight = ...;
  while (sourceHeight > thisHeight) {
   assert(sourceInstruction);
   if (sourceInstruction->countPreviouses() == 1)
     sourceInstruction = ...;
     assert(dynamic_cast<const LabelInstruction*>(sourceInstruction));
     sourceInstruction = ...;
   sourceHeight = ...;
  while (thisInstruction != sourceInstruction) {
   assert(thisInstruction && sourceInstruction);
   if (thisInstruction->countPreviouses() == 1)
     thisInstruction = ...;
     assert(dynamic_cast<const LabelInstruction*>(thisInstruction));
     thisInstruction = ...;
   if (sourceInstruction->countPreviouses() == 1)
     sourceInstruction = ...;
   else {
     assert(dynamic_cast<const LabelInstruction*>(sourceInstruction));
     sourceInstruction = ...;
  return thisInstruction;
# Fichier Makefile
CXX = g++
CXXFLAGS = -Wall -Winline -fmessage-length=0 -ggdb -fno-inline
all: my_comp.exe
my_comp.exe : SyntaxTree.o SimpleC_gram.o SimpleC_lex.o Algorithms.o
     $(CXX) -o my_comp.exe $(CXXFLAGS) SyntaxTree.o SimpleC_gram.o SimpleC_lex.o Algorithms.o -lfl
SyntaxTree.o: SyntaxTree.cpp SyntaxTree.h Algorithms.h
    $(CXX) -c -o SyntaxTree.o $(CXXFLAGS) SyntaxTree.cpp
Algorithms.o: Algorithms.cpp SyntaxTree.h Algorithms.h
    $(CXX) -c -o Algorithms.o $(CXXFLAGS) Algorithms.cpp
SimpleC_gram.o: SimpleC_gram.cpp SyntaxTree.h
     $(CXX) -c -o SimpleC_gram.o $(CXXFLAGS) SimpleC_gram.cpp
SimpleC_lex.o: SimpleC_lex.cpp SyntaxTree.h
     $(CXX) -c -o SimpleC_lex.o $(CXXFLAGS) SimpleC_lex.cpp
SimpleC_gram.cpp : SimpleC.yy
    bison --debug -o SimpleC_gram.cpp SimpleC.yy
SimpleC lex.cpp: SimpleC.lex
    flex -oSimpleC_lex.cpp SimpleC.lex
```

Assemblage

6. Déclarez la méthode computeDominators dans la classe Program (fichier SyntaxTree.h:1032). void

```
class Program {
  void printWithWorkList(std::ostream& out) const;
  void computeDominators();
  class ParseContext {
 };
```

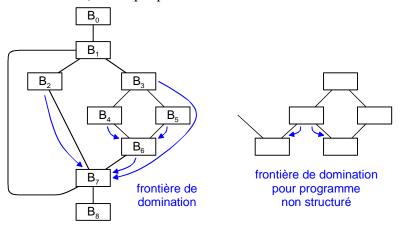
Implantez cette méthode dans le fichier SyntaxTree.cpp:152.

```
void
          Program::printWithWorkList(std::ostream& osOut) const {
           void
          Program::computeDominators() {
    for (std::set<Function>::const_iterator functionIter = m_functions.begin();
}
                functionIter != m_functions.end(); ++functionIter) {
              DominationAgenda agenda(*functionIter);
              agenda.execute();
     7. Rajouter dans main() (fichier SyntaxTree.cpp:177) le code suivant
           int main( int argc, char** argv ) {
            std::cout << std::endl;
            pProgram.printWithWorkList(std::cout);
            std::cout << std::endl;
            program.computeDominators();
            program.printWithWorkList(std::cout);
            std::cout << std::endl;
            return 0;
Le résultat sur essai.c est la sortie suivante :
function f
0 {
    return ([parameter 0: x] + 2);
1
function main
   \{0x594ed0 \ x := 0 \ 0x595080 \ y := 1
    [local 0: x] = [parameter 0: argc];
    [local 1: y] = 2;
    [local 0: x] = ([local 0: x] * [local 0: x]);
    goto label 0x595360
5
    label 595360
                    dominated by 4 goto label 0x595360
6
7
     [local 0: x] = ([local 0: x] + 2);
    }
if (([local 0: x] < 100))
8
9
10
11
     goto loop 595360
     else
12
     if (([local 0: x] > [local 1: y]))
13
14
     then
     \{0x5956e0 \ k := 0
15
16
      [local 2: k] = 8;
      [local 0: x] = ((4 + ([local 0: x] * 2)) - 1);
17
18
25
     goto label 0x595c18
19
     else
20
21
      [local 0: x] = (([local 0: x] + 1) - f([local 1: y]));
22
23
     goto label 0x595c18
     label 595c18 dominated by 13 if (([local 0: x] > [local 1: y]))
    return ([local 0: x] + 3);
Le résultat sur essai2.c est la sortie suivante :
function main
   \{0x594cd8 \ x := 0 \ 0x594e98 \ y := 1\}
    [local 0: x] = [parameter 0: argc];
    [local \ 0: \ x] = (([local \ 0: \ x] * [local \ 0: \ x]) - (2 * [local \ 0: \ x]));
    [local 1: y] = (4 + [parameter 0: argc]);
    goto label 0x595248
    label 595248
                     dominated by 4 goto label 0x595248
6
    {
  if (([local 0: x] > 2))
7
8
      then
9
10
       [local 0: x] = ([local 0: x] - 1);
11
30
       goto label 0x595b70
12
      else
```

```
13
        if (((2 * [local 0: x]) > [local 1: y]))
14
        then
15
16
         [local 1: y] = 2;
17
18
        goto label 0x595a28
25
19
20
         [local 0: x] = ([local 0: x] - 1);
21
22
23
        goto label 0x595a28
        label 595a28 dominated by 14 if (((2 * [local 0: x]) > [local 1: y]))
24
        [local \ 0: \ x] = ([local \ 0: \ x] - 1);
26
27
       goto label 0x595b70
28
       label 595b70 dominated by 7 if (([local 0: x] > 2))
29
       [local 0: x] = ([local 0: x] - 1);
31
32
33
     if (([local 0: x] > 0))
34
     then
35
     goto loop 595248
36
     else
     return 0;
```

La construction de la frontière de domination

La frontière de domination d'une instruction A est l'ensemble des nœuds que A ne domine pas, mais dont A domine un des prédécesseurs. Ces nœuds sont nécessairement des labels et la frontière de domination a essentiellement un intérêt pour les instructions situées sur la branche then ou else d'un if, ainsi que pour les labels.



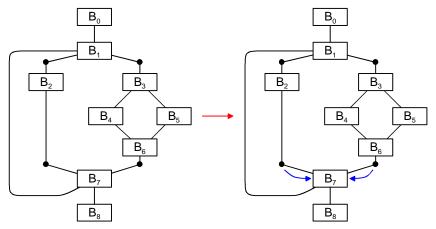
Mise à jour des structures de données

Rajoutez le champ std::vector<GotoInstruction*> m_dominationFrontier au niveau de la classe GotoInstruction et de la classe LabelInstruction dans le fichier SyntaxTree.h:739 et SyntaxTree.h:809. Les labels qui sont dans la frontière de domination sont alors les suivants des gotos enregistrés dans ces champs. Nous avons besoin des gotos précédents les labels pour déterminer l'origine lors de l'insertion des fonctions Φ.

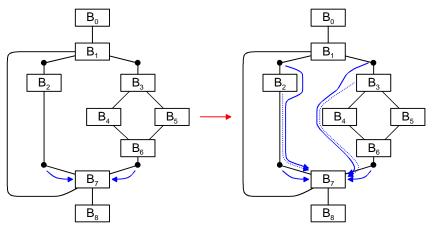
```
const DominationFrontier& getDominationFrontier() const { return m_dominationFrontier;}
  virtual void print(std::ostream& out) const
   { if (m_context == CLoop)
     else if (...)
     else
       out << "goto " << std::hex << (int) getSNextInstruction() << std::dec;
     if (!m_dominationFrontier.empty()) {
       out << "\tdomination frontier =
       for (DominationFrontier::const_iterator iter = m_dominationFrontier.begin();
           iter != m_dominationFrontier.end(); ++iter)
         out << ((*iter)->getSNextInstruction())->getRegistrationIndex();
     out << '\n';
   }
};
class LabelInstruction: public VirtualInstruction {
  typedef std::vector<GotoInstruction*> DominationFrontier;
 private:
  GotoInstruction* m_goto;
  VirtualInstruction* m_dominator;
  DominationFrontier m_dominationFrontier;
 public:
  virtual void print(std::ostream& out) const
     if (m_dominator) { ... }
     else out << '\n';
     if (!m_dominationFrontier.empty()) {
       out << "\tdomination frontier of label = ";
       for (std::vector<GotoInstruction*>::const_iterator iter = m_dominationFrontier.begin();
           iter != m_dominationFrontier.end(); ++iter)
         out << (*iter)->getSNextInstruction()->getRegistrationIndex();
       out << '\n';
  void addDominationFrontier(GotoInstruction& gotoInstruction)
   { m_dominationFrontier.push_back(&gotoInstruction); }
  DominationFrontier& getDominationFrontier() { return m_dominationFrontier; }
  const DominationFrontier& getDominationFrontier() const { return m_dominationFrontier;}
  friend class Function;
}:
GotoInstruction::connectToLabel(LabelInstruction& liInstruction) { ... }
inline void
GotoInstruction::addDominationFrontier(GotoInstruction& gotoInstruction)
 { m_dominationFrontier.push_back(&gotoInstruction); }
```

Calcul de la frontière locale de domination

- 1. Rajoutez la méthode setDominationFrontier à la classe Function, méthode qui calcule la frontière de domination (fichier SyntaxTree.h:992 et SyntaxTree.cpp:141). Cette méthode parcourt tous les labels de la fonction et pour chaque label label:
 - a) Les précédents (label.getSPreviousInstruction() et label.m_goto) du label mettent label dans leur frontière de domination si et seulement si ces précédents ne dominent pas label.



b) Pour chaque VirtualInstruction dont label se trouve être dans sa frontière de domination (le VirtualInstruction est un précédent du label comme indiqué au point 1, ou un dominateur d'un précédent du label comme indiqué au point 2), on place label dans la frontière de domination de son dominateur immédiat, si et seulement si ce dominateur immédiat ne domine pas label. Noter que la frontière de domination n'est stockée (traits bleus pleins) qu'au niveau des GotoInstruction en destination de IfInstruction (en dehors des GotoInstruction avant label), les autres instructions se contentant de propager l'information.



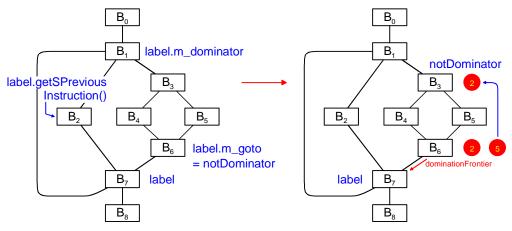
Ces deux points sont repris dans le code suivant (à compléter) et l'algorithmique est expliquée par la suite. La méthode Function::setDominationFrontier est déclarée dans SyntaxTree.h:995.

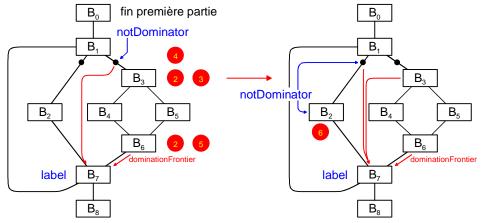
class Function {

```
private:
 public:
  void addNewInstructionAfter(VirtualInstruction* newInstr, VirtualInstruction& prev)
  { ... }
void setDominationFrontier();
  void addFirstInstruction(VirtualInstruction* pviNewInstruction)
   { ... }
};
                                                                                          implantée
        méthode
                         Function::setDominationFrontier
                                                                                 est
                                                                                                            dans
SyntaxTree.cpp:141.
void
Function::setDominationFrontier() {
  for (std::vector<VirtualInstruction*>::const_iterator iter=m_instructions.begin(); iter!= m_instructions.end();++iter) {
    if ((*iter)->type() == VirtualInstruction::TLabel) {
     assert(dynamic_cast<const LabelInstruction*>(*iter));
```

```
LabelInstruction& label = *((LabelInstruction*) *iter); 1
if (label.m_goto != NULL) {
 VirtualInstruction* notDominator = label.m_goto;
 while (label.m_dominator != notDominator) { 2
    while (notDominator->type() != VirtualInstruction::TLabel
       && notDominator->getSPreviousInstruction()
       && notDominator->getSPreviousInstruction()->type() != VirtualInstruction::Tlf)
     notDominator = ...; 3
   if (notDominator->getSPreviousInstruction()
       && (notDominator->getSPreviousInstruction()->type() == VirtualInstruction::Tlf)) { 4
     assert(dynamic_cast<const GotoInstruction*>(notDominator));
     ((GotoInstruction&) *notDominator).addDominationFrontier(...);
     notDominator = ...;
   if (notDominator->type() == VirtualInstruction::TLabel) {
     assert(dynamic cast<const LabelInstruction*>(notDominator)):
     LabelInstruction& labelInstruction = (LabelInstruction&) *notDominator;
     labelInstruction.addDominationFrontier(...);
     notDominator = ...;
if (label.getSPreviousInstruction() != NULL) {
 VirtualInstruction* notDominator = label.getSPreviousInstruction();
 assert(dynamic_cast<const GotoInstruction*>(notDominator));
 GotoInstruction* origin = (GotoInstruction*) notDominator;
 while (label.m_dominator != notDominator) {
   while (...)
     notDominator = ...;
   if (notDominator->getSPreviousInstruction() && notDominator->getSPreviousInstruction()->type() == ...) {
   if (notDominator->type() == ...) {
```

- 1 choisit le label et construit la frontière de domination en partant des précédents du label.
- 2 tant que le précédent et ses dominateurs ne dominent pas le label, notre label est dans leur frontière de domination.





- 3 traite le cas des instructions standards en remontant sur l'unique précédent qui correspond au dominateur immédiat.
- 4 traite le cas des then ou else après un if, pour lesquels il est nécessaire de stocker label dans la frontière de domination.
- 5 traite le cas des frontière de domination sur les labels, en remontant sur le dominateur immédiat du label.
- o tant que le précédent et ses dominateurs ne dominent pas le label, label est dans leur frontière de domination.
- 2. Terminez l'algorithmique en rajoutant la méthode computeDominationFrontiers à la classe Program (fichier SyntaxTree.h:1063 et SyntaxTree.cpp:215, 246).

```
class Program {
 private:
 public:
  void computeDominators();
  void computeDominationFrontiers();
  class ParseContext { ... };
};
void
Program::computeDominators() { ... }
Program::computeDominationFrontiers() {
 for (std::set<Function>::iterator functionIter = m_functions.begin();
     functionIter != m_functions.end(); ++functionIter)
    const_cast<Function&>(*functionIter).setDominationFrontier();
int main(int argc, char** argv ) {
  program.computeDominators();
  program.printWithWorkList(std::cout);
  std::cout << std::endl;
  program.computeDominationFrontiers();
  program.printWithWorkList(std::cout);
  std::cout << std::endl;
  return 0;
```

Le résultat sur essai.c est la sortie suivante :
function f
0 {
1 return ([parameter 0: x] + 2);
function main
0 {0xa045178 x := 0 0xa045120 y := 1
1 [local 0: x] = [parameter 0: argc];
2 [local 1: y] = 2;

```
[local 0: x] = ([local 0: x] * [local 0: x]);
     goto label 0xa045508
     label a045508 dominated by 4 goto label 0xa045508
5
     domination frontier of label = 5
7
      [local 0: x] = ([local 0: x] + 2);
8
9
     if (([local 0: x] < 100))
10
             domination frontier = 5
     then
     goto loop a045508
11
12
     else
13
     if (([local 0: x] > [local 1: y]))
             domination frontier = 24
14
     then
     {0xa0457f0 k := 0
15
16
       [local 2: k] = 8;
      [local 0: x] = ((4 + ([local 0: x] * 2)) - 1);
17
18
     goto label 0xa045e20
25
19
     else
              domination frontier = 24
20
      [local 0: x] = (([local 0: x] + 1) - f([local 1: y]));
21
22
    }
23
     goto label 0xa045e20
     label a045e20 dominated by 13 if (([local 0: x] > [local 1: y]))
24
26 return ([local 0: x] + 3);
Le résultat sur essai2.c est la sortie suivante :
function main
0 {0x734be0 x := 0 0x734da0 y := 1
     [local 0: x] = [parameter 0: argc];
    [local 0: x_i] = [parameter 0: argo],

[local 0: x_i] = (([local 0: x_i] * [local 0: x_i]) - (2 * [local 0: x_i]));

[local 1: y_i] = (4 + [parameter 0: argo]);
     goto label 0x735158
5
     label 735158 dominated by 4 goto label 0x735158
     domination frontier of label = 5
7
      if (([local 0: x] > 2))
8
      then domination frontier = 29
9
10
        [local 0: x] = ([local 0: x] - 1);
11
       goto label 0x735ad8
30
12
       else domination frontier = 29
13
        if (((2 * [local 0: x]) > [local 1: y]))
14
15
        then domination frontier = 24
16
17
         [local 1: y] = 2;
18
        }
25
        goto label 0x735970
19
        else domination frontier = 24
20
21
         [local 0: x] = ([local 0: x] - 1);
22
        goto label 0x735970
23
        label 735970 dominated by 14 if (((2 * [local 0: x]) > [local 1: y]))
24
     domination frontier of label = 29
26
        [local 0: x] = ([local 0: x] - 1);
27
28
       goto label 0x735ad8
29
       label 735ad8 dominated by 7 if (([local 0: x] > 2))
     domination frontier of label = 5
      [local 0: x] = ([local 0: x] - 1);
31
32
33
     if (([local 0: x] > 0))
     then
             domination frontier = 5
34
35
     goto loop 735158
     else
     return 0;
```