

SEMINARIO DE TESIS PEG ECON 4600 MANUEL FERNÁNDEZ

 $\frac{\text{man-fern@uniandes.edu.co}}{2024-2}$

1 Horario de atención a estudiantes y correo electrónico

Clase magistral

Profesor: Manuel Fernández, <u>man-fern@uniandes.edu.co</u>

Horario y salón de clase:

• Martes 11:00 am a 12:20 pm, salón AU-305.

• Jueves 11:00 am a 12:20 pm, salón C-210.

Horario y lugar de atención a estudiantes: martes y jueves 9:30 am a 10:30 am, W902 (con cita)

2 Objetivos del seminario

El curso busca apoyar a los estudiantes en la elaboración de un artículo de investigación publicable¹ que cumpla con los requisitos de la Facultad de Economía para la finalización de la Maestría. El Seminario proporcionará un **espacio de acompañamiento** al proceso individual de investigación. Al finalizar el semestre se espera que los estudiantes tengan un **avance significativo en su tesis (70%+)** de manera que estén cerca de poder sustentarla.

3 Resultados de aprendizaje

- Definir una pregunta de investigación relevante y viable para la tesis.
- Evaluar críticamente la literatura académica sobre el tema de estudio.
- Formular una propuesta metodológica robusta que permitan responder la pregunta de investigación de manera rigurosa.
- Identificar y comunicar la contribución del trabajo de tesis en la literatura relevante.

¹Se entiende por artículo publicable "un trabajo analítico original con texto inédito, que se ocupe de un objeto o método inexplorado total o parcialmente y que sea publicable en revistas especializadas indexadas en Economía". Reglamento de Seminario y Tesis de Grado.

- Presentar los resultados de la investigación de una manera concisa, persuasiva y clara.
- Generar un documento de investigación bien escrito y consistente con los estándares de la profesión.
- Desarrollar un estilo de presentación efectiva y un manejo eficiente del tiempo.

4 Contenido

Semana	Fecha	${f Actividad}$
1	Enero 23	Introducción y discusión de temas aprobados
1	Enero 25	Estructura de un trabajo de investigación I
2	Enero 30	Estructura de un trabajo de investigación II
2	Febrero 1	Presentar y comentar un trabajo de investigación
3-5	Febrero 6-20	Reuniones individuales
5-7	Feb. 22 - Mar. 7	Presentaciones (20 min.), comentarios (5 min.)
		y discusión en grupo (10 min.)
	Mar. 18-22	Semana de receso
	Abr. 25-29	Semana Santa
9-13	Abril 2 - 30	Reuniones individuales
13-15	Mayo 2 - 16	Presentaciones (25 min.), comentarios (5 min.)
		y discusión en grupo (5 min.)
16	Mayo 21 - 23	Reuniones individuales

5 Metodología

En este seminario, los estudiantes deberán realizar dos presentaciones orales y entregar dos documentos escritos. Cada presentación contará con un comentarista designado, quien proporcionará observaciones críticas. El profesor determinará las fechas de las presentaciones y los comentaristas, considerando el cronograma establecido en la sección 4.

Es obligatorio enviar la presentación al profesor y al comentarista asignado **24 horas antes** de la fecha programada.² Cualquier retraso en el envío será penalizado, ya que supone una carga adicional para el comentaristas

La primera versión del documento se debe entregar el **viernes 15 de marzo antes de las 6pm**. Este deberá tener entre 10 y 12 páginas³, incluyendo tablas y anexos. Los elementos mínimos a incluir son:

²Se sugiere utilizar *Power Point* o *Beamer* para preparar las presentaciones y comentarios.

³Parámetros de formato: tamaño carta, interlineado de uno y medio, márgenes de 2.5 cm, fuente Times New Roman de 12 puntos.

- 1. Título de la tesis.
- 2. Resumen (preliminar).
- 3. Una introducción que contenga:
 - (a) Pregunta de investigación claramente definida y con una motivación explícita.
 - (b) Revisión preliminar de la literatura y discusión sobre la (posible) contribución de la tesis a dicha literatura.
- 4. Descripción detallada de los datos y/o del modelo teórico.
- 5. Propuesta metodológica, asegurando una correspondencia clara entre la teoría, los datos y el método de estimación.
- 6. Bibliografía (solo los artículos citados en el texto).

La entrega final del documento es el viernes 31 de mayo antes de las 6pm. El documento debe tener máximo 25 páginas, incluyendo tablas y anexos. Debe incluir como mínimo:

- 1. Título de la tesis.
- 2. Resumen.
- 3. Una introducción que contenga:
 - (a) Pregunta de investigación claramente definida y con una motivación explícita.
 - (b) Descripción preliminar de la metodología usada para responder la pregunta de investigación.
 - (c) Discusión sobre los resultados principales
 - (d) Revisión a fondo de la literatura y una discusión sobre la contribución de la tesis a esa literatura.
- 4. Descripción detallada de los datos y/o del modelo teórico.
- 5. Descripción detallada de la metodológica usada para responder la pregunta de investigación.
- 6. Resultados principales.
- 7. Ejercicios de robustez (si aplica).
- 8. Conclusiones.
- 9. Bibliografía (sólo los artículos citados en el texto).

6 Criterios de evaluación (porcentajes de cada evaluación)

El profesor del seminario asigna el 60% de la nota y el/la asesor/a el 40% restante. Para la nota del 60% por parte del profesor se utilizan los siguientes porcentajes:

Presentación 1: 12%
Comentarios 1: 3%
Primer documento: 15%
Presentación 2: 12%
Comentarios 2: 3%
Documento final: 15%

La calificación asignada por el/la asesor/a sera según su criterio, teniendo en cuenta el trabajo realizado por el estudiante, la calidad y alcance de los documentos, y otros aspectos que considere conveniente.

Reclamos

De acuerdo con los Artículos 62 y 63 del <u>reglamento general de estudiantes de maestría</u>, el estudiante tendrá cuatro (4) días hábiles tras conocer las calificaciones en cuestión para presentar un reclamo de forma escrita. El reclamo debe ser colgado en Bloque Neón en la actividad de reclamos de la evaluación correspondiente que será establecida para tal propósito. El estudiante debe incluir un documento ordenado en el cual anexe imágenes de la evaluación y una descripción del reclamo debidamente sustentado. El enlace de Bloque Neón se cerrará automáticamente después de cuatro (4) días hábiles de hacer entrega de la evaluación calificada. Después de este tiempo NO se recibirán más reclamos. El profesor magistral responderá al reclamo en los cinco (5) días hábiles siguientes. Si el estudiante considera que la respuesta no concuerda con los criterios de evaluación podrá solicitar un segundo calificador al Consejo de la Facultad en los cuatro (4) días hábiles posteriores a la recepción de la decisión del profesor.

Inasistencia a Evaluaciones

No hay control de asistencia. Sin embargo, los estudiantes son responsables de enterarse sobre todo lo que se diga durante la clase, aunque esto no se encuentre en las diapositivas o en el programa del curso.

De acuerdo con el Artículo 45 del <u>reglamento general de estudiantes de maestría</u>, si hay inasistencias a una evaluación, los estudiantes tendrán tres (3) días calendario para presentar una excusa válida⁴. Todas las excusas pasan por un proceso de verificación que tiene la facultad.

⁴Según el Art. 45, se consideran excusas validas: a) Incapacidades médicas. b) Incapacidades expe-

Notas definitivas: curva y aproximaciones

Las calificaciones definitivas de las materias serán numéricas de uno punto cinco (1.50) a cinco punto cero (5.00), en unidades, décimas y centésimas. Al obtener una nota menor a 3.00 el curso será reprobado.

Fraude

El fraude en cualquiera de sus formas <u>no es admisible bajo ninguna circunstancia</u>. Cualquier evidencia de fraude será remitida al comité disciplinario del Consejo de la Facultad de Economía a través del cual los estudiantes involucrados deberán proceder a remitir sus descargos. Concluido el proceso disciplinario, la evaluación o actividad académica respectiva podrá ser calificada, a discreción del profesor, hasta con nota cero (0), entendida como la consecuencia académica y sin perjuicio de la sanción disciplinaria impuesta.

Para una descripción detallada de las conductas que constituyen fraude, ver el Capítulo X del reglamento general de estudiantes de maestría.

7 Clausulas

Ajustes razonables y momentos difíciles

En este enlace se encuentra la información sobre las políticas de ajustes razonables y momentos difíciles. Para solicitar un ajuste razonable o activar la política de momentos difíciles es responsabilidad del estudiante contactar al profesor oportunamente.

Cláusula de respeto por la diversidad

Todos debemos respetar los derechos de quienes integran esta comunidad académica. Consideramos inaceptable cualquier situación de acoso, acoso sexual, discriminación, matoneo, o amenaza. Cualquier persona que se sienta víctima de estas conductas puede denunciar su ocurrencia y buscar orientación o apoyo ante alguna de las siguientes instancias: el equipo pedagógico del curso, la Coordinación o la Dirección del programa, la Decanatura de Estudiantes, la Ombudsperson o el Comité MAAD. Si requiere más información sobre el protocolo MAAD establecido para estos casos, puede acudir a Nancy García (n.garcia@uniandes.edu.co.) en la Facultad de Economía. Más información sobre el protocolo MAAD: https://agora.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/09/ruta-maad.pdf

didas por la Decanatura de Estudiantes. c) Muerte del cónyuge o de parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o de afinidad. d) Autorización para participar en eventos deportivos, expedida por la Decanatura de Estudiantes. e) Autorización para asistir a actividades académicas y culturales, expedida por la respectiva dependencia académica. f) Citación a diligencias judiciales, debidamente respaldada por el documento respectivo (véanse la Reglamentación de las incapacidades estudiantiles y el acuerdo 126 del Consejo Académico, sobre participación estudiantil en eventos académicos y deportivos).

Bibliografía.

- * McCloskey, D. (1985). Economical writing. Economic Inquiry, 23 (2), pp. 187-222.
- * Chaubey, V. (2017). The Little Book of Research Writing. CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Booth, W., Colomb, G., Williams, J., Bizup, J., & FitzGerald, W. (2015). *The Craft of Research*. University of Chicago press.
- Cochrane, John. (2005). Writing Tips for Ph.D. Students. University of Chicago.
- Goldin, C. and Katz, L. (2009). The Ten Most Important Rules for Writing your Job Marker Paper.
- Nikolov (2022) Writing Tips For Economics Research Papers. IZA Working Paper No. 15057
- Vallejo, H. (2003). Bases para la Elaboración de un Artículo Publicable como Tesis en Economía (Documento CEDE 2003-16). Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Economía.

Fecha de entrega del 30% de las notas: 5 de abril Último día para subir notas finales en Banner: 7 de junio