

# Laboratoire de Programmation Concurrente

## semestre printemps 2017 - 2018

### Serveur de fichiers

Temps à disposition :

- 4 périodes (première phase)
- 4 périodes (deuxième phase)
- 4 périodes (troisième phase)

## 1 Objectifs pédagogiques

Réaliser un programme serveur supportant le traitement de requêtes simultanées grâce à de la concurrence et le paradigme producteur-consommateur. Dans une deuxième phase, introduire une thread pool pour contrôler le flux de requêtes. Finalement, dans la troisième phase ajouter une cache.

## 2 Cahier des charges

L'objectif est de réaliser un serveur de fichiers qui puisse supporter la montée en charge du nombre de clients et de requêtes grâce à de la concurrence. Le client ainsi qu'un squelette de serveur sont fournis.

Le client est une application web simple qui permet à l'utilisateur de rentrer un chemin du système de fichiers pointant sur un fichier texte et qui affiche le contenu correspondant sur la page. Le client permet aussi de changer l'adresse du serveur et se connecte/reconnecte automatiquement. Il permet par ailleurs de simuler l'envoi simultané d'un grand nombre de requêtes<sup>1</sup>.

Le canal de communication est une WebSocket. WebSocket est un protocole réseau applicatif qui offre une communication full-duplex par dessus une connection TCP, et qui est bien supporté par les browsers actuels ainsi que par Qt. C'est une technologie typiquement utilisée pour les applications web modernes en page unique avec un haut degré d'interactivité, car il permet un échange entièrement bi-directionnel avec latence faible entre un client et un serveur.

Le serveur suit l'exemple de la documentation Qt d'un serveur WebSocket. La classe `QWebSocketServer` implémente un serveur WebSocket, et envoie un signal `newConnection()` à chaque fois qu'un client se connecte. L'appel à `nextPendingConnection()` dans le handler permet d'obtenir une instance de la classe `QWebSocket`, qui permet à son tour d'interagir avec le socket. L'envoi des messages se fait à l'aide des méthodes `sendTextMessage(const QByteArray&)` et `sendBinaryMessage(const QByteArray&)`, et la réception à l'aide des signaux `binaryMessageReceived(const QByteArray&)` et `textMessageReceived(const QString&)`. Dans le cadre de ce laboratoire, nous nous limiterons à l'échange de messages (et fichiers) texte.

Qt est un framework basé événements et toutes les interactions entrées-sorties sont asynchrones. `QWebSocketServer` est mono-threadé et gouverné par le thread principal de l'application, qui fonc-

1. Pour les curieux, le client web est un exemple de *programmation réactive* qui est une approche fonctionnelle à la concurrence. Les sources (écrites en TypeScript) sont incluses dans le projet et permettent de se faire une idée à quoi cela ressemble - mais cela sort du cadre de ce cours. Vous pouvez aussi trouver plus d'informations sur son principe de fonctionnement ici et ici

tionne avec un principe de boucle d'événements. Par exemple, l'arrivée d'un nouveau message se matérialise par l'insertion d'un événement dans la file. Le traitement de cet événement par le thread principal déclenche l'exécution du signal correspondant et de ses méthodes attachées. Tout travail important dans la méthode de traitement du message a donc pour effet de ralentir l'exécution entière de l'application. Cette implémentation ne permet pas de tirer parti des différents cœurs du processeur. En Qt, l'utilisation d'un socket est même restreint au thread qui l'a créé (le thread principal dans notre cas).

### 3 Première phase

---

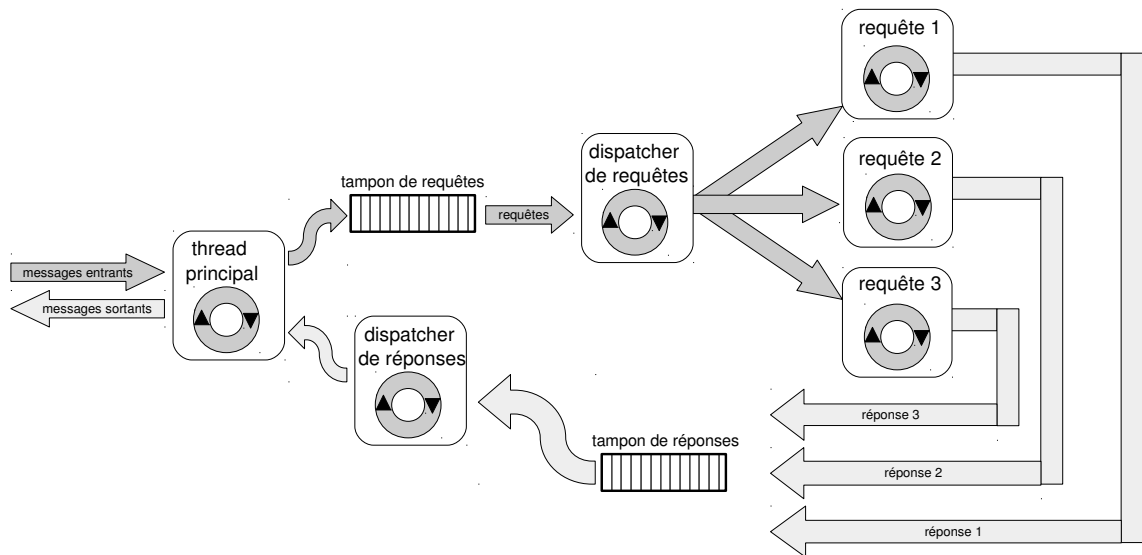
Le premier exercice est d'expérimenter ces limitations avec le code fourni. Le projet QtCreator dans le répertoire `fileserver` compile en l'état, et peut être exécuté directement dans QtCreator ou en ligne de commande. Pour le lancer avec les log activés, ajoutez le flag `-d` sur la ligne de commande (ou dans la configuration de QtCreator). Il est aussi possible de changer le port avec le flag `-p` (1234 par défaut). Pour accéder à l'application client, ouvrez simplement le fichier `webclient/dist/\index.html` dans un browser. L'application permet de configurer l'adresse et le port du serveur (`http://localhost:1234` par défaut). Expérimentez la vitesse de réaction en chargeant le fichier `shakespeare.txt` qui contient 5MB des œuvres de Shakespeare. Pour ce faire, insérez le chemin complet du fichier dans la boîte de texte. En augmentant artificiellement le nombre de requêtes, vous devriez apercevoir que le serveur a de la peine à tenir la charge et que néanmoins seulement un cœur est utilisé sur votre machine.

On peut constater ce phénomène sur la copie d'écran suivante (prise sous Windows) : on aperçoit en effet les trois threads de l'application `fileserver.exe`. Le premier de la liste est le thread principal de l'application, qui comme on le voit est occupé à servir les fichiers. Les deux threads suivants sont inactifs et consistent en des opérations systèmes internes à Qt (probablement bloquantes).

TID	CPU	Cycles Delta	Start Address
8992	12.52	4,233,108...	fileserver.exe+0x14e0
17420		56,214	mswsock.dll!sethostname+0xe80
7808			ntdll.dll!TpTimerOutstandingCallbackCount+0x670

Notez cependant que les opérations de lecture disque étant très rapides et que ce labo ne simule l'accès que par un seul client, la lecture de fichiers a été ralentie artificiellement par une boucle d'attente active, afin de pouvoir observer ces phénomènes de performance. On peut imaginer que dans un cas réel cette attente active représente une opération lourde à réaliser sur le fichier, par exemple une traduction, un encodage/décodage, etc.

Cette expérience nous amène à conclure que pour pouvoir effectuer des opérations lourdes en réponse à une requête, il faut trouver le moyen de déléguer ce travail à d'autres threads. Une deuxième version du serveur vous est fournie dans le répertoire `fileserver-threadperreq`. Cette version fonctionne avec une stratégie d'un thread par requête, tout en respectant la contrainte Qt que seul le thread principal peut interagir avec le socket. Le thread principal délègue la réception d'une requête à un thread annexe, qui attend en boucle infinie sur une file de requêtes. Dès qu'il est réveillé, ce thread de dispatch lance un thread dédiée au traitement de la requête. Une fois la réponse prête, ce thread dédié l'empile dans une file de réponses. Un deuxième thread annexe attend en boucle sur cette file de réponses, et est responsable de signaler au thread principal qu'une réponse est prête à être renvoyée.



Cette version multi-threadée s'articule donc autour de la classe `AbstractBuffer<T>` qui définit une file bloquante suivant le paradigme producteur/consommateur.

Les étapes de la première phase sont donc les suivantes :

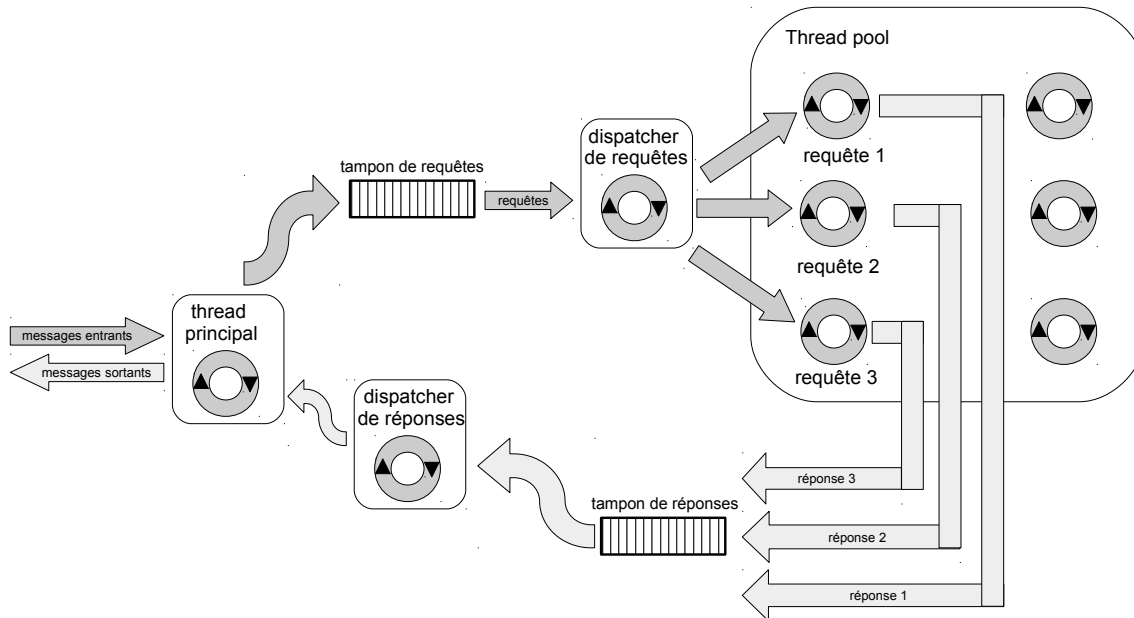
- Ajoutez une implémentation de l'interface `AbstractBuffer<T>` qui permettra aux threads de s'échanger requêtes et réponses.
- Implémentez le thread de dispatching des requêtes (celle pour les réponses est fournie étant donné qu'elle fait appel à des mécanismes de signal/slot).
- Implémentez le thread de traitement de requête.
- Comparez la performance de cette version concurrente avec celle de la version de base. Constatez-vous une amélioration ?
- Que se passe-t-il lorsqu'on lance un nombre de requêtes très important (par ex. 10'000), et comment l'expliquez-vous ?
- Comment pourrait-on protéger le serveur de cet effet néfaste ?

## 4 Deuxième phase

Afin d'éviter les phénomènes néfastes liés au lancement d'une thread par requête du point de vue des temps de réponse et de l'utilisation des ressources, nous allons introduire un mécanisme de *ThreadPool*.

Avec une thread pool, l'idée est d'allouer dynamiquement des threads au fur et à mesure que cela devient nécessaire dans une "piscine" de threads. La piscine a une taille maximale : une fois sa capacité atteinte, les threads sont "recyclés" pour traiter les requêtes suivantes.

Le schéma du serveur devient le suivant :



Le système de thread pool limite donc le "débit" maximal du serveur. Si le serveur est temporairement débordé, la latence augmente malgré tout pour les clients, mais avec la garantie qu'il ne va pas s'écrouler sous la demande.

Il faut aussi ajouter à la thread pool un mécanisme de gestion de surplus de requêtes : en effet, sans limitations, la file d'attente des requêtes peut devenir suffisamment grande pour arriver à la limite de la mémoire du serveur. Pour cette raison, il s'agit aussi de limiter la file à une taille maximale et rejeter les requêtes entrantes si elle est pleine. Cette mesure produit une expérience temporairement dégradée pour les clients, mais garantit que le serveur peut se récupérer une fois la "tempête" passée.

Les étapes de la deuxième phase sont donc les suivantes :

- Créez une classe `ThreadPool` qui implémente ce concept d'allocation dynamique et de recyclage de threads. Votre implémentation devra gérer correctement la terminaison du programme, nécessitant potentiellement l'utilisation de mécanismes d'interruption de threads.
- Ajoutez une gestion de taille maximale au niveau de la file de traitement des requêtes (`AbstractBuffer` → `<T>`). Modifiez en conséquence le traitement des requêtes entrantes au niveau du thread principal pour que quand la file est remplie, les requêtes soient rejetées avec un code d'erreur.

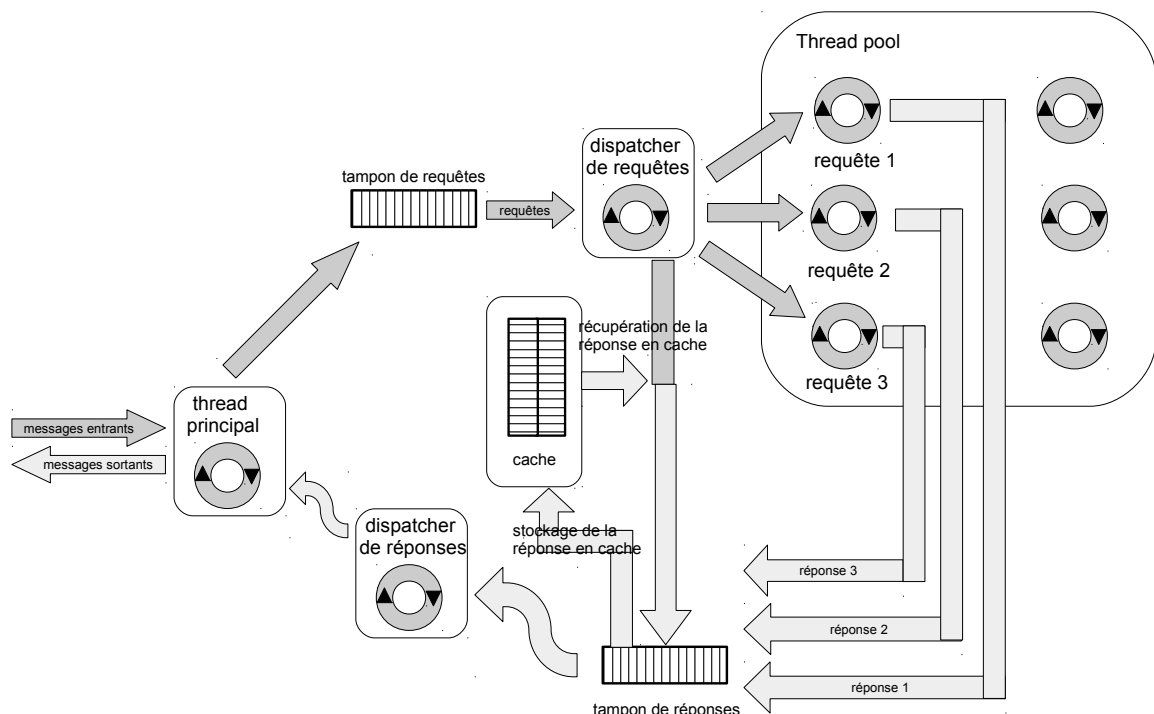
## 5 Troisième phase

Dans notre effort d'amélioration de la capacité de montée en charge du serveur, une mesure additionnelle possible est d'introduire une cache. La cache mémorise les réponses des requêtes récentes et permet de répondre plus vite, diminuant donc la latence. La cache doit être dimensionnée correcte-

ment, et périodiquement invalidée - ceci en accord avec le domaine. Dans notre cas, nous pouvons considérer qu'une période de délai de 5 minutes entre la modification du fichier et la visibilité de ces changements au niveau des clients est acceptable. La cache est en effet en essence un compromis entre la "fraîcheur" des données et le temps de réponse, et nécessite de faire des choix. Il est aussi important de remarquer que l'introduction systématique de cache peut nuire à la compréhension du comportement d'un système en production.

La cache est généralement conçue avec une structure de données clé-valeur : la clé est la signature de la requête (hashcode) et la valeur contient la réponse. L'accès est bien entendu concurrent, entre le thread de dispatch de requêtes et le thread de dispatch des réponses. L'accès en lecture est en principe plus fréquent que celui en écriture, car la motivation pour l'introduction d'un cache est justement d'accélérer la réponse pour des requêtes courantes.

Le schéma du serveur équipé avec le cache est le suivant :



Les étapes de la troisième phase sont donc les suivantes :

- Créez une classe `ReaderWriterCache` qui implémente ce concept de cache concurrente en suivant le principe des lecteurs/rédacteurs vu en cours. Vous pouvez utiliser la map `QMap` disponible dans Qt pour stocker les paires hash/réponse.
- Implémentez un mécanisme de timer pour périodiquement invalider les réponses trop "âgées" (stale data).
- Adaptez le code existant du dispatcher de requêtes pour exploiter le cache. Un hash devra être généré pour la requête et servira de clé pour trouver la réponse.
- Adaptez le code du dispatcher de réponses pour systématiquement insérer les réponses dans le cache. Au niveau de l'implémentation, il faudra donc que la requête et son hashcode "accompagne" la réponse pour pouvoir l'insérer correctement dans le cache.

## 6 Déroulement

---

Le projet est décomposé en trois phases. Chacune des phases fera l'objet d'un rendu, et ce avant la session de laboratoire où la phase suivante doit commencer. Les consignes habituelles sont à appliquer pour chaque rendu.

⚠ Avec les éléments vus en cours vous disposez de trois mécanismes pour la synchronisation/coordination de tâches : les sémaphores, le moniteur de Mesa et le moniteur de Hoare. Il vous faut utiliser chacun de ces mécanismes, à savoir donc un mécanisme différent pour chacun des phases. A vous de choisir lequel utiliser pour quelle phase.

## 7 Travail à rendre

---

- Les modalités du rendu se trouvent dans les consignes qui vous ont été distribuées.
- Comme pour les laboratoires précédents, la description de l'implémentation, ses différentes étapes, la manière dont vous avez vérifié son fonctionnement, la réponse aux questions et toute autre information pertinente doivent figurer dans votre fichier README.md. Les fichiers sources doivent évidemment être correctement documentés et commentés. Aucun rapport n'est demandé.
- Inspirez-vous du barème de correction pour savoir là où il faut mettre votre effort.
- Vous pouvez travailler en équipe de deux personnes au plus.

## 8 Barème de correction

---

Conception, conformité au cahier des charges et simplicité	45%
Exécution et fonctionnement	10%
Codage	15%
Documentation	20%
Commentaires au niveau du code	10%