

# Solución ejercicios Tema 3

Manuel Vicente Bolaños Quesada

1. Sean  $x_0, x_1, \dots, x_M$   $M+1$  números reales. Comprueba que

$$\det \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ x_0 & x_1 & \cdots & x_{M-1} & x_M \\ x_0^2 & x_1^2 & \cdots & x_{M-1}^2 & x_M^2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ x_0^M & x_1^M & \cdots & x_{M-1}^M & x_M^M \end{bmatrix} = \prod_{\substack{i,j=0 \\ i < j}}^M (x_j - x_i).$$

Deduce que si  $(x_0, y_0), (x_1, y_1), \dots, (x_M, y_M) \in \mathbb{R}^2$  son tales que  $i, j = 1, \dots, M \implies x_i \neq x_j$ , entonces existe una única función polinómica  $p : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de grado menor o igual que  $M$  con  $i = 0, 1, \dots, M \implies p(x_i) = y_i$ .

• **Solución.**

Para la primera parte del ejercicio, primero vemos que el determinante debe ser un polinomio homogéneo de grado  $0 + 1 + 2 + \dots + M = \frac{M(M+1)}{2}$ . Ahora, notamos que si  $x_i = x_j$  para algunos  $i < j \in \{0, 1, \dots, M\}$ , entonces dos columnas de la matriz (a la que a partir de ahora llamaremos  $A$ , por comodidad) son iguales, y por tanto su determinante es 0. Deducimos entonces que  $(x_j - x_i)$  es un factor de  $\det(A)$ . Como esto lo hemos hecho para dos índices cualquiera, deducimos que  $\det(A) = Q(x_0, x_1, \dots, x_M) \prod_{\substack{i,j=0 \\ i < j}}^M (x_j - x_i)$ , donde  $Q(x_0, x_1, \dots, x_M)$  es un polinomio en esas variables.

Como  $\det(A)$  tiene que ser un polinomio homogéneo de grado  $\frac{M(M+1)}{2}$ , y  $\prod_{\substack{i,j=0 \\ i < j}}^M (x_j - x_i)$  ya lo es,

$Q$  tiene que ser una constante. El producto de los elementos de la diagonal de  $A$  es  $x_1 x_2^2 \cdots x_M^M$ , que coincide con el monomio obtenido al multiplicar los primeros sumandos de cada término de  $\prod_{\substack{i,j=0 \\ i < j}}^M (x_j - x_i)$ . Por tanto,  $Q = 1$ , y, en efecto,  $\det(A) = \prod_{\substack{i,j=0 \\ i < j}}^M (x_j - x_i)$ .

Para la segunda parte del enunciado, supongamos que existen dos polinomios  $p, q : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , de grado menor o igual que  $M$  y distintos, tales que  $p(x_i) = q(x_i) = y_i \forall i \in \{0, 1, \dots, M\}$ . Sea  $r(x) = p(x) - q(x)$ . Como  $p$  y  $q$  son distintos,  $r$  es un polinomio de grado menor o igual que  $M$  no nulo y  $i = 0, 1, \dots, M \implies r(x_i) = 0$ . Es decir,  $x_i$  es una raíz del polinomio  $r \forall i \in \{0, 1, \dots, M\}$ . Supongamos que  $r(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_M x^M$ , para algunas constantes  $a_i$ . Entonces, se satisfacen estas ecuaciones:

$$\begin{cases} a_0 + a_1 x_0 + \dots + a_M x_0^M = 0 \\ a_0 + a_1 x_1 + \dots + a_M x_1^M = 0 \\ \vdots \\ a_0 + a_1 x_M + \dots + a_M x_M^M = 0 \end{cases}$$

La solución a ese sistema es única (con solución  $a_0 = a_1 = \dots = a_M = 0$ ) si  $\det(A) \neq 0$ . Pero como  $x_i \neq x_j$  si  $i \neq j$ ,  $\det(A) \neq 0$ , y por tanto,  $r(x) = 0$ , de donde  $p(x) = q(x)$ .

2. Comprueba que el problema de interpolación anterior no está bien definido si el grado de la función polinómica  $p$  es distinto de  $M$  (número de datos menos 1).

• **Solución.**

Caso 1: el grado es menor que  $M$

Un contraejemplo sería el siguiente: por los puntos  $(0, 0), (1, 1), (2, 1)$  no pasa ningún polinomio de grado 1.

Caso 2: el grado es mayor que  $M$

Un contraejemplo es el siguiente: dados los puntos  $(0, 0), (1, 1)$  pasa la recta  $y = x$ , y la parábola  $y = x^2$ .

3. Demuestra que si  $a < b$ ,  $f \in C^3([a, b])$  y  $I_2 f$  es el polinomio en  $\mathbb{P}_2$  de forma que

$$I_2 f(x_0) = f(x_0), \quad I_2 f(x_1) = f(x_1), \quad I_2 f(x_2) = f(x_2)$$

con los nodos igualmente espaciados  $x_0 = a, x_1 = (a + b)/2, x_2 = b$ , entonces el correspondiente error de interpolación  $E_2 f$  verifica

$$\|E_2 f\|_\infty \leq \frac{\|f'''\|_\infty}{9\sqrt{3}} h^3,$$

siendo  $h = (b - a)/2$ .

• **Solución.**

Error de interpolación puntual:  $\exists \varepsilon \in ]a, b[$  tal que  $E_2 f(x) = \frac{f'''(\varepsilon)}{6} (x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)$ .

Estimación uniforme para error de interpolación:  $\|E_2 f\|_\infty \leq \frac{\|f'''\|_\infty}{6} h^3$ . No obstante, esta estimación es mejorable (acotando  $\omega_3(x)$ ): existe  $0 \leq t \leq 2$  tal que  $x = x_0 + th$ . Entonces:

• Caso 1:  $x_0 \leq x \leq x_1$

$$|(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)| = (x - x_0)(x_1 - x)(x_2 - x) = th(1 - t)h(2 - t)h = h^3(t^3 - 3t^2 + 2t)$$

Sea  $g : [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$  la función dada por  $g(x) = x^3 - 3x^2 + 2x \ \forall x \in [0, 2]$ . Tenemos que  $g'(x) = 3x^2 - 6x + 2$ , y  $g'(x) = 0 \iff x^2 - 2x + \frac{2}{3} = 0 \iff \left(x - \left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}}\right)\right)\left(x - \left(1 - \frac{1}{\sqrt{3}}\right)\right) = 0$ . Es fácil comprobar que  $g$  tiene un máximo absoluto en  $x = 1 - \frac{1}{\sqrt{3}}$ . Entonces,  $g(x) \leq g\left(1 - \frac{1}{\sqrt{3}}\right) = \frac{2}{3\sqrt{3}}$ .

Deducimos entonces que  $\|E_2 f\|_\infty \leq \frac{\|f'''\|_\infty}{6} h^3 \frac{2}{3\sqrt{3}} = \frac{\|f'''\|_\infty}{9\sqrt{3}} h^3$ , tal y como queríamos.

• Caso 2:  $x_1 \leq x \leq x_2$

$$|(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)| = (x - x_0)(x_1 - x)(x_2 - x) = th(t - 1)h(2 - t)h = h^3(-t^3 + 3t^2 - 2t)$$

Sea  $h : [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$  la función dada por  $h(x) = -x^3 + 3x^2 - 2x \ \forall x \in [0, 2]$ . Tenemos que  $h'(x) = -3x^2 + 6x - 2 \implies h'(x) = 0 \iff x^2 - 2x + \frac{2}{3} = 0$ . Análogamente al caso anterior, obtenemos que  $h$  tiene un máximo en  $x = 1 + \frac{1}{\sqrt{3}}$ . Entonces,  $h(x) \leq h\left(1 + \frac{1}{\sqrt{3}}\right) = \frac{2}{3\sqrt{3}}$ . A partir de aquí se sigue igual que en el caso anterior.

4. Calcula los 7 nodos de Chebyshev  $x_0, x_1, \dots, x_6$  del intervalo  $[1.6, 3]$  y úsalos para resolver el problema de interpolación:

$$\text{encontrar } p \in \mathbb{P}_6 : i = 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6 \implies p(x_i) = \sqrt{|x_i - 2|}$$

mediante las fórmulas de Lagrange y Newton. Analiza el condicionamiento de este problema y obtén una estimación del error de interpolación.

• **Solución.**

Comenzamos hallando los 7 nodos de Chebyshev del intervalo referencia,  $[-1, 1]$ .

$$\left\{ \cos\left(\frac{\pi}{14}\right), \cos\left(\frac{3\pi}{14}\right), \cos\left(\frac{5\pi}{14}\right), \cos\left(\frac{7\pi}{14}\right), \cos\left(\frac{9\pi}{14}\right), \cos\left(\frac{11\pi}{14}\right), \cos\left(\frac{13\pi}{14}\right) \right\}$$

Ahora, vamos a construir un conveniente isomorfismo afín. Sea  $\phi : [-1, 1] \rightarrow [1.6, 3]$  el isomorfismo afín caracterizado por la doble igualdad  $\phi(-1) = 1.6$ ,  $\phi(1) = 3$ . Esto es, si  $\phi(x) = \alpha x + \beta$ , entonces:

$$\begin{cases} -\alpha + \beta = 1.6 \\ \alpha + \beta = 3 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha = 0.7 = \frac{7}{10} \\ \beta = 2.3 = \frac{23}{10} \end{cases}$$

Así pues  $\phi(x) = \frac{7}{10}x + \frac{23}{10}$ , y entonces, los 7 nodos de Chebyshev en el intervalo  $[1.6, 3]$  son:

$$\left\{ \frac{7}{10} \cos\left(\frac{\pi}{14}\right) + \frac{23}{10}, \frac{7}{10} \cos\left(\frac{3\pi}{14}\right) + \frac{23}{10}, \frac{7}{10} \cos\left(\frac{5\pi}{14}\right) + \frac{23}{10}, \frac{7}{10} \cos\left(\frac{7\pi}{14}\right) + \frac{23}{10}, \frac{7}{10} \cos\left(\frac{9\pi}{14}\right) + \frac{23}{10}, \frac{7}{10} \cos\left(\frac{11\pi}{14}\right) + \frac{23}{10}, \frac{7}{10} \cos\left(\frac{13\pi}{14}\right) + \frac{23}{10} \right\}$$

La parte del problema de interpolación la resuelvo con Maxima:

---

EJERCICIO~4

---

Polinomio de interpolación mediante las fórmulas de Lagrange

```
(% i1)  nodos:makelist(float(0.7*cos((2*i +1)*%pi/14)+2.3), i, 0, 6);
(nodos)
[2.982449538527276, 2.847282037727621, 2.60371861738229, 2.3, 1.996281382617709,
1.752717962272379, 1.617550461472723]
```

```
(% i2)  f(x):=sqrt(abs(x-2));
(% o2)                                      $f(x) := \sqrt{|x - 2|}$ 
```

```
(% i3)  imagenes:makelist(f(nodos[i]), i, 1, 7);
(imagenes)  [0.9911859253072939, 0.9204792435072183, 0.7769933187500974,
0.547722557505166, 0.06098046721935422, 0.4972746099768427, 0.6184250468143062]
```

```
(% i4)  l(i,x):=product((x-nodos[j])/(nodos[i]-nodos[j]),j,1,i-1)*product((x-
nodos[j])/(nodos[i]-nodos[j]),j,i+1,7);
```

```
(% o4)                                     
$$l(i, x) := \prod_{j=1}^{i-1} \frac{x - nodos_j}{nodos_i - nodos_j} \prod_{j=i+1}^7 \frac{x - nodos_j}{nodos_i - nodos_j}$$

```

```
(% i5)  p(x):=sum(imagenes[i]*l(i, x), i, 1, 7);
```

```
(% o5)                                     
$$p(x) := \sum_{i=1}^7 imagenes_i l(i, x)$$

```

```
(% i6)  expand(p(x));
(% o6)
-24.75292799807803x6+349.9934972799469x5-2041.754186135891x4+6285.746443881553x3
-10762.69525253004x2+ 9711.293214095564x - 3605.252707524357
```

Polinomio de interpolación mediante las fórmulas de Newton

```
(% i7)  w(i, x):= if i=1 then 1 else product(x-nodos[j], j, 1, i-1);
```

```
(% o7)                                     
$$w(i, x) := \text{if } i = 1 \text{ then } 1 \text{ else } \prod_{j=1}^{i-1} x - nodos_j$$

```

```
(% i8)  difer: genmatrix(lambda([i,j], 0), 7, 7);
```

$$(difer) \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

```
(% i9)  for i:1 thru 7 do difer[i, 1]:float(imagenes[i]);
```

```
(% o9)                                     done
```

```
(% i10) for i:2 thru 7 do (for j:i thru 7 do difer[j, i]: (difer[j, i-1] - difer[j-1, i-1])/(nodos[j]-nodos[j-i+1]));
```

```
(% o10)                                     done
```

```
(% i12) q(x):=sum(imagenes[i]*w(i, x), i, 1, 7);
```

$$(\% \text{ o12}) \quad q(x) := \sum_{i=1}^7 \text{imagenes}_i w(i, x)$$

```
(% i13) expand(p(x));
```

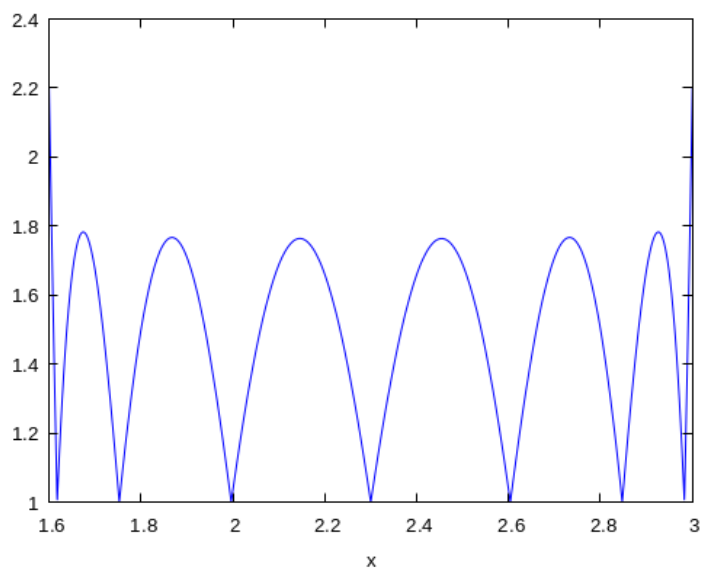
$$(\% \text{ o13}) \quad -24.75292799807803x^6 + 349.9934972799469x^5 - 2041.754186135891x^4 + 6285.746443881553x^3 \\ - 10762.69525253004x^2 + 9711.293214095564x - 3605.252707524357$$

Como podemos ver, ambos polinomios de interpolación son los mismos por ambos métodos. Para estudiar el condicionamiento, vamos a graficar la función de Lebesgue

```
(% i14) lebesgue(x):=sum(abs(l(i, x)), i, 1, 7);
```

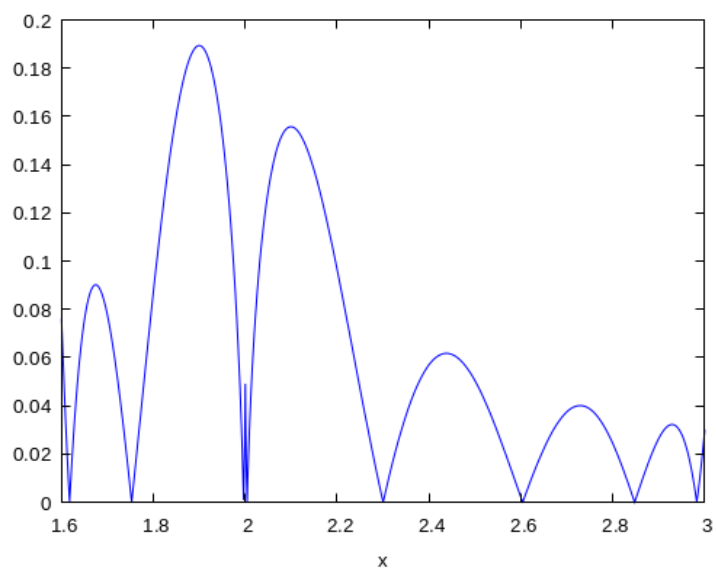
$$(\% \text{ o14}) \quad \text{lebesgue}(x) := \sum_{i=1}^7 |l(i, x)|$$

```
(% i15) wxplot2d([lebesgue(x)], [x,1.6,3])$
(% t15)
```



De aquí, podemos ver que la constante de Lebesgue es, aproximadamente, 2.2, de donde el condicionamiento es bastante bueno. Para estimar el error de interpolación, vamos a graficar la función error:

```
(% i16) wxplot2d([abs(f(x)-p(x))], [x,1.6,3])$
(% t16)
```



Vemos que, la norma infinito del error es, aproximadamente, 0.19, lo que nos dice que el error cometido es bajo.

5. Considera en el intervalo  $[-1, 1]$  9 nodos  $x_i$ , uniformemente distribuidos y los correspondientes 9 nodos de Chebyshev,  $u_i$ . Estudia en cada caso el problema de interpolación:

$$\text{encontrar } p \in \mathbb{P}_8 : i = 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 \implies p(x_i) = 2|x_i| + 1,$$

así como el análogo para los nodos  $u_i$ . Dibuja simultáneamente ambos interpolantes junto con la función  $2|x| + 1, -1 \leq x \leq 1$ .

• **Solución.**

Los nodos  $x_i$  son:

$$x_0 = -1, x_1 = -\frac{3}{4}, x_2 = -\frac{1}{2}, x_3 = -\frac{1}{4}, x_4 = 0, x_5 = \frac{1}{4}, x_6 = \frac{1}{2}, x_7 = \frac{3}{4}, x_8 = 1.$$

Los 9 nodos de Chebyshev,  $u_i$ , son:

$$\left\{ \cos\left(\frac{\pi}{18}\right), \cos\left(\frac{3\pi}{18}\right), \cos\left(\frac{5\pi}{18}\right), \cos\left(\frac{7\pi}{18}\right), \cos\left(\frac{9\pi}{18}\right), \cos\left(\frac{11\pi}{18}\right), \cos\left(\frac{13\pi}{18}\right), \right. \\ \left. \cos\left(\frac{15\pi}{18}\right), \cos\left(\frac{17\pi}{18}\right) \right\}$$

La parte del problema de interpolación la resuelvo con Maxima:



---

EJERCICIO 5

---

Nodos uniformemente distribuidos

→ `nodos1:makelist(-1 + 2*i/8, i, 0, 8);`

(nodos1)  $[-1, -\frac{3}{4}, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{4}, 0, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}, 1]$

→ `f(x):=2*abs(x)+1;`

(% o2)  $f(x) := 2|x| + 1$

→ `imagenes1:makelist(f(nodos1[i]), i, 1, 9);`

(imagenes1)  $[3, \frac{5}{2}, 2, \frac{3}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2, \frac{5}{2}, 3]$

→ `l1(i,x):=product((x-nodos1[j])/(nodos1[i]-nodos1[j]),j,1,i-1)*product((x-nodos1[j])/(nodos1[i]-nodos1[j]),j,i+1,9);`

(% o4) 
$$l1(i, x) := \prod_{j=1}^{i-1} \frac{x - nodos1_j}{nodos1_i - nodos1_j} \prod_{j=i+1}^9 \frac{x - nodos1_j}{nodos1_i - nodos1_j}$$

→ `p1(x):=sum(imagenes1[i]*l1(i, x), i, 1, 9);`

(% o5) 
$$p1(x) := \sum_{i=1}^9 imagenes1_i l1(i, x)$$

Nodos de Chebyshev

→ `nodos2:makelist(cos((2*i+1)*%pi/18), i, 0, 8);`

(nodos2)

$[\cos\left(\frac{\pi}{18}\right), \frac{\sqrt{3}}{2}, \cos\left(\frac{5\pi}{18}\right), \cos\left(\frac{7\pi}{18}\right), 0, \cos\left(\frac{11\pi}{18}\right), \cos\left(\frac{13\pi}{18}\right), -\frac{\sqrt{3}}{2}, \cos\left(\frac{17\pi}{18}\right)]$

→ `imagenes2:makelist(f(nodos2[i]), i, 1, 9);`

(imagenes2)

$[2 \cos\left(\frac{\pi}{18}\right) + 1, \sqrt{3} + 1, 2 \cos\left(\frac{5\pi}{18}\right) + 1, 2 \cos\left(\frac{7\pi}{18}\right) + 1, 1, 1 - 2 \cos\left(\frac{11\pi}{18}\right), 1 - 2 \cos\left(\frac{13\pi}{18}\right), \sqrt{3} + 1, 1 - 2 \cos\left(\frac{17\pi}{18}\right)]$

→ `l2(i,x):=product((x-nodos2[j])/(nodos2[i]-nodos2[j]),j,1,i-1)*product((x-nodos2[j])/(nodos2[i]-nodos2[j]),j,i+1,9);`

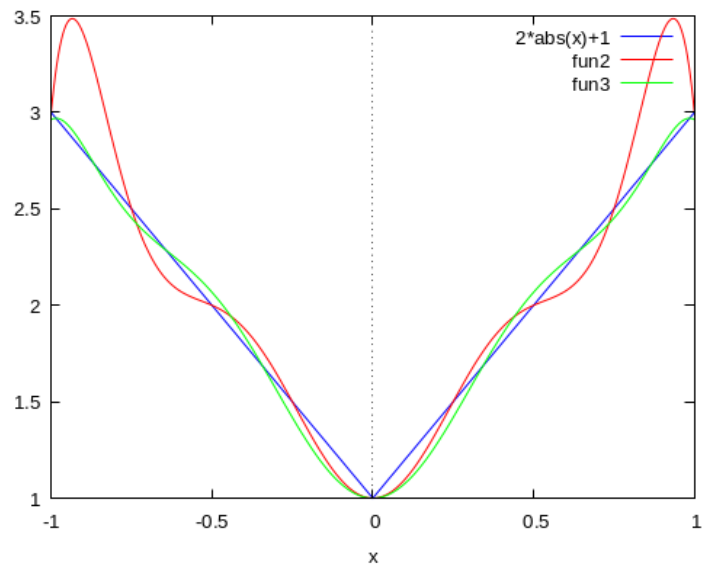
(% o8) 
$$l2(i, x) := \prod_{j=1}^{i-1} \frac{x - \text{nodos2}_j}{\text{nodos2}_i - \text{nodos2}_j} \prod_{j=i+1}^9 \frac{x - \text{nodos2}_j}{\text{nodos2}_i - \text{nodos2}_j}$$

→ `p2(x):=sum(imagenes2[i]*l2(i, x), i, 1, 9);`

(% o9) 
$$p2(x) := \sum_{i=1}^9 \text{imagenes2}_i l2(i, x)$$

→ `wxplot2d([f(x), p1(x), p2(x)], [x,-1,1])$`

(% t10)



7. Dada la partición uniforme  $P$  del intervalo  $[-1, 1]$  determinada por 6 puntos y la función de Runge  $f$ , determina el spline  $s$  que verifica

$$i = 0, 1, 2, 3, 4, 5 \implies s(-1 + 2i/5) = f(-1 + 2i/5),$$

siendo, o bien  $s = S_5^1 \in \mathbb{S}_1^0(P)$ , o bien  $s = S_5^2 \in \mathbb{S}_3^2(P)$  con  $s''(-1) = s''(1) = 0$  (natural). Ilustra con un ejemplo el principio de mínima energía para este último spline.

- **Solución.**

Lo resuelvo con Maxima:

Spline lineal

→  $f(x) := 1 / (1 + 25 * x^2);$

(% o1) 
$$f(x) := \frac{1}{1 + 25x^2}$$

→  $P := \text{makelist}(-1 + 2 * i / 5, i, 0, 5);$

(P) 
$$\left[-1, -\frac{3}{5}, -\frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{3}{5}, 1\right]$$

→  $\text{imagenes} := \text{makelist}(f(P[i]), i, 1, 6);$

(imagenes) 
$$\left[\frac{1}{26}, \frac{1}{10}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{10}, \frac{1}{26}\right]$$

→ 
$$B(i, x) := \text{if } i = 1 \text{ then (if } (P[1] \leq x \text{ and } x \leq P[2]) \text{ then } (P[2] - x) / (P[2] - P[1]) \text{ else } 0) \text{ else if } (1 < i \text{ and } i < 6) \text{ then (if } (P[i-1] < x \text{ and } x < P[i]) \text{ then } (x - P[i-1]) / (P[i] - P[i-1]) \text{ else if } (P[i] < x \text{ and } x < P[i+1]) \text{ then } (P[i+1] - x) / (P[i+1] - P[i]) \text{ else } 0) \text{ else if } i = 6 \text{ then (if } (P[5] \leq x \text{ and } x \leq P[6]) \text{ then } (x - P[5]) / (P[6] - P[5]) \text{ else } 0) \text{ else } 0;$$

(% o4)

$$B(i, x) := \text{if } i = 1 \text{ then if } P_1 < = x \text{ and } x < = P_2 \text{ then } \frac{P_2 - x}{P_2 - P_1} \text{ else } 0 \text{ else if } 1 < i$$

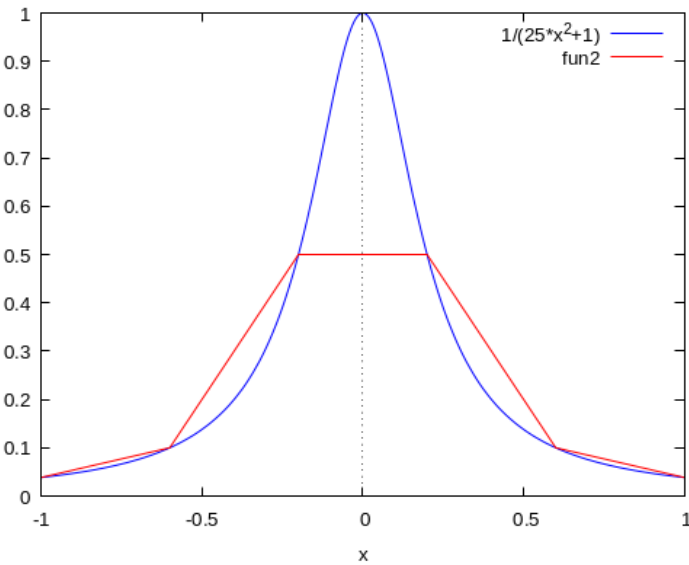
$$\text{and } i < 6 \text{ then if } P_{i-1} < x \text{ and } x < P_i \text{ then } \frac{x - P_{i-1}}{P_i - P_{i-1}} \text{ else if } P_i < x \text{ and } x < P_{i+1} \text{ then } \frac{P_{i+1} - x}{P_{i+1} - P_i} \text{ else } 0$$

$$\text{else if } i = 6 \text{ then if } P_5 < = x \text{ and } x < = P_6 \text{ then } \frac{x - P_5}{P_6 - P_5} \text{ else } 0 \text{ else } 0$$

→  $s\_lineal(x) := \text{sum}(\text{imagenes}[i] * B(i, x), i, 1, 6);$

(% o5) 
$$s_{lineal}(x) := \sum_{i=1}^6 \text{imagenes}_i B(i, x)$$

```
→ wxplot2d([f(x), s_lineal(x)], [x,-1,1])$
(% t6)
```



Spline cúbico

```
→ h:2/5;
```

(h)  $\frac{2}{5}$

```
→ A:genmatrix(lambda([i,j], if i=j then 2 else if i=j+1 or j=i+1 then 1/2 else 0),
6, 6);
```

(A) 
$$\begin{pmatrix} 2 & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \frac{1}{2} & 2 & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 2 & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & 2 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 2 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 2 \end{pmatrix}$$

```
→ A[1, 2]:0;
```

(% o9) 0

```
→ A[6, 5]:0;
```

(% o10) 0

→ `b:=makelist(0, i, 1, 6);`

(b)  $[0, 0, 0, 0, 0, 0]$

→ `for i:2 thru 5 do b[i]:(imagenes[i+1]-2*imagenes[i]+imagenes[i-1])*3/h^2;`

(% o12) *done*

→ `c:=invert(A).b;`

(c) 
$$\begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1020}{247} \\ -\frac{945}{247} \\ -\frac{945}{247} \\ \frac{1020}{247} \\ 0 \end{pmatrix}$$

→ `alpha:=makelist((imagenes[i+1]-imagenes[i])/h - (h/6)*(c[i+1,1]-c[i,1]), i, 1, 5);`

(alpha)  $[-\frac{30}{247}, \frac{378}{247}, 0, -\frac{378}{247}, \frac{30}{247}]$

→ `beta:=makelist(imagenes[i]-c[i, 1]*h^2/6, i, 1, 5);`

(beta)  $[\frac{1}{26}, -\frac{5}{494}, \frac{1487}{2470}, \frac{1487}{2470}, -\frac{5}{494}]$

→ `s(i, x):=c[i,1]*(P[i+1]-x)^3/(6*h) + c[i+1, 1]*(x-P[i])^3/(6*h) + alpha[i]*(x-P[i]) + beta[i];`

(% o16)  $s(i, x) := \frac{c_{i,1} (P_{i+1} - x)^3}{6h} + \frac{c_{i+1,1} (x - P_i)^3}{6h} + \alpha_{i,1} (x - P_i) + \beta_{i,1}$

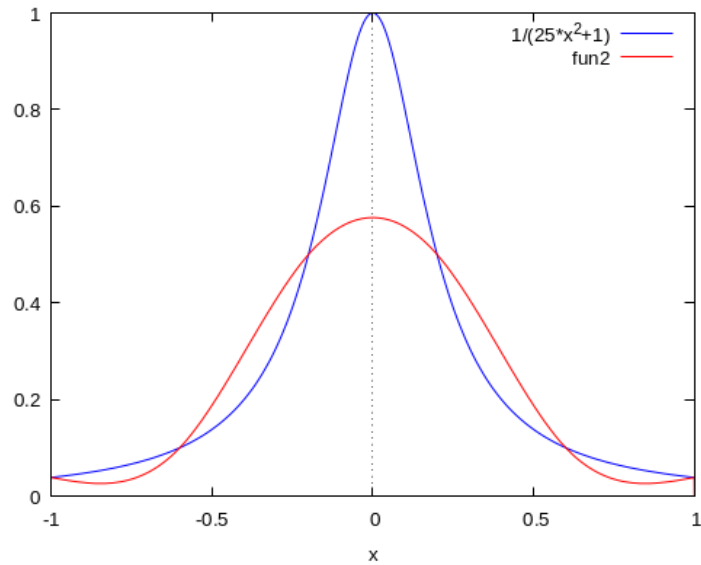
→ `p(i, x):= if P[i]<=x and x<P[i+1] then s(i, x) else 0;`

(% o17)  $p(i, x) := \text{if } P_i \leq x \text{ and } x < P_{i+1} \text{ then } s(i, x) \text{ else } 0$

→ `s_cubic(x):=sum(p(i, x), i, 1, 5);`

(% o18)  $s_{cubic}(x) := \sum_{i=1}^5 p(i, x)$

```
→ wxplot2d([f(x), s_cubic(x)], [x,-1,1])$
(% t19)
```



Lo que dice el principio de mínima energía es que la integral definida entre a y b, de la segunda derivada del spline cúbico que acabamos de calcular al cuadrado, es menor o igual que la integral definida entre a y b, de la segunda derivada del polinomio interpolador, al cuadrado. Veamos que esto ocurre. Calculemos primero el polinomio interpolador (de Lagrange) de f.

```
→ l(i,x):=product((x-P[j])/(P[i]-P[j]),j,1,i-1)*product((x-P[j])/(P[i]-P[j]),j,i+1,6);
```

```
(% o20)
```

$$l(i, x) := \prod_{j=1}^{i-1} \frac{x - P_j}{P_i - P_j} \prod_{j=i+1}^6 \frac{x - P_j}{P_i - P_j}$$

```
→ p(x):=sum(imagenes[i]*l(i, x), i, 1, 6);
```

```
(% o21)
```

$$p(x) := \sum_{i=1}^6 \text{imagenes}_i l(i, x)$$

```
→ float(expand(p(x)));
```

```
(% o22) 1.201923076923076x^4 - 1.73076923076923x^2 + 0.5673076923076923
```

```
→ integral_interp:float(integrate((diff(p(x), x, 2))^2, x, -1, 1));
```

```
(integral_ interp) 40.60650887573964
```

Calculamos ahora la integral del spline

```
→ integral_s:sum(integrate((diff(s(i, x), x, 2))^2, x, P[i], P[i+1]), i, 1, 5);
```

```
(integral_ s)           $\frac{47010}{3211}$ 
```

```
→ float(%);
```

```
(% o25)                14.64029897228277
```

Y está claro que se cumple el principio de mínima energía.