Cuestiones teóricas

1. Toda función $f:A\to\mathbb{R}$, inyectiva en A y cuya imagen es un intervalo, es continua.

Falso. Consideremos la función $f:[0,1]\rightarrow]0,1]$ definida por:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si} & x = 0 \\ x & \text{si} & 0 < x < 1 \end{cases}$$

Claramente satisface las hipótesis, pero no es continua en x = 0.

2. Toda función definida en un intervalo cuya imagen es un intervalo es continua.

Falso. Consideremos la función $f:[0,1]\to\mathbb{R}$ definida por:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si} & x = 0 \\ x & \text{si} & 0 < x < 1 \end{cases}$$

Claramente satisface las hipótesis, pero no es continua en x = 0.

3. Toda función polinómica no constante o se anula en algún punto o alcanza un máximo o un mínimo absolutos en \mathbb{R} .

Verdadero. Sabemos, por un resultado de teoría, que toda función polinómica de grado par cuyo coeficiente líder es positivo alcanza un mínimo absoluto en \mathbb{R} , y si el coeficiente líder es negativo, alcanza un mínimo absoluto.

Si la función polinómica es de grado impar, también sabemos, por un resultado de teoría, que toda función de grado impar se anula en algún punto.

4. Si f es una función estrictamente monótona y definida en un intervalo, entonces su función inversa f^{-1} es continua.

Verdadero.

Lema: Una función monótona cuya imagen es un intervalo es continua.

Sea $f: I \to \mathbb{R}$ una función estrictamente monótona definida en un intervalo I. Como f es inyectiva en I, su inversa, f^{-1} , está definida en el conjunto imagen J = f(I) y, claramente, $f^{-1}(J) = I$. Como la inversa de una función estrictamente monótona f es también estrictamente monótona e I es, por hipótesis, un intervalo, el lema aplicado a f^{-1} , nos dice que f^{-1} es continua en J.

5. Si $f: I \to \mathbb{R}$ es una función inyectiva, I es un intervalo y J = f(I) es un intervalo entonces su función inversa f^{-1} es continua en J.

Falso. Consideremos la función $f:[0,1] \to \mathbb{R}$ definida por:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si} \quad x = 0 \\ x & \text{si} \quad 0 < x < 1 \end{cases}$$

Claramente satisface las hipótesis. Su inversa, f^{-1} viene dada por:

$$f^{-1}(x) = \begin{cases} x & \text{si } 0 < x < 1 \\ 0 & \text{si } x = 1 \end{cases}$$

1

que es claramente discontinua en x = 1.

6. Si $f:A\to\mathbb{R}$ es una función inyectiva, f(A) es un intervalo, y f^{-1} es continua, entonces f es continua.

Verdadero. La función f^{-1} , que está definida en el intervalo f(A), es continua e inyectiva, luego estrictamente monótona. Como f está definida en un intervalo, se deduce que f también es monótona. Como toda función monótona cuya imagen es un intervalo es continua, deducimos que f es continua.

7. Toda función continua en un intervalo alcanza en algún punto de dicho intervalo un valor mínimo.

Falso. Consideremos la función $f:]0,1[\to \mathbb{R}$, definida por f(x) = x. Tenemos entonces que f satisface las hipótesis, pero no alcanza un mínimo en]0,1[.

8. Si $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ es continua y verifica que $f(\mathbb{R}) \subset \mathbb{Q}$ entonces f es constante.

Verdadero. Sea $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ continua. Por el Teorema del valor intermedio, por ser \mathbb{R} un intervalo, $f(\mathbb{R})$ también lo es. Es decir, si $x,y \in f(\mathbb{R})$, tales que $x \leq y$, entonces, si $z \in]x,y[$, necesariamente $z \in f(\mathbb{R})$. Esto implica que $z \in \mathbb{Q}$, y, por lo tanto, entre x e y no hay números irracionales. Esto es, x = y, y por lo tanto, f es constante.

9. Si f es continua en a y g es discontinua en a entonces f+g puede ser continua o discontinua en a.

Falso. Por una proposición, si la suma de dos funciones es continua y una de ella es continua, entonces la otra debe ser continua. Si f + g fuera continua en a, al ser f continua, g debe de serlo también, contradiciendo la hipótesis.

10. Si $f, g : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ son funciones continuas tales que f(x) = g(x) para todo $x \in \mathbb{Q}$, entonces f(x) = g(x) para todo $x \in \mathbb{R}$.

Verdadero. Como \mathbb{Q} es denso en \mathbb{R} , dado $y \in \mathbb{R}$, existe una sucesión de números racionales $\{x_n\}$, con $x_n \in \mathbb{Q}$ para todo $n \in \mathbb{N}$, tal que $\lim\{x_n\} = y$. Por la continuidad de f y de g debe ser $\lim\{f(x_n)\} = f(y)$, y $\lim\{g(x_n)\} = g(y)$, pero como, por la hipótesis hecha tenemos que $f(x_n) = g(x_n)$ por ser x_n un racional para cada $n \in \mathbb{N}$, deducimos que $f(y) = \lim\{f(x_n)\} = \lim\{g(x_n)\} = g(y)$. Esto es, f(y) = g(y) para todo $y \in \mathbb{R}$.

11. Si $f:[0,1]\to\mathbb{R}$ es continua y f(x)>0 para todo $x\in[0,1]$, entonces existe $\alpha>0$ tal que $f(x)>\alpha$ para todo $x\in[0,1]$.

Verdadero. Por el teorema de Weierstras de valores mínimos y máximos, sabemos que una función continua en un intervalo cerrado y acotado, alcanza un mínimo (absoluto), es decir, hay algún $x_0 \in [0,1]$ tal que $f(x_0) \le f(x)$ para todo $x \in [0,1]$. Y como es f(x) > 0 para todo $x \in [0,1]$, debe ser $f(x_0) > 0$. Tomando $\alpha = f(x_0)/2$ tenemos que $f(x) > \alpha$ para todo $x \in [0,1]$.

12. Si $\{x_n\}$ es una sucesión estrictamente creciente tal que $\{x_{n+1}-x_n\}\to 0$, entonces $\{x_n\}$ es convergente.

Falso. Consideremos la sucesión $\{x_n\}$, con $x_n = \sqrt{n}$. Entonces,

$$x_{n+1} - x_n = \sqrt{n+1} - \sqrt{n} = \frac{(\sqrt{n+1} - \sqrt{n})(\sqrt{n+1} + \sqrt{n})}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} \to 0.$$

Pero $\{\sqrt{n}\} \to +\infty$.

13. Si la serie $\sum_{n\geq 1} |a_{n+1}-a_n|$ es convergente entonces $\{a_n\}$ es convergente.

Verdadero. Si
$$\sum_{n\geq 1} |a_{n+1}-a_n|$$
 converge, la serie $\sum_{n\geq 1} (a_{n+1}-a_n)$ también.

Verdadero. Si $\sum_{n\geq 1} |a_{n+1}-a_n|$ converge, la serie $\sum_{n\geq 1} (a_{n+1}-a_n)$ también. Tenemos que $\sum_{n=1}^m (a_{n+1}-a_n) = a_{m+1}-a_1$. Como la serie converge, $\{a_{m+1}\}$ debe converger también, y, por lo tanto, $\{a_n\}$ converge.

14. Una sucesión de números reales está acotada si, y solo si, admite una sucesión parcial convergente.

Falso. Consideremos la sucesión $\{x_n\}$ donde $x_{2n}=1$, y $x_{2n+1}=n$, tenemos que $\{x_n\}$ admite una sucesión parcial convergente, pero no está acotada.

15. Si $\sum x_n$ es una serie convergente de números reales positivos, entonces la sucesión $\{x_n\}$ es decreciente.

Verdadero. Si $\{x_n\}$ fuera creciente, al ser $x_n > 0$ para todo $n \in \mathbb{N}$, $\{x_n\}$ no converge a 0, y por lo tanto, $\sum_{n\geq 1} x_n$ no puede ser convergente.

16. Sea $f:A\to\mathbb{R}$ una función real de variable real. Si f es continua en A y no está mayorada ni minorada, entonces $f(A) = \mathbb{R}$.

Falso. Consideremos la función $f: \bigcup_{-} [2n, 2n+1[\to \mathbb{R} \text{ definida por } f(x) = E(x), \text{ donde } E(x) \text{ denota}]$

la parte entera de x. Con la definición de continuidad, se ve que f es continua en su dominio. Además, está claro que no está mayorada ni minorada. No obstante, su imagen es un subconjunto estricto de

17. Una sucesión no acotada no puede tener una sucesión parcial convergente.

Falso. Consideremos la sucesión $\{x_n\}$, donde $x_{2n} = 1$ y $x_{2n+1} = n$. Entonces, $\{x_n\}$ no está acotada, claramente, pero $\{x_{2n}\}$ es convergente.

18. Si una sucesión monótona $\{x_n\}$ tiene una sucesión parcial convergente entonces $\{x_n\}$ es convergente.

Verdadero. Supongamos que $\{x_n\}$ es creciente y sea $\{x_{\varphi(n)}\}$ una sucesión parcial convergente. Entonces, la sucesión $\{x_{\varphi(n)}\}$ debe estar mayorada, es decir, existe un M>0 tal que $x_{\varphi(n)}\leq M$ para todo $n \in \mathbb{N}$. Pero sabemos que para todo $n \in \mathbb{N}$ es $n \leq \varphi(n)$, por lo que $x_n \leq x_{\varphi(n)} \leq M$, lo que prueba que $\{x_n\}$ está mayorada y, por tanto, es convergente.

Se razona análogamente si suponemos que $\{x_n\}$ es decreciente.

19. Una sucesión que no tiene ninguna sucesión parcial convergente tampoco tiene ninguna sucesión parcial acotada.

Verdadero. Sea $\{x_n\}$ una sucesión que tiene ninguna sucesión parcial convergente. Supongamos que tiene una sucesión parcial acotada. Entonces, por el teorema de Bolzano-Weirstrass, dicha sucesión parcial tiene una parcial convergente, que también sería parcial de $\{x_n\}$, lo que es una contradicción.

20. Toda sucesión estrictamente creciente verifica la condición de Cauchy.

Falso. Tomemos la sucesión $\{n\}$. Claramente es estrictamente creciente, pero no satisface la condición de Cauchy.

3

21. Si $\{x_n\}$ es una sucesión acotada de números reales, entonces $\{x_n\}$ tiene la siguiente propiedad: para cada $\delta > 0$, pueden encontrarse $m, n \in \mathbb{N}$, con $m \neq n$, tales que $|x_n - x_m| < \delta$.

Verdadero. Por el teorema de Bolzano-Weierstrass, toda sucesión acotada tiene alguna sucesión parcial, $\{x_{\varphi(n)}\}$, convergente. Por tanto, la sucesión $\{x_{\varphi(n)}\}$ debe verificar la condición de Cauchy, es decir, dado $\delta > 0$, existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que para todos $p, q \geq n_0$ es $|x_{\varphi(p)} - x_{\varphi(q)}| < \delta$. Poniendo $m = \varphi(n_0)$ y $n = \varphi(n_0 + 1)$, tenemos que $m \neq n$ (porque φ es estrictamente creciente) y $|x_n - x_m| < \delta$.

22. Si un conjunto no vacío de números reales no tiene supremo tampoco tiene máximo.

Falso. Si un conjunto tiene máximo, entonces ese es el supremo.

23. Hay un conjunto $A \subseteq \mathbb{R}$ que no es vacío y cuyo conjunto de minorantes es un intervalo de del tipo $]-\infty,a[.$

Falso. Por el principio del ínfimo, para todo conjunto de números reales no vacío y minorado, se verifica que el conjunto de sus minorantes tiene máximo. Claramente, $]-\infty,a[$ no tiene máximo.

24. Hay una función $f:[0,1]\to\mathbb{R}$ que es continua y verifica que f([0,1])=[2,3[.

Falso. Por el teorema de Weirstrass, f debe alcanzar en [0,1] un máximo absoluto, pero como la imagen es un intervalo, el máximo absoluto debe ser el supremo del intervalo, es decir, 3. Sin embargo, $3 \notin [2,3[$, por lo que no lo puede alcanzar.

25. Si f y g son discontinuas en a entonces fg es discontinua en a.

Falso. Consideremos las funciones $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ y $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ definidas por:

$$f(x) = g(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x < 0 \\ -1 & \text{si } x \ge 0 \end{cases}$$

Claramente, f y g son discontinuas en x=0, pero fg es la función constantemente 1, continua en \mathbb{R} .

26. Una función f es continua en a si, y solo si, |f| es continua en a.

Falso. Consideremos la función $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ definida por:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x < 0 \\ -1 & \text{si } x \ge 0 \end{cases}$$

Entonces |f| es la función constantemente 1, continua en todo \mathbb{R} , pero f no es continua en x=0.

27. Si una función f está definida en un intervalo [a, b], y toma todos los valores comprendidos entre f(a) y f(b), entonces es continua en [a, b].

Falso. Consideremos la función $f:[0,1]\to\mathbb{R}$ definida por:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si} & x = 0 \\ x & \text{si} & 0 < x < 1 \\ 0 & \text{si} & x = 1 \end{cases}$$

4

que claramente satisface las hipótesis, pero no es continua en x=0, y x=1.

28. Una sucesión no está mayorada si, y solo si, tiene alguna sucesión parcial positivamente divergente.

Verdadero. Sea $\{x_n\}$ una sucesión no mayorada. Definimos la aplicación $\varphi: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ por

$$\varphi(1) = 1$$

$$\varphi(n+1) = \min\{p \in \mathbb{N} : x_{\varphi(n)} < x_p, \ x_p > \varphi(n)\}\$$

Entonces, $\{x_{\varphi(n)}\}$ es una sucesión parcial divergente.

Recíprocamente, sea $\{x_n\}$ una sucesión y $\{x_{\sigma(n)}\} \to +\infty$ una sucesión parcial de $\{x_n\}$. Para cada $n \in \mathbb{N}$ debe existir $k \in \mathbb{N}$ tal que $x_{\sigma(k)} > n$. Por lo tanto, $\{x_n\}$ no está mayorada.

29. Toda serie mayorada es convergente.

Falso. Basta considerar la serie $\sum_{n\geq 1} (-1)^n$, que claramente está mayorada, pero no converge.

30. Si un conjunto de números reales no tiene máximo entonces tiene supremo.

Falso. \mathbb{R} no tiene máximo ni supremo.

31. Existe una sucesión acotada de números reales $\{x_n\}$ que verifica que $|x_n - x_m| \ge 10^{-10}$ siempre que $n \ne m$.

Falso. Sea $\{x_n\}$ una sucesión acotada. Por el teorema de Bolzano-Weierstrass, tiene una parcial $\{x_{\sigma(n)}\}$ con $\lim\{x_{\sigma(n)}\}=x$, para algún $x\in\mathbb{R}$, por lo que cumple la condición de Cauchy. Entonces, Dado un $\varepsilon>0$, hay un natural n_0 tal que si $n\geq n_0$, entonces $|x_{\sigma(n)}-x_{\sigma(n_0)}|<\varepsilon$. En concreto, si $\varepsilon=10^{-10}$, llegamos a una contradicción con el enunciado, y por lo tanto es falso.

32. Toda serie convergente es una sucesión acotada.

Verdadero. Podemos ver una serie como una sucesión. Pero sabemos que si una sucesión converge, entonces está acotada.

33. Sea A un conjunto de números reales no vacío y mayorado y $\beta = \sup A$. Dado $\varepsilon > 0$ existe algún $a \in A$ tal que $\beta - \varepsilon < a < \beta$.

Falso. Consideremos el conjunto $A = \{0, 2\}$, entonces, $\sup(A) = 2$. Dado $\varepsilon = 1$, no existe ningún $a \in A$ tal que 2 - 1 < a < 2.

34. Toda sucesión tiene una sucesión parcial convergente o una sucesión parcial divergente.

Verdadero. Sabemos que toda sucesión tiene una sucesión parcial monótona. Dicha parcial será convergente o divergente.

35. Si $x_n \leq y_n$ para todo $n \in \mathbb{N}$ y $\sum_{n \geq 1} y_n$ es convergente, entonces $\sum_{n \geq 1} x_n$ también es convergente.

Falso. Consideremos $x_n = -n$, e $y_n = 0$. Es claro que $x_n \leq y_n$ para todo $n \in \mathbb{N}$ y que $\sum_{n \geq 1} y_n$ es

convergente. Sin embargo, $\sum_{n\geq 1} x_n$ no converge, claramente.