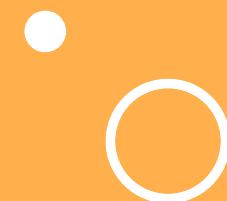


스마트오더 어플리케이션

어딨스크

앱 제안서



목차



01 서비스 제작동기(구상)

a. 제작동기

02 시장조사

a. 벤치마킹

b. 설문조사

c. 페르소나

d. 유저시나리오

03 서비스 검증

a. 휴리스틱 평가

04 기획문서

a. 정보구조도 ai

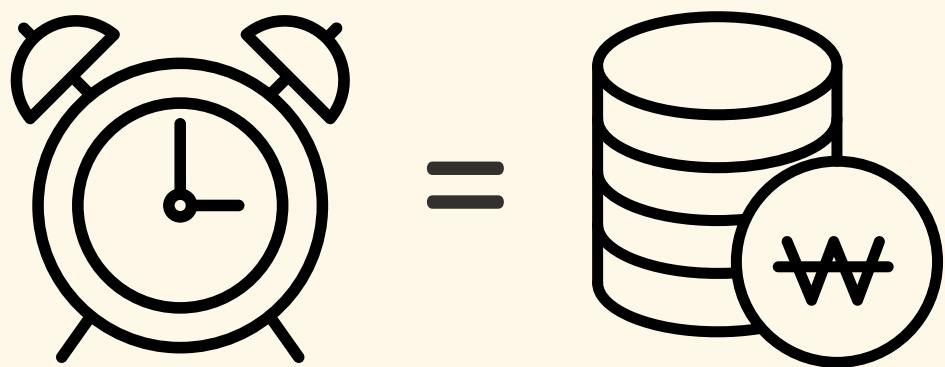
b. 무드보드, 스타일가이드

c. 스토리보드



서비스 제작동기

기획의도와 목적



기획 의도

주문시간 단축

키오스크의 불편함 해결

목적

키오스크의 단점

사용자 측면

1. 기다림

매장 이용고객이 많을 시 키오스크로 주문까지 오랜시간이 걸린다.

2. 불편함

많은 사람들의 사용으로 청결적이지 않고, 사용하다가 오류가 발생할 때도 있다.

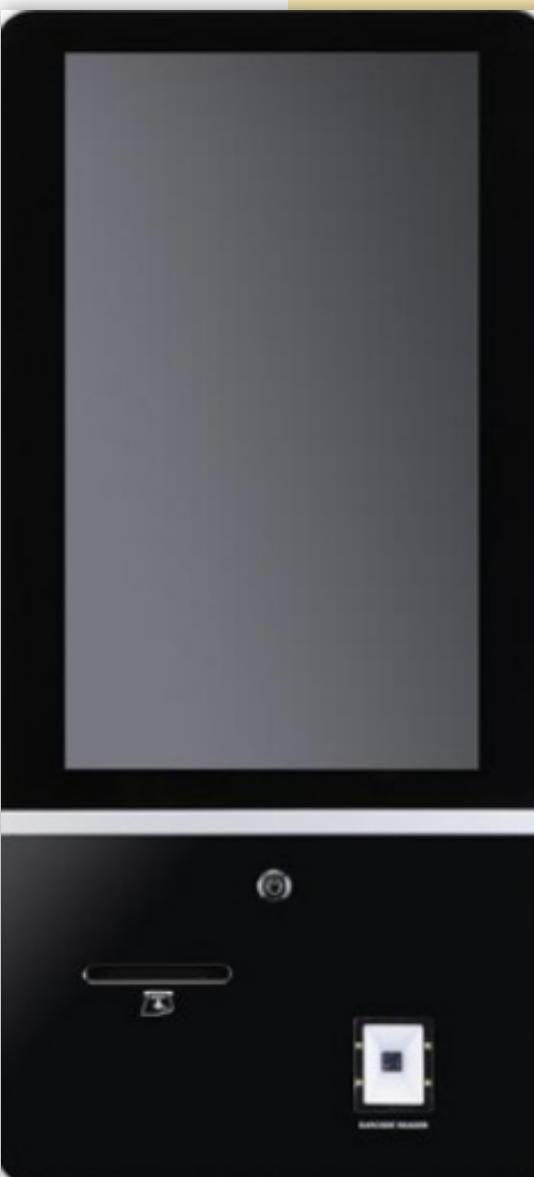
기업측면

1. 유지보수가 필연적

기기의 잦은 고장으로 정기적인 보수와 관리가 필요하다.

2. 가격부담과 설치공간 필요

초기 설치시 큰 급액부담, 작은 가게에서는 설치가 힘들다.



무인단말기(키오스크) SWOT 분석

인건비의 절약 효과 있음

대면주문보다 간편하게 주문 가능

빠른 주문처리 가능

기계의 높은 비용

기계 설치를 위한 공간 필요

불특정다수의 사람들이 사용하여

비위생적이라는 인식 발생

SW
OT

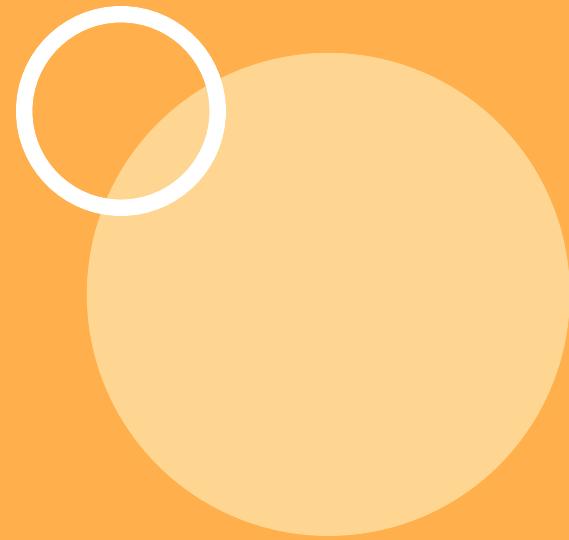
데이터유지보수 및 업데이트

개인맞춤화를 원하는 고객 발생

무인단말기를 사용할 줄 모르는

디지털소외자가 다수 발생

시각장애인들의 기계사용불가



시장조사

벤치마킹

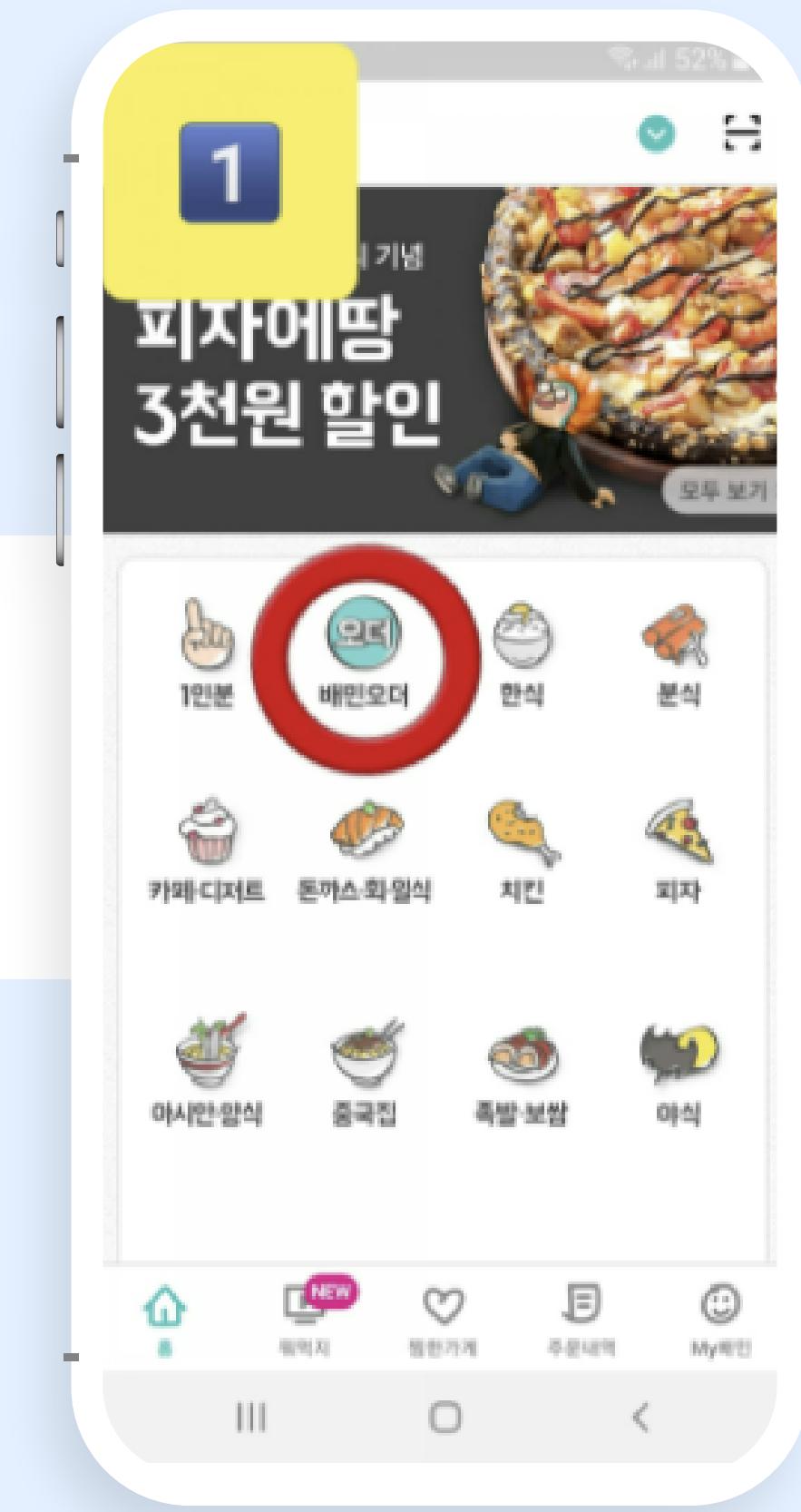
벤치마킹



배민오더 .

배민오더란?

음식을 미리 주문해서 바로 픽업
직원을 부르거나 카운터로
가지않고 앉아서 주문



광고를 통한 브랜드 특성
스마트폰을 이용한 편리한 접근성
사용자에게 배달료 추가X
포장시 할인하는 매장을 알기 쉽다.
최소 주문료가 없다.

스마트폰 확산
코로나로 인한 어플 사용량 증가

가게로 직접 가지러 가야한다.
모방이 쉽다

사업 경쟁자 발생
쿠팡이츠의 시장 진입
티몬의 배달앱 시장 진출
후발주자들의 성장





스타벅스 사이렌오더



스타벅스 사이렌오더 SWOT 분석

시간, 공간 제약없이 주문가능
메뉴 확인과 주문이 간편
나만의 메뉴로 빠른 주문가능
부가 서비스 기능 (e-프리퀀시, 선물하기)

휴대기기 필요
휴대기기 데이터요금(와이파이) 필요
서비스이용을 위한 멤버십 가입

S
W
O
T

주문한 픽업 지점의 위치 확인 필요
현금주문 불가능

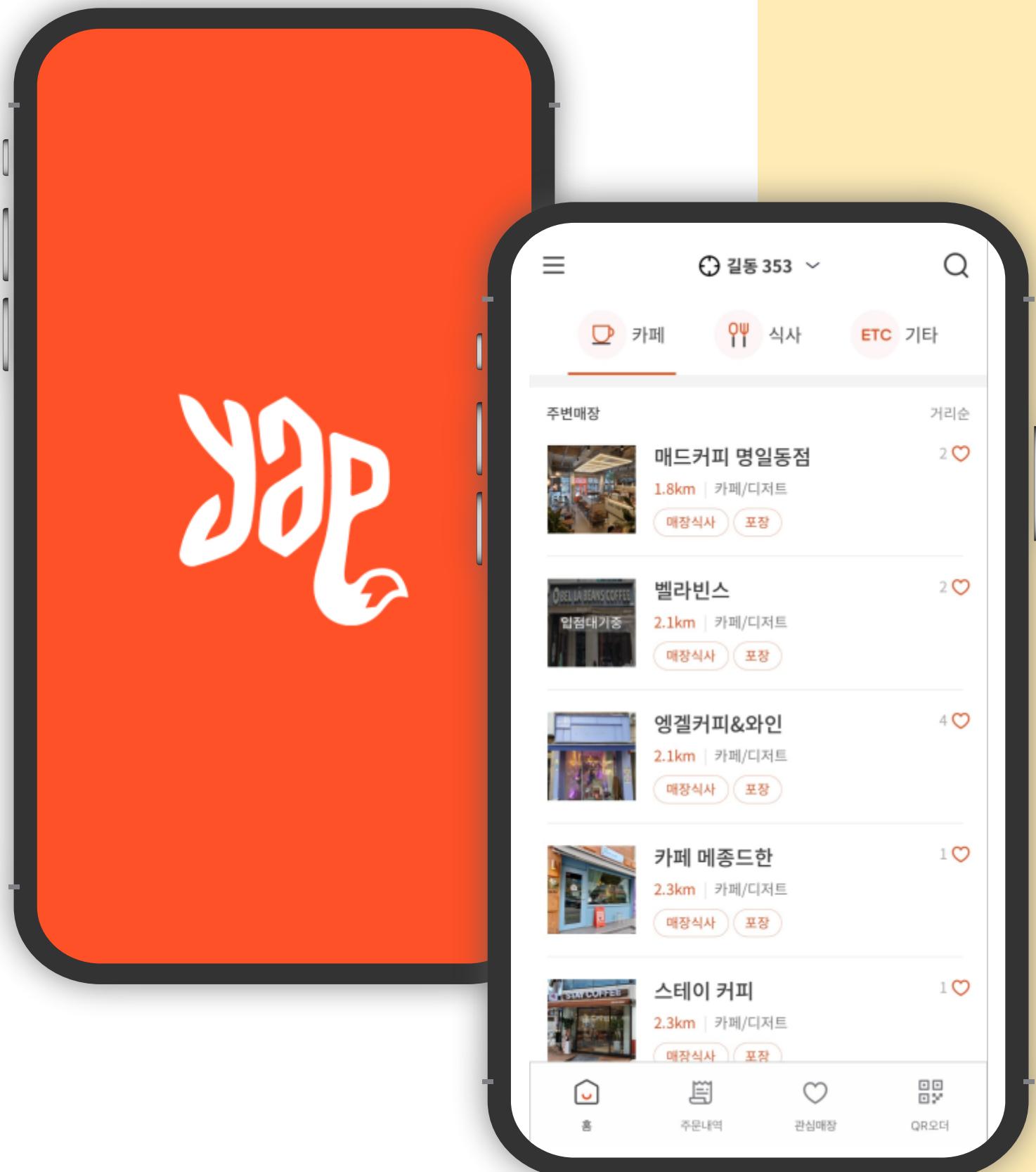
디지털소외자 사용불가
시각장애인 사용불가

벤치마킹



얌오더





얍오더는?

식당에서 매장 식사 또는 포장주문을 할 때
스마트폰을 이용해 주문을 전송하는 스마트오더 어플리케이션이다.

얍오더 장점



통합 스마트오더 시스템

가게마다 각각 어플을 설치할 필요없이
얍오더 하나로 스마트오더를 이용할 수 있다.

The screenshot shows the Yapeoder app interface. At the top, there is a search bar with the location '길동 353' and a magnifying glass icon. Below the search bar are three category tabs: '카페' (Cafe) with a coffee cup icon, '식사' (Food) with a fork and knife icon, and 'ETC' (Others) with a question mark icon. The '카페' tab is selected, indicated by an orange underline. The main content area displays a list of nearby coffee shops under the heading '주변매장' (Nearby Stores). Each listing includes a small thumbnail image of the shop, the store name, its distance from the user ('1.8km' to '2.3km'), its category ('카페/디저트'), and two small circular buttons labeled '매장식사' (In-store meal) and '포장' (Delivery). To the right of each listing is a red heart icon with a number indicating the number of likes or favorites. At the bottom of the screen, there is a navigation bar with four icons: '홈' (Home), '주문내역' (Order History), '관심매장' (Favorited Stores), and 'QR오더' (QR Order).

매장명	거리	카테고리	액션
매드커피 명일동점	1.8km	카페/디저트	2 좋아요
벨라빈스	2.1km	카페/디저트	2 좋아요
엥겔커피&와인	2.1km	카페/디저트	4 좋아요
카페 메종드한	2.3km	카페/디저트	1 좋아요
스테이 커피	2.3km	카페/디저트	1 좋아요

얍오더 장점



통합 스마트오더 시스템

가게마다 각각 어플을 설치할 필요없이
얍오더 하나로 스마트오더를 이용할 수 있다.



내 주변 양오더

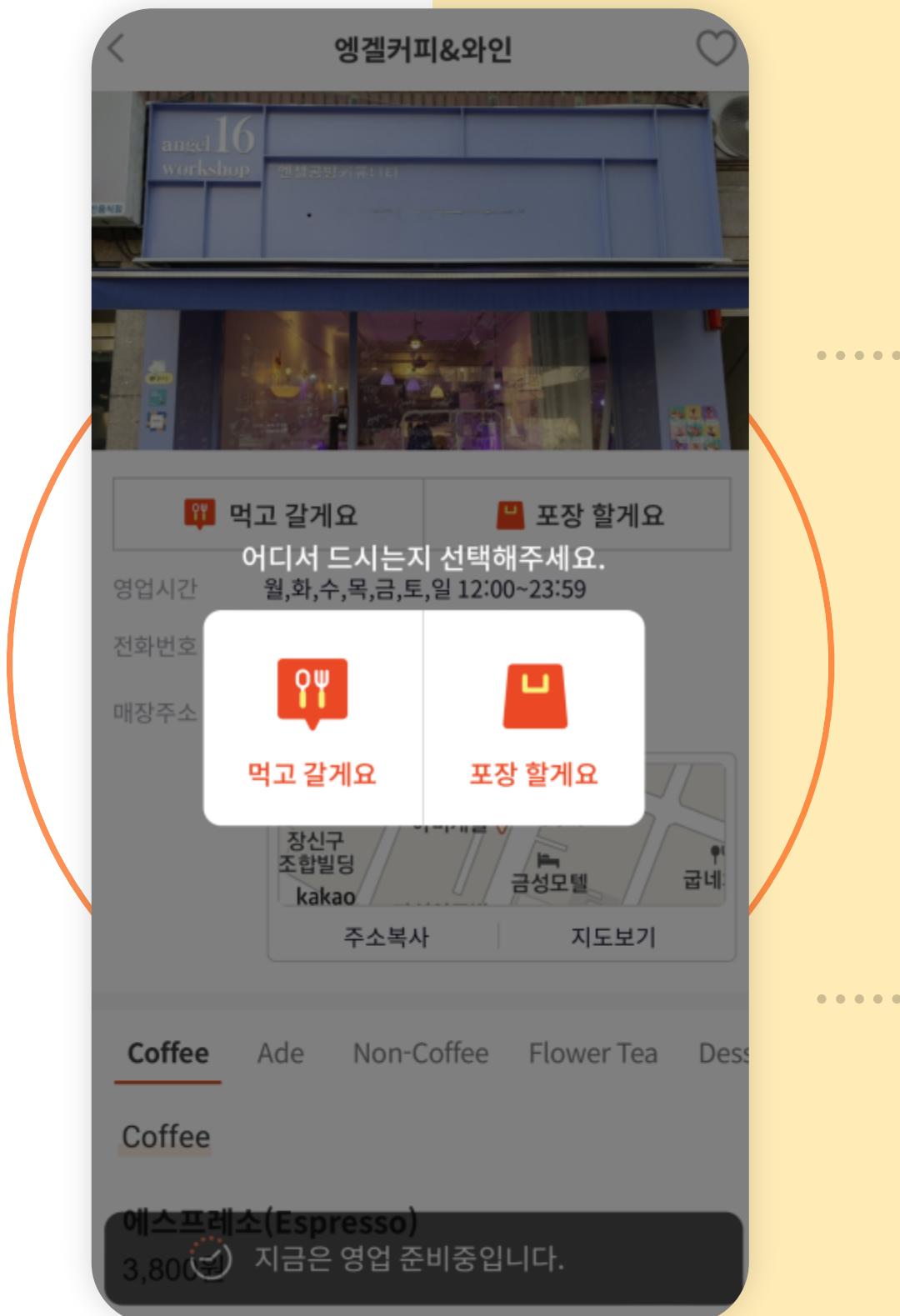
지도로 내 주변 양오더 매장을
살펴볼 수 있다.

얍오더 장점



통합 스마트오더 시스템

가게마다 각각 어플을 설치할 필요없이
얍오더 하나로 스마트오더를 이용할 수 있다.



내 주변 양오더

지도로 내 주변 양오더 매장을
살펴볼 수 있다.



빠른 주문과 포장픽업

테이블에 앉아서, 매장 근처에서
기다림 없이 주문을 전송할 수 있다.

얍오더 단점

가게 영업상태 구분불가

메인 화면에서 현재 영업중인 매장과
영업 준비중인 매장의 구분을 할 수 없다.

The screenshot shows a search results page for '길동 353'. The results are filtered by '카페' (Cafe). The list includes:

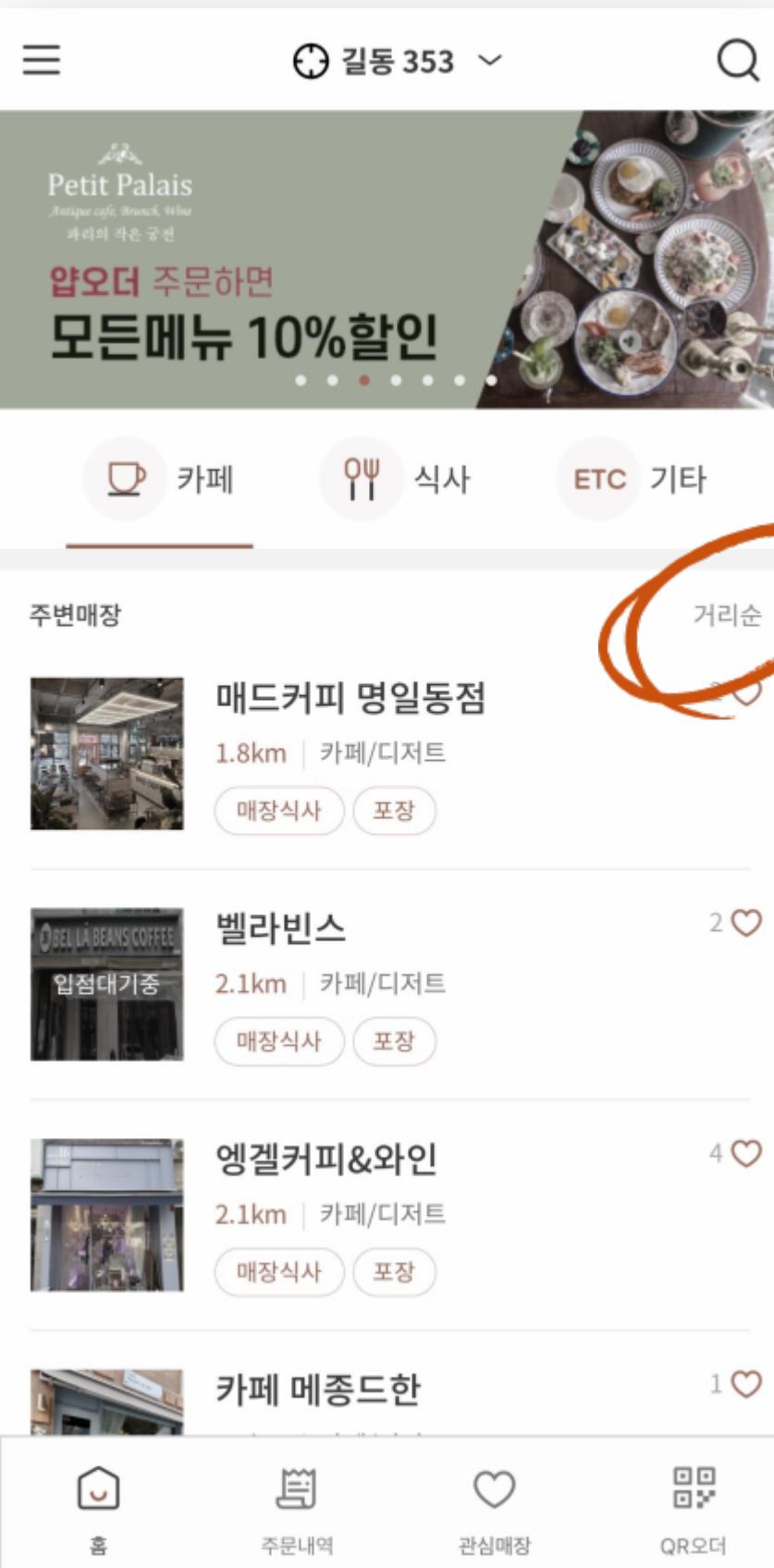
- 매드커피 명일동점 (1.8km, 카페/디저트) - 2 좋아요
- 벨라빈스 (2.1km, 카페/디저트) - 2 좋아요
- 엥겔커피&와인 (2.1km, 카페/디저트) - 4 좋아요
- 카페 메종드한 (2.3km, 카페/디저트) - 1 좋아요
- 스테이 커피 (2.3km, 카페/디저트) - 1 좋아요

At the bottom are navigation icons: 홈 (Home), 주문내역 (Order History), 관심매장 (Favorites), and QR오더 (QR Order).

This is a detailed view of the Engel Coffee & Wine shop profile. It includes:

- Shop image: angel 16 workshop 엔젤커피&와인
- Buttons: 먹고 갈게요 (Eat and Go) and 포장 할게요 (Pack it)
- Information: 영업시간 (Operating hours: 월,화,수,목,금,토,일 12:00~23:59), 전화번호 (Phone number: 010-3028-2705), 매장주소 (Address: 서울특별시 강동구 성안로 39)
- Map: A map showing the shop's location in Gwangjin-gu, Seoul.
- Product section: Shows 'Coffee' and 'Non-Coffee' categories. A red arrow points to the 'Coffee' section, which displays '에스프레소(Espresso)' for 3,800원.

앱오더 단점



자유롭지 않은 검색위치

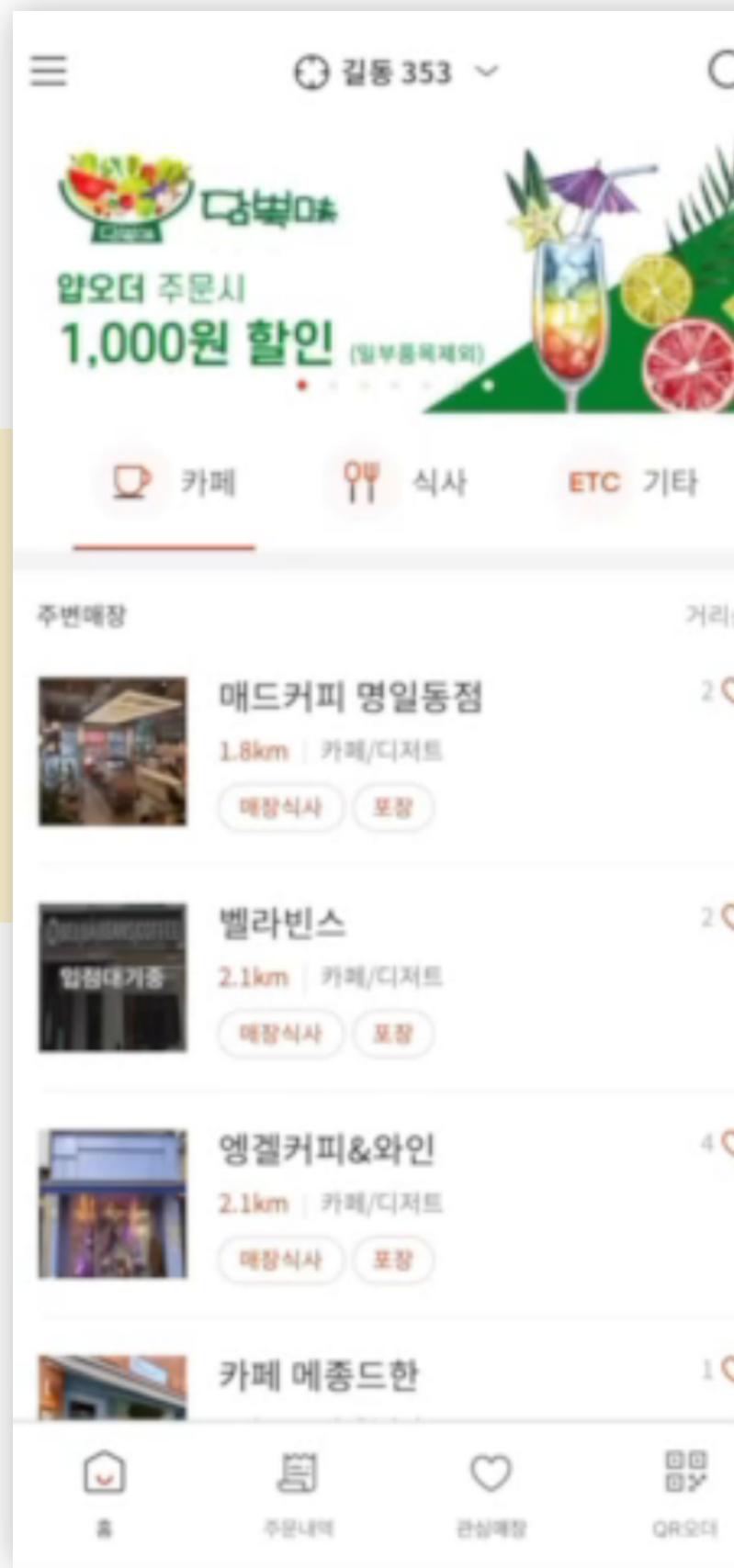
직접 주소를 입력할 수 없으며
내 주변의 음식점만 탐색 가능하다.



거리순 보기만 가능

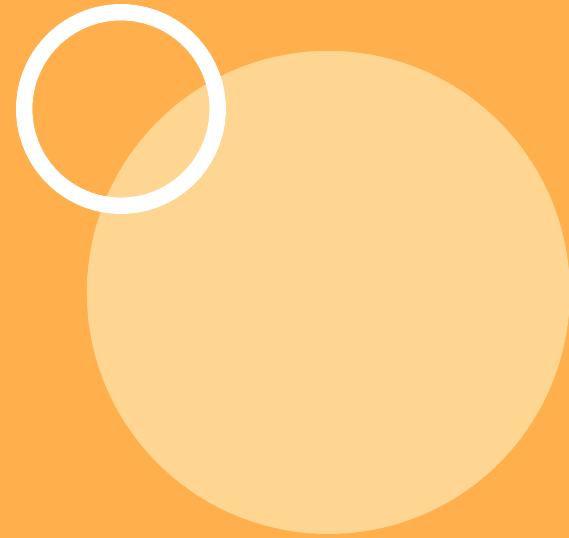
인기순, 방문자 많은순 등은 지원하지 않고
내 위치와 가까운 가게 순으로만 볼 수 있다.

얍오더 단점



뒤로가기 오류

매장을 선택하여 들어간 후 뒤로가기를 실행하면 목록의 제일 처음으로 돌아가는 오류가 있다.



시장조사

설문조사

설문조사 대상 및 이유

대상

20~30대

이유

주문 방법의 선호도

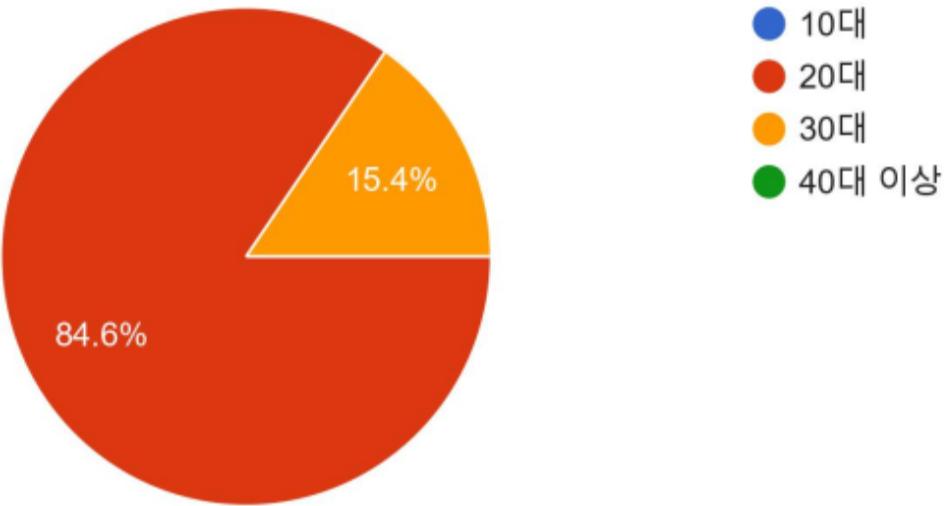
및

스마트 오더의 인식

매장 이용시 시간적 측면

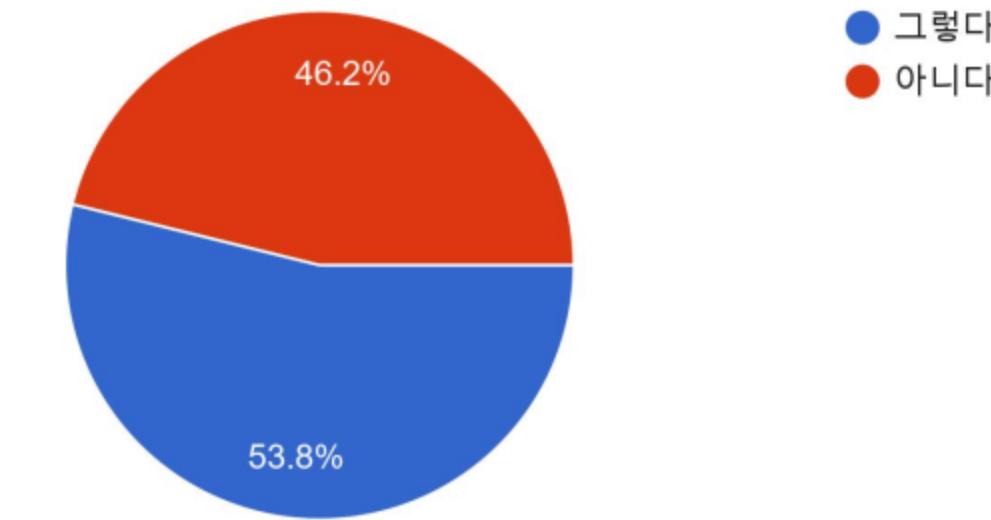
설문조사 응답자의 연령(나이)대를 선택해 주세요.

응답 13개



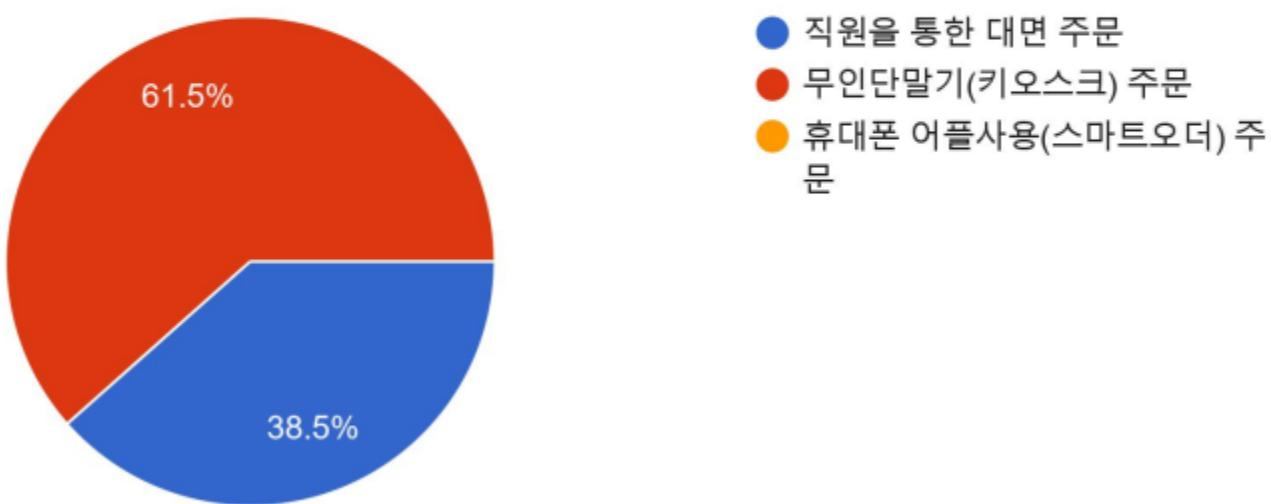
출퇴근시간 혹은 점심시간에 카페나 식당을 자주 이용하시나요?

응답 13개



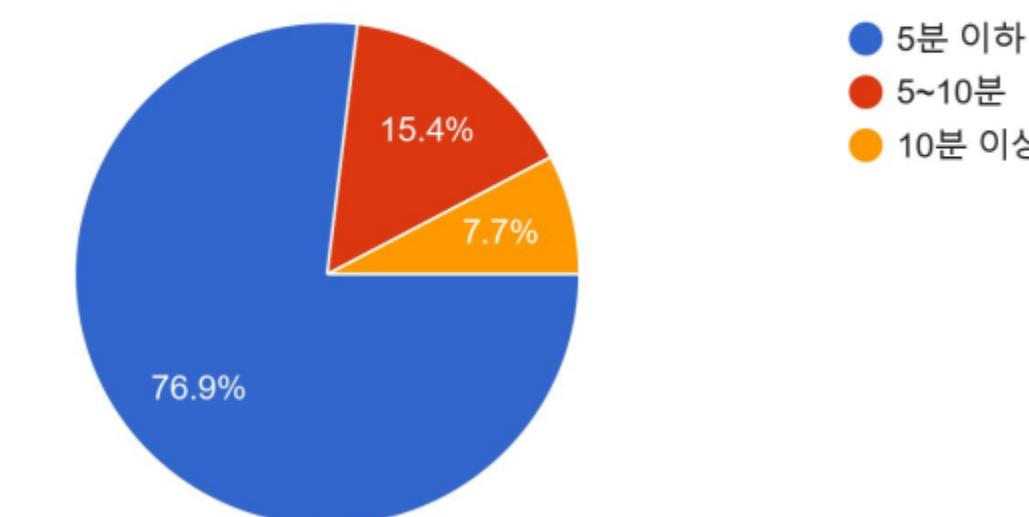
가게(카페,음식점 등)에서 주문하는 방법을 선택해 주세요.

응답 13개



가게(음식점,카페)에서 음식을 고르는 시간은 얼마나 소요되나요?

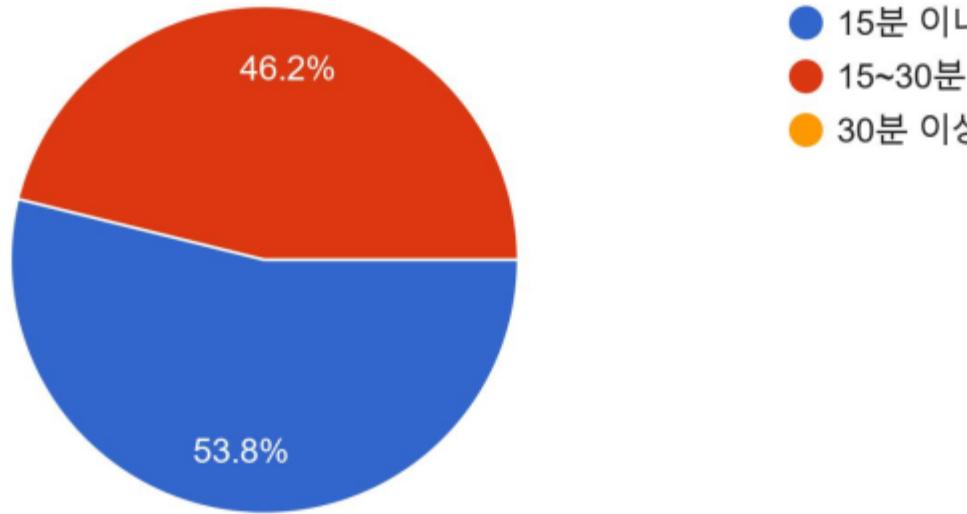
응답 13개



매장 이용시 시간적 측면

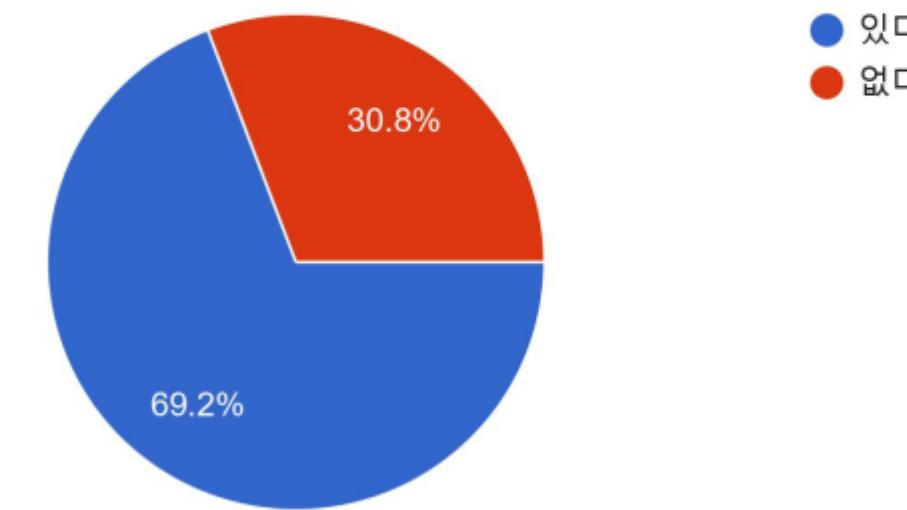
음식주문 후 나오기까지 시간은 얼마나 소요되나요?

응답 13개



가게(카페, 음식점 등)에서 이용시에 점심 혹은 저녁 식사시간이 부족한 적은 없었나요?

응답 13개



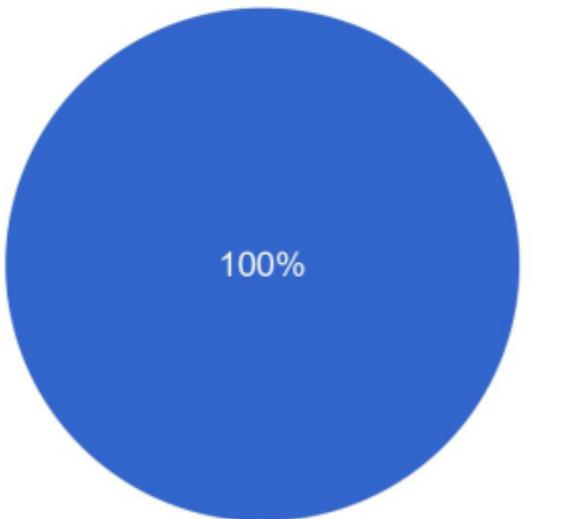
시간적 측면 설문 결과

1. 주로 사용하는 주문 방법은 키오스크가 61.5%로 가장 많았고 38.5%는 대면주문을 선호하였다.
2. 설문참여자 중 69.2%는 점심 또는 저녁 식사시간이 부족하다고 느낀 적이 있다.

키오스크

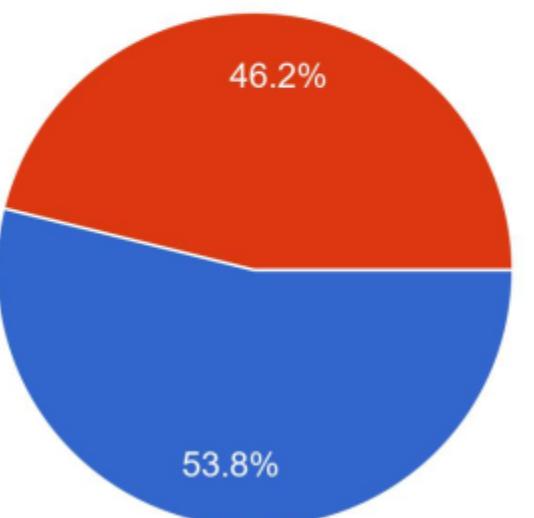
무인단말기(키오스크) 사용한 적이 있나요?

응답 13개



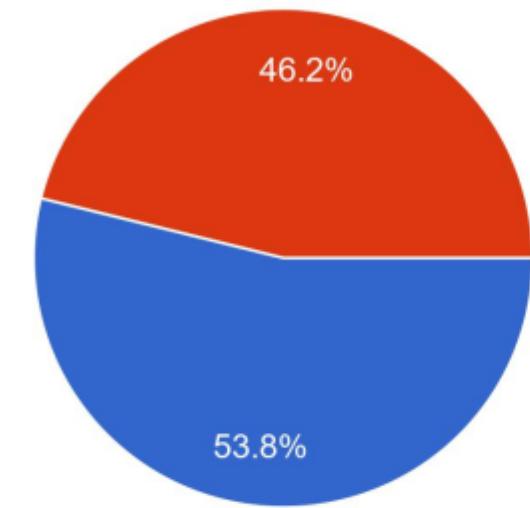
무인단말기(키오스크) 조작속도에 만족하나요?

응답 13개



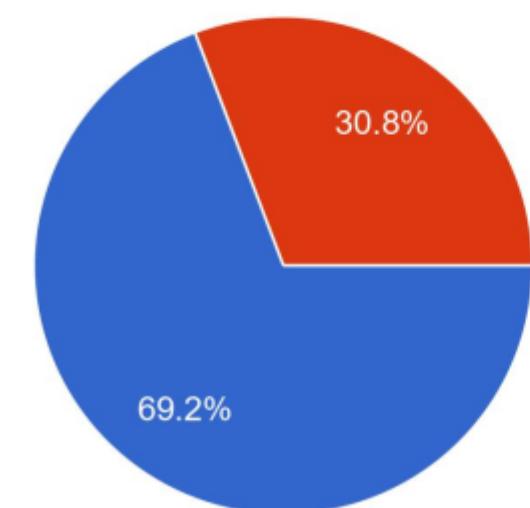
무인단말기(키오스크) 조작 중 기기장애가 발생한 적이 있었나요?

응답 13개



무인단말기(키오스크)가 비위생적이라고 느꼈던 적이 있으신가요?

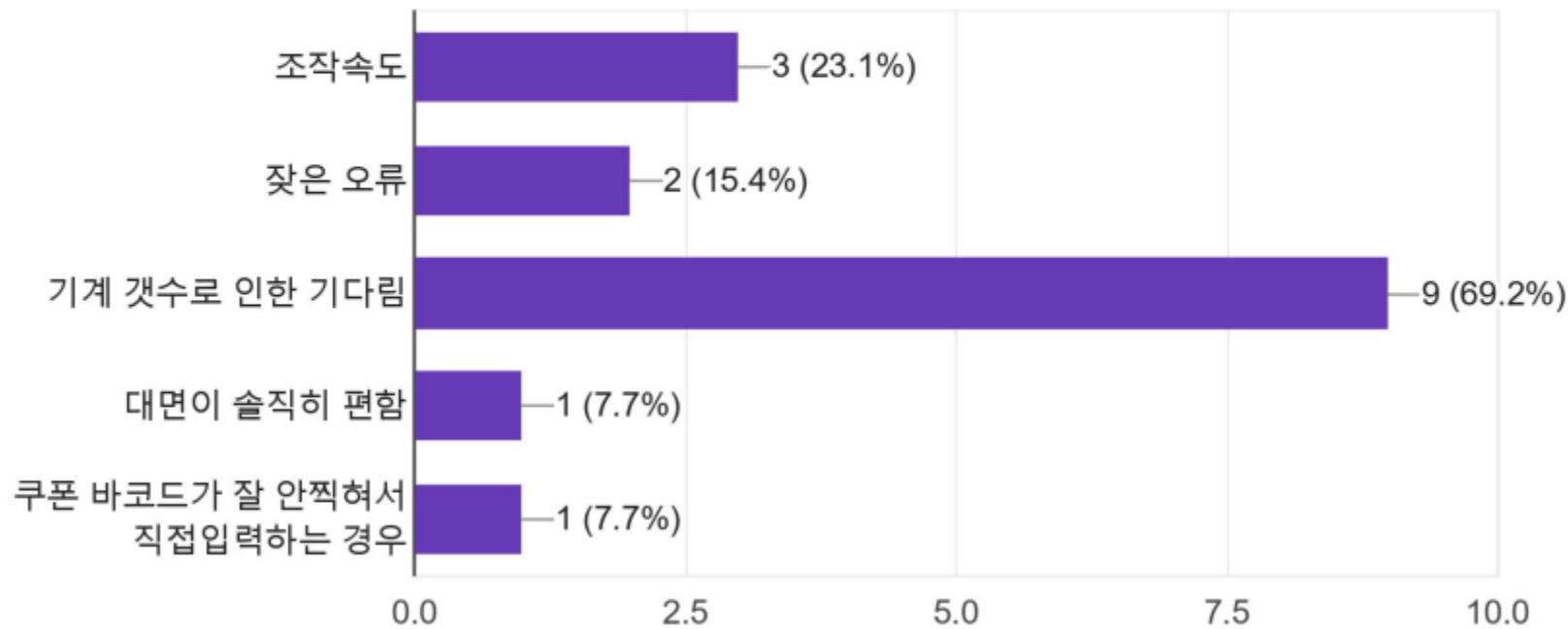
응답 13개



키오스크

무인단말기(키오스크)를 사용하여 불편했던 점이 있다면 무엇인가요?

응답 13개



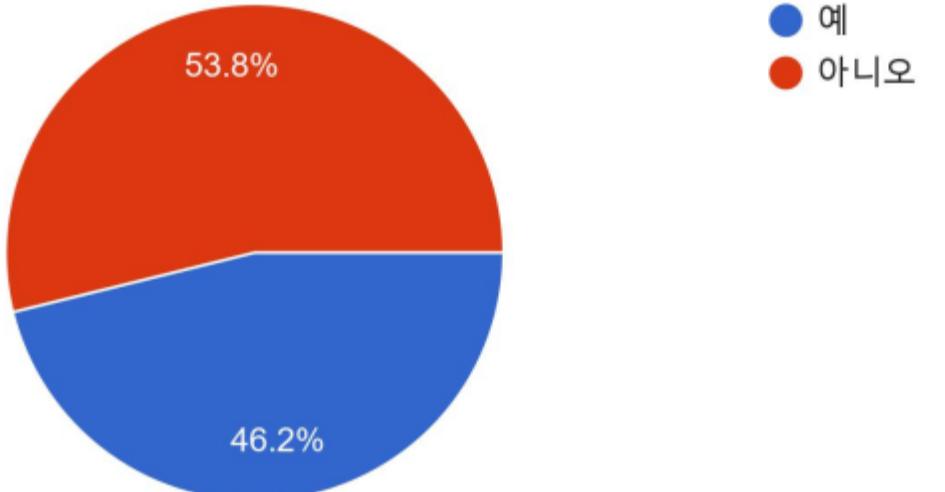
키오스크 사용성 설문 결과

- 설문참여자 중 53.8% 는 무인단말기 오류를 경험했다.
- 설문참여자 중 69.2%는 무인단말기 사용이 비위생적이라고 느꼈다.
- 무인단말기 사용시 가장 큰 불편함은 '기계 갯수로 인한 기다림'이다.

스마트오더

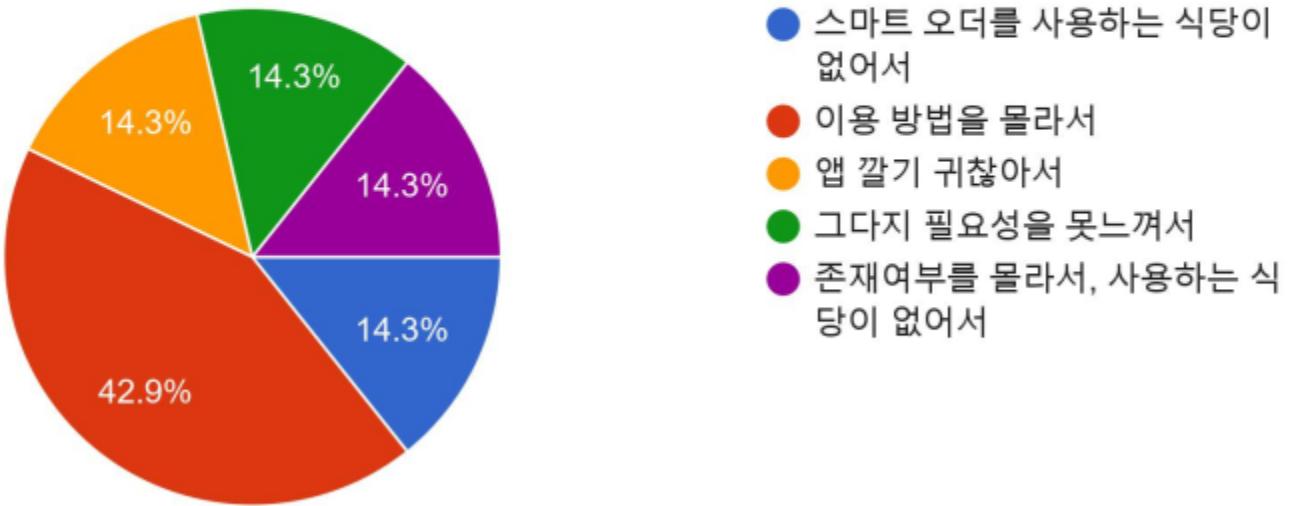
스마트오더를 사용한 적이 있나요?

응답 13개



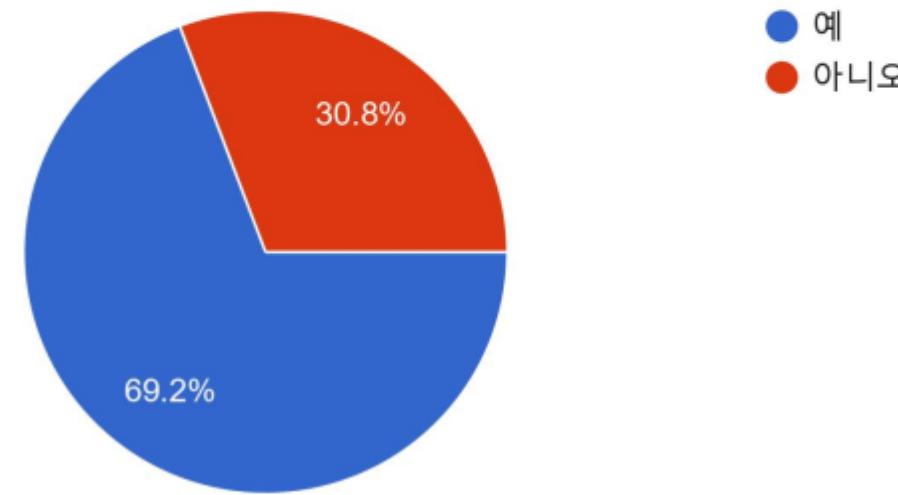
경험해보지 못한 이유는?

응답 7개



무인단말기 또는 대면주문과 비교했을 때 스마트 오더가 편리하다고 느껴집니까?

응답 13개



스마트오더

불편하다고 생각하는 이유는?

응답 5개

대면이 편함

번거로움

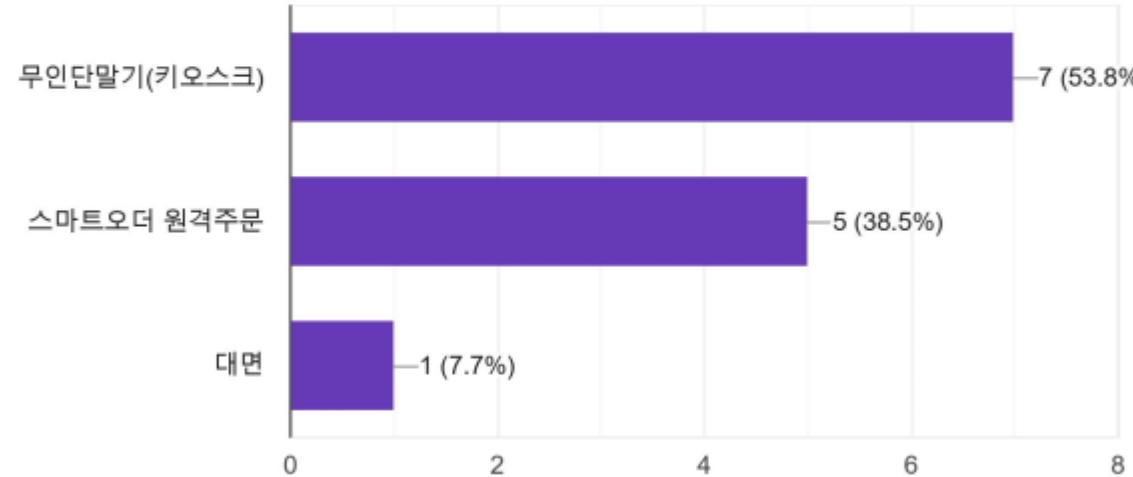
스마트폰을 반드시 소지하고 있어야하고... 폰에 용량도 없고 그렇습니다.

자주 가지 않는 곳도 따로 매장 전용 어플을 깔아야만 쓸수있어서

없는 것 같다

만약 주문이나 구매 시 무인단말기(키오스크)를 통한 주문과 스마트오더(원격 주문) 중에 어느쪽을 원하십니까?

응답 13개



편리하다고 생각하는 이유는?

응답 10개

현장대기시간 X

기다리지 않고 할수 있어서

순서를 기다리지 않고, 내 의견을 바로 전달 할 수 있어서.

시간절약

메뉴하고 계산을 한번에 할 수 있어서

매장방문전에 미리주문해두기

매장에 가는 도중 주문이 가능해서 빠르게 찾을수있음

직접 식당에 가지 않아도 되서

스마트오더 사용성 설문 결과

1. 설문참여자 중 69.2% 는 다른 주문 방식보다 스마트오더를 선호한다

2. 스마트오더를 경험해본 사용자는 46.2% 이다.

3. 스마트오더를 이용하기 위해 다양한 어플을 설치하는 것이 불편하다는 의견이 있다.

설문조사 결과

설문조사 참여자들은 대면 또는 무인단말기를 사용한 주문방식 보다는 스마트 오더를 더욱 편리하다고 생각합니다.

무인단말기를 사용할 때 오랜 기다림과 잣은 오류, 다수가 사용한다는 점이 비위생적으로 느껴지기 때문이죠.

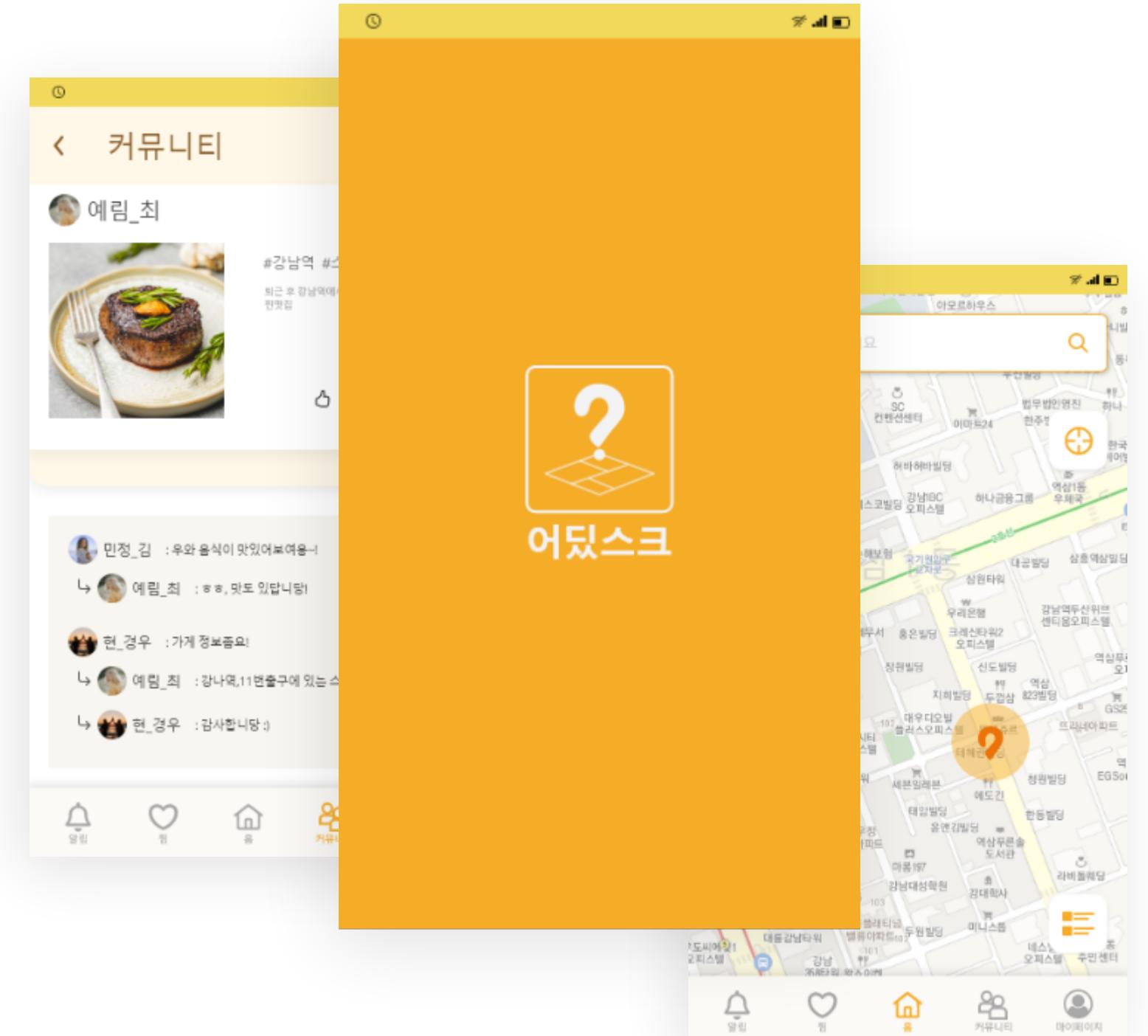
그러면 **왜** 스마트 오더 사용률이 적었을까요?

스마트 오더를 사용하기 위해 가게마다 **다른 어플리케이션을 설치해야 한다는 점**,

스마트 오더를 **지원하는 가게가 많지 않은 점**이 그 이유였습니다.

그래서 저희는 하나의 어플로 스마트 오더를 이용할 수 있는

통합 스마트오더 어플리케이션 제작을 기획하게 되었습니다.



사용자 측면

시간의 효율성

주문부터 픽업까지
시간이 단축된다.

어플 통합

다양한 매장을
오דים스크 하나로 이용가능하다.

기업측면

인건비 절감

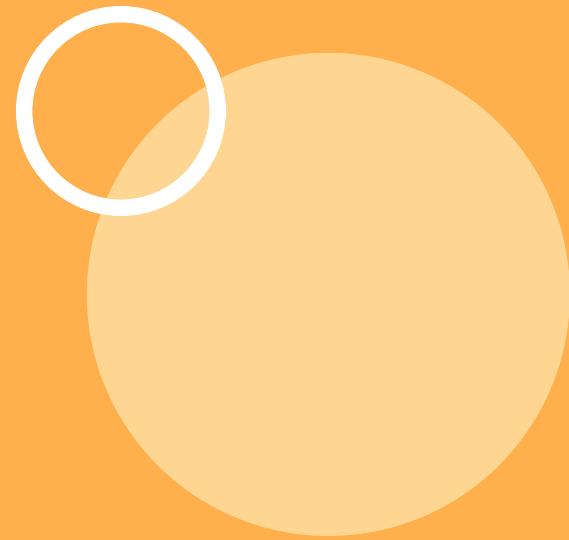
키오스크 유지비 뿐만 아니라
인건비까지 절감이 가능하다.

효율성 증가 효과

고객의 주문을 미리 알고 준비해
빠른 대응이 가능하다.



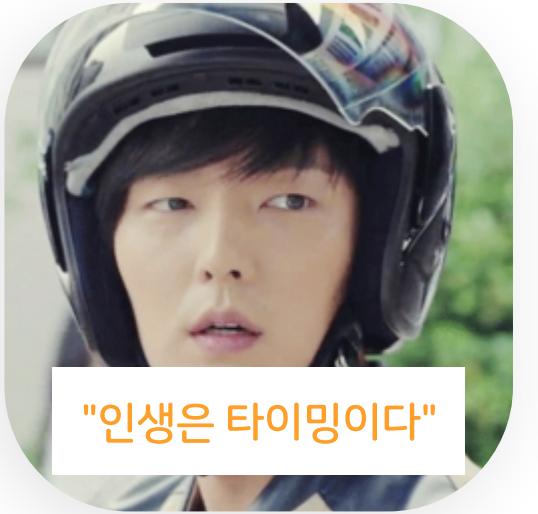
어딨스크



시장조사

페르소나

페르소나 NO. 1



직업배경

최종학력/학과: 레크레이션학과 2년제 대학 졸업
직업: 배달업
월 수입: 350만원
하는 일: 퀵서비스 기사와 배달의 민족 라이더로 활동중

좋아하는 것

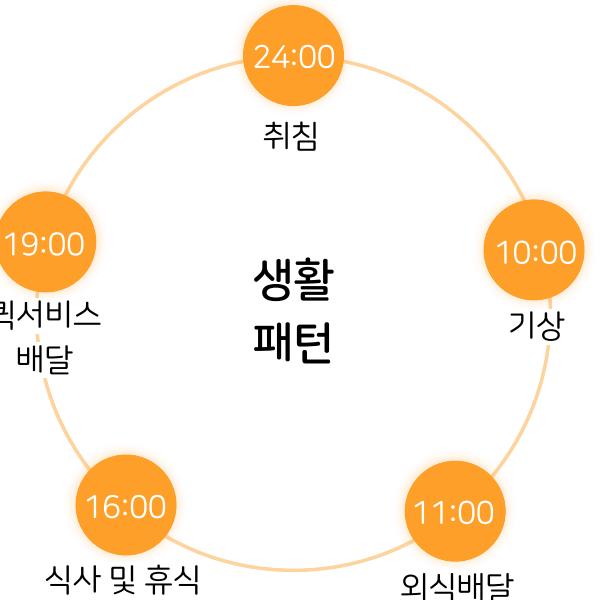
여행하기
대화하기
심리학
좋아하는 일 찾아서
하기

싫어하는 것

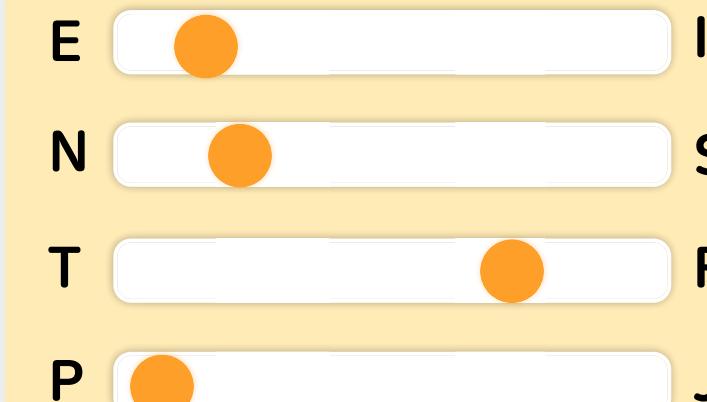
계획하기
예의없고 무례한 행동
소속이 있는 조직사회에서
일하기

인적사항

이름: 최배달
나이: 30세 (만29세)
성별: 남
거주지역: 서울
가족구성원: 1인 가구
기혼/미혼/연애: 미혼
취미 및 관심사: 나홀로여행
늘 소지하는 물건 5가지:
에어팟, 갤럭시폰, 우비,
손목시계, 자석충전 거치대



성격



추구하는 가치

- 도전정신: 혼자 해외여행을 다닌다.
- 열정: 현재 배달업에 흥미를 느껴 투잡을 하고 있다.
- 자유: 직종변경이 쉬운 일을 선호한다.

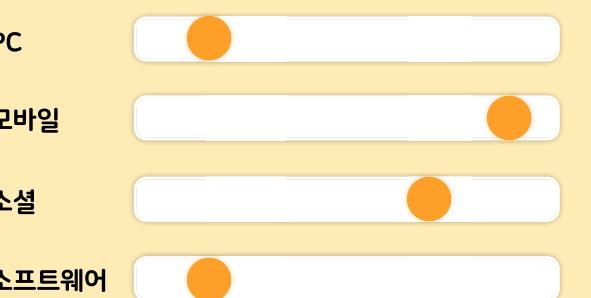
(서비스 관련) 원하는 것

- 양손잡이도 가능한 디자인
- 주문하고 받을 수 있는 시간을 확인할 수 있는 것
- 음식 후기

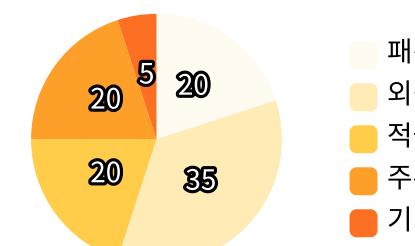
대표적 특징

시간의 소중함
열정적인 활동
긍정적인 성격

기술 숙련도



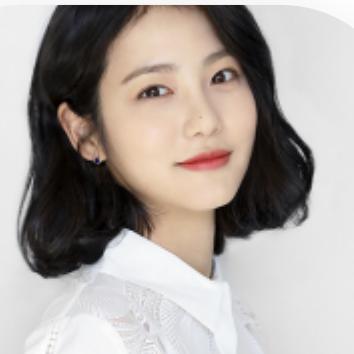
주요소비패턴



기타

- 적극적이고 활동적인 성격으로 사람들과 어울리기 좋아한다
- 흥미있는 일에는 굉장히 열정적이다.
- 자신이 좋아하는 일하면 잘 해낸다.
- 감수성이 풍부하고 감정기복이 심하다.
- 양손잡이이다.

페르소나 NO. 2



"시간은 돈이다"

직업배경

최종학력/학과: 4년제 대학 졸업/ 심리학과

직업: 아동심리상담사

월 수입: 200만원

하는 일: 정서적으로 불안한 아이들을 진단하고 교육한다.

인적사항

이름: 이유리

나이: 28세 (만27세)

성별: 여

거주지역: 부천

가족구성원: 부모님

기혼/미혼/연애: 미혼

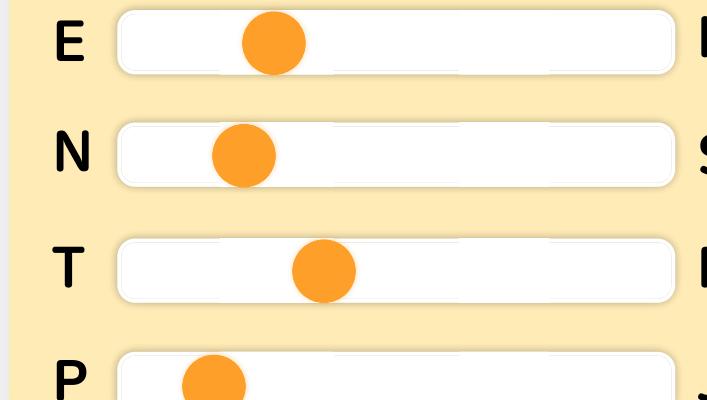
취미 및 관심사: 소통 및 tv시청(아동관련 프로그램)

늘 소지하는 물건 5가지:

수첩, 만년필, 핸드폰, 손목시계, 거울



성격



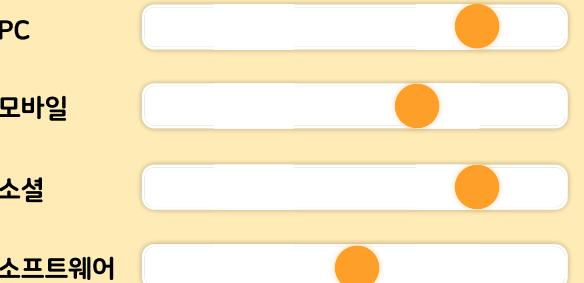
대표적 특징

체계적인 생활

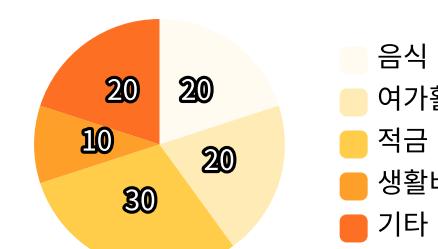
시간을 소중하게

소통은 소중해

기술 숙련도



주요소비패턴



기타

1. 외향적인 성격으로 사람들과 소통을 좋아한다.

2. 직업적인 요인으로 현실적으로 상황을 보고 사실과 논리를 중요시함

3. 휠체어를 타고 산책하면서 사람들을 관찰하며 메모를 남기는 습관이 있다.

좋아하는 것

사람들과의 소통,
산책을 하면서 사람들을 관
찰하는 것을 좋아함

싫어하는 것

시간약속을 지키지 않는것

페르소나 NO. 3



직업배경

최종학력/학과: 연세대학교 사회복지학과

직업: 요식업 종사자

월 수입: 코로나 이전엔 450만원 이었지만 코로나 이후 250만원으로 감소

하는 일: 대학가 백반집을 운영중. 7시~21시까지 영업을 하며 개인시간이 거의 없음.

좋아하는 것

- 가족
- 신문
- 계획하는것
- 요리
- 강아지

싫어하는 것

- 지각하는 사람
- 복잡한 은행어플
- 명품
- 진상손님

인적사항

이름: 김사장

나이: 56세 (만55세)

성별: 남

거주지역:

가족구성원: 아내, 딸 3명, 강아지

기혼/미혼/연애: 기혼

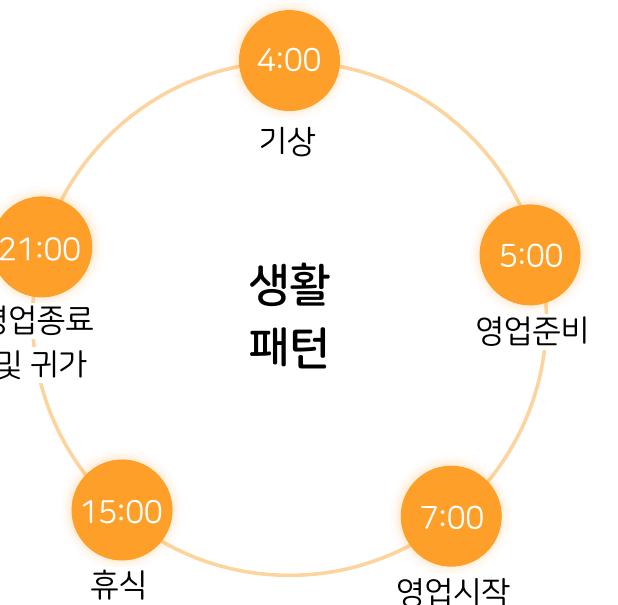
취미 및 관심사:

뉴스시청, 강아지와 산책

늘 소지하는 물건 5가지:

손수건, 휴대폰, 목걸이형 시계,

신문, 어버이날에 받은 편지



성격



추구하는 가치

- 정직: 질 좋은 식자재를 사용, 식당을 청결하게 유지
- 노력: 새로운 반찬을 연구
- 성실: 주 6회 근무하며 영업시간을 엄수

(서비스 관련) 원하는 것

- 복잡하지 않은 주문 어플리케이션
- 매출액 자동 정산 기능
- 무인 주문 기능

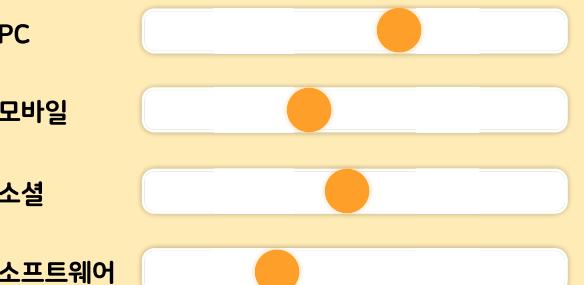
대표적 특징

고집있는

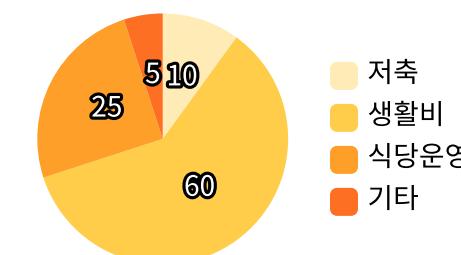
무뚝뚝한

느긋한

기술 숙련도

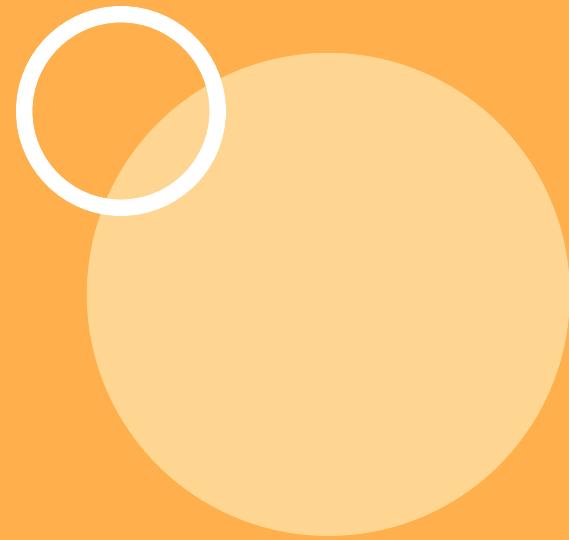


주요소비패턴



기타

첫째와 둘째는 초등학생, 셋째는 유치원생이다. 아내는 어린 아이들을 케어하고 백종원 혼자 외벌이중이다. 아침시간에 영업을 하는 것, 식당의 청결을 중요시하는 것, 매번 새로운 밀반찬을 제공하려고 하는것 등 다양한 노력을 하였고, 학생들 사이에서 소문이 나며 식당의 평이 좋아졌다. 그러나 코로나 19로 인한 비대면 수업으로 학생들의 발길이 끊겨 수입이 50%가량 감소하였다. 인건비 절약을 위해 무인주문기를 알아보고 있다.



시장조사

유저 시나리오



최배달(30대)

매우 급한 성격

양손잡이 사용

투잡뛰는 30대 남성으로 음식배달업과 택배배달업을 하고 있다.

직업의 특성상 식사를 쟁겨먹을 시간이 부족하고 배달업무로 인해 이동시간이 길고

이동하면서 식사를 간단히 해결한다.



10:00 기상 시간



11:00 외출준비를 마치고
오토바이로 음식배달업 시작



11:30-15:00 피크타입이라
매우 바쁨 = 배고픔



15:30 이동중에 어딨스크 어플로
점심메뉴 햄버거 주문



16:00 매장에서 빠른 핵업 후 식사



16:30 택배배달업 시작



20대의 이모양

낙천적이고 차분한 성격

다리가 불편해 휠체어를 사용한다.

산책하는 것을 좋아함

“몸이 불편한 이모양의 주말 생활”

다리가 불편하지만 산책하는 것을 즐기는 이모양은 산책을 나가는데,

산책을 하다보니 점심시간이 다가와 혼자 패스트푸드점에 들어간다.

하지만 너무 바쁜가게에 도움을 청하지 못하고 혼자 주문을하게 되는 모습



아침 8시에 기상을 한다.



아침 8시 30분
일어나서 아침식사를 한다.



식사 후 10시 30분 까지
좋아하는 TV프로그램을 시청을 한다.



11시 30분에 집에서 나와
집 주변 산책을 즐긴다.



배가 고파져서 주변에 패스트 푸드점에
들어갔지만 손님이 많아 도움을 받기가
힘들어 보인다.



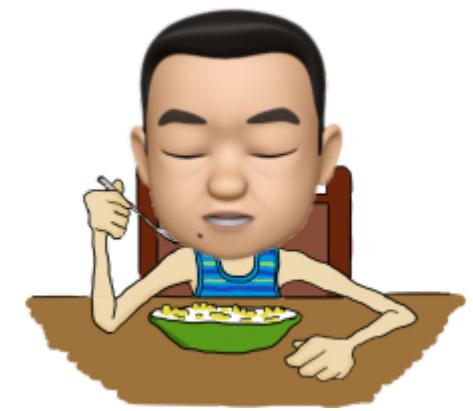
오모스크가 있었지! 하고
걱정없이 혼자 주문을 하는 이모양



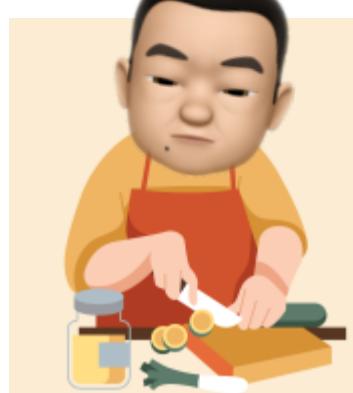
50대 남자 김사장
느긋한 성격이지만
고집이 있음.
대학가에서 백반집을 운영

"백반집 사장님의 하루 일과"

아침장사를 하기 위해 일찍 일어나 하루를 시작한다.
코로나로 인해 종업원의 인건비가 부담스러워져 스마트오더 시스템을 사용하기 시작했다.



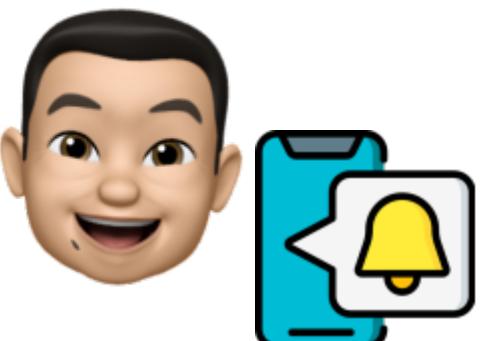
4:00
기상 후 간편식으로 간단히 식사



5:00
가게 정돈 및 식재료 준비



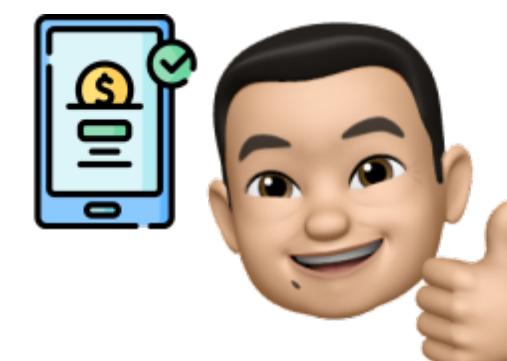
7:00
영업을 시작. 오דים스크 사장님 어플로
영업상태변경



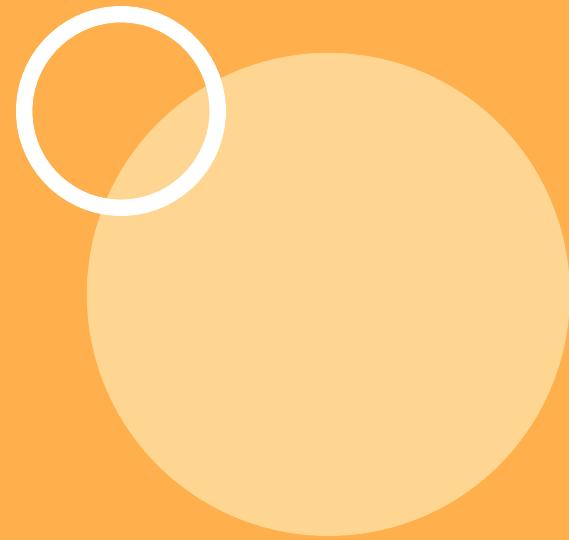
07:00~21:00
오דים스크 어플로 들어오는
주문을 접수, 처리



15:00~17:00
브레이크 타임에 휴식하며 식사



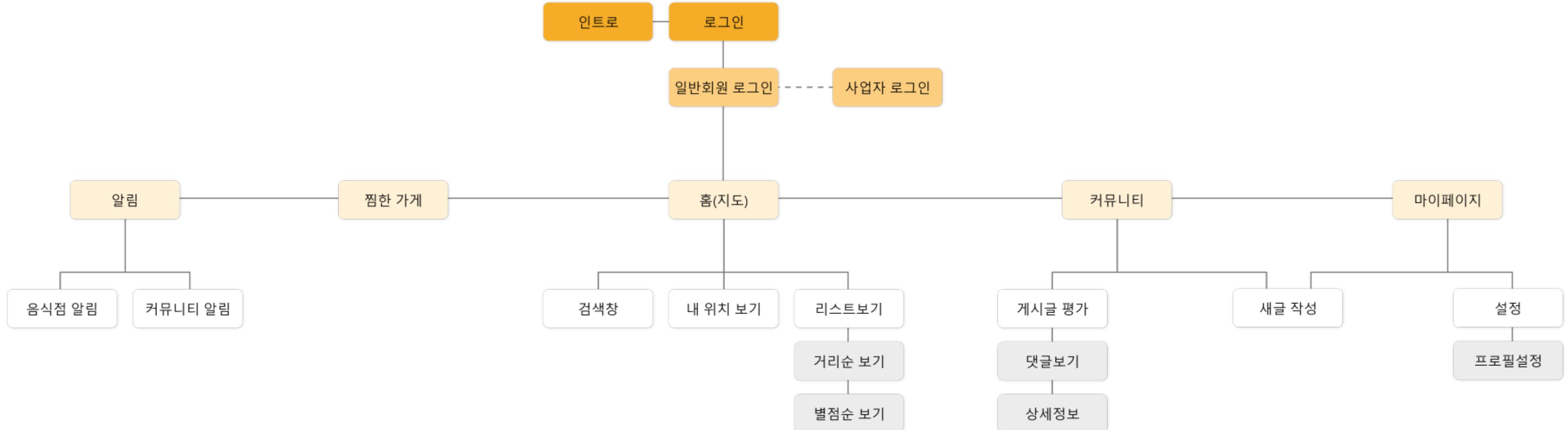
21:00
영업마감. 자동 정산되는 어플 거래내역을
참고하여 총 매출액 확인

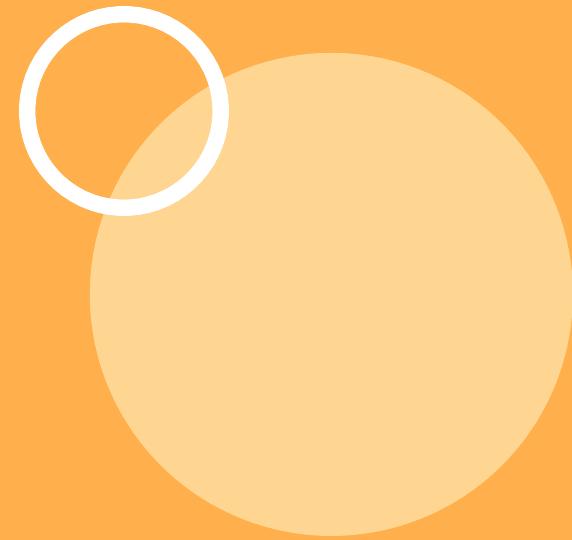


기획문서

정보구조도

정보구조도





기획문서

무드보드, 스타일 가이드

무드보드

Concept



친근한



즐거운



신선한

Keyword

편리

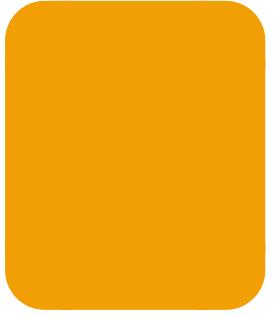
절약

소통

Color



#F2D95C



#F5AD28



#7DB249

Typo

Noto Sans

가나다라마

Roboto

AaBbCcDd

스타일가이드

Font

한글

Noto Sans	Bold
Noto Sans	Regular
Spacing	
	-25

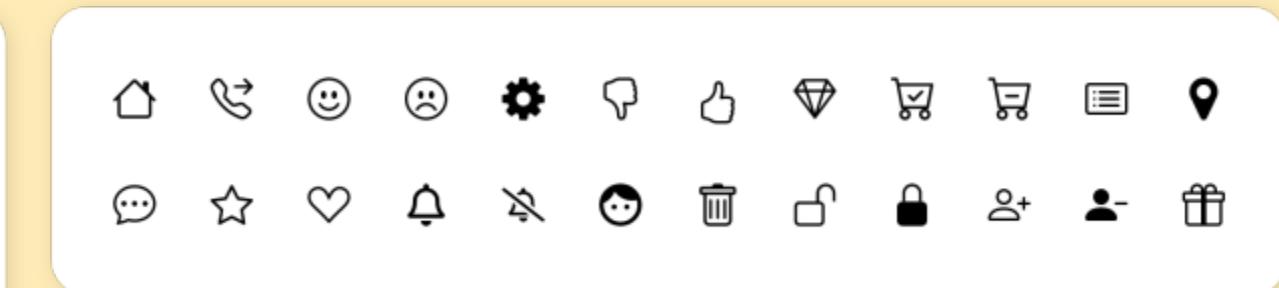
영문

Roboto	Bold
Roboto	Regular
Spacing	
	0

Usage

Heading1 48pt, Regular	안녕하세요 Hello World
Heading2 32pt, Regular	안녕하세요 Hello World
Heading3 24pt, Regular	안녕하세요 Hello World
Heading4 18pt, Regular	안녕하세요 Hello World
Paragraph 14pt, Regular	안녕하세요 Hello World
Small Text 12pt, Regular	안녕하세요 Hello World

Icon



Input

Default Button	Default Button	Normal Size
Primary Button	Primary Button	Big Size
Alert Button	Alert Button	
Disabled		
검색어를 입력하세요		Search icon
맛있는 치킨		Search icon

스타일가이드

Color

Brand

Primary



#F5AD28

Accent



#EC7207

Secondary



#F2D95C

Highlight



#7DB249

Text



#1A1A1A



#A8A8A8



#D9D9D9

Background



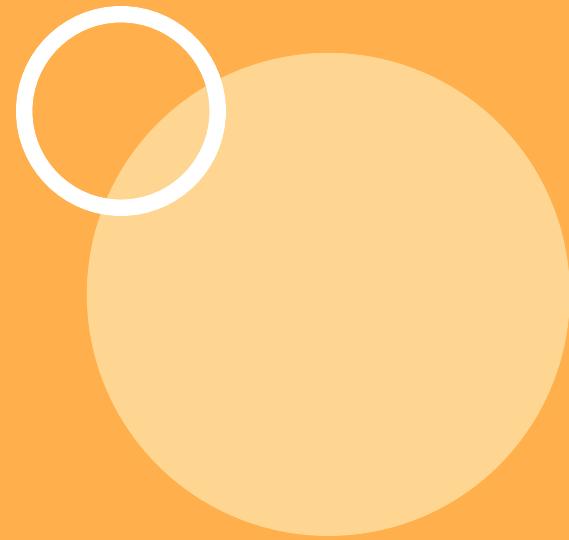
#F3F3F3



#FFF1D6

Image





기획문서

휴리스틱 평가

Heuristic Evaluation Checklist

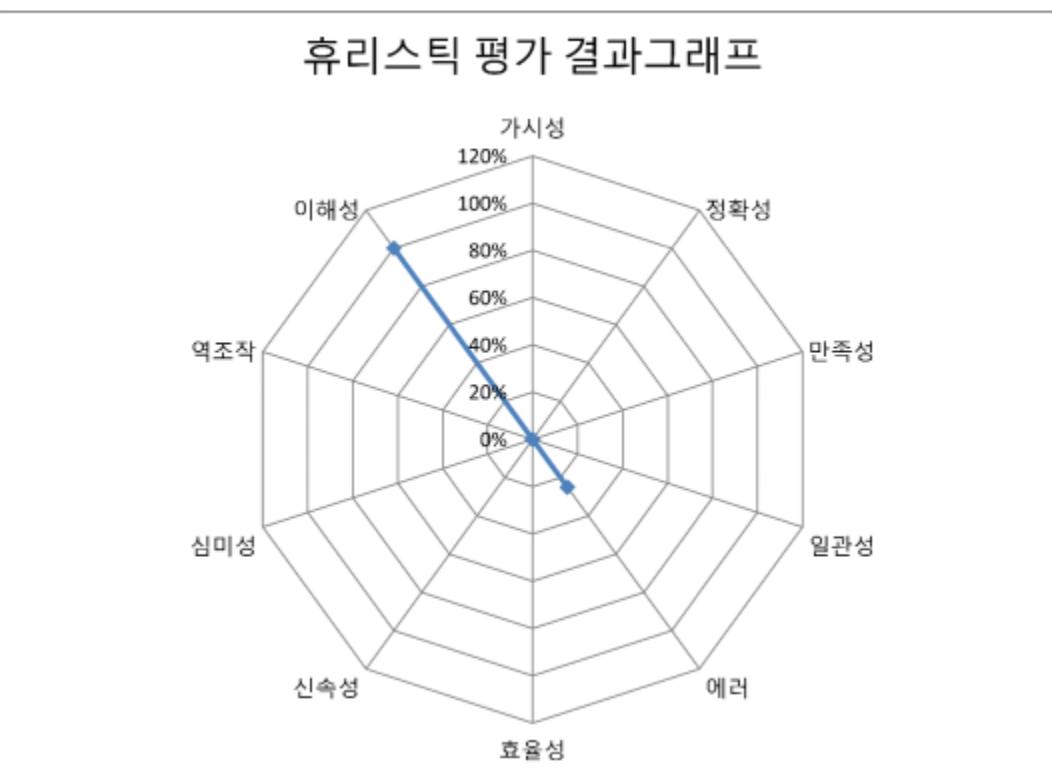
APP NAME : 어딨스크

심각도별 전체 합계		
심각도 1 합계	심각도 2 합계	심각도 3 합계
0	5	

1 Visibility of system status (사용자에게 시스템의 현재 상태를 시각화 하여 보여준다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
1.1 처음 들어왔을 때 앱의 목적에 가장 부합하는 컨텐츠가 우선적으로 보이는가?	0					
1.2 키를 누를 때마다 제대로 된 피드백이 느껴지는가?	0					
1.3 각 페이지마다 현재 선택되어 있는 아이콘의 표시가 명확하게 표현되어 있는가?	0					
1.4 레이아웃만 봐도 앱을 알아볼 만큼 어플리케이션의 뚜렷한 특징이 있는가?	0					
1.5 적절한 텍스트와 적절한 이미지가 아름답게 배치되어 있는가?	0					
	합계	0	0	0		
2 Match between system and the real world (현실 세계와 부합하도록 시스템을 설계한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
2.1 앱 아이콘 디자인이 구체적이고 친숙한가?	0					
2.2 앱의 사용자가 원하는 정보를 정확히 제공하고 있는가?	0					
2.3 사용자가 예측하는 순서와 시스템의 작동순서가 일치하는가?	0					
2.4 사용시 불필요한 과정을 거치지 않는가?	0					
2.5 메뉴의 순서가 논리적인가?	0					
	합계	0	0	0		
3 User control and freedom (사용자에게 적절한 통제권을 부여한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
3.1 각 메뉴마다 인터랙션이 동일하게 제공되는가?	1					
3.2 각 기능을 사용하는 방법을 쉽게 기억할 수 있는가?	1					
3.3 사용자가 액션을 취한 후, 시스템이 작동하기 전에 올바른 시그널을 주는가?	1					
3.4 앱을 사용하면 도중에 사용자 마음대로 취소 할 수 있는가?	1					
3.5 네트워크가 불안정한 상황에서도 앱을 사용하는데 무리가 없는가?	1					
	합계	0	0	0		
4 Consistency and standards (일관성과 표준성을 높인다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
4.1 똑같은 기능을 하는 버튼의 이름이 어느 화면에서나 항상 동일한가?	1					
4.2 세로(또는 가로) 스크롤이 항상 일정한가?	1					
4.3 메뉴의 하위메뉴가 메뉴 상위 메뉴에 부합하도록 배치되어 있는가?	1					
4.4 각 화면마다 타이틀이 표시되어 있는가?	1					
4.5 한 화면의 아이콘/버튼 개수가 과하지도 부족하지도 않게 제공하고 있는가?	1					
4.6 타이포의 크기나 메뉴의 버튼이 적절하게 유지되고 있는가?	1					
	합계	0	0	0		
5 Error prevention (사용자의 실수를 미연에 방지할 수 있도록 설계한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
5.1 모든 메뉴가 논리적이고, 서로 겹치는 의미 없이 상호 구분적인가?	1					
5.2 메뉴의 간격을 알맞게 사용하였는가?	1					

5.3 앱의 검색 시스템에서 오류입력(오타)에 대한 예방책이 있는가?	1		1			
5.4 처음 접속하는 메뉴를 효과적으로 사용할 수 있도록 지시 방향이나 설명이 적절한가?	1		1			
	합계	0	1	0		
6 Recognition rather than recall (작은 인지적 노력으로 시스템 사용 가능하게 한다)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
6.1 검색이 필요할 때, 입력 공란이 눈에 잘 들어오는가?	1					
6.2 데이터의 흐름이 위쪽-원판에서부터 시작하는가?	1					
6.3 각 화면마다 필요한 버튼들이 빠짐없이 배열되어 있는가?	1					
6.4 메뉴를 사용함에 있어 눈에 피로감을 주지 않는 시각적 흐름을 제공하고 있는가?	1					
	합계	0	0	0		
7 Flexibility and efficiency of use (시스템을 유연하게 사용할 수 있도록 한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
7.1 옵션 정보를 편리하게 볼 수 있는가?	1					
7.2 내가 이전에 본 정보를 다시 검색하기 쉽게 구성되어 있는가?	1					
7.3 뒤로 또는 앞으로의 이동이 간편하고 쉬운가?	1					
7.4 옵션이나 메뉴를 나에게 맞게 수정하거나, 설정할 수 있도록 설계되었는가?	1					
	합계	0	0	0		
8 Aesthetic and minimalist design (심미적으로 간결한 시스템을 제공한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
8.1 가독성이 높은 텍스트와 배열을 적절하게 사용하고 있는가?	1					
8.2 화면에 있는 모든 정보가 꼭 필요한 정보들로만 간결하게 나열되어 있는가?	1					
8.3 모든 버튼들이 시각적으로나 의미적으로나 확실히 구분되는가?	1					
8.4 모든 버튼들이 배경과 구분되는가?	1					
8.5 주요 사용 컬러의 수가 적절하고 심미적으로 아름다운가?	1					
	합계	0	0	0		
9 Help users recognize, diagnose, and recover from errors (에러 발생 시 스스로 파악, 수정한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
9.1 사용자가 에러를 스스로 해결할 수 있도록, 예상할 발생 시 일정기준의 가이드를 제공하는가?	1					
9.2 에러에 대해서 올바른 시각적 시그널이 있는가?	1					
9.3 에리에 대해서 올바른 메세지가 있는가?	1					
9.4 에러 메세지의 표현이 간결하고 명확한가?	1					
	합계	0	0	0		
10 Help and documentation (충분한 도움말을 제공한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
10.1 사용 지침서를 이해하기 쉽게 시각적으로 잘 제공하는가?			1			4/4
10.2 어느 페이지에서나 사용 지침서에 접근이 가능한가?			1			동일사항
10.3 입력창에는 예시를 이용한 도움 설명이 되어있는가?			1			동일사항
10.4 지침서를 원할 때 쉽게 찾을 수 있도록 가이드가 되어있는가?			1			동일사항

항목	심각도합계	백분율
가시성	0	0%
정확성	0	0%
만족성	0	0%
일관성	0	0%
에러	1	25%
효율성	0	0%
신속성	0	0%
심미성	0	0%
역조작	0	0%
이해성	4	100%



Heuristic Evaluation Checklist

APP NAME : 어딨스크

심각도별 전체 합계		
심각도 1 합계	심각도 2 합계	심각도 3 합계

1 Visibility of system status (사용자에게 시스템의 현재 상태를 시각화하여 보여준다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
1.1 처음 들어왔을 때 앱의 목적이 가장 부합하는 컨텐츠가 우선적으로 보이는가?	5			5	5/5	
1.2 Key를 누를 때마다 린 피드백이 느껴지는가?	5			5		
1.3 각 페이지마다 현재 선택되어 있는 아이콘의 표시가 명확하게 표현되어 있는가?	5			5		
1.4 레이아웃만 봐도 앱을 알아볼 만큼 어플리케이션만의 뚜렷한 특징이 있는가?	5			5		
1.5 적절한 텍스트와 적절한 이미지가 아름답게 배치되어 있는가?	5			5		
	합계	0	0	25		
2 Match between system and the real world (현실세계와 부합하도록 시스템을 설계한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
2.1 앱 아이콘 디자인이 구체적이고 친숙한가?	5			5	5/5	
2.2 앱의 사용자가 원하는 정보를 정확히 제공하고 있는가?	5			5		
2.3 사용자가 예측하는 순서와 시스템의 작동순서가 일치하는가?	5			5		
2.4 사용시 불필요한 과정을 거치지 않는가?	5			5		
2.5 메뉴의 순서가 논리적인가?	5			5		
	합계	0	0	25		
3 User control and freedom (사용자에게 적절한 통제권을 부여한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
3.1 각 메뉴마다 인터랙션이 동일하게 제공되는가?	5			5	6/5	
3.2 각 기능을 사용하는 방법을 쉽게 기억할 수 있는가?	5			5		
3.3 사용자가 역선했을 때 시스템이 작동하기 직전에 올바른 시그널을 주는가?	5			5		
3.4 앱을 사용하면서 도중에 사용자 마음대로 취소 할 수 있는가?		1		1		
3.5 네트워크가 불안정한 상황에서도 앱을 사용하는데 무리가 없는가?	5			5		
	합계	1	0	21		
4 Consistency and standards (일관성과 표준성을 높인다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
4.1 똑같은 기능을 하는 버튼의 이름이 어느 화면에서나 항상 동일한가?	5			5	5/6	
4.2 세로(또는 가로) 스크롤이 항상 일정한가?	5			5		
4.3 메뉴의 하위메뉴가 메뉴 상위 메뉴에 부합하도록 배치되어 있는가?	5			5		
4.4 각 화면마다 타이틀이 표시되어 있는가?	5			5		
4.5 한 화면의 아이콘/버튼 개수를 과하지도 부족하지도 않게 제공하고 있는가?	5			5		
4.6 타이포의 크기나 메뉴의 버튼이 적절하게 유지되고 있는가?	5			5		
	합계	0	0	30		
5 Error prevention (사용자의 실수를 미연에 방지할 수 있도록 설계한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
5.1 모든 메뉴가 논리적이고, 서로 겹치는 의미 없이 상호 구분적인가?	5			5	4/4	

5.2 메뉴의 간격을 알맞게 사용하였는가?	5			5
5.3 앱의 검색 시스템에서 오류입력(오타)에 대한 예방책이 있는가?	5			5
5.4 처음 접속하는 메뉴를 효과적으로 사용할 수 있도록 지시 방향이나 설명이 적절한가?	5			5

합계 0 0 20

6 Recognition rather than recall (적은 인지적 노력을 통해 시스템 사용 가능하게 한다)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
6.1 검색이 필요할 때, 입력 공란이 눈에 잘 들어오는가?	5			5	4/4	
6.2 데이터의 흐름이 위쪽-원판에서부터 시작하는가?	5			5		
6.3 각 화면마다 필요한 버튼들이 빠짐없이 배치되어 있는가?	5			5		
6.4 메뉴를 사용함에 있어 눈에 피로감을 주지 않는 시각적 흐름을 제공하고 있는가?	5			5		

합계 0 0 20

7 Flexibility and efficiency of use (시스템을 유연하게 사용할 수 있도록 한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
7.1 옵션 정보를 편리하게 볼 수 있는가?	5			5	4/4	
7.2 내가 이전에 본 정보를 다시 검색하기 쉽게 구성되어 있는가?	5			5		
7.3 뒤로 또는 앞으로의 이동이 간편하고 쉬운가?	5			5		
7.4 옵션이나 메뉴를 나에게 맞게 수정하거나, 설정할 수 있도록 설계되었는가?	5			5		

합계 0 0 20

8 Aesthetic and minimalist design (설美적으로 간결한 시스템을 제공한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
8.1 가독성이 높은 텍스트와 배열을 적절하게 사용하고 있는가?	5			5	5/5	
8.2 화면에 있는 모든 정보가 꼭 필요한 정보들로만 간결하게 나열되어 있는가?	5			5		
8.3 모든 버튼들이 시각적으로나 의미적으로나 확실히 구분되는가?	5			5		
8.4 모든 버튼들이 배경과 구분되는가?	5			5		
8.5 주요 사용 컬러의 수가 적절하고 심미적으로 아름다운가?	5			5		

합계 0 0 25

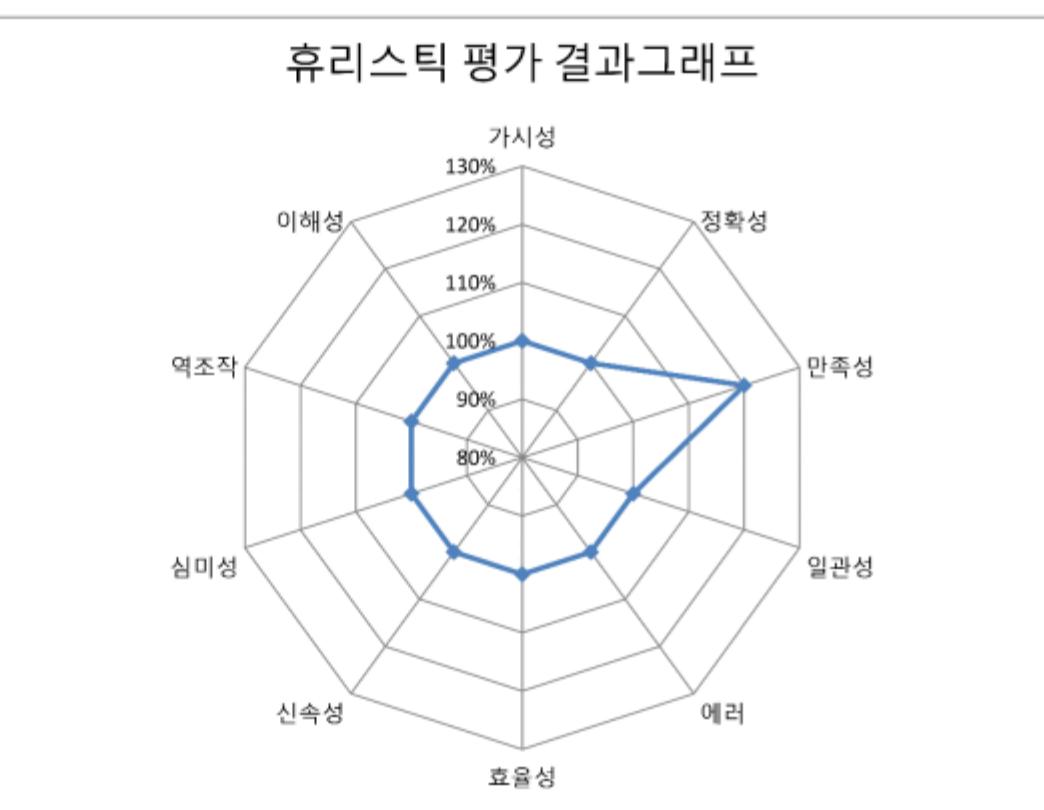
9 Help users recognize, diagnose, and recover from errors (에러 발생 시 스스로 파악, 수정한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
9.1 사용자가 에러를 스스로 해결할 수 있도록, 에러상황 발생 시 일정기준의 가이드를 제공하는가?	4			0	4/4	가이드 제시
9.2 에러에 대해서 올바른 시각적 시그널이 있는가?	4			0		에러사항에 대한 대처 안내창 제작
9.3 에러에 대해서 올바른 사운드 시그널이 있는가?	4			0		에러사항에 대한 사운드 재생
9.4 에라 메세지의 표현이 간결하고 명확한가?	4			1		에러사항에 대한 메세지 제작

합계 0 0 1

10 Help and documentation (종분한 도움말을 제공한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
10.1 사용 지침서를 이해하기 쉽게 시각적으로 잘 제공하는가?	4			1	4/4	
10.2 어느 페이지에서나 사용 지침서에 접근이 가능한가?	4			1		
10.3 입력창에는 예시를 이용한 도움 설명이 되어있는가?	4			1		
10.4 지침서를 원할 때 쉽게 찾을 수 있도록 가이드가 되어있는가?	4			1		

합계 0 0 4

항목	심각도 합계	백분율
가시성	5	100%
정확성	5	100%
만족성	6	120%
일관성	6	100%
에러	4	100%
효율성	4	100%
신속성	4	100%
심미성	5	100%
역조작	4	100%
이해성	4	100%



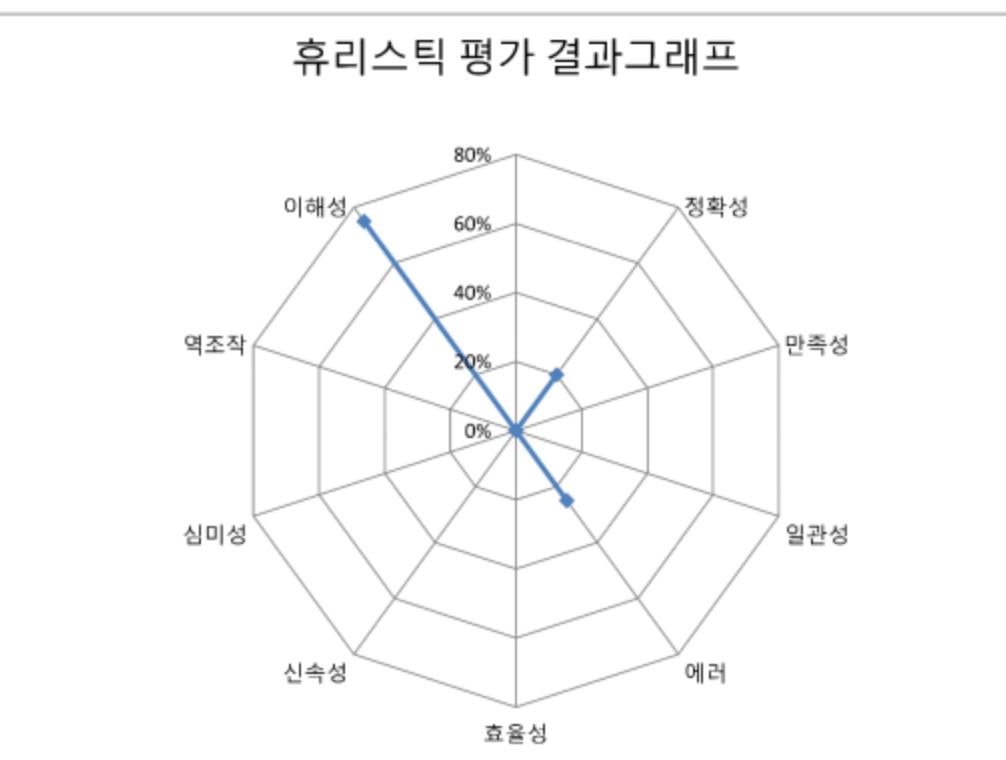
Heuristic Evaluation Checklist

APP NAME : 어딨스크

실각도별 전체 합계						
	심각도 1 합계	심각도 2 합계	심각도 3 합계	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)	
1 Visibility of system status (사용자에게 시스템의 현재 상태를 시각화 하여 보여준다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
1.1 처음 들어왔을 때 앱의 목적에 가장 부합하는 컨텐츠가 우선적으로 보이는가?	0				0/5	
1.2 Key를 누를 때마다 제대로 된 피드백이 느껴지는가?	0					
1.3 각 페이지마다 현재 선택되어 있는 아이콘의 표시가 명확하게 표현되어 있는가?	0					
1.4 레이아웃만 봐도 앱을 알아볼 만큼 어플리케이션의 뚜렷한 특징이 있는가?	0					
1.5 적절한 텍스트와 적절한 이미지가 아름답게 배치되어 있는가?	0					
	합계	0	0	0	0	
5						
2 Match between system and the real world (현실 세계와 부합하도록 시스템을 설계한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
2.1 앱 아이콘 디자인이 구체적이고 친숙한가?	0				1/5	
2.2 앱의 사용자가 원하는 정보를 정확히 제공하고 있는가?	0					
2.3 사용자가 예측하는 순서와 시스템의 작동순서가 일치하는가?	1					マイ페이지에서 게시글 작성시 커뮤니티란으로
2.4 사용시 불필요한 과정을 거치지 않는가?	0					
2.5 메뉴의 순서가 논리적인가?	0					
	합계	1	0	0	0	
4						
3 User control and freedom (사용자에게 적절한 통제권을 부여한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
3.1 각 메뉴마다 인터랙션이 동일하게 제공되는가?	0				0/5	
3.2 각 기능을 사용하는 방법을 쉽게 기억할 수 있는가?	0					
3.3 사용자를 위한 후, 시스템이 작동하기 직전에 물바른 시그널을 주는가?	0					
3.4 앱을 사용하던 도중에 사용자 마음대로 취소 할 수 있는가?	0					
3.5 네트워크가 불안정한 상황에서도 앱을 사용하는데 무리가 없는가?	0					
	합계	0	0	0	0	
5						
4 Consistency and standards (일관성과 표준성을 높인다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
4.1 똑같은 기능을 하는 버튼의 이름이 어느 화면에서나 형상 동일한가?	0				0/6	
4.2 세로(또는 가로) 스크롤이 항상 일정한가?	0					
4.3 메뉴의 하위메뉴가 메뉴 상위 메뉴에 부합하도록 배치되어 있는가?	0					
4.4 각 화면마다 타이틀이 표시되어 있는가?	0					
4.5 한 화면의 아이콘/버튼 개수가 과하지도 부족하지도 않게 제공하고 있는가?	0					
4.6 타이포의 크기나 메뉴의 버튼이 적절하게 유지되고 있는가?	0					
	합계	0	0	0	0	
6						
5 Error prevention (사용자의 실수를 미연에 방지 할 수 있도록 설계한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)
5.1 모든 메뉴가 논리적이고, 서로 겹치는 의미 없이 상호 구분적인가?	0				1/4	
5.2 메뉴의 간격을 알맞게 사용하였는가?	0					
5.3 앱의 검색 시스템에서 오태입력(오타)에 대한 예방책이 있는가?	0					
5.4 처음 접속하는 메뉴를 효과적으로 사용할 수 있도록 지시 방향이나 설명이 적절한가?			1			정확한 사용방법 보충 필요

위반사항 및 개선사항(간략히 작성)						
합계	0	1	0	합계	위반사항 및 개선사항(간략히 작성)	
3	6	Recognition rather than recall (적은 인지적 노력을 사용 가능하게 한다)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3
	6.1	검색이 필요할 때, 입력 공란이 눈에 잘 들어오는가?	0			
	6.2	데이터의 흐름이 위쪽-왼편에서부터 시작하는가?	0			
	6.3	각 화면마다 필요한 버튼들이 빠짐없이 배열되어 있는가?	0			
	6.4	메뉴를 사용함에 있어 눈에 피로감을 주지 않는 시각적 흐름을 제공하고 있는가?	0			
	합계	0	0	0	0	
	4	Flexibility and efficiency of use (시스템을 유연하게 사용할 수 있도록 한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3
	7.1	옵션 정보를 편리하게 볼 수 있는가?	0			
	7.2	내가 이전에 본 정보를 다시 검색하기 쉽게 구성되어 있는가?	0			
	7.3	뒤로 또는 앞으로의 이동이 간편하고 쉬운가?	0			
	7.4	옵션이나 메뉴를 나에게 맞게 설정하거나, 설정할 수 있도록 설계되었는가?	0			
	합계	0	0	0	0	
	4	8 Aesthetic and minimalist design (심미적으로 간결한 시스템을 제공한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3
	8.1	가독성이 높은 텍스트와 배열을 적절하게 사용하고 있는가?	0			
	8.2	화면에 있는 모든 정보가 꼭 필요한 정보들로만 간결하게 나열되어 있는가?	0			
	8.3	모든 버튼들이 시각적으로나 의미적으로나 확실히 구분되는가?	0			
	8.4	모든 버튼들이 배경과 구분되는가?	0			
	8.5	주요 사용 컬러의 수가 적절하고 심미적으로 아름다운가?	0			
	합계	0	0	0	0	
	5	9 Help users recognize, diagnose, and recover from errors (예리 발생 시 스스로 파악, 수정 한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3
	9.1	사용자가 예리를 스스로 해결할 수 있도록, 예리상황 발생시 일정기준의 가이드를 제공하는가?	0			
	9.2	예리에 대해서 올바른 시각적 시그널이 있는가?	0			
	9.3	예리에 대해서 올바른 메시지가 있는가?	0			
	9.4	예리 메세지의 표현이 간결하고 명확한가?	0			
	합계	0	0	0	0	
	4	10 Help and documentation (충분한 도움말을 제공한다.)	양호	심각도 1	심각도 2	심각도 3
	10.1	사용 지침서를 이해하기 쉽게 시각적으로 잘 제공하는가?		1		
	10.2	어느 페이지에서나 사용 지침서에 접근이 가능한가?		1		
	10.3	입력창에는 예시를 이용한 도움 설명이 되어있는가?	0			
	10.4	지침서를 원할 때 쉽게 찾을 수 있도록 가이드가 되어있는가?		1		
	합계	0	3	0	0	

항목	심각도합계	백분율
정확성	0	0%
만족성	1	20%
일관성	0	0%
에러	1	25%
효율성	0	0%
신속성	0	0%
심미성	0	0%
역조작	0	0%
이해성	3	75%



감사합니다 :D

