

## CASE STUDY

Công ty TNHH KidsWORLD được thành lập bởi bốn thành viên là Minh, Quang, Thành và Hương để chuyên sản xuất và kinh doanh đồ chơi bằng gỗ cho trẻ em. Minh góp 200 triệu đồng bằng tiền mặt, Quang góp một dây chuyền sản xuất đồ chơi được định giá bằng 200 triệu đồng, Thành góp nhà xưởng và một số máy móc, thiết bị được định giá 500 triệu đồng và Hương góp 100 triệu đồng bằng tiền mặt.

Theo điều lệ công ty, Thành là chủ tịch HĐQT, Quang làm giám đốc, Minh làm phó giám đốc; giám đốc là người đại diện theo pháp luật của công ty.

1. Ban giám đốc muốn mở rộng hoạt động của công ty sang cả lĩnh vực kinh doanh quần áo các loại cho trẻ em.

*1.1. Ban giám đốc có quyền tự mình quyết định vấn đề trên không? Nếu không thì họ phải tiến hành những thủ tục gì?*

*1.2. Để thực hiện dự án trên, công ty cần thêm vốn. Công ty có thể áp dụng những biện pháp nào để tăng vốn?*

*1.3. Nghĩa vụ của công ty đối với cơ quan ĐKKD trong trường hợp này là gì?*

2. Sau một thời gian hoạt động, mâu thuẫn phát sinh giữa Thành và Quang. Với tư cách chủ tịch HĐQT và là người góp nhiều vốn nhất, Thành ra quyết định cách chức giám đốc của Quang và bổ nhiệm Minh làm giám đốc thay thế.

*2.1. Việc làm của Thành có đúng pháp luật hay không? Vì sao?*

*2.2. Muốn cách chức Quang, Thành cần phải làm gì để việc làm đó là hợp pháp? Sau đó, nghĩa vụ của công ty đối với cơ quan đăng ký kinh doanh là gì?*

3. Sau một thời gian tìm kiếm đối tác, ngày 01/04/2016, Công ty TNHH KidsWORLD đã viết thư cho công ty P của Thái Lan đề nghị công ty P mua sản phẩm của công ty mình. Trong thư, công ty có nêu rõ nếu giá bán của tất cả các sản phẩm, đồng thời, nếu công ty P mua với số lượng từ 20.000 sản phẩm trở lên thì sẽ được chiết khấu với mức 5% cho một sản phẩm cho các đơn hàng có thời hạn giao hàng trước ngày 30/06/2016. Công ty P đã ngay lập tức trả lời sẽ mua từ công ty TNHH KidsWORLD 30.000 sản phẩm, với số lượng cụ thể cho từng chủng loại, giá tương ứng giảm 5%, hàng sẽ được giao thành ba đợt vào tháng 6, 7 và 8/2016.

*Câu hỏi 3.1: Giữa hai bên đã có hợp đồng chưa? Vì sao?*

4. Sau đó, Minh ký kết hợp đồng cung cấp đồ chơi cho công ty X của Singapore. Trong hợp đồng, hai bên thỏa thuận công ty TNHH KidsWORLD sẽ giao hàng 2 lần và lựa chọn Luật Thương mại Việt Nam năm 2005 là luật áp dụng. Đúng theo cam kết trong hợp đồng, hàng đã được giao lần 1 và đã được công ty X trả tiền. Nhưng đối với chuyến hàng giao thứ 2, Công ty X từ chối không nhận hàng và lập luận rằng Minh - phó giám đốc công ty không có thẩm quyền ký kết hợp đồng, do đó hợp đồng vô hiệu và Công ty X không có nghĩa vụ theo hợp đồng.

*Câu hỏi 4.1: Việc hợp đồng chỉ dẫn chiếu đến Luật Thương mại Việt Nam năm 2005 có giúp các bên giải quyết được tranh chấp liên quan đến trường hợp hợp đồng vô hiệu không? Vì sao?*

*Câu hỏi 4.2: Lập luận của công ty X có xác đáng không? Vì sao?*

5. Lô hàng thứ hai đã được vận chuyển đến cảng Hải Phòng để giao cho công ty X. Tuy nhiên, vì X từ chối không nhận hàng nên lô hàng đó vẫn được để tại cảng Hải Phòng. Chi phí lưu kho bãi ở cảng Hải Phòng là 20 triệu đồng/tuần. Chi phí vận chuyển lô hàng đến cảng Hải Phòng là 50 triệu đồng. Trong quá trình để hàng tại cảng, hàng bị dính nước mưa và bị mốc. Chi phí khắc phục thiệt hại là 100 triệu đồng. Đồng thời, hợp đồng có quy định: *“Nếu người mua chậm thanh toán tiền hàng thì cứ mỗi 5 ngày chậm thanh toán, người mua phải chịu phạt 0.5% giá trị phần hợp đồng chậm thanh toán”*.

*Câu hỏi 5.1: Công ty TNHH KidsWORLD có thể yêu cầu công ty X bồi thường những thiệt hại nêu trên được không? Vì sao?*

*Câu hỏi 5.2: Công ty TNHH KidsWORLD có thể yêu cầu công ty X trả cho mình một khoản tiền phạt hay không? Vì sao?*