## [उपादानोपादेययोरभेदे प्रमाणम्] द्रव्यैक्यं प्रत्यभिज्ञा प्रथयति परिमित्यन्तरेऽन्याप्रतीतेः अंशत्कर्षक्षयादिक्षममपि च ततो राशिवत् स्थलमेकम् ।

22.

उत्पद्यते, किन्तु ओतप्रोततया विलक्षणतन्तुसंयोगे सत्येव । इदं तु वैशेषिकानामिष समानम् । स एव विलक्षणस्संयोगः पटव्यवहारहेतुः । केवलतन्त्वपेक्षया विलक्षणसंयोगादिविशिष्टाः तन्तवः=अवस्थाविशेष-मापन्नाः तन्तव एव पट इत्युच्यन्ते । अतः संसर्गादेः विशेषात्=वैशेषिकमते असमवायिकारणतया अभिमतात् विलक्षणात् अवयवसंयोगविशेषादेव अवयविपरिषद्राशिवन्यादिवादः=दृष्टान्तदाष्टीन्तिकयोस्समुच्चित्य कथनम् । अवयवी दार्ष्टीन्तिकः, इतरे दृष्टान्ताः । परिषत्=सभा, राशिः, वन्या=वनसमूहः, आदिपदेन मालादिग्रहणम् । एषु अतिरिक्तः अवयवी तैरिष नाङ्गीक्रियते । संयोगविशेषविशिष्टानि कुसुमान्येव माला । एवमेव घटपटादाविष कुतो न स्यात् । तथा च पूर्वं तादृशविलक्षणसंयोगस्याभावात्, कारकव्यापारेण तादृशविलक्षणसंयोगस्य जननात् न कारकव्यापारवैयर्थ्यम् । अत एवावस्थाभेदोऽिष । कारणावस्थायां हि तादृशविलक्षणसंयोगो न वर्तते; कार्यावस्थायां तु कारकव्यापारैर्जायते । अतः कारणसमुदायमात्रं न कार्यम्, किन्तु संयोगरूपावस्थाविशेषविशिष्टानि उपादानकारणानि कार्यं भवति । अत एव तादृशसंयोगविशिष्टत्वेन कार्यस्थापूर्वत्वमप्युपपद्यते । एतावतैवोपपत्तौ अवयवातिरिक्तोऽवयवी नास्त्येव ॥

नन्वेवं सित **सुभगाभिक्षुकन्याया**वतारः । विलक्षणावयवसंयोगानां पूर्वमसत्त्वात् असत्कार्यवादः कथं खण्ड्यते? अवस्थानां पूर्वमसत्त्वेऽपि तदाश्रयस्य द्रव्यस्य सत्त्वात् सत्कार्यवाद एवेत्युत्तरं तुं 'आम्नान् पृष्टः कोविदारानाचष्टे', इतिवत्संवृत्तम् । द्रव्यमादाय यदि सत्कार्यवादः, तर्ह्यवस्थामादायासत्कार्यवादोऽ-प्यभ्युपेय एवेति चेत्, अवस्थाया नियमेन द्रव्याश्रितत्वात् द्रव्यस्यैव प्राधान्यात् सत्कार्यवाद एव । अवस्थाविशिष्टरूपेण द्रव्यमसदेवेति चेत्, सत्यम् । अत एवोक्तमसकृत्, न वयं सांख्यसंमतसत्कार्यवादिनः, नापि वैशेषिकसंमतासत्कार्यवादिनः, किन्तु मध्यस्थपरिणामवादिन इति ॥ २१ ॥

अवयवातिरिक्तावयविवादे बाधकान्युपन्यस्य, उभयोरनितरेके साधकप्रमाणमाह—द्रव्येक्य-मित्यादिना। परिमित्यन्तरे=परिमाणभेदे सत्यिप अन्याप्रतीतेः =अतिरिक्तपदार्थस्याप्रतीतेः प्रत्यिभज्ञा = 'तदेवेदम्' इति प्रत्यिभज्ञा द्रव्येक्यम् = उपादानोपादेयद्रव्ययोः अभेदं प्रथयित=प्रकटयित। पत्रताटङ्कादौ आकुञ्चनप्रसारणादिना न्यूनाधिकदेशव्याप्तिरूपपरिमाणभेददर्शनेऽपि 'तदेवेदम्' इति ऐक्यप्रत्यिभज्ञायाः सर्व-संमतत्वात् उपादानोपादेययोः अत्यन्तं भेदो नास्त्येव। अवस्थाविशिष्टवेषेण एकमेव द्रव्यम् 'उपादानम्', 'उपादेयम्' इति भिन्नतया व्यपदिश्यते। मृत्पिण्डः उपादानम्, घटः उपादेय इत्यत्र हि पिण्डत्वावस्थाविशिष्टा मृत् उपादानम्, घटत्वावस्थाविशिष्टा मृत् उपादेयेत्यर्थः। एतदपेक्षयाितरिक्तं किं वर्तते? अतः अवस्थाभेद-मात्रम्, न तु द्रव्यभेदः॥

नन्वेवं यदि उपादानोपादेययोरैक्यमङ्गीक्रियते, तर्हि अशुद्धैर्यामसारैः सस्यादेः पोषणात्, तत्र जातानां तण्डुलादीनां तादृशग्रामसारपरिणामभूतानां तदभिन्नानां भक्षणात् शिष्टानां प्रायश्चित्तीयता स्यात् । अथ सांख्यवत् सिद्धान्ते उपादानोपादेययोरत्यन्ताभेदानङ्गीकारात् न दोष इतिचेत्ः एवं तृप्यन्तं छान्दसं त्वां किं बूमः? सांख्यवद्दोषो माअस्तु । अन्यादृशो दोषोऽस्तीित प्रायश्चित्तीयता कथं वार्यते? अतः सत्कार्यवादादस-त्कार्यवाद एव धर्मशास्त्रानुगुण इति चेत्—न—शब्दपरिवर्तनमात्रेण प्रत्यक्षतो दृश्यमानं ग्रामसारैः पोषणं वैज्ञानिकं कथमपगच्छेत्? परन्त्वत्रायमस्ति विशेषः—मृदः घटाद्यात्मना परिणामः प्रत्यक्षदृष्टः । 'मृदयं घटः' इति प्रत्यभिज्ञापि सर्वानुभवसिद्धा । सस्यादिपरिणामस्थले नैतादृशः परिणामः । स्वपोषणाय दत्तं गोमयादिग्रामसारं स्वपादैः चूषन्तः, स्वस्वरूपानुगुणं तं ग्रामसारमञ्ज्ञतरीत्या परिवर्तयन्तः रूपरसगन्धान् विचित्रान् प्रदर्शयन्तः कीदृशमिन्द्रजालं सस्यादिषु वर्तमाना जीवाः कुर्वन्तीति स्मारं समारं मूर्वभवितव्यं सर्वैः। ग्रामसारपरिणामभूतमेव विविधसस्यानां विविधपुष्पफलादिकमिति वैज्ञानिकोऽयं विषयः केन वानुन्मत्तेना-पलिपतुं शक्यः । परन्तु तत्र वैज्ञानिकोऽपि सत्यांशः न द्रव्यैक्यप्रत्यभिज्ञां लेशतोऽपि जनयतीत्याश्चर्यमेतत् । परन्तु जानन्ति विज्ञानिनः । एवमेव ब्रह्मणः विविधविचित्रशक्तिपूर्णस्य परिणामरूपमपीदं जगत्, न तथा ज्ञायते, प्रत्यभिज्ञायते वा चर्मचक्षुष्कैः । ज्ञानविज्ञानसंपन्नास्तु 'सर्व खिल्वदं ब्रह्म' (छां.3-14-1) इति जानन्तः प्रत्यभिज्ञानन्तश्च नन्दिन्त । तादृशसर्वात्मकब्रह्मदर्शने देहस्मरणादिकं किं भवेत्? एतादृशं विलक्षणं परिणाममेव 'विवर्तम्' आतस्युः श्रीशङ्कराचार्यं इति समये स्थाप्यते । अतः सस्यफलादौ ऐक्यप्रत्यभिज्ञाया अभावात् न प्रायश्चित्तादिप्रसङ्गः॥

ननु प्रत्यिभज्ञाया अभावेऽपि वस्तुनोरैक्यात् प्रत्यवायोऽपिरहार्य एव किलेति चेत्; मृदः घटरूपेण पिरणामापेक्षया ग्रामसाराणां पुष्पफलादिरूपेण पिरणामस्यात्यन्तविलक्षणत्वान्न दोषलेशः। तत्तत्सस्यादिषु वर्तमानो हि जीवः चैतन्यस्वरूपः शब्दस्पर्शरूपरसगन्धान् अपूर्वतया पिरवर्त्त्यं सर्वं पिवत्रीकृत्यैव पिरणम्यति। अन्यथा हि रथ्याजलानां गङ्गायां मेलनेन गङ्गाया अपि पावनत्वं न स्यात्। एतदपेक्षयापि ग्रामसाराणां पिरणामोऽत्यन्तं विलक्षणोऽत्यन्तं विस्मयकारीति विवेकिनामत्याश्चर्यावहम्। तावता पिरणामो नास्तीत्य-सत्कार्यवादस्तु विज्ञानविरुद्धः। मनस्समाधानार्थमुच्यते यदि, तर्हि समाधत्स्व कथञ्चित्। अन्ततः—िकं न समर्यते 'मन एव मनुष्याणां कारणं बन्धमोक्षयोः' इति। अत एतादृशविवर्तस्थले न कश्चन प्रत्यवायः। तावता वस्तुतत्त्वं कथमन्यथा भवेत्? भोजनकाले तु भगवद्वचितिरिक्तस्मरणं निषिद्धमित्यिप स्मर्तव्यम्। एवं सत्यिप भोजनसमये ग्रामसारस्मरणं कस्यचिद्दौर्भाग्यशालिनो यदि भवेत्, तदा भगवद्वैभवम् एतादृशेन्द्र-जालरूपं स्मृत्वा पापं क्षपितव्यम्, न शक्यं चेदुपोषितव्यम्॥

ननु श्रुतौ 'यथा सौम्य' इत्यादिना मृत्कार्यदृष्टान्त एव प्रदर्शितः, न तु सस्यादिदृष्टान्त इति चेत्, अस्य वैज्ञानिकत्वेन सर्वैर्ज्ञातुमशक्यत्वात्प्रसिद्धो दृष्टान्तः प्रादर्शि । मृन्निर्मितं गजाश्वदेवतामूर्त्यादिकमेव वा दृष्टान्तीिक्रयताम् । मृदा निर्मितमपि गजादिकं पश्यन्तः, 'गजोऽर्यम्अत्यद्भुतो वर्तते' इत्येव वदन्ति । देवप्रतिमां पश्यन्तश्च दिव्यं देवं पश्यन्ति पुरतः, न तु मृदम् । मृदं पश्यतां तत्र देवो न स्यात् । देवं पश्यतां तत्र मृत्र स्यात् । 'पृथिव्या ओषधयः । ओषधीभ्योऽन्नम्' इत्यादिश्रुत्या अन्नादिपरिणामा अपि पृथिव्या एव । किं बहुना! वेदान्तः अन्नपदं पृथिवीपर्यायं ब्रवीतीति 'ता अन्नमसृजन्त' इत्यादौ संप्रतिपन्नम् ॥

किं बहुना! भुक्तमत्रं रसरक्तमांसमेदोमज्जास्थिरूपेण क्रमेण परिणमत इति प्रसिद्धम्। मातुश्शारीरे मातुः रक्तं क्षीररूपेण परिणमते । गोरक्तं क्षीररूपेण परिणमते । द्वयममृततुल्यमिति शास्त्रम् । नो चेत् स्तन्यपानं रक्तपानमेव भवेदिति महान् प्रत्यवायः स्यात् । तत्राप्यसत्कार्यवाद एवेति चेत्, तत् क्षीरं कुत आगतम्? किमाकाशादिति वक्तव्यम् । ईश्वर एव सर्वत्र सर्वं करोतीति चेत्, करोत्वीश्वरः । उपादानं किम्? किं वस्तु किं रूपं करोति? अतोऽसत्कार्यवाद इति संकेतमात्रात् नात्मरक्षणं भविष्यति । परिणामवादस्तु वैज्ञानिकः मनस्तृप्त्यर्थं तथाङ्गीकुर्म इति चेत्, अङ्गीक्रियतामित्युक्तमेव ॥

महद्रहस्यमत्रैव ह्यस्ति किञ्चिद्विचिन्त्यताम् । एतावतापि कालेन केनाप्यविहतं न हि ॥ कथमेवमभूत् नैव ज्ञातुं केनापि शक्यते । मायां पृच्छ, न चेत्कालरूपिणं तं स्वयं प्रभुम् ॥

इदमत्र तत्त्वम्—परिणामस्थले एवैक्यप्रत्यभिज्ञा । विवर्तस्थले तु द्रव्यैक्यं विज्ञानमात्रगम्यम्, न प्रत्यक्षगम्यम् । ग्रामसारेण वर्धितानां सस्यवृक्षलतादीनां धान्यफलपुष्पादीनां तत्परिणामरूपत्वं को वा विश्वसेत् विज्ञानिनमृते? 'अग्नेरापः' इति वदित श्रुतिः । 'कारणगुणाः कार्ये संक्रामन्ति' इति न्यायः कुत्र गतः? कुतो गतः? अत्रैवास्ति सृष्टेः रहस्यं सर्वम् । एतदपरिशीलनादेव पण्डितानां कलहो नाद्यापि शान्तः । कुत एविमिति चेत्, मायां पृच्छ, अथवा तत्स्वामिनं भगवन्तं पृच्छ । तथा च कार्ये कारणप्रत्यभिज्ञायां परिणामः, अप्रत्यभिज्ञायां तु विवर्त इत्येव युक्तम् । अधिकं पश्चात् ॥

सुसूक्ष्मं सृष्टिविज्ञानं परिशीलयताम् 'आराममस्य पश्यित न तं पश्यित कश्चन' (बृ.6-3-14) इति सृष्टिकर्तुर्वैभवं वैशिष्टयं च सर्वं ज्ञायेत । अत्र 'अस्य' इत्यनेन पूर्वं तत्रैव 'स हि कर्ता' इति प्रस्तुतः परमात्मा ग्राह्यः, न तु जीवः, अर्थविरोधात् । परमात्मनोऽघटितघटनासामर्थ्यस्यान्यित्कमपेक्षितं साक्ष्यम् 'अग्नेरापः' इत्येतदपेक्षया । अग्नेरपां परिणामरूपता कथं वा मानवबुद्ध्या प्रत्यभिज्ञातुं शक्यः? अतस्सृष्टि-विज्ञानं परिणामविशेषरूपविवर्तरूपमेव । इदमेव न विलक्षणत्वाद्यधिकरणानां सर्वेषामिप विषयः । अत एव जगदिदं ज्ञानिनां दृष्ट्या ब्रह्मस्वरूपम्, आरामरूपं च । इतरेषां तु विज्ञानदृष्ट्या ब्रह्मस्वरूपम्, अज्ञानिनां दृष्ट्या तु केवलजडस्वरूपम् ॥

पूर्वग्रहादिकं त्यक्त्वा चिन्त्यतां सत्यमीदृशम् । सत्यैकिनिष्ठास्सन्तोऽत्र प्रमाणं स्युरमत्सराः ॥ वर्धियत्वा बहून् शब्दान् केशाकेशि विधाय च । लाभः को वाऽऽप्त इति च चिन्त्यतामात्मसाक्षिकम्॥ सर्वज्ञा अपि गुरवः सूचनान्मायिनो ध्रुवम् । नैव प्राचीकशन् ते हीत्येवं मन्यामहे वयम् ॥ कालेनैवोत्तरं देयम्, तदधीनाः किलेतरे । स चागतश्च कालोऽयम् अद्य दैवं वदत्यहो ॥

अतिरिक्तावयव्यनङ्गीकारे तात्त्वकं लाघवमाह—अंशूत्कर्षेत्यादि । अंशुशब्दः अंशपर्यायः । अंशवः=अवयवाः । तेषाँछत्कर्षः, क्षयादिश्च=आधिक्यन्यूनत्वे । तयोः क्षमम्=योग्यम् । ततः=अति-रिक्तावयव्यभावादेव स्थूलम् एकम्=अवयविपदवाच्यं ग्राशिवत्=धान्यराश्यादाविव अंशूत्कर्षक्षयादिक्षम-मिप च भवति । अतिरिक्तावयविवादे हि, अवयवितः एकंपरमाणुविश्लेषे, संश्लेषे वा पूर्वावयविनः नाशः,