# site in phi

Timothée Bonnet 24 June 2015

# 1. Attention au logit / $logit^{-1}$

Je ne suis pas sûr de comprendre pourquoi tu calcules ça:

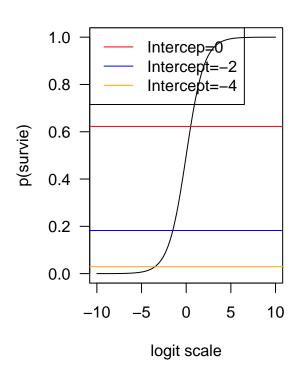
```
phi.site[u] <- 1 / (1+exp (-mean.gamma[u]))
```

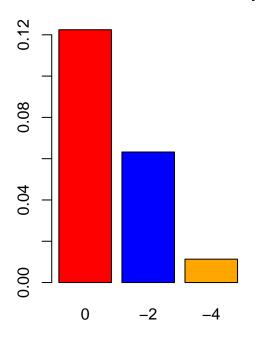
Ça ne te donne **pas** la survie moyenne du site u, ni la difference entre u et les autres sites, parce que l'intercept ou le sexe ne sont pas inclus dans ta transformation, et que la transformation n'est pas linéaire.

Par exemple, si mean.gamma=0.5, en fonction de l'intercept, tu peux avoir differentes probabilité de survie, et ces probabilités ne sont pas espacées linéairement:

## P(survie) pour le site u

## difference de u à l'intercept





## 2. Ma proposition de modèle pour introduire site dans la survie

En supposant qu'un même individu ne peut être observé que sur un site...

```
for(i in 1:I) #boucle sur les individus
  {
    for(t in f[i]:(Kmax-1)) #boucle sur le temps
      {
        logit(phi[i,t]) <- alpha[t] + phi.sex[sex[i]] + Randomsite[i]</pre>
                       <- beta[t] + p.sex[sex[i]] + gamma[site[i]]</pre>
        logit(p[i,t])
       } #t
  }#i
#Priors
#for survival parameters
for(t in 1:(Kmax-1)){
alpha[t] ~ dnorm(0,0.01)I(-10,10)
#phi.sex1[t]<-1 / (1 + exp(-alpha [t]))</pre>
\#phi.sex2[t] < -1 / (1 + exp(-alpha [t] - phi.sex[2])) Inutile, ça n'aide pas à l'estimation et coute
phi.sex[1] < -0
```

```
phi.sex[2] ~ dnorm(0,0.01)I(-10,10)
#for recapture parameters
for(t in 1:(Kmax-1)){
beta[t] ~ dnorm(0,0.01)I(-10,10)
\#p.sex1[t] < -1 / (1 + exp(-beta [t]))
\#p.sex2[t] < -1 / (1 + exp(-beta [t] - p.sex[2])) Inutile, ça n'aide pas à l'estimation et coute du t
p.sex[1] < -0
p.sex[2] \sim dnorm(0,0.01)I(-10,10)
for(u in 1:nsite){
  Randomsite[u] ~ dnorm(0, tausite)#random effect site
gamma[u] ~ dnorm(mean.gamma, tau)
phi.site[u] <- 1 / (1+exp (-mean.gamma[u]))</pre>
mean.gamma ~ dnorm (0, 0.001)
sigma
       ~ dunif(0,10)
tau<-pow(sigma, -2)
tausite<-pow(sigmasite,-2)#random precision site</pre>
sigmasite~dunif(0,10)#random sd site
```