

# Bildverarbeitung

## Zusammenfassung

Manuel Pauli

Sebastian Schweikl

24. Juni 2016

## 1 Mathematische Grundlagen

**Definition 1.1** (Torus) Als *Torus* bezeichnet man die Menge der Äquivalenzklassen definiert durch

$$\mathbb{T} := \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z},$$

gesprochen » $\mathbb{R}$  modulo  $2\pi\mathbb{Z}$ «.

**Bemerkung 1.2** (Torus) Einfach gesagt: Alle reellen Zahlen, die beim Teilen durch Vielfache von  $2\pi$  den selben Rest lassen, sind äquivalent, und der Torus enthält alle möglichen Reste, die dabei auftreten können. Beispiel:

$$0/2\pi = 0 \text{ Rest } 0, \quad 2\pi/2\pi = 1 \text{ Rest } 0, \quad 4\pi/2\pi = 2 \text{ Rest } 0, \dots$$

D.h., die Zahlen  $0$ ,  $2\pi$  und  $4\pi$  sind zueinander äquivalent, da sie alle den Rest  $0$  lassen. Man sagt, sie befinden sich in einer gemeinsamen *Äquivalenzklasse*. Da es unendlich viele Zahlen gibt, die beim Teilen durch  $2\pi$  den Rest  $0$  lassen, befinden sich unendlich viele Zahlen in dieser Äquivalenzklasse. Daher sucht man sich einen Stellvertreter (einen sog. *Repräsentanten*), um vernünftig arbeiten zu können. Es bietet sich die einfachste Zahl in der Äquivalenzklasse an, in diesem Fall die  $0$ , und man schreibt dann häufig  $[0]$ , wenn alle Zahlen gemeint sind, die zur  $0$  äquivalent sind.

Nun wird dem einen oder anderen schon aufgefallen sein, dass der Torus auch unendlich viele Äquivalenzklassen besitzt (da es ja unendlich viele mögliche Reste beim Teilen gibt). Z.B. ist jede Zahl aus dem Intervall  $[0, 2\pi)$  ein Repräsentant genau einer Äquivalenzklasse, und zu jeder Äquivalenzklasse kann man einen Repräsentanten in  $[0, 2\pi)$  finden. Daher sagt man  $\mathbb{T}$  ist *isomorph* zu  $[0, 2\pi)$ , in Zeichen

$$\mathbb{T} \simeq [0, 2\pi).$$

Wichtig: Das heißt *nicht*, dass  $\mathbb{T}$  das Gleiche ist wie  $[0, 2\pi)$ !  $[0, 2\pi)$  ist immer noch ein Intervall, und die Elemente aus  $\mathbb{T}$  können zwar mit denen aus  $[0, 2\pi)$  identifiziert werden, aber  $\mathbb{T}$  hat *mehr Struktur* als  $[0, 2\pi)$ . Denn: Wenn ich z.B. die Zahl  $\pi$  aus dem Torus mit sich selber addiere, dann bekomme ich  $0$ , denn  $\pi + \pi = 2\pi$  und  $2\pi/2\pi = 1$  mit Rest  $0 \in \mathbb{T}$ . Das Ergebnis ist wieder ein Element aus dem Torus! Wenn ich aber  $\pi \in [0, 2\pi)$  betrachte, und die selbe Rechnung wiederhole, dann bekomme ich immer noch  $2\pi$ . Aber im Unterschied zu vorher gilt jetzt  $2\pi \notin [0, 2\pi)$ !

Übrigens gibt es unendlich viele Intervalle, die isomorph zu  $\mathbb{T}$  sind, z.B.

$$[-\pi, \pi), (-2\pi, 0], [-2\pi, 0), [42.5\pi, 44.5\pi), \dots$$

Jedes Intervall der Länge  $2\pi$  ist isomorph zu  $\mathbb{T}$ ! Aber man sucht sich natürlich nur die hübschen Intervalle raus, und das sind im wesentlichen eh nur  $[0, 2\pi)$  und  $[-\pi, \pi)$ .

**Definition 1.3** (Funktionsräume)

1. Wir bezeichnen mit  $L(\mathbb{R})$  die Gesamtheit aller reellwertigen Funktionen, d.h. die Menge aller Funktionen, die von  $\mathbb{R}$  nach  $\mathbb{R}$  abbilden:

$$L(\mathbb{R}) = \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}.$$

Analog ist  $l(\mathbb{Z})$  die Menge aller reellwertigen Folgen, also Funktionen, die von  $\mathbb{Z}$  nach  $\mathbb{R}$  abbilden:

$$l(\mathbb{Z}) = \{c: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}\}.$$

Wichtig: Die Indexmenge der Folge kommt aus  $\mathbb{Z}$ , das Bild einer Folge das aber selbstverständlich weiterhin eine Teilmenge von  $\mathbb{R}$  sein. Wir könnten also auch schreiben:

$$l(\mathbb{Z}) = \{(c_n)_{n \in \mathbb{Z}} \subseteq \mathbb{R}\}.$$

2. Die Menge aller summierbaren Funktionen  $L_1(\mathbb{R})$  ist definiert durch

$$L_1(\mathbb{R}) := \left\{ f \in L(\mathbb{R}) : \|f\|_1 := \int_{\mathbb{R}} |f(t)| dt < \infty \right\}$$

und die Menge aller summierbaren Folgen durch

$$l_1(\mathbb{Z}) := \left\{ c \in l(\mathbb{Z}) : \|f\|_1 := \sum_{k \in \mathbb{Z}} |c(k)| < \infty \right\}$$

Bildlich Dargestellt kann man sich dies so vorstellen:



Abbildung 1: Hinreichend schnelles Abklingverhalten von  $L_1(\mathbb{R})$ -Funktionen.

3. Analog wird die Menge der quadratsummierbaren Funktionen  $L_2(\mathbb{R})$  definiert durch

$$L_2(\mathbb{R}) := \left\{ f \in L(\mathbb{R}) : \|f\|_2 := \sqrt{\int_{\mathbb{R}} |f(t)|^2 dt} < \infty \right\}$$

und die Menge der quadratsummierbaren Folgen durch

$$l_2(\mathbb{Z}) := \left\{ c \in l(\mathbb{Z}) : \|c\|_2 := \sqrt{\sum_{k \in \mathbb{Z}} |c(k)|^2} < \infty \right\}$$

$\|\bullet\|_2$  bezeichnet man auch als die »Energie-Norm«.

Bildlich Dargestellt kann man sich dies so vorstellen:

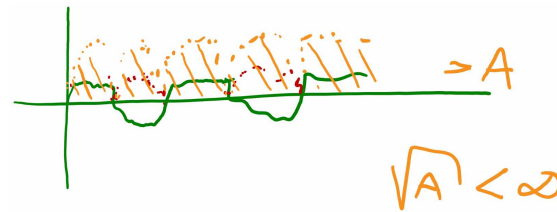


Abbildung 2: Geometrische Interpretation als Mittelwert einer Fläche.

4. Die Menge aller beschränkten Funktionen und Folgen definiert durch

$$L_{\infty}(\mathbb{R}) := \left\{ f \in L(\mathbb{R}) : \|f\|_{\infty} := \sup_{t \in \mathbb{R}} |f(t)| < \infty \right\}$$

bzw.

$$l_{\infty}(\mathbb{Z}) := \left\{ c \in l(\mathbb{Z}) : \|c\|_{\infty} := \sup_{k \in \mathbb{Z}} |c(k)| < \infty \right\}.$$

5. Einer geht noch: Die Menge der Funktionen und Folgen mit *endlichem Träger*, geschrieben als  $L_{00}(\mathbb{R})$  bzw.  $l_{00}(\mathbb{Z})$ . Was ist mit »endlichem Träger« gemeint? Das bedeutet, dass der Bereich, auf dem die Funktion bzw. Folge lebt, nicht unendlich groß sein darf. Formal: Es existiert ein  $N \in \mathbb{N}$ , sodass

$$\left. \begin{array}{l} \{t \in \mathbb{R} : f(t) \neq 0\} \\ \{k \in \mathbb{Z} : c(k) \neq 0\} \end{array} \right\} \subseteq [-N, N].$$

**Bemerkung 1.4** ( $L_1(\mathbb{R})$ -Funktionen und  $l_1(\mathbb{Z})$ -Folgen) Wir betrachten nur Funktionen (bzw. Folgen, aber das werde ich jetzt nicht mehr dazu sagen), die »brav« sind. Damit ist gemeint, dass die Funktionen ein hinreichend schnelles Abklingverhalten gegen 0 besitzen müssen. Anschaulich gesprochen bewirkt der Betrag ja, dass wir einfach alles, was von der Funktion unterhalb der  $x$ -Achse liegt, nach oben »umklappen«, sodass es nun positiv ist. Und wenn wir jetzt darüber integrieren, darf nur was Endliches dabei herauskommen. Dies ist eine hinreichende Forderung, damit wir die Fourier-Transformation zu einer Funktion überhaupt vernünftig definieren können.

Wir stellen fest, dass in  $l_1(\mathbb{Z})$  *nur* Nullfolgen (Folgen, deren Grenzwert 0 ist) zu finden sind, z.B.  $(1/k^2)_{k \in \mathbb{Z}}$ . Achtung! Die Folge  $(1/k)_{k \in \mathbb{Z}}$  ist zwar auch eine Nullfolge, aber die Reihe dazu konvergiert nicht absolut (wir haben es hier ja mit der harmonischen Reihe zu tun), und ist daher ist die Folge auch nicht in  $l_1(\mathbb{Z})$ .

**Bemerkung 1.5** ( $L_2(\mathbb{R})$ -Funktionen und  $l_2(\mathbb{Z})$ -Folgen) Unterschied zu den »normalen« summierbaren Funktionen ist, dass hier die Zwei-Norm der Funktion kleiner als unendlich sein muss anstatt der Eins-Norm (daher kommt ja auch der Name »quadratsummerbar«). Leider gibt es hierfür keine so schöne geometrische Anschauung, da wir über ganz  $\mathbb{R}$  integrieren, aber man kann versuchen, sich das Ganze so vorzustellen: Durch das Quadrieren des Betrags erhält man sozusagen eine Fläche, und durch das Integrieren erzeugen wir ein Volumen, welches dann so wie ein Schlauch an der  $x$ -Achse entlang wabert. Durch das Wurzelziehen brechen wir das Volumen wieder herunter auf eine Fläche. Und hier endet leider schon die Analogie. Auf dem Torus würde man jetzt noch durch  $2\pi$  teilen (weil das die Länge eines Intervalls ist, welches isomorph zum Torus ist), und man könnte sich die Zwei-Norm vorstellen als Mittelwert der Fläche. Da wir aber über ganz  $\mathbb{R}$  integrieren und wir schlecht durch  $\infty$  teilen können, lass ma das hier bleiben und geben uns mit dem zufrieden, was wir schon haben.

Das führt uns unweigerlich zu einer wichtigen Frage: Warum sollte man also überhaupt den Raum  $L_2(\mathbb{R})$  definieren wollen? Die Antwort ist: Weil Mathematiker es immer cool finden, irgendwelche abgefahrenen Konzepte zu verallgemeinern. Außerdem kann man in  $L_2(\mathbb{R})$  ein Skalarprodukt von Funktionen definieren, mit dem sich recht schön rechnen lässt, was eben in  $L_1(\mathbb{R})$  nicht geht.

Für die mathematisch Interessierten unter uns:  $L_2(\mathbb{R})$  liegt dicht in  $L_1(\mathbb{R})$ , und es gilt:

$$L_1(\mathbb{R}) \not\subset L_2(\mathbb{R}) \quad \text{und} \quad L_2(\mathbb{R}) \not\subset L_1(\mathbb{R}).$$

Cool ist es aber, wenn wir Funktionen im Schnitt der beiden Funktionenräume betrachten. Für solche Funktionen kann man nämlich wieder eine Fourier-Transformierte definieren, und man hat sogar ein Skalarprodukt.

**Beispiel 1.6** (Beschränkte Folge) Betrachten wir als Beispiel einer Folge in  $l_\infty(\mathbb{Z})$  die Folge  $((-1)^n : n \in \mathbb{Z})$ . Die Folge besitzt zwei Häufungspunkte  $-1$  und  $1$ , zwischen denen sie immer hin- und herspringt. Das Supremum dieser Folge ist natürlich  $1$ , was kleiner als  $\infty$  ist. Wäre diese Folge auch in  $l_1(\mathbb{Z})$ ? Nein, wäre sie nicht, da sie ja nicht mal konvergiert.

**Beispiel 1.7** ( $L_0(\mathbb{R})$ -Funktion) Die Exponentialfunktion  $\exp$  wird niemals 0, sie hat unendlichen Träger und deshalb keine  $L_0(\mathbb{R})$ -Funktion. Die Rechtecksfunktion  $\chi_{[-1,1]}$  hingegen ist nur im Intervall  $[-1,1]$  ungleich 0 und daher in  $L_0(\mathbb{R})$ .

**Definition 1.8** (Dirac-Puls) Der Dirac-Puls

$$\delta(k) := \delta_{0k} := \begin{cases} 1, & k = 0, \\ 0, & k \neq 0 \end{cases}$$

ist eine lustige Funktion, die nur an der Stelle 0 gleich 1 ist und sonst überall 0 (siehe Abbildung 1.8).

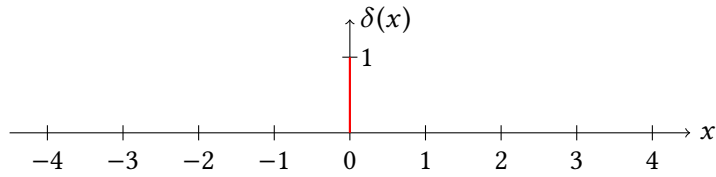


Abbildung 3: Der Dirac-Puls  $\delta$ .

**Definition 1.9** (Abtastoperator) Der Abtastoperator  $S_h : L(\mathbb{R}) \rightarrow l(\mathbb{R})$  mit Schrittweite  $h$  ist für eine Funktion  $f$  definiert als

$$(S_h f)(k) := f(hk), \quad k \in \mathbb{Z}.$$

**Bemerkung 1.10** (Abtastoperator) Anstatt die Funktion für alle reellen Zahlen zu betrachten, tasten wir die Funktion nur an abzählbar vielen Stellen im Abstand  $h \in \mathbb{R}$  ab. Wir betrachten die Funktion also nur an den Stellen  $0, h, -h, 2h, -2h, 3h, -3h \dots$ , was effektiv zu einer Diskretisierung des gegebenen kontinuierlichen Signals führt. Dieses Prozess kann man auch als *Downsampling* bezeichnen.

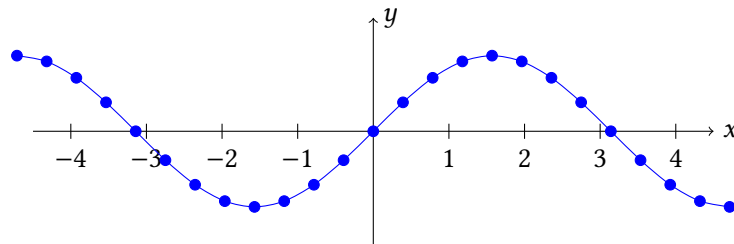


Abbildung 4:

## 2 Fourier

**Definition 2.1** (Fourier-Transformation) Für Funktionen  $f \in L_1(\mathbb{R})$  definieren wir mit

$$\widehat{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \quad \widehat{f}(\xi) := f^\wedge(\xi) := \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\xi t} dt, \quad \xi \in \mathbb{R}$$

die Fourier-Transformierte von  $f$  und für Folgen  $c \in l_1(\mathbb{Z})$

$$\widehat{c} : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}, \quad \widehat{c}(\xi) := c^\wedge(\xi) := \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-i\xi k}, \quad \xi \in \mathbb{R}$$

die Fourier-Transformierte von  $c$ .

**Bemerkung 2.2** (Fourier-Transformation)

- Was machen wir hier eigentlich? Schreiben wir einfach mal  $\widehat{f}$  als

$$\begin{aligned}\int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\xi t} dt &= \int_{\mathbb{R}} f(t) (\cos(\xi t) - i \sin(\xi t)) dt \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(t) \cos(\xi t) dt - i \int_{\mathbb{R}} f(t) \sin(\xi t) dt\end{aligned}$$

dann sehen wir, dass wir lediglich versuchen,  $f$  auszudrücken als Kombination von sinus- und cosinus-Termen. Wir schauen einfach, wo  $f$  und der sin bzw. cos eine große Ähnlichkeit zueinander haben (an der Stelle wird das Integral dann groß) und finden so heraus, welchen »Anteil« die Frequenz  $\xi$  am Signal  $f$  hat. Dass wir hier die doofe imaginäre Einheit  $i$  mit drin haben, liegt halt einfach daran, dass wir die Identität

$$e^{ix} = \cos(x) + i \sin(x)$$

ausgenutzt haben, um die Fouriertransformation besonders elegant zu schreiben. Man hätte auch für Real- und Imaginärteil zwei gesonderte Fouriertransformationen definieren können. Aber das soll uns hier nicht weiter stören. Außerdem kann man halt mit einer Exponentialfunktion schöner rechnen (z.B. ist die Stammfunktion der Exponentialfunktion wieder die Exponentialfunktion). Das ist eigentlich alles, was dahinter steckt. Will man die imaginäre Einheit ganz wegbekommen, geht man im diskreten Fall einfach über zur *Diskreten Cosinus-Transformation*.

- Wichtig: Mit der Fouriertransformation finden wir zwar heraus, welche Frequenzen im Singal stecken, aber wir wissen nicht, an welcher Stelle bzw. zu welchem Zeitpunkt die entsprechende Frequenz auftritt! Wir haben keine Lokalität, da wir ja über ganz  $\mathbb{R}$  integrieren. Das ist ein wichtiger Unterschied zur *Gabor-Transformation*, wo wir unser Fensterfunktion bedienen, um so Frequenzen besser lokalisieren zu können ☺.
- Warum brachen wir  $L_1(\mathbb{R})$ -Funktionen? Wie vorher schon erwähnt, ist das eine hinreichende Bedingung, dass  $\widehat{f}$  überhaupt existiert:

$$\widehat{f} \leq |\widehat{f}| = \left| \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\xi t} dt \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |f(t)| \underbrace{|e^{-i\xi t}|}_{=1} dt = \int_{\mathbb{R}} |f(t)| dt < \infty.$$

Das Argument lässt sich analog auf  $l_1(\mathbb{Z})$ -Folgen übertragen.

**Definition 2.3** (Translations- und Skalierungsoperator)

1. Der Translationsoperator  $\tau_y$  mit  $y \in \mathbb{R}$  angewendet auf eine Funktion  $f$  ist definiert als

$$\tau_y f := f(\bullet + y).$$

2. Der Skalierungsoperator  $\sigma_h$  mit  $h \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  angewendet auf eine Funktion  $f$  ist definiert als

$$\sigma_h f := f(h \cdot \bullet).$$

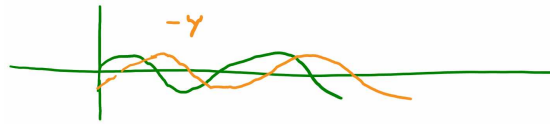


Abbildung 5: Verschiebung der grün gezeichneten Funktion um  $y$  Einheiten nach rechts führt zur orange dargestellten Funktion.

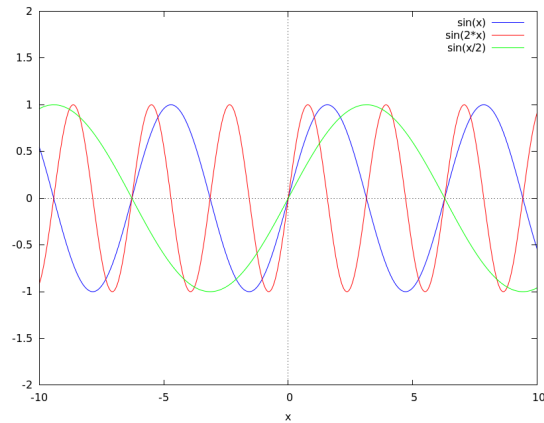


Abbildung 6: Skalierung der sinus-Funktion (blau) mit dem Faktor 2 führt zu doppelt so schneller Schwingung (roter Graph). Skalierung mit dem Faktor 0.5 bewirkt halb so schnelle Schwingung (grüner Graph).

**Bemerkung 2.4** (Translations- und Skalierungsoperator)

1. der Translationsoperator verschiebt eine Funktion auf der  $x$ -Achse um  $y$  Einheiten nach links oder rechts:

Wert von $y$	Effekt auf $f$
$y > 0$	Verschiebung nach <i>links</i>
$y = 0$	Keine Verschiebung
$y < 0$	Verschiebung nach <i>rechts</i>

2. Der Skalierungsoperator streckt oder staucht eine Funktion um den Faktor  $h$  und kann sie sogar an der  $y$ -Achse spiegeln:

Wert von $h$	Effekt auf $f$
$h > 1$	Stachung
$h = 1$	Kein Effekt
$0 < h < 1$	Streckung
$h = 0$	Um Gottes Willen! Das ist pfui-gack.
$-1 < h < 0$	Streckung und Spiegelung an der $y$ -Achse
$h = -1$	Nur Spiegelung an der $y$ -Achse
$h < -1$	Stauchung und Spiegelung an der $y$ -Achse

- Die Definition des Skalierungsoperators ist recht ähnlich zur der des Abtastoperators mit Schrittweite  $h$ . An dieser Stelle sollte betont werden, dass beide Operatoren nicht miteinander zu verwechseln sind! Der Abtastoperator liefert zu einem kontinuierlichen Signal  $f$  ein diskretes Signal  $S_h f = (f(h \cdot \bullet))_{h \in \mathbb{Z}}$ . Das  $h$  ist hier variabel. Der Skalierungsoperator überführt ein kontinuierliches Signal  $f$  wieder in ein kontinuierliches Signal  $\sigma_h f = f(h \cdot \bullet)$ , welches eben um den Faktor  $h$  gestreckt bzw. gestaucht wurde.  $h$  ist hier ein fester Wert.
- Translation und Skalierung sind invertierbar, d.h. man kann ihre Auswirkungen wieder rückgängig machen:

$$\tau_y (\tau_{-y} f) = \tau_{-y} (\tau_y f) = f \quad \text{und} \quad \sigma_h (\sigma_{1/h} f) = \sigma_{1/h} (\sigma_h f) = f.$$

**Definition 2.5** (Faltung) Seien  $f, g \in L(\mathbb{R})$  und  $c, d \in l(\mathbb{Z})$ . Dann ist die Faltung zweier Funktionen definiert als

$$f * g := \int_{\mathbb{R}} f(\bullet - t) \cdot g(t) dt \in L(\mathbb{R})$$

und die Faltung zweier Folgen als

$$c * d := \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(\bullet - k) \cdot d(k) \in l(\mathbb{Z}).$$

Die Faltung einer Funktion  $f$  mit einer Folge  $c$  ist definiert durch

$$c * f := f * c := \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(\bullet - k) \cdot d(k) \in L(\mathbb{R}).$$

**Bemerkung 2.6** (Eigenschaften der Faltung) Aus der Linearität des Integrals und den Gruppenoperationen auf  $\mathbb{R}$  lassen sich folgende Eigenschaften der Faltung für Funktionen oder Folgen  $f, g, h$  herleiten:

- Kommutativität:  $f * g = g * f$
- Assoziativität:  $(f * g) * h = f * (g * h)$
- Distributivität:  $f * (g + h) = f * g + f * h$



- Skalare Multiplikation:  $a \cdot (f * g) = (a \cdot f) * g = f * (a \cdot g)$ , wobei  $a \in \mathbb{C}$  eine beliebige Konstante ist.

**Bemerkung 2.7** (Interpretation der Faltung) Die Faltung kann aufgefasst werden als Produkt zweier Funktionen oder Folgen, welches wieder eine Funktion bzw. Folge liefert. Wie kann man sich die Faltung geometrisch vorstellen? Betrachten wir als Beispiel zwei Funktionen  $f$  und  $g$  und die Faltung  $f * g$ . Was dabei passiert, ist Folgendes: Zunächst wird  $f$  durch  $f(\bullet - t)$  *vertikal* gespiegelt. Wir halten anschließend die Funktion  $g$  fest und lassen  $f$  einmal komplett von ganz links nach ganz rechts über die  $x$ -Achse wandern. Dort, wo sich  $f$  und  $g$  überlagern und eine große »Gemeinsamkeit« miteinander haben, wird auch das Integral groß. Dort, wo beide Funktionen keine große Gemeinsamkeit miteinander haben, wird das Integral klein. Die Faltung ist also eine Methode, um feststellen zu können, wie *lokal* ähnlich (nicht global!) sich zwei Funktionen sind.

Je nachdem, welche Funktion man für  $g$  wählt, lassen sich mit der Faltung unterschiedliche interessante andere Funktionen erzeugen. Wikipedia meint, dass eine Faltung  $f * g$  einen »gewichteten Mittelwert« von  $f$  darstellt, wobei die Gewichtung durch  $g$  vorgegeben ist. Diese Argumentation versteht man eigentlich erst, wenn man sich *zyklische Faltungen* anschaut, wo nicht über ganz  $\mathbb{R}$  integriert wird, sondern über ein Kompaktum. Dann wird das Integral nämlich noch durch die Länge des Kompaktums dividiert, sodass man tatsächlich eine Art Durchschnitt hat. Und hey, das kommt uns doch jetzt irgendwie von der Definition der  $L_2(\mathbb{R})$ -Funktionen bekannt vor!

**Beispiel 2.8** (Faltung) Falten wir doch einmal die Rechtecksfunktion  $\chi_{[-1,1]}$  mit sich selbst. Man definiert

$$\chi_{[-1,1]}(x) = \begin{cases} 1, & x \in [-1, 1] \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Dann ist

$$\begin{aligned} (\chi_{[-1,1]} * \chi_{[-1,1]})(x) &= \int_{\mathbb{R}} \chi_{[-1,1]}(x-t) \cdot \chi_{[-1,1]}(t) dt = \int_{\mathbb{R}} \chi_{[x-1, x+1]}(t) \cdot \chi_{[-1,1]}(t) dt \\ &= \int_{\mathbb{R}} \chi_{[x-1, x+1] \cap [-1,1]}(t) dt = \int_{[x-1, x+1] \cap [-1,1]} 1 dt \\ &= \begin{cases} \int_{-1}^{x+1} 1 dt = 2+x, & -2 \leq x \leq 0, \\ \int_{x-1}^1 1 dt = 2-x, & 0 < x \leq 2, \\ 0, & \text{sonst,} \end{cases} \\ &=: \Delta_{[-2,2]}(x). \end{aligned}$$

Man erhält also die Dreiecksfunktion auf dem Intervall  $[-2, 2]$ . Was bedeutet das? Naja, die  $\Delta_{[-2,2]}(x)$  an der Stelle  $x$  gibt genau die Fläche an, die zwischen den beiden Rechtecksfunktionen gerade eingeschlossen wird, wenn man eine Rechtecksfunktion um  $x$  Einheiten verschiebt. Im Fall von  $x = 0$  überlappen sich beide Rechtecksfunktionen ganz genau, und deren Flächeninhalt ist 2. Dies ist genau der Wert von  $\Delta_{[-2,2]}(0)$ ! Verschiebt man eine Rechtecksfunktion um 1

Einheit nach links oder rechts, dann wird nur noch die Hälfte der Fläche zwischen beiden Rechtecksfunktionen eingeschlossen, also Flächeninhalt 1. Und genau das kommt bei  $\Delta_{[-2,2]}(x)$  heraus, wenn man  $x = 1$  oder  $x = -1$  einsetzt.

Die geometrische Interpretation einer Faltung ist also sehr vielfältig und hängt sehr stark von den beiden Funktionen ab, die miteinander gefaltet werden.

Bildlich Dargestellt kann man sich dies so vorstellen:

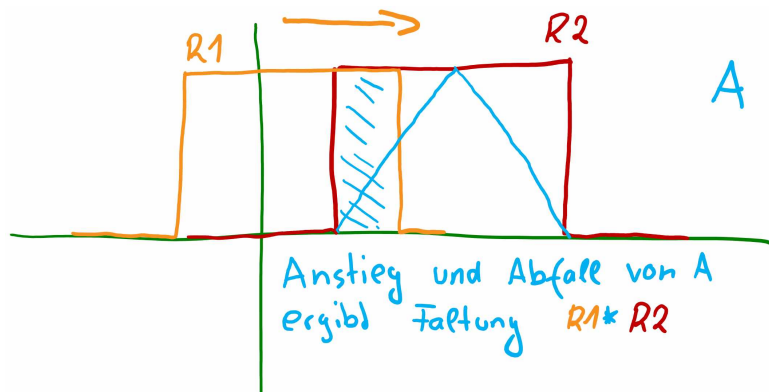


Abbildung 7: Faltung der Rechtecksfunktion (orange und rot) mit sich selbst ergibt die Dreiecksfunktion (blau).

Nun kommen wir zu einem sehr wichtigen Teil der Vorlesung, nämlich zu den Eigenschaften der Fouriertransformation. Insbesondere wollen wir uns mit deren graphischer Deutung beschäftigen. Faltungen werden in diesem Kontext auch eine sehr wichtige Rolle spielen, wenn wir die Fouriertransformierte besonders schnell berechnen wollen.

**Bemerkung 2.9** (Eigenschaften der Fouriertransformation und deren graphische Deutung)

1. Die Fouriertransformierte ist linear. Dies folgt sofort aus der Linearität des Integrals. Seien also  $f, g \in L_1(\mathbb{R})$  und  $a, b \in \mathbb{R}$ . Dann gilt:

$$(a \cdot f + b \cdot g)^\wedge = a \cdot \hat{f} + b \cdot \hat{g}.$$

Bildliche Vorstellung: Multiplizieren wir eine Funktion  $f$  mit einer Konstanten  $a$ , so ändert sich lediglich die Amplitude von  $f$ . Die Frequenzen in der Funktion bleiben gleich, es kommen keine neuen Frequenzen hinzu und es fallen keine weg. Der »Anteil« der bereits vorhandenen Frequenzen wird nur anders gewichtet, nämlich mit dem Faktor  $a$  versehen. Deshalb gilt  $(a \cdot f)^\wedge = a \cdot \hat{f}$  (siehe hierfür auch Abbildung 8, linker Teil).

Was hat es aber mit der Addition zweier Funktionen auf sich? Nun, wenn wir zwei Funktionen addieren, so sollten sich auch die Anteile der Frequenzen addieren. Dies spiegelt sich genau in der Identität  $(f + g)^\wedge = \hat{f} + \hat{g}$  wider (Abbildung 8, rechter Teil).

Was passiert, wenn wir  $f = g$  setzen? Dann sollte der Anteil jeder Frequenz doppelt so groß sein wie vorher. Und in der Tat: Wir können jetzt entweder sagen  $(f + f)^\wedge = \hat{f} + \hat{f} = 2\hat{f}$  oder  $(f + f)^\wedge = (2f)^\wedge = 2\hat{f}$ . In beiden Fällen kommt das gleiche raus.

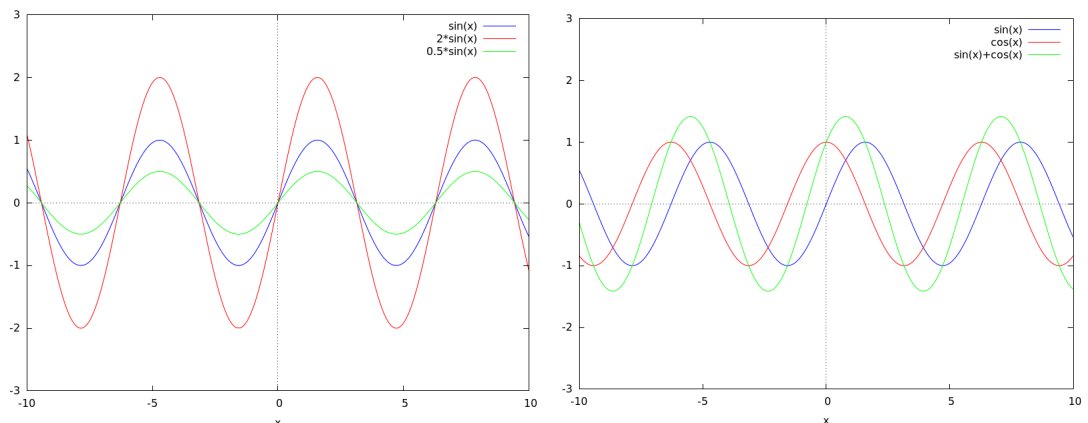


Abbildung 8: Links: Änderung der Amplitude der sinus-Funktion bei gleichbleibender Frequenz. Rechts: Bei Addition der sinus- und cosinus-Funktion addieren sich auch die Frequenzen.

2. Translation (Zeitverschiebung) für  $f \in L_1(\mathbb{R})$  und  $y \in \mathbb{R}$ :

$$(\tau_y f)^\wedge(\xi) = \left( f(\bullet + y) \right)^\wedge(\xi) = e^{iy\xi} \widehat{f}(\xi), \quad \xi \in \mathbb{R}.$$

Wie bereits oben erwähnt verschiebt eine Translation eine Funktion um den Wert  $y$ . Verschiebt man nun die ursprüngliche Funktion des Signal, sollte sich an den Anteilen der Frequenzen  $\xi$  nichts ändern. Wo kommt aber nun dieser seltsame Faktor  $e^{iy\xi}$  her? Dazu müssen wir uns wieder in Erinnerung rufen, dass sich die Fouriertransformation auch so schreiben lässt:  $\int_{\mathbb{R}} f(t) \cos(\xi t) dt - i \int_{\mathbb{R}} f(t) \sin(\xi t) dt$ .  
 → Es gibt einen Imaginärteil und einen Realteil. Durch die Translation ändert sich nur die Aufteilung zwischen diesen zwei Teilen. Der Gesamtanteil bleibt gleich. Diese Umverteilung geschieht durch den Vorfaktor  $e^{iy\xi}$ . (Dies bezeichnet man auch als *Frequenz-Modulation*).

Betrachten wir  $\widehat{f}$  als Vektor in der komplexen Zahlenebene, so führt der Faktor  $e^{iy\xi}$  lediglich dazu, dass die der Vektor um den Winkel  $y \cdot \xi$  im Uhrzeigersinn gedreht wird. D.h. an den Anteilen der Frequenzen ändert sich im Absolutbetrag nichts. Schließlich ist ja auch  $|e^{iy\xi}| = 1$ .

Als veranschaulichendes Beispiel diene hier die Rechtecks-Funktion  $\chi_{[-1,1]}$  mit ihrer Fouriertransformierten  $2 \sin(x)/x$ . Wird die Rechtecks-Funktion um eine Einheit nach links verschoben, so wird die Fouriertransformierte mit dem Vorfaktor  $e^{i\xi}$  versehen, also

$$(\tau_1 \chi_{[-1,1]})^\wedge(\xi) = \left( \chi_{[-1,1]}(\bullet + 1) \right)^\wedge(\xi) = \widehat{\chi}_{[-2,0]}(\xi) = e^{i\xi} \cdot \frac{2 \sin(\xi)}{\xi}.$$

Abbildung 9 zeigt die Rechtecksfunktion und die verschobene Rechtecksfunktion, sowie deren Fouriertransformierte. Wir stellen zunächst fest, dass die Rechtecksfunktion eine vollständig reelle Fouriertransformierte besitzt und die verschobene Rechtecksfunktion

eine reell- und komplexwertige Fouriertransformierte. Dies zeigt ganz deutlich, dass sich die Aufteilung der Frequenzen zwischen sinus und cosinus verschoben hat. Die interessante Frage ist aber nun: Hat sich an den Anteilen der Frequenzen im Ganzen etwas geändert? Die Antwort liefert Abbildung 10. Im Absolutbetrag sind nämlich beide Fouriertransformationen identisch. D.h. die Frequenzanteile sind im Ganzen gleich geblieben. Dies hätte man auch schon so sehen können:

$$\left| (\tau_1 \chi_{[-1,1]})^\wedge(\xi) \right| = \left| e^{i\xi} \cdot \widehat{\chi}_{[-1,1]}(\xi) \right| = \left| e^{i\xi} \right| \cdot \left| \widehat{\chi}_{[-1,1]}(\xi) \right| = 1 \cdot \left| \widehat{\chi}_{[-1,1]}(\xi) \right| = \left| \widehat{\chi}_{[-1,1]}(\xi) \right|.$$

Also ganz kurz und knapp: Verschiebung im Zeit-/Ortsbereich führt zu Modulation im Frequenzbereich.

Übrigens: Der Realteil der Fouriertransformierten ist immer achsensymmetrisch zur  $y$ -Achse, weil der cosinus achsensymmetrisch zur  $y$ -Achse ist, und der Imaginärteil ist punktsymmetrisch um den Ursprung, weil der sinus punktsymmetrisch um den Ursprung ist.

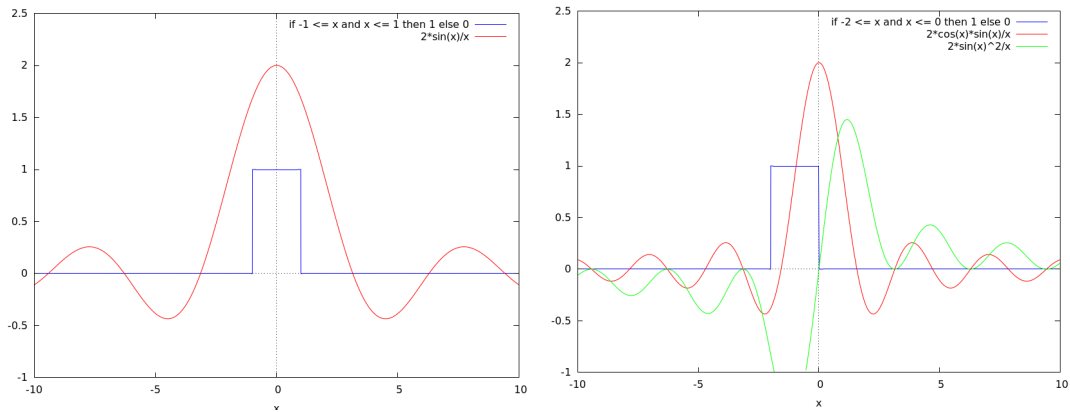


Abbildung 9: Links: Rechteckfunktion und deren Fouriertransformierte. Rechts: Die um 1 nach links verschobene Rechteckfunktion und deren Fouriertransformierte mit Real- und Imaginärteil separat geplottet (Realteil rot, Imaginärteil grün).

3. (Zeit-)Skalierung. Sei  $f \in L_1(\mathbb{R})$  und  $h \neq 0$ . Dann gilt

$$(\sigma_h f)^\wedge(\xi) = f(h \cdot \bullet)^\wedge(\xi) = \frac{1}{|h|} \widehat{f}\left(\frac{\xi}{h}\right), \quad \xi \in \mathbb{R}.$$

Durch den Skalierungsoperator wird eine Funktion im Zeit-/Ortsbereich in Richtung der  $x$ -Achse gestaucht oder gestreckt (anders ausgedrückt: Die Periodenlänge ändert sich). Damit ändern sich auch die im Signal enthaltenen Frequenzen. Beispiel anhand des Sinus: Wird die Periodenlänge halbiert, so verdoppelt sich doch die Frequenz, denn der sinus schwingt jetzt doppelt so schnell. In diesem Kontext ist die Frequenz der Reziprokwert der Periodenlänge.

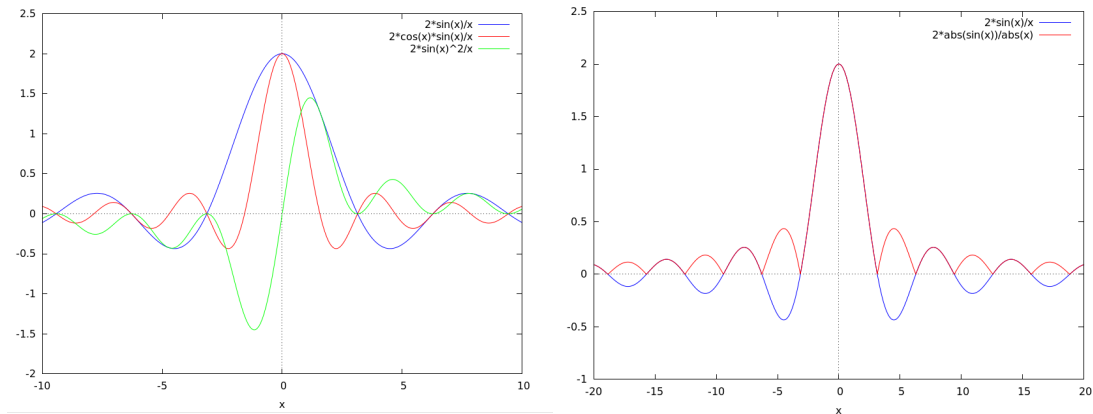


Abbildung 10: Links: Fouriertransformierte der Rechtecksfunktion (blau) und der verschobenen Rechtecksfunktion (Realteil rot, Imaginärteil grün). Rechts: Fouriertransformation der Rechtecksfunktion (blau) und der verschobenen Rechtecksfunktion im Absolutbetrag (rot).

Können wir diese Analogie auch auf die Fouriertransformation übertragen? Betrachten wir ein weiteres Mal die Rechtecksfunktion. Skalieren wir diese mit einem Faktor von  $h = 2$  und bilden davon die Fouriertransformation, so erhalten wir:

$$(\sigma_2 \chi_{[-1,1]})^\wedge(\xi) = \frac{1}{2} \widehat{\chi}_{[-1,1]} \left( \frac{\xi}{2} \right) = \frac{2}{\xi} \sin \left( \frac{\xi}{2} \right).$$

Abbildung 11 zeigt die eben angesprochenen Funktionen. Das  $\xi/2$  im Argument von  $(\sigma_2 \chi_{[-1,1]})^\wedge$  führt dazu, dass die Funktion nur noch halb so schnell schwingt. Durch den Vorfaktor  $2/\xi$  verringert sich zudem die Amplitude.

**TODO: Eine anschauliche Erklärung hierfür finden!**

Man stellt fest: Für große Werte von  $h$  konzentriert sich die Funktion im Zeitbereich stark um den Ursprung, sie wird gestaucht. Im Frequenzbereich hingegen führt dies dazu, dass die Fouriertransformation gestreckt (auseinander gezogen) und platt gedrückt wird.

4. Faltung
5. Ableitungseigenschaften
6. Inverse Fouriertransformation

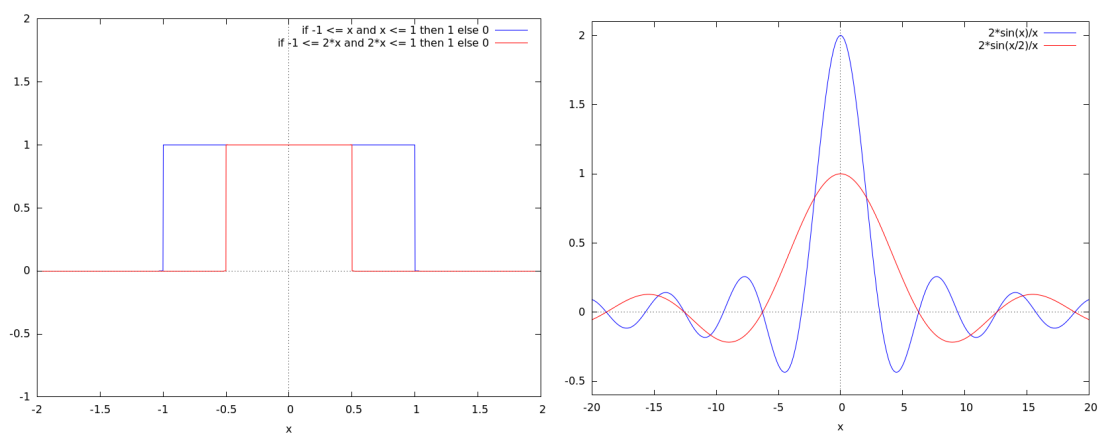


Abbildung 11: Links: Rechtecksfunktion (blau) und gestauchte Rechtecksfunktion (rot). Rechts: Fouriertransformationen zu den Rechtecksfunktionen (in gleicher Farbe).