

Bildverarbeitung

Zusammenfassung

Thomas Lang

Manuel Pauli

Sebastian Schweikl

17. Juli 2016

Inhaltsverzeichnis

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung	3
1.1. Signalkräume	3
1.2. Fourier	7
1.3. Der Abtastatz	21
1.4. Filter	24
1.5. Filter für Bilder	30
1.6. Die Schnelle Fourier-Transformation (FFT)	38
1.6.1. Die Diskrete Fourier-Transformation (DFT)	38
1.6.2. Diskret vs. Diskretisiert	42
1.6.3. Die Schnelle Fourier-Transformation	42
1.6.4. Fourier und Bilder	44
2. Transformationen	46
2.1. Die Hough-Transformation	46
2.2. Zeit-/Frequenz – Fenster & Gabor	48
2.3. Wavelets	51
2.3.1. Die Implementierung der Wavelet-Transformation	56
2.3.2. Inverse Transformation & Pferdefüße	56
2.3.3. Beispiele – Musik und Kanten	57
2.4. Filterbänke	57
2.5. Subdivision, Funktionen, Wavelets	63
Appendices	67
A. Satz von Tonelli	67
B. Dichtheit von L_p -Räumen	67
C. Sinus Cardinalis	67
C.1. Integrierbarkeit	67
C.2. Flächeninhalt	68
D. Faltungseigenschaften	69
D.1. Kommutativität	69
D.2. Assoziativität	70
D.3. Distributivität	70

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

1.1. Signalräume

Definition 1.1 (Torus) Als *Torus* bezeichnet man die Menge der Äquivalenzklassen definiert durch

$$\mathbb{T} := \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z},$$

gesprochen » \mathbb{R} modulo $2\pi\mathbb{Z}$ «.

Bemerkung 1.2 (Torus) Einfach gesagt: Alle reellen Zahlen, die beim Teilen durch Vielfache von 2π den selben Rest lassen, sind äquivalent, und der Torus enthält alle möglichen Reste, die dabei auftreten können. Beispiel:

$$0/2\pi = 0 \text{ Rest } 0, \quad 2\pi/2\pi = 1 \text{ Rest } 0, \quad 4\pi/2\pi = 2 \text{ Rest } 0, \dots$$

D.h., die Zahlen 0 , 2π und 4π sind zueinander äquivalent, da sie alle den Rest 0 lassen. Man sagt, sie befinden sich in einer gemeinsamen *Äquivalenzklasse*. Da es unendlich viele Zahlen gibt, die beim Teilen durch 2π den Rest 0 lassen, befinden sich unendlich viele Zahlen in dieser Äquivalenzklasse. Daher sucht man sich einen Stellvertreter (einen sog. *Repräsentanten*), um vernünftig arbeiten zu können. Es bietet sich die einfachste Zahl in der Äquivalenzklasse an, in diesem Fall die 0 , und man schreibt dann häufig $[0]$, wenn alle Zahlen gemeint sind, die zur 0 äquivalent sind.

Nun wird dem einen oder anderen schon aufgefallen sein, dass der Torus auch unendlich viele Äquivalenzklassen besitzt (da es ja unendlich viele mögliche Reste beim Teilen gibt). Z.B. ist jede Zahl aus dem Intervall $[0, 2\pi)$ ein Repräsentant genau einer Äquivalenzklasse, und zu jeder Äquivalenzklasse kann man einen Repräsentanten in $[0, 2\pi)$ finden. Daher sagt man \mathbb{T} ist *isomorph* zu $[0, 2\pi)$, in Zeichen

$$\mathbb{T} \simeq [0, 2\pi).$$

Wichtig: Das heißt *nicht*, dass \mathbb{T} das Gleiche ist wie $[0, 2\pi)$! $[0, 2\pi)$ ist immer noch ein Intervall, und die Elemente aus \mathbb{T} können zwar mit denen aus $[0, 2\pi)$ identifiziert werden, aber \mathbb{T} hat *mehr Struktur* als $[0, 2\pi)$. Denn: Wenn ich z.B. die Zahl π aus dem Torus mit sich selber addiere, dann bekomme ich 0 , denn $\pi + \pi = 2\pi$ und $2\pi/2\pi = 1$ mit Rest $0 \in \mathbb{T}$. Das Ergebnis ist wieder ein Element aus dem Torus! Wenn ich aber $\pi \in [0, 2\pi)$ betrachte, und die selbe Rechnung wiederhole, dann bekomme ich immer noch 2π . Aber im Unterschied zu vorher gilt jetzt $2\pi \notin [0, 2\pi)$!

Übrigens gibt es unendlich viele Intervalle, die isomorph zu \mathbb{T} sind, z.B.

$$[-\pi, \pi), (-2\pi, 0], [-2\pi, 0], [42.5\pi, 44.5\pi), \dots$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Jedes Intervall der Länge 2π ist isomorph zu \mathbb{T} ! Aber man sucht sich natürlich nur die hübschen Intervalle raus, und das sind im wesentlichen eh nur $[0, 2\pi)$ und $[-\pi, \pi)$.

Definition 1.3 (Funktionsräume)

1. Wir bezeichnen mit $L(\mathbb{R})$ die Gesamtheit aller reellwertigen Funktionen, d.h. die Menge aller Funktionen, die von \mathbb{R} nach \mathbb{R} abbilden:

$$L(\mathbb{R}) = \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}.$$

Analog ist $l(\mathbb{Z})$ die Menge aller reellwertigen Folgen, also Funktionen, die von \mathbb{Z} nach \mathbb{R} abbilden:

$$l(\mathbb{Z}) = \{c: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}\}.$$

Wichtig: Die Indexmenge der Folge kommt aus \mathbb{Z} , das Bild einer Folge das aber selbstverständlich weiterhin eine Teilmenge von \mathbb{R} sein. Wir könnten also auch schreiben:

$$l(\mathbb{Z}) = \{(c_n)_{n \in \mathbb{Z}} \subseteq \mathbb{R}\}.$$

2. Die Menge aller summierbaren Funktionen $L_1(\mathbb{R})$ ist definiert durch

$$L_1(\mathbb{R}) := \left\{ f \in L(\mathbb{R}) : \|f\|_1 := \int_{\mathbb{R}} |f(t)| dt < \infty \right\}$$

und die Menge aller summierbaren Folgen durch

$$l_1(\mathbb{Z}) := \left\{ c \in l(\mathbb{Z}) : \|c\|_1 := \sum_{k \in \mathbb{Z}} |c(k)| < \infty \right\}$$

Bildlich Dargestellt kann man sich dies so vorstellen:



Abbildung 1.1.: Hinreichend schnelles Abklingverhalten von $L_1(\mathbb{R})$ -Funktionen.

3. Analog wird die Menge der quadratsummierbaren Funktionen $L_2(\mathbb{R})$ definiert durch

$$L_2(\mathbb{R}) := \left\{ f \in L(\mathbb{R}) : \|f\|_2 := \sqrt{\int_{\mathbb{R}} |f(t)|^2 dt} < \infty \right\}$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

und die Menge der quadratsummierbaren Folgen durch

$$l_2(\mathbb{Z}) := \left\{ c \in l(\mathbb{Z}) : \|c\|_2 := \sqrt{\sum_{k \in \mathbb{Z}} |c(k)|^2} < \infty \right\}$$

$\|\bullet\|_2$ bezeichnet man auch als die »Energie-Norm«.

Bildlich Dargestellt kann man sich dies so vorstellen:



Abbildung 1.2.: Geometrische Interpretation als Mittelwert einer Fläche.

4. Die Menge aller beschränkten Funktionen und Folgen definiert durch

$$L_\infty(\mathbb{R}) := \left\{ f \in L(\mathbb{R}) : \|f\|_\infty := \sup_{t \in \mathbb{R}} |f(t)| < \infty \right\}$$

bzw.

$$l_\infty(\mathbb{Z}) := \left\{ c \in l(\mathbb{Z}) : \|c\|_\infty := \sup_{k \in \mathbb{Z}} |c(k)| < \infty \right\}.$$

5. Einer geht noch: Die Menge der Funktionen und Folgen mit *endlichem Träger*, geschrieben als $L_{00}(\mathbb{R})$ bzw. $l_{00}(\mathbb{Z})$. Was ist mit »endlichem Träger« gemeint? Das bedeutet, dass der Bereich, auf dem die Funktion bzw. Folge lebt, nicht unendlich groß sein darf. Formal: Es existiert ein $N \in \mathbb{N}$, sodass

$$\left. \begin{array}{l} \{t \in \mathbb{R} : f(t) \neq 0\} \\ \{k \in \mathbb{Z} : c(k) \neq 0\} \end{array} \right\} \subseteq [-N, N].$$

Bemerkung 1.4 ($L_1(\mathbb{R})$ -Funktionen und $l_1(\mathbb{Z})$ -Folgen) Wir betrachten nur Funktionen (bzw. Folgen, aber das werde ich jetzt nicht mehr dazu sagen), die »brav« sind. Damit ist gemeint, dass die Funktionen ein hinreichend schnelles Abklingverhalten gegen 0 besitzen müssen. Anschaulich gesprochen bewirkt der Betrag ja, dass wir einfach alles, was von der Funktion unterhalb der x -Achse liegt, nach oben »umklappen«, sodass es nun positiv ist. Und wenn wir jetzt darüber integrieren, darf nur was Endliches dabei herauskommen. Dies ist eine hinreichende Forderung, damit wir die Fourier-Transformation zu einer Funktion überhaupt vernünftig definieren können.

Wir stellen fest, dass in $l_1(\mathbb{Z})$ *nur* Nullfolgen (Folgen, deren Grenzwert 0 ist) zu finden sind, z.B. $(1/k^2)_{k \in \mathbb{Z}}$. Achtung! Die Folge $(1/k)_{k \in \mathbb{Z}}$ ist zwar auch eine Nullfolge, aber die Reihe dazu konvergiert nicht absolut (wir haben es hier ja mit der harmonischen Reihe zu tun), und ist daher ist die Folge auch nicht in $l_1(\mathbb{Z})$.

Bemerkung 1.5 ($L_2(\mathbb{R})$ -Funktionen und $l_2(\mathbb{Z})$ -Folgen) Unterschied zu den »normalen« summierbaren Funktionen ist, dass hier die Zwei-Norm der Funktion kleiner als unendlich sein muss anstatt der Eins-Norm (daher kommt ja auch der Name »quadratsummierbar«). Leider gibt es hierfür keine so schöne geometrische Anschauung, da wir über ganz \mathbb{R} integrieren, aber man kann versuchen, sich das Ganze so vorzustellen: Durch das Quadrieren des Betrags erhält man sozusagen eine Fläche, und durch das Integrieren erzeugen wir ein Volumen, welches dann so wie ein Schlauch an der x -Achse entlang wabert. Durch das Wurzelziehen brechen wir das Volumen wieder herunter auf eine Fläche. Und hier endet leider schon die Analogie. Auf dem Torus würde man jetzt noch durch 2π teilen (weil das die Länge eines Intervalls ist, welches isomorph zum Torus ist), und man könnte sich die Zwei-Norm vorstellen als Mittelwert der Fläche. Da wir aber über ganz \mathbb{R} integrieren und wir schlecht durch ∞ teilen können, lass ma das hier bleiben und geben uns mit dem zufrieden, was wir schon haben.

Das führt uns unweigerlich zu einer wichtigen Frage: Warum sollte man also überhaupt den Raum $L_2(\mathbb{R})$ definieren wollen? Die Antwort ist: Weil Mathematiker es immer cool finden, irgendwelche abgefahrenen Konzepte zu verallgemeinern. Außerdem kann man in $L_2(\mathbb{R})$ ein Skalarprodukt von Funktionen definieren, mit dem sich recht schön rechnen lässt, was eben in $L_1(\mathbb{R})$ nicht geht.

Für die mathematisch Interessierten unter uns: $L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R})$ liegt dicht¹ in $L_2(\mathbb{R})$, und es gilt:

$$L_1(\mathbb{R}) \not\subset L_2(\mathbb{R}) \quad \text{und} \quad L_2(\mathbb{R}) \not\subset L_1(\mathbb{R}).$$

Das heißt aber nicht, dass der Schnitt der beiden Funktionenräume leer ist! Darin befinden sich nämlich ziemlich coole Funktionen, für die man wieder eine Fourier-Transformierte und sogar ein Skalarprodukt² definieren kann.

In $l_2(\mathbb{R})$ befinden sich übrigens auch nur Nullfolgen, da die Reihen zu den Folgen sonst wieder nicht konvergieren würden. Allerdings ist jetzt $(1/k)_{k \in \mathbb{Z}} \in l_2(\mathbb{R})$.

Beispiel 1.6 (Beschränkte Folge) Betrachten wir als Beispiel einer Folge in $l_\infty(\mathbb{Z})$ die Folge $((-1)^n : n \in \mathbb{Z})$. Die Folge besitzt zwei Häufungspunkte -1 und 1 , zwischen denen sie immer hin- und herspringt. Das Supremum dieser Folge ist natürlich 1 , was kleiner als ∞ ist. Wäre diese Folge auch in $l_1(\mathbb{Z})$? Nein, wäre sie nicht, da sie ja nicht mal konvergiert.

Beispiel 1.7 ($L_0(\mathbb{R})$ -Funktion) Die Exponentialfunktion \exp wird niemals 0 , sie hat unendlichen Träger und deshalb keine $L_0(\mathbb{R})$ -Funktion. Die Rechtecksfunktion $\chi_{[-1,1]}$ hingegen ist nur im Intervall $[-1, 1]$ ungleich 0 und daher in $L_0(\mathbb{R})$.

Definition 1.8 (Dirac-Puls) Der Dirac-Puls

$$\delta(k) := \delta_{0k} := \begin{cases} 1, & k = 0, \\ 0, & k \neq 0 \end{cases}$$

ist eine lustige Funktion, die nur an der Stelle 0 gleich 1 ist und sonst überall 0 (siehe Abbildung 1.8).

¹Siehe dazu auch B

²Achtung: Ein Skalarprodukt auf Lebesgue-Räumen ist nur auf L_2 definiert, für alle anderen Lebesgue-Räume existiert kein Skalarprodukt.

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung



Abbildung 1.3.: Der Dirac-Puls δ .

Definition 1.9 (Abtastoperator) Der Abtastoperator $S_h : L(\mathbb{R}) \rightarrow l(\mathbb{R})$ mit Schrittweite h ist für eine Funktion f definiert als

$$(S_h f)(k) := f(hk), \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Bemerkung 1.10 (Abtastoperator) Anstatt die Funktion für alle reellen Zahlen zu betrachten, tasten wir die Funktion nur an abzählbar vielen Stellen im Abstand $h \in \mathbb{R}$ ab. Wir betrachten die Funktion also nur an den Stellen $0, h, -h, 2h, -2h, 3h, -3h \dots$, was effektiv zu einer Diskretisierung des gegebenen kontinuierlichen Signals führt. Diesen Prozess kann man auch als *Downsampling* bezeichnen.

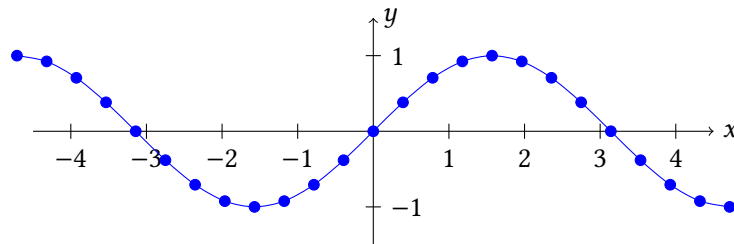


Abbildung 1.4.: Abtastung des Sinus an den hervorgehobenen Punkten.

1.2. Fourier

Definition 1.11 (Fourier-Transformation) Für Funktionen $f \in L_1(\mathbb{R})$ definieren wir mit

$$\widehat{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \quad \widehat{f}(\xi) := f^\wedge(\xi) := \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\xi t} dt, \quad \xi \in \mathbb{R}$$

die Fourier-Transformierte von f und für Folgen $c \in l_1(\mathbb{Z})$

$$\widehat{c} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \quad \widehat{c}(\xi) := c^\wedge(\xi) := \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-i\xi k}, \quad \xi \in \mathbb{R}$$

die Fourier-Transformierte von c .

Bemerkung 1.12 (Fourier-Transformation)

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

- Was machen wir hier eigentlich? Schreiben wir einfach mal \widehat{f} als

$$\begin{aligned}\int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\xi t} dt &= \int_{\mathbb{R}} f(t) (\cos(\xi t) - i \sin(\xi t)) dt \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(t) \cos(\xi t) dt - i \int_{\mathbb{R}} f(t) \sin(\xi t) dt\end{aligned}$$

dann sehen wir, dass wir lediglich versuchen, f auszudrücken als Kombination von Sinus- und Cosinus-Termen. Wir schauen einfach, wo f und der \sin bzw. \cos eine große Ähnlichkeit zueinander haben (an der Stelle wird das Integral dann groß) und finden so heraus, welchen »Anteil« die Frequenz ξ am Signal f hat. Man kann es auch so sehen: Der Cosinus gibt immer den Gewichtungsfaktor der jeweiligen Frequenz vor, und der Sinus die Phasenverschiebung. Dass wir hier die doofe imaginäre Einheit i mit drin haben, liegt halt einfach daran, dass wir die Identität

$$e^{ix} = \cos(x) + i \sin(x)$$

ausgenutzt haben, um die Fourier-Transformation besonders elegant zu schreiben. Man hätte auch für Real- und Imaginärteil zwei gesonderte Fourier-Transformationen definieren können. Aber das soll uns hier nicht weiter stören. Außerdem kann man halt mit einer Exponentialfunktion schöner rechnen (z.B. ist die Stammfunktion der Exponentialfunktion wieder die Exponentialfunktion). Das ist eigentlich alles, was dahinter steckt. Will man die imaginäre Einheit ganz wegbekommen, geht man im diskreten Fall einfach über zur *Diskreten Cosinus-Transformation*.

- Wichtig: Mit der Fourier-Transformation finden wir zwar heraus, welche Frequenzen im Singal stecken, aber wir wissen nicht, an welcher Stelle bzw. zu welchem Zeitpunkt die entsprechende Frequenz auftritt! Wir haben keine Lokalität, da wir ja über ganz \mathbb{R} integrieren. Das ist ein wichtiger Unterschied zur *Gabor-Transformation*, wo wir unser einer Fensterfunktion bedienen, um so Frequenzen besser lokalisieren zu können ☺.
- Warum brachen wir $L_1(\mathbb{R})$ -Funktionen? Wie vorher schon erwähnt, ist das eine hinreichende Bedingung, dass \widehat{f} überhaupt existiert:

$$\widehat{f} \leq |\widehat{f}| = \left| \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\xi t} dt \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |f(t)| \underbrace{|e^{-i\xi t}|}_{=1} dt = \int_{\mathbb{R}} |f(t)| dt < \infty.$$

Das Argument lässt sich analog auf $l_1(\mathbb{Z})$ -Folgen übertragen.

- Der Fourier-Transformation einer Folge c sollte an dieser Stelle noch besondere Aufmerksamkeit gewidmet werden. Sie überführt c zum einen in eine *Funktion* \widehat{c} (und nicht wieder in eine Folge) und ist zum anderen auch noch 2π -periodisch:

$$\widehat{c}(\xi + 2\pi) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-i(\xi + 2\pi)k} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-i\xi k} \underbrace{e^{-i2\pi k}}_{=1} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-i\xi k} = \widehat{c}(\xi).$$

Die Fourier-Transformation zu einer Funktion ist *nicht* 2π -periodisch! Diese Tatsache bewirkt z.B., dass die Inverse Fourier-Transformation einer Folge eine völlig andere Struktur besitzt als die einer Funktion, wie wir später sehen werden.

Definition 1.13 (Translations- und Skalierungsoperator)

1. Der Translationsoperator τ_y mit $y \in \mathbb{R}$ angewendet auf eine Funktion f ist definiert als

$$\tau_y f := f(\bullet + y).$$

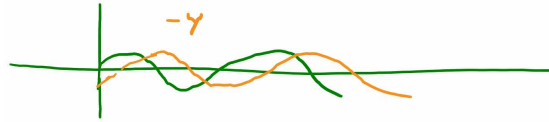


Abbildung 1.5.: Verschiebung der grün gezeichneten Funktion um y Einheiten nach rechts führt zur orange dargestellten Funktion.

2. Der Skalierungsoperator σ_h mit $h \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ angewendet auf eine Funktion f ist definiert als

$$\sigma_h f := f(h \cdot \bullet).$$

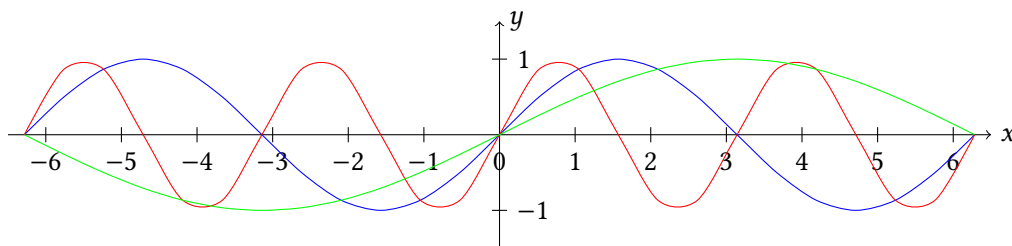


Abbildung 1.6.: Skalierung der Sinus-Funktion (blau) mit dem Faktor 2 führt zu doppelt so schneller Schwingung (roter Graph). Skalierung mit dem Faktor 0.5 bewirkt halb so schnelle Schwingung (grüner Graph).

Bemerkung 1.14 (Translations- und Skalierungsoperator)

1. der Translationsoperator verschiebt eine Funktion auf der x -Achse um y Einheiten nach links oder rechts:

Wert von y	Effekt auf f
$y > 0$	Verschiebung nach <i>links</i>
$y = 0$	Keine Verschiebung
$y < 0$	Verschiebung nach <i>rechts</i>

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

2. Der Skalierungsoperator streckt oder staucht eine Funktion um den Faktor h und kann sie sogar an der y -Achse spiegeln:

Wert von h	Effekt auf f
$h > 1$	Stauchung
$h = 1$	Kein Effekt
$0 < h < 1$	Streckung
$h = 0$	Um Gottes Willen! Das ist pfui-gack.
$-1 < h < 0$	Streckung und Spiegelung an der y -Achse
$h = -1$	Nur Spiegelung an der y -Achse
$h < -1$	Stauchung und Spiegelung an der y -Achse

3. Die Definition des Skalierungsoperators ist recht ähnlich zur der des Abtastoperators mit Schrittweite h . An dieser Stelle sollte betont werden, dass beide Operatoren nicht miteinander zu verwechseln sind! Der Abtastoperator liefert zu einem kontinuierlichen Signal f ein diskretes Signal $S_h f = (f(h \cdot \bullet))_{h \in \mathbb{Z}}$. Das h ist hier variabel. Der Skalierungsoperator überführt ein kontinuierliches Signal f wieder in ein kontinuierliches Signal $\sigma_h f = f(h \cdot \bullet)$, welches eben um den Faktor h gestreckt bzw. gestaucht wurde. h ist hier ein fester Wert.
4. Translation und Skalierung sind invertierbar, d.h. man kann ihre Auswirkungen wieder rückgängig machen:

$$\tau_y (\tau_{-y} f) = \tau_{-y} (\tau_y f) = f \quad \text{und} \quad \sigma_h (\sigma_{1/h} f) = \sigma_{1/h} (\sigma_h f) = f.$$

Definition 1.15 (Faltung) Seien $f, g \in L(\mathbb{R})$ und $c, d \in l(\mathbb{Z})$. Dann ist die Faltung zweier Funktionen definiert als

$$f * g := \int_{\mathbb{R}} f(\bullet - t) \cdot g(t) dt \in L(\mathbb{R})$$

und die Faltung zweier Folgen als

$$c * d := \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(\bullet - k) \cdot d(k) \in l(\mathbb{Z}).$$

Die Faltung einer Funktion f mit einer Folge c ist definiert durch

$$c * f := f * c := \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(\bullet - k) \cdot d(k) \in L(\mathbb{R}).$$

Bemerkung 1.16 (Eigenschaften der Faltung) Aus der Linearität des Integrals und den Gruppenoperationen auf \mathbb{R} lassen sich folgende Eigenschaften der Faltung für Funktionen oder Folgen f, g, h herleiten:

- Kommutativität: $f * g = g * f$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

- Assoziativität: $(f * g) * h = f * (g * h)$
- Distributivität: $f * (g + h) = f * g + f * h$
- Skalare Multiplikation: $a \cdot (f * g) = (a \cdot f) * g = f * (a \cdot g)$, wobei $a \in \mathbb{R}$ eine beliebige Konstante ist.

Bemerkung 1.17 (Interpretation der Faltung) Die Faltung kann aufgefasst werden als Produkt zweier Funktionen oder Folgen, welches wieder eine Funktion bzw. Folge liefert. Wie kann man sich die Faltung geometrisch vorstellen? Betrachten wir als Beispiel zwei Funktionen f und g und die Faltung $f * g$. Was dabei passiert, ist Folgendes: Zunächst wird f durch $f(\bullet - t)$ *vertikal* gespiegelt. Wir halten anschließend die Funktion g fest und lassen f einmal komplett von ganz links nach ganz rechts über die x -Achse wandern. Dort, wo sich f und g überlagern und eine große »Gemeinsamkeit« miteinander haben, wird auch das Integral groß. Dort, wo beide Funktionen keine große Gemeinsamkeit miteinander haben, wird das Integral klein. Die Faltung ist also eine Methode, um feststellen zu können, wie *lokal* ähnlich (nicht global!) sich zwei Funktionen sind.

Je nachdem, welche Funktion man für g wählt, lassen sich mit der Faltung unterschiedliche interessante andere Funktionen erzeugen. Wikipedia meint, dass eine Faltung $f * g$ einen »gewichteten Mittelwert« von f darstellt, wobei die Gewichtung durch g vorgegeben ist. Diese Argumentation versteht man eigentlich erst, wenn man sich *zyklische Faltungen* anschaut, wo nicht über ganz \mathbb{R} integriert wird, sondern über ein Kompaktum. Dann wird das Integral nämlich noch durch die Länge des Kompaktums dividiert, sodass man tatsächlich eine Art Durchschnitt hat. Und hey, das kommt uns doch jetzt irgendwie von der Definition der $L_2(\mathbb{R})$ -Funktionen bekannt vor!

Beispiel 1.18 (Faltung) Falten wir doch einmal die Rechtecksfunktion $\chi_{[-1,1]}$ mit sich selbst. Man definiert

$$\chi_{[-1,1]}(x) = \begin{cases} 1, & x \in [-1, 1] \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Dann ist

$$\begin{aligned} (\chi_{[-1,1]} * \chi_{[-1,1]})(x) &= \int_{\mathbb{R}} \chi_{[-1,1]}(x-t) \cdot \chi_{[-1,1]}(t) dt = \int_{\mathbb{R}} \chi_{[x-1, x+1]}(t) \cdot \chi_{[-1,1]}(t) dt \\ &= \int_{\mathbb{R}} \chi_{[x-1, x+1] \cap [-1,1]}(t) dt = \int_{[x-1, x+1] \cap [-1,1]} 1 dt \\ &= \begin{cases} \int_{-1}^{x+1} 1 dt = 2+x, & -2 \leq x \leq 0, \\ \int_{x-1}^1 1 dt = 2-x, & 0 < x \leq 2, \\ 0, & \text{sonst,} \end{cases} \\ &=: \Delta_{[-2,2]}(x). \end{aligned}$$

Man erhält also die Dreiecksfunktion auf dem Intervall $[-2, 2]$. Was bedeutet das? Naja, die $\Delta_{[-2,2]}(x)$ an der Stelle x gibt genau die Fläche an, die zwischen den beiden Rechtecksfunktionen gerade eingeschlossen wird, wenn man eine Rechtecksfunktion um x Einheiten verschiebt. Im

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Fall von $x = 0$ überlappen sich beide Rechtecksfunktionen ganz genau, und deren Flächeninhalt ist 2. Dies ist genau der Wert von $\Delta_{[-2,2]}(2)$! Verschiebt man eine Rechtecksfunktion um 1 Einheit nach links oder rechts, dann wird nur noch die Hälfte der Fläche zwischen beiden Rechtecksfunktionen eingeschlossen, also Flächeninhalt 1. Und genau das kommt bei $\Delta_{[-2,2]}(x)$ heraus, wenn man $x = 1$ oder $x = -1$ einsetzt.

Die geometrische Interpretation einer Faltung ist also sehr vielfältig und hängt sehr stark von den beiden Funktionen ab, die miteinander gefaltet werden, siehe Abbildung 1.7.

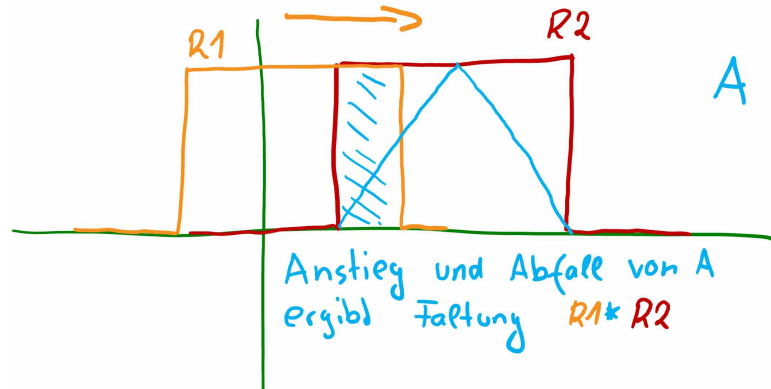


Abbildung 1.7.: Faltung der Rechtecksfunktion (orange und rot) mit sich selbst ergibt die Dreiecksfunktion (blau).

Nun kommen wir zu einem sehr wichtigen Teil der Vorlesung, nämlich zu den Eigenschaften der Fourier-Transformation. Insbesondere wollen wir uns mit deren graphischer Deutung beschäftigen. Faltungen werden in diesem Kontext auch eine sehr wichtige Rolle spielen, wenn wir die Fourier-Transformierte besonders schnell berechnen wollen.

Bemerkung 1.19 (Eigenschaften der Fourier-Transformation und deren graphische Deutung)

Linearität Die Fourier-Transformierte ist linear. Dies folgt sofort aus der Linearität des Integrals. Seien also $f, g \in L_1(\mathbb{R})$ und $a, b \in \mathbb{R}$. Dann gilt:

$$(a \cdot f + b \cdot g)^\wedge = a \cdot \hat{f} + b \cdot \hat{g}.$$

Bildliche Vorstellung: Multiplizieren wir eine Funktion f mit einer Konstanten a , so ändert sich lediglich die Amplitude von f . Die Frequenzen in der Funktion bleiben gleich, es kommen keine neuen Frequenzen hinzu und es fallen keine weg. Der »Anteil« der bereits vorhandenen Frequenzen wird nur anders gewichtet, nämlich mit dem Faktor a versehen. Deshalb gilt $(a \cdot f)^\wedge = a \cdot \hat{f}$ (siehe hierfür auch Abbildung 1.8, linker Teil).

Was hat es aber mit der Addition zweier Funktionen auf sich? Nun, wenn wir zwei Funktionen addieren, so sollten sich auch die Anteile der Frequenzen addieren. Dies spiegelt sich genau in der Identität $(f + g)^\wedge = \hat{f} + \hat{g}$ wider (Abbildung 1.8, rechter Teil).

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Was passiert, wenn wir $f = g$ setzen? Dann sollte der Anteil jeder Frequenz doppelt so groß sein wie vorher. Und in der Tat: Wir können jetzt entweder sagen $(f + f)^\wedge = \widehat{f} + \widehat{f} = 2\widehat{f}$ oder $(f + f)^\wedge = (2f)^\wedge = 2\widehat{f}$. In beiden Fällen kommt das gleiche raus.

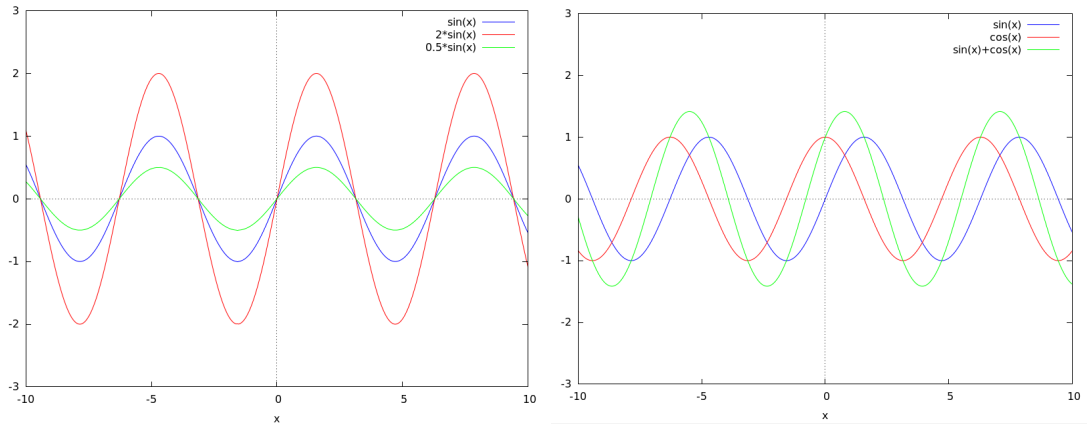


Abbildung 1.8.: Links: Änderung der Amplitude der Sinus-Funktion bei gleichbleibender Frequenz. Rechts: Bei Addition der Sinus- und Cosinus-Funktion addieren sich auch die Frequenzen.

Translation (Zeitverschiebung) Für $f \in L_1(\mathbb{R})$ und $y \in \mathbb{R}$ gilt:

$$(\tau_y f)^\wedge(\xi) = \left(f(\bullet + y) \right)^\wedge(\xi) = e^{iy\xi} \widehat{f}(\xi), \quad \xi \in \mathbb{R}.$$

Wie bereits oben erwähnt verschiebt eine Translation eine Funktion um den Wert y . Verschiebt man nun die ursprüngliche Funktion des Signal, sollte sich an den Anteilen der Frequenzen ξ nichts ändern. Wo kommt aber nun dieser seltsame Faktor $e^{iy\xi}$ her? Dazu müssen wir uns wieder in Erinnerung rufen, dass sich die Fourier-Transformation auch so schreiben lässt: $\int_{\mathbb{R}} f(t) \cos(\xi t) dt - i \int_{\mathbb{R}} f(t) \sin(\xi t) dt$.

→ Es gibt einen Imaginärteil und einen Realteil. Durch die Translation ändert sich nur die Aufteilung zwischen diesen zwei Teilen. Der Gesamtanteil bleibt gleich. Diese Umverteilung geschieht durch den Vorfaktor $e^{iy\xi}$. (Dies bezeichnet man auch als *Frequenz-Modulation*).

Betrachten wir \widehat{f} als Vektor in der komplexen Zahlenebene, so führt der Faktor $e^{iy\xi}$ lediglich dazu, dass die der Vektor um den Winkel $y \cdot \xi$ im Uhrzeigersinn gedreht wird. D.h. an den Anteilen der Frequenzen ändert sich im Absolutbetrag nichts. Schließlich ist ja auch $|e^{iy\xi}| = 1$.

Als veranschaulichendes Beispiel diene hier die Rechtecks-Funktion $\chi_{[-1,1]}$ mit ihrer Fourier-Transformierten $2 \sin(x)/x$. Wird die Rechtecks-Funktion um eine Einheit nach links verschoben, so wird die Fourier-Transformierte mit dem Vorfaktor $e^{i\xi}$ versehen, also

$$(\tau_1 \chi_{[-1,1]})^\wedge(\xi) = \left(\chi_{[-1,1]}(\bullet + 1) \right)^\wedge(\xi) = \widehat{\chi}_{[-2,0]}(\xi) = e^{i\xi} \cdot \frac{2 \sin(\xi)}{\xi}.$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung



Abbildung 1.9.: Links: Rechtecksfunktion und deren Fourier-Transformierte. Rechts: Die um 1 nach links verschobene Rechtecksfunktion und deren Fourier-Transformierte mit Real- und Imaginärteil separat geplottet (Realteil rot, Imaginärteil grün). Gut sichtbar ist die Phasenverschiebung zwischen Sinus und Cosinus.

Abbildung 1.9 zeigt die Rechtecksfunktion und die verschobene Rechtecksfunktion, sowie deren Fourier-Transformierte. Wir stellen zunächst fest, dass die Rechtecksfunktion eine vollständig reelle Fourier-Transformierte besitzt und die verschobene Rechtecksfunktion eine reell- und komplexwertige Fourier-Transformierte. Dies zeigt ganz deutlich, dass sich die Aufteilung der Frequenzen zwischen Sinus und Cosinus verschoben hat. Die interessante Frage ist aber nun: Hat sich an den Anteilen der Frequenzen im Ganzen etwas geändert? Die Antwort liefert Abbildung 1.10. Im Absolutbetrag sind nämlich beide Fourier-Transformationen identisch. D.h. die Frequenzanteile sind im Ganzen geblieben. Dies hätte man auch schon so sehen können:

$$\left| (\tau_1 \chi_{[-1,1]})^\wedge(\xi) \right| = \left| e^{i\xi} \cdot \widehat{\chi}_{[-1,1]}(\xi) \right| = \left| e^{i\xi} \right| \cdot \left| \widehat{\chi}_{[-1,1]}(\xi) \right| = 1 \cdot \left| \widehat{\chi}_{[-1,1]}(\xi) \right| = \left| \widehat{\chi}_{[-1,1]}(\xi) \right|.$$

Also ganz kurz und knapp: Verschiebung im Zeit-/Ortsbereich führt zu Modulation im Frequenzbereich.

Übrigens: Der Realteil der Fourier-Transformierten ist immer achsensymmetrisch zur y -Achse, weil der Cosinus achsensymmetrisch zur y -Achse ist, und der Imaginärteil ist punktsymmetrisch um den Ursprung, weil der Sinus punktsymmetrisch um den Ursprung ist.

(Zeit-)Skalierung Sei $f \in L_1(\mathbb{R})$ und $h \neq 0$. Dann gilt

$$(\sigma_h f)^\wedge(\xi) = f(h \cdot \bullet)^\wedge(\xi) = \frac{1}{|h|} \widehat{f}\left(\frac{\xi}{h}\right), \quad \xi \in \mathbb{R}.$$

Durch den Skalierungsoperator wird eine Funktion im Zeit-/Ortsbereich in Richtung der x -Achse gestaucht oder gestreckt (anders ausgedrückt: Die Periodenlänge ändert sich). Damit ändern sich auch die im Signal enthaltenen Frequenzen. Beispiel anhand des Sinus:

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung



Abbildung 1.10.: Links: Fourier-Transformierte der Rechteckfunktion (blau) und der verschobenen Rechteckfunktion (Realteil rot, Imaginärteil grün). Rechts: Fourier-Transformation der Rechteckfunktion (blau) und der verschobenen Rechteckfunktion im Absolutbetrag (rot).

Wird die Periodenlänge halbiert, so verdoppelt sich doch die Frequenz, denn der Sinus schwingt jetzt doppelt so schnell. In diesem Kontext ist die Frequenz der Reziprokwert der Periodenlänge.

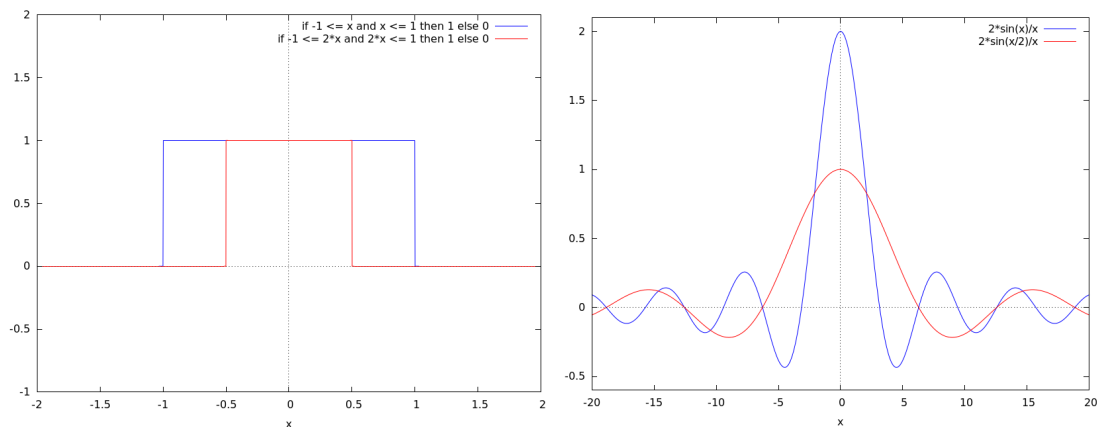


Abbildung 1.11.: Links: Rechteckfunktion (blau) und gestauchte Rechteckfunktion (rot). Rechts: Fourier-Transformationen zu den Rechteckfunktionen (in gleicher Farbe).

Können wir diese Analogie auch auf die Fourier-Transformation übertragen? Betrachten wir ein weiteres Mal die Rechteckfunktion. Skalieren wir diese mit einem Faktor von $h = 2$ und bilden davon die Fourier-Transformation, so erhalten wir:

$$(\sigma_2 \chi_{[-1,1]})^\wedge(\xi) = \frac{1}{2} \widehat{\chi}_{[-1,1]} \left(\frac{\xi}{2} \right) = \frac{2}{\xi} \sin \left(\frac{\xi}{2} \right).$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Abbildung 1.11 zeigt die eben angesprochenen Funktionen. Das $\xi/2$ im Argument von $(\sigma_2 \chi_{[-1,1]})^\wedge$ führt dazu, dass die Fourier-Transformation auseinander gezogen wird. Durch den Vorfaktor $2/\xi$ verringert sich zudem die Amplitude. Dies macht auch Sinn, denn durch das Zusammenstauchen einer Funktion im Ortsbereich schwingt sie ja schneller, sie wird hochfrequenter. Das entspricht genau dem Auseinanderziehen der Fourier-Transformation. Es wird mehr Anteil in den hochfrequenten Bereich verlagert. Gleichzeitig wird der Anteil der niedrigen Frequenzen (die sich im Frequenzbereich um den Ursprung konzentrieren) geringer, was dem Plattdrücken der Fourier-Transformierten entspricht.

Man stellt fest: Für große Werte von h konzentriert sich die Funktion im Zeitbereich stark um den Ursprung, sie wird gestaucht und hochfrequenter. Im Frequenzbereich führt dies dazu, dass die Fourier-Transformation gestreckt (auseinander gezogen) und platt gedrückt wird. Umgekehrt führen kleine Werte von h dazu, dass die Funktion im Ortsbereich gestreckt wird, also niederfrequenter wird. Die Fourier-Transformation wird um den Ursprung zusammengedrückt und schlägt stärker aus.

Faltung Für $f, g \in L_1(\mathbb{R})$ bzw. $c, d \in l_1(\mathbb{Z})$ sind $f * g \in L_1(\mathbb{R})$, $c * d \in l_1(\mathbb{Z})$ und $f * c \in L_1(\mathbb{R})$ und es gilt:

$$(f * g)^\wedge(\xi) = \widehat{f}(\xi)\widehat{g}(\xi), \quad (c * d)^\wedge(\xi) = \widehat{c}(\xi)\widehat{d}(\xi) \quad \text{und} \quad (f * c)^\wedge(\xi) = \widehat{f}(\xi)\widehat{c}(\xi).$$

Eine Faltung im Zeitbereich gibt ja so etwas wie die Übereinstimmung zwischen den beiden Funktionen an, und die Multiplikation im Frequenzbereich kann man sich nun vorstellen als Übereinstimmung der Frequenzen der beiden Funktionen.

Eine Faltung im Zeitbereich wird also überführt in eine Multiplikation im Frequenzbereich. Dies ist eine extrem wichtige Eigenschaft der Fourier-Transformation. Dies hat im Wesentlichen zwei Gründe:

1. Die Berechnung einer Faltung zweier Funktionen ist normalerweise viel aufwendiger als die beiden Funktionen einfach punktweise zu multiplizieren (es sind hier weniger Operationen auszuführen).
2. Außerdem weist das Produkt eine höhere numerische Stabilität auf als die Faltung.

Diese Eigenschaften kann man sich zunutze machen, um Filter effizient zu implementieren, und dabei ist von der Schnellen Fourier-Transformation (FFT) noch gar nicht die Rede.

Weil es so schön ist, hier der Faltungsbeweis für den Fall, dass zwei Funktionen $f, g \in L_1(\mathbb{R})$ gegeben sind:

$$\begin{aligned} (f * g)^\wedge(\xi) &= \int_{\mathbb{R}} (f * g)(x) e^{-i\xi x} dx && \text{(Def. Fourier-Transf.)} \\ &= \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} f(t) g(x-t) dt \right) e^{-i\xi x} dx && \text{(Def. Faltung)} \\ &= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(t) g(x-t) e^{-i\xi x} dx dt && \text{(Tonelli)} \\ &= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(t) g(s) e^{-i\xi(t+s)} ds dt && \text{(Subst. } s := x-t, ds = dx) \end{aligned}$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

$$\begin{aligned}
 &= \left(\int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\xi t} dt \right) \left(\int_{\mathbb{R}} g(s) e^{-i\xi s} ds \right) && \text{(Arithmetik \& Tonelli)} \\
 &= \widehat{f}(\xi) \cdot \widehat{g}(\xi). && \text{(Def. Fourier-Transf.)}
 \end{aligned}$$

Ableitungseigenschaften Sind $f, f' \in L_1(\mathbb{R})$, dann gilt

$$\left(\frac{df}{dx} \right)^\wedge(\xi) = i\xi \widehat{f}(\xi), \quad \xi \in \mathbb{R}.$$

Sind $f, xf \in L_1(\mathbb{R})$, dann ist \widehat{f} differenzierbar und es gilt

$$\frac{d\widehat{f}(\xi)}{d\xi} = (-ixf)^\wedge(\xi).$$

Diese Eigenschaften sind vor allem nützlich fürs Rechnen.

Inverse Fourier-Transformation Sind $f, \widehat{f} \in L_1(\mathbb{R})$, dann ist

$$f(x) = (\widehat{f})^\vee(x) := \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(\vartheta) e^{ix\vartheta} d\vartheta, \quad x \in \mathbb{R}.$$

Die Operation $f \mapsto f^\vee := \frac{1}{2\pi} f^\wedge(-\bullet)$ bezeichnet man als inverse Fourier-Transformation.

Sind $c \in l_1(\mathbb{R})$ und $\widehat{c} \in L_1(\mathbb{T})$, dann ist

$$c(k) = (\widehat{c})^\vee(k) := \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} \widehat{c}(\xi) e^{ik\xi} d\xi, \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Die Operation $c \mapsto c^\vee$ bezeichnet man als inverse Fourier-Transformation.

Dass die Nützlichkeit einer Transformation stark davon abhängt, ob bzw. unter welchen Voraussetzungen diese wieder rückgängig gemacht werden kann, braucht an dieser Stelle nicht weiter betont zu werden. In unserem Fall müssen beide Funktionen $f, \widehat{f} \in L_1(\mathbb{R})$ sein. Setzen wir beispielsweise $f = \chi_{[-1,1]}$, so erhalten wir i.W. die sinc-Funktion als Fourier-Transformierte. Diese ist aber keine $L_1(\mathbb{R})$ -Funktion mehr und deshalb ist die Fourier-Transformation hier insbesondere nicht invertierbar! Aber das kommt Gott sei Dank nicht so häufig vor.

Ist $c \in l_1(\mathbb{Z})$, dann gilt auch $\widehat{c} \in L_1(\mathbb{T})$, denn

$$\begin{aligned}
 \|\widehat{c}\|_{\mathbb{T},1} &= \int_{\mathbb{T}} |\widehat{c}(t)| dt = \int_{\mathbb{T}} \left| \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-ikt} \right| dt \\
 &\leq \int_{\mathbb{T}} \sum_{k \in \mathbb{Z}} |c(k)| \underbrace{|e^{-ikt}|}_{=1} dt = \int_{\mathbb{T}} \underbrace{\sum_{k \in \mathbb{Z}} |c(k)|}_{=\|c\|_1} dt \\
 &= \int_{\mathbb{T}} \|c\|_1 dt = \underbrace{\|c\|_1}_{<\infty} \underbrace{\int_{\mathbb{T}} 1 dt}_{<\infty}
 \end{aligned}$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

$$< \infty.$$

Mit anderen Worten, die Fourier-Transformation für Folgen ist im Gegensatz zu der für Funktionen *immer* invertierbar.

Dass die Formel für die Inverse Fourier-Transformation den Vorfaktor $1/2\pi$ beinhaltet, liegt daran, dass wir die Formel für die Fourier-Transformation in Definition 1.11 mit keinen Vorfaktor versehen haben. Dies ist aber nur Normierung. Wir hätten auch in Definition 1.11 mit $1/\sqrt{2\pi}$ normieren können, dann wäre dieser Faktor jetzt auch bei der Inversen Fourier-Transformation aufgetaucht und wir hätten eine schöne Isometrie.

Beispiel 1.20 (Inverse Fourier-Transformation) Wir berechnen die Fourier-Transformation der Gauß-Funktion

$$f(x) = \exp(-x^2), \quad x \in \mathbb{R}.$$

Der Nachweis $f \in L_1(\mathbb{R})$ sei dabei dem Leser zur Übung überlassen. Es sei aber soviel gesagt, dass

$$\int_{\mathbb{R}} f(x) dx = \sqrt{\pi}.$$

Es gilt

$$\begin{aligned} \widehat{f}(\xi) &= \int_{\mathbb{R}} f(x) \exp(-i\xi x) dx = \int_{\mathbb{R}} \exp(-x^2) \exp(-i\xi x) dx = \int_{\mathbb{R}} \exp(-(x^2 + i\xi x)) dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} \exp(-(x^2 + i\xi x - \xi^2/4) - \xi^2/4) dx = \int_{\mathbb{R}} \exp(-(x + i\xi/2)^2) \exp(-\xi^2/4) dx. \end{aligned}$$

Die Substitution $u := x + i\xi/2$, $du = dx$ liefert weiter

$$\exp(-\xi^2/4) \underbrace{\int_{\mathbb{R}} \exp(-u^2) du}_{=\sqrt{\pi}} = \sqrt{\pi} \exp(-\xi^2/4).$$

Wir haben also gezeigt, dass $\widehat{f}(\xi) = \sqrt{\pi} \exp(-\xi^2/4)$. Die Fourier-Transformierte der Gauß-Funktion ist also i.W. bis auf Normierung die Gauß-Funktion selbst. Man kann sich leicht überlegen, dass auch $\widehat{f}(\xi) \in L_1(\mathbb{R})$. Damit können wir die Inverse Fourier-Transformation berechnen. Dabei sollte wieder die ursprüngliche Funktion f herauskommen. Also:

$$\begin{aligned} (\widehat{f})^\vee(x) &= \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(\xi) \exp(i\xi x) d\xi = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \sqrt{\pi} \exp(-\xi^2/4) \exp(i\xi x) d\xi \\ &= \frac{1}{2\sqrt{\pi}} \int_{\mathbb{R}} \exp(-\xi^2/4 + i\xi x) d\xi = \frac{1}{2\sqrt{\pi}} \int_{\mathbb{R}} \exp(-(\xi^2/4 - i\xi x - x^2) - x^2) d\xi \\ &= \frac{1}{2\sqrt{\pi}} \int_{\mathbb{R}} \exp(-(\xi/2 - ix)^2) \exp(-x^2) d\xi \\ &= \frac{1}{2\sqrt{\pi}} \exp(-x^2) \int_{\mathbb{R}} \exp(-(\xi/2 - ix)^2) d\xi. \end{aligned}$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Die Variablensubstitution $u := \xi/2 - ix$, $d\xi = 2 du$ liefert daraus schließlich

$$\frac{1}{2\sqrt{\pi}} \exp(-x^2) \underbrace{\int_{\mathbb{R}} 2 \exp(-u^2) du}_{=\sqrt{\pi}} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sqrt{\pi} \exp(-x^2) = \exp(-x^2) = f(x),$$

wie behauptet.

Bemerkung 1.21 (Zusammenhang zwischen Symmetrie einer Funktion und deren Fourier-Transformierter) Ist $f \in L_1(\mathbb{R})$ eine symmetrische Funktion, d.h. $f(x) = f(-x)$ für alle $x \in \mathbb{R}$, dann ist auch \widehat{f} symmetrisch und reell. Denn es gilt:

$$\widehat{f}(\xi) = \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-i\xi x} dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) \cos(\xi x) dx - i \int_{\mathbb{R}} f(x) \sin(\xi x) dx.$$

Für das rechte Integral gilt

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} f(x) \sin(\xi x) dx &= \int_{-\infty}^0 f(x) \sin(\xi x) dx + \int_0^{\infty} f(x) \sin(\xi x) dx \\ &= - \int_{\infty}^0 f(-t) \sin(-\xi t) dt + \int_0^{\infty} f(x) \sin(\xi x) dx \\ &\quad \text{(Subst. } t := -x, dt = -dx) \\ &= \int_0^{\infty} f(t) \sin(-\xi t) dt + \int_0^{\infty} f(x) \sin(\xi x) dx \quad (f(x) = f(-x)) \\ &= - \int_0^{\infty} f(x) \sin(\xi x) dx + \int_0^{\infty} f(x) \sin(\xi x) dx \quad (\sin(-x) = -\sin(x)) \\ &= 0, \end{aligned}$$

und damit

$$\widehat{f}(\xi) = \int_{\mathbb{R}} f(x) \cos(\xi x) dx \in \mathbb{R}, \quad \widehat{f}(-\xi) = \widehat{f}(\xi),$$

wie behauptet.

Auf gleiche Weise lässt sich zeigen, dass die Fourier-Transformation zu einer antisymmetrischen Funktion rein imaginär ist.

Satz 1.22 (Riemann-Lebesgue-Lemma) Ist $f \in L_1(\mathbb{R})$, so ist

$$\lim_{|\xi| \rightarrow \infty} \widehat{f}(\xi) = 0.$$

Bemerkung 1.23 (Riemann-Lebesgue-Lemma) Die Kernessenz von Lemma 1.22 ist, dass die Fourier-Transformation \widehat{f} einer Funktion f im Unendlichen verschwindet. Der Anteil der sehr großen Frequenzen nimmt immer weiter ab, je größer die Frequenzen werden. Aber Achtung: Der Satz macht keine Aussage darüber, wie schnell das Abklingverhalten von \widehat{f} ist! Daher gilt im allgemeinen *nicht*, dass $\widehat{f} \in L_1(\mathbb{R})$, wenn $f \in L_1(\mathbb{R})$. Das haben wir ja bereits gesehen anhand der charakteristischen Funktion.

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Definition 1.24 (Fourier-Koeffizienten und Fourier-Reihe) Zu $f \in L_1(\mathbb{T})$ sind die *Fourier-Koeffizienten* definiert als

$$f_k := \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} f(t) e^{-ikt} dt, \quad k \in \mathbb{Z},$$

und die *Fourier-Reihe* zu f als

$$\mathcal{F}f := \sum_{k \in \mathbb{Z}} f_k e^{ik \cdot}$$

Bemerkung 1.25 (Fourier-Koeffizienten und Fourier-Reihe)

- Die Fourier-Reihe $\mathcal{F}f$ ist 2π -periodisch und unter bestimmten Voraussetzungen die Fourier-Transformation der Folge der Fourier-Koeffizienten: $\mathcal{F}f = \widehat{f}_k$.
- Es ist aber im allgemeinen nicht garantiert, dass die Fourier-Reihe von f konvergiert, oder dass sie im Falle der Konvergenz gegen \widehat{f} konvergiert.

Satz 1.26 (Poisson'sche Summenformel) Für $f \in L_1(\mathbb{R})$ ist

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} f(2k\pi) = \frac{1}{2\pi} \sum_{k \in \mathbb{Z}} \widehat{f}(k) \quad \text{und} \quad \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \widehat{f}(2k\pi).$$

Satz 1.27 (Parseval/Plancherel) Für $f, g \in L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R})$ ist

$$\int_{\mathbb{R}} f(t) g(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(\vartheta) \overline{\widehat{g}(\vartheta)} d\vartheta.$$

Insbesondere gilt mit $f = g$

$$\|f\|_2 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \|\widehat{f}\|_2.$$

Bemerkung 1.28 (Parseval/Plancherel) Aus dem vorherigen Satz lassen sich gleich mehrere interessante Schlüsse ziehen:

- Die Fourier-Transformation ist bis auf Normierung eine Isometrie auf L_2 . Hätten wir in Definition 1.11 die Normierung $1/\sqrt{2\pi}$ verwendet, so könnten wir nun schreiben:

$$\|f\|_2 = \|\widehat{f}\|_2$$

und wir hätten die perfekte Symmetrie. Dies ließe auch die Interpretation zu, dass die Fourier-Transformation energieerhaltend ist (die Zwei-Norm wird ja auch als Energienorm bezeichnet). Da lacht der Physiker ☺.

- Der Satz von Parseval/Plancherel liefert ein Skalarprodukt von Funktionen $f, g \in L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R})$:

$$\langle f, g \rangle = \int_{\mathbb{R}} f(t) g(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(\vartheta) \overline{\widehat{g}(\vartheta)} d\vartheta.$$

Das bedeutet, wir dürfen uns insbesondere der schönen Rechenregeln für Skalarprodukte bedienen (Linearität, Symmetrie usw.).

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

- Wie wir bereits gesehen haben, gibt es Funktionen in $L_1(\mathbb{R})$, für die die Inversionsformel der Fourier-Transformation nicht gilt. Daher wäre es schön, die Fourier-Transformation auf andere Funktionenräume wie den $L_2(\mathbb{R})$ zu verallgemeinern. Dabei können wir ausnutzen, dass $L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R})$ dicht in $L_2(\mathbb{R})$ liegt. Wir definieren zu $f \in L_2(\mathbb{R})$ eine Folge

$$f_n := \chi_{[-n,n]} \cdot f \in L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R}), \quad n \in \mathbb{N},$$

welche für $n \rightarrow \infty$ in der Norm $\|\bullet\|_2$ gegen f konvergiert. \widehat{f}_n ist dann eine Cauchy-Folge, die wegen der Dichtheit von $L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R})$ in $L_2(\mathbb{R})$ gegen eine Funktion in $L_2(\mathbb{R})$ konvergiert. Diese Funktion nennen wir \widehat{f} :

$$\widehat{f} := \lim_{n \rightarrow \infty} \widehat{f}_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (\chi_{[-n,n]} \cdot f)^\wedge = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-n}^n f(x) \exp(-i\xi x) dx, \quad f \in L_2(\mathbb{R}).$$

TODO: Sollen wir mal ein Beispiel rechnen zu einer FT in L_2 ?

1.3. Der Abtastsatz

Definition 1.29

- Eine Funktion $f \in L_1(\mathbb{R})$ heißt *bandbeschränkt* mit *Bandbreite* T oder kurz *T -bandbeschränkt*, wenn

$$\widehat{f}(\xi) = 0, \quad \xi \notin [-T, T].$$

Oder anders formuliert: Eine Funktion $f \in L_1(\mathbb{R})$ ist bandbeschränkt, wenn \widehat{f} endlichen Träger besitzt.

- Der *Sinus Cardinalis* oder sinc-Funktion ist definiert als

$$\text{sinc}(x) := \begin{cases} \frac{\sin(\pi x)}{\pi x}, & x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, \\ 1, & x = 0. \end{cases}$$

Bemerkung 1.30 (Bandbeschränktheit) Ist eine Funktion T -bandbeschränkt, dann ist sie auch gleichzeitig $T+n$ -bandbeschränkt für jedes $n > 0$. D.h. es gibt eigentlich gar nicht *die* Bandbreite einer Funktion.

Bemerkung 1.31 (Sinus Cardinalis)

- Der Name stammt daher, dass die Funktion an allen ganzzahligen Stellen entweder den Wert 0 oder 1 annimmt. Abbildung 1.12 zeigt den Verlauf der sinc-Funktion.
- Fun fact: Es gilt

$$\int_{\mathbb{R}} \text{sinc}(x) dx = 1 \quad \text{und damit} \quad \int_{\mathbb{R}} \text{sinc}(x/\pi) dx = \pi.$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

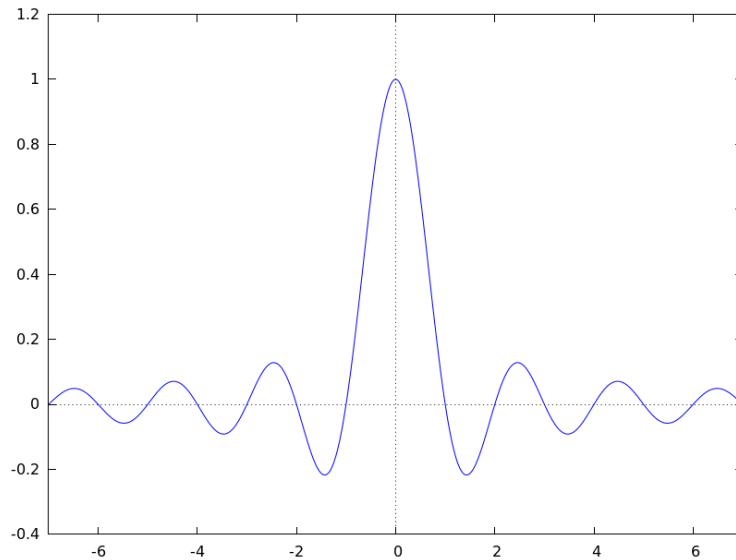


Abbildung 1.12.: Plot der sinc-Funktion auf dem Intervall $[-7, 7]$.

- Die sinc-Funktion ist i.W. bis auf Normierung die Fourier-Transformierte der Rechteckfunktion. Damit ist der sinc der ideale Tiefpassfilter (aus Sicht des Frequenzbereichs).
- Es kann aber gezeigt werden, dass $\text{sinc} \notin L_1(\mathbb{R})$, weswegen der ideale Tiefpassfilter nur näherungsweise implementiert werden kann. Es gilt aber $\text{sinc} \in L_2(\mathbb{R})$, was u.a. ein Grund dafür ist, die Fourier-Transformation auf dem $L_2(\mathbb{R})$ einzuführen. Für Beweis siehe Anhang C.

Satz 1.32 (Abtastsatz von Shannon) *Ist $f \in L_1(\mathbb{R})$ eine T -bandbeschränkte Funktion und ist $h < h^* = \pi/T$, dann ist*

$$f(x) = ((S_h f) * \text{sinc})\left(\frac{x}{h}\right) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(hk) \frac{\sin\left(\pi\left(\frac{x}{h} - k\right)\right)}{\pi\left(\frac{x}{h} - k\right)}.$$

Bemerkung 1.33 (Abtastsatz von Shannon) Ein paar Anmerkungen dazu:

- Der Abtastsatz liefert uns eine Formel, wie man das ursprüngliche Signal f aus einer Abtastung $S_h f$ mithilfe der sinc-Funktion³ rekonstruieren kann. Allerdings besitzt der sinc unendlichen Träger und fällt nur linear ab, sodass man in der Praxis wohl lieber mit anderen Funktionen arbeiten sollte.
- Voraussetzung dafür, dass die Rekonstruktion wie gewünscht funktioniert, ist, dass...
 - f nicht zu große Frequenzen enthalten darf (das ist die Forderung der T -Bandbeschränktheit). Sonst könnte es potentiell unendlich hohe Frequenzen geben und dann müsste die Schrittweite für die Abtastung unendlich nahe bei der 0 liegen, was nicht wirklich Sinn macht.

³Der sinc ist schließlich der ideale Interpolationskern für ganzzahlige Stützstellen. Sagt zumindest Wikipedia.

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

- die Schrittweite h an den Parameter T angepasst wird, um eine ausreichend große Zahl an Abtastpunkten zu erreichen. Sonst hat man zu wenig Information, um f eindeutig rekonstruieren zu können (siehe Abbildung 1.13). Die unerwünschten Effekte, die aus einer Unterabtastung resultieren, bezeichnet man als *Aliasing*. Bei Bildern können dadurch z.B. neue Strukturen auftreten, die im Original gar nicht enthalten sind.

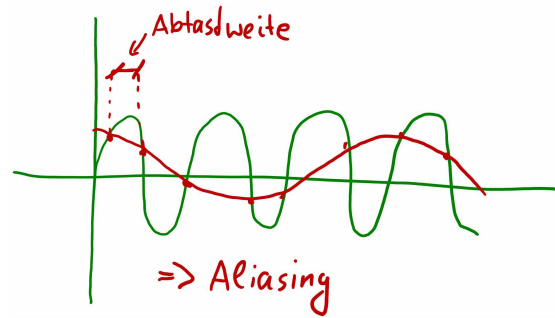


Abbildung 1.13.: Aus der gegebenen Menge an äquidistanten Abtastpunkten kann die hochfrequente grüne Funktion nicht rekonstruiert werden, da auch eine zweite Funktion (rot) gefunden werden kann, welche den Punkten genau entspricht. Die Abtastweite wurde zu groß gewählt.

Die Kopplung von Bandbreite und Abtastfrequenz ist also wirklich essentiell.

- Die Abtastfrequenz $1/h^*$ wird auch als *Nyquist-Frequenz* bezeichnet. Da f laut Voraussetzung bandbeschränkt ist, können wir \tilde{f} periodisieren. Jede periodische Funktion lässt sich *ohne Informationsverlust* als 2π -periodische Funktion darstellen, indem man geeignet skaliert (in unserem Fall mit h). Auf den passenden Wert von h kommt man durch eine sehr einfache Rechnung:

$$h[-T, T] \subseteq [-\pi, \pi] \Leftrightarrow [-hT, hT] \subseteq [-\pi, \pi] \Leftrightarrow hT \leq \pi \Leftrightarrow h \leq \pi/T.$$

Darüber hinaus kann jede 2π -periodische Funktion f der Gestalt $f(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \gamma_k e^{ikx}$ *exakt* als Fourier-Reihe dargestellt werden. Der Clou beim Beweis und auch im Verständnis des Abtastsatzes ist nun folgende Formel: Wegen der π -Bandbeschränktheit von $(\sigma_h f)$ ist

$$\begin{aligned} (\sigma_h f)^\wedge(\theta) &= \sum_{k \in \mathbb{Z}} (\sigma_h f)^\wedge(\theta + 2\pi k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \frac{\widehat{f}\left(\frac{\theta + 2\pi k}{h}\right)}{h} \\ &= \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(hk) e^{-ik\theta} = (S_h f)^\wedge(\theta), \quad \theta \in \mathbb{T}. \end{aligned}$$

Sie verknüpft unsere 2π -Periodisierung von \widehat{f} mit der Fourier-Transformation der Abtastfolge, $(S_h f)^\wedge$, welche genau eine Fourier-Reihe ist. Abbildung 1.14 erklärt den Fall, wenn h ungeeignet gewählt ist.

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

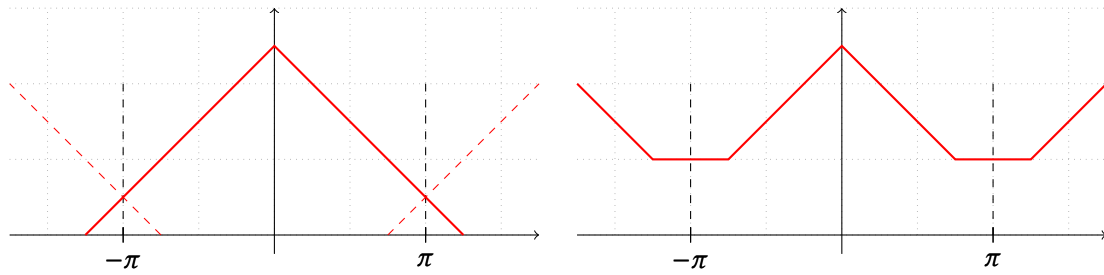


Abbildung 1.14.: Links: Der Träger der skalierten Fourier-Transformation (fetter roter Graph) von f ragt über das Intervall $[-\pi, \pi]$ hinaus. Rot gestrichelt dargestellt ist die 2π -Periodisierung der skalierten Fourier-Transformation. Rechts: Da Frequenzen modulo 2π betrachtet werden, summieren sich Frequenzen auf, die eigentlich nichts miteinander zu tun haben, und verfälschen damit unser Ergebnis. Das Resultat ist der rot eingezeichnete Graph.

- Wählt man die Abtastfrequenz k -mal so hoch wie nötig, so spricht man auch von k -fachem Oversampling.

1.4. Filter

Definition 1.34 (Filter) Ein Filter F ist eine Abbildung von einem Signalraum in einen anderen, oder anders formuliert, ein Operator, der eine Folge $c \in l(\mathbb{Z})$ in $Fc \in l(\mathbb{Z})$ abbildet.

Definition 1.35 (Impulsantwort) Die *Impulsantwort* eines Filters F ist definiert als

$$f(k) := (F\delta)(k), \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Definition 1.36 (Transferfunktion) Die *Transferfunktion* \hat{f} eines Filters F bezeichnet die Fourier-Transformierte der Impulsantwort f :

$$\hat{f} = \widehat{F\delta}.$$

Bemerkung 1.37 (Filtertypen) Es gibt verschiedene Kategorien von Filtern:

Energieerhaltender Filter In diesem Fall ist $F : l_2(\mathbb{Z}) \rightarrow l_2(\mathbb{Z})$ so, dass

$$\|F\|_2 := \sup_{\|c\|_2=1} \|Fc\|_2 = 1.$$

Linearer Filter Der Filter ist ein linearer Operator, d.h.

$$F(\alpha c + \beta c') = \alpha Fc + \beta Fc', \quad \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \quad c, c' \in l(\mathbb{Z}).$$

Zeitinvarianter Filter Der Operator ist *stationär*, d.h. es ist egal, ob

- das Signal zuerst in der Zeit verschoben wird und dann Operator darauf angewendet wird,

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

- oder zuerst das Signal gefiltert und das Resultat in der Zeit verschoben wird.

Formal:

$$F(c(\bullet + k)) = (Fc)(\bullet + k), \quad c \in l(\mathbb{Z}), \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Oder kürzer über die Kommutativität

$$F\tau_k = \tau_k F.$$

Kausaler Filter Das Ergebnis des Filters zum Zeitpunkt k hängt nur von den Eingaben in der Vergangenheit (also $c(j)$ mit $j \leq k$) ab. Der Filter kann nicht in die Zukunft sehen. Kausalität lässt sich auch auffassen als Anforderung an die Impulsantwort des Filters: Für alle $k > 0$ muss $f(k) = (F\delta)(k) = 0$ gelten. Einen Filter mit der Eigenschaft $f(k) = 0$ für alle $k < 0$ bezeichnet man übrigens als *antikausal*. Einen Filter, der weder kausal noch antikausal ist, bezeichnet man als *nicht-kausal*. Man beachte, dass nur ein nicht-kausaler Filter eine reellwertige Transferfunktion besitzen kann!

Bemerkung 1.38 (Lineare und zeitinvariante Filter)

- Lineare und zeitinvariante Filter (sog. *LTI-Filter*) können immer realisiert werden als *Faltungen mit der Impulsantwort*. Sei also $c \in l(\mathbb{R})$ ein gegebenes diskretes Signal, dann gilt

$$Fc = c * f,$$

wie man mit ein wenig Rechnerei nachweisen kann: Unser gegebenes Signal lässt sich auch schreiben als

$$c = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) \delta(\bullet - k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) \tau_{-k} \delta$$

und unter Verwendung der Linearität und Zeitinvarianz ergibt sich schließlich

$$\begin{aligned} Fc &= F\left(\sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) \tau_{-k} \delta\right) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) F(\tau_{-k} \delta) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) \tau_{-k} F\delta = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) \tau_{-k} f \\ &= \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) f(\bullet - k) = c * f. \end{aligned}$$

Das bedeutet, ein LTI-Filter lässt sich vollständig durch seine Impulsantwort charakterisieren.

- Das Tolle daran ist: Dank der Faltung lassen sich LTI-Filter effizient am Rechner über eine Multiplikation der Transferfunktion mit der Fourier-Transformierten des Signals implementieren. Konkret:

$$Fc = ((Fc)^\wedge)^\vee = ((f * c)^\wedge)^\vee = (\widehat{f} \cdot \widehat{c})^\vee$$

ist sehr schnell! Denn eine Multiplikation ist wesentlich schneller und vor allem auch numerisch stabiler durchzuführen als eine Faltung. Weiteren Zeitgewinn kann man durch Vorberechnen der Fourier-Transformation der Impulsantwort ausschlagen. Und nicht zuletzt ist die Darstellung im Frequenzbereich nützlich (Filterdesign funktioniert so).

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Von jetzt an soll die Bezeichnung *digitaler Filter* immer für einen LTI-Filter stehen.

Definition 1.39 (Weitere Filtertypen) Ein digitaler Filter F heißt

1. *FIR-Filter* (Finite Impulse Response, Filter mit endlicher Impulsantwort), wenn die Impulsantwort endlichen Träger hat, d.h. $F\delta \in l_{00}(\mathbb{Z})$.
2. *IIR-Filter* (Infinite Impulse Response, Filter mit unendlicher Impulsantwort), wenn die Impulsantwort keinen endlichen Träger hat.

Beispiel 1.40 (FIR-Filter in der Praxis) In der Praxis sind kausale, digitale FIR-Filter weit verbreitet. Sei F solch ein Filter mit Impulsantwort f , wobei $\text{supp}(f) \subseteq [0, N]$, und sei das zu verarbeitende Signal mit c bezeichnet. Dann lässt sich der Filter angewandt auf das Signal darstellen als

$$\begin{aligned} Fc &= f * c = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(k) c(\bullet - k) = \sum_{k=0}^N f(k) \tau_{-k} c \\ &= f(0) c + f(1) \tau_{-1} c + f(2) \tau_{-2} c + \dots + f(N) \tau_{-N} c. \end{aligned}$$

Um F in Hardware implementieren zu können, werden also drei Bausteine benötigt: Addierer, Multiplizierer und Verzögerer (welcher das Verschieben des Signals in der Zeit, also den τ -Operator, modelliert).

- Die Verzögerer werden dazu benutzt, um nacheinander die Werte $c(\bullet-1), c(\bullet-2), \dots, c(\bullet-N)$ einzulesen. Für den ersten Wert c braucht man keinen Verzögerer.
- Diese Werte werden jeweils durch einen Multiplizierer mit den jeweiligen Werten $f(0), f(1), \dots, f(N)$ multipliziert.
- Zum Schluss werden die Ergebnisse summiert nach folgendem Muster:
 - $s_1 = f(0) c + f(1) \tau_{-1} c.$
 - $s_2 = s_1 + f(2) \tau_{-2} c.$
 - $s_3 = s_2 + f(3) \tau_{-3} c$ usw.
 - $Fc = s_{N-1} + f(N) \tau_{-N} c.$

TODO: Hier gehört noch das Bild hin (händisch gezeichnet aufm Tablet wär ganz gut, weil ich will das Zeug nicht tikZen)

Die Quintessenz bei diesem Beispiel ist: Wegen der Verzögerer besitzt jeder Filter in der Praxis eine gewisse Laufzeit.

Bemerkung 1.41 (Vorgehen beim Filterdesign) Das Design eines Filters erfolgt normalerweise im Frequenzbereich. Das heißt, man stellt Anforderungen an die Transferfunktion (oder halt die Fourier-Transformierte des Filters), z.B. ob hohe oder tiefe Frequenzen durchgelassen werden sollen usw.

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

- Eine reelle Transferfunktion erhält man nur dann, wenn man auf Kausalität des Filters verzichtet. Sonst kann der Filter nicht symmetrisch sein. Die Transferfunktion eines kausalen Filters ist häufig komplexwertig. Dabei liefert der Realteil die Gewichtung einer Frequenz und der entsprechende Imaginärteil legt die Phasenverschiebung fest.
- Alle Frequenzen des Filters müssen im Intervall $[-\pi, \pi]$ liegen. Dies ist eine Folgerung aus dem Abtastsatz.

Es wäre jetzt natürlich schön, wenn wir jeden Filter als FIR-Filter realisieren könnten. Eine endliche Impulsantwort ist ja eine Grundvoraussetzung dafür, dass man den Filter effizient implementieren kann (sonst müsste man bei der Faltung eine unendliche Summe ausrechnen). Man könnte zwar prinzipiell jeden IIR-Filter künstlich in einen FIR-Filter umwandeln, indem man die Transferfunktion in einem gewissen Bereich bewusst auf 0 setzt. Dabei muss man aber aufpassen, dass man nicht zu hart abschneidet, da der Filter an diesen Stellen sonst unangenehme Artefakte liefern kann. Wie dem auch sei, mit solchen Problemen möchte man sich normalerweise erst gar nicht herumschlagen. Man möchte lieber gleich einen FIR-Filter haben. Ein Problem beim Filterdesign besteht nun darin, dass sich aber viele Filter gar nicht als FIR-Filter realisieren lassen. Wir werden daher im Folgenden zunächst erkunden, welche Eigenschaften die Transferfunktion eines FIR-Filters erfüllen muss, und anhand dessen später ein Verfahren kennen lernen, mit dem sich ein gewünschter Filter näherungsweise als FIR-Filter darstellen lässt.

Definition 1.42 (Trigonometrisches Polynom) Eine unendlich oft stetig differenzierbare Funktion $f \in C^\infty(\mathbb{T})$ der Form

$$f(x) = \sum_{|k| \leq n} f_k e^{ikx} = \sum_{|k| \leq n} f_k (e^{ix})^k$$

mit Koeffizienten $f_k \in \mathbb{C}$ und Argument $x \in \mathbb{T}$ bezeichnet man als trigonometrisches Polynom der Ordnung n .

Bemerkung 1.43

- Wie bereits in der Übung bewiesen, lässt sich jedes trigonometrische Polynom der Ordnung n auch darstellen als

$$f(x) = a_0 + \sum_{k=1}^n (a_k \cos^k(x) + b_k \sin^k(x)),$$

wobei die Koeffizienten $a_0, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \mathbb{C}$ geeignet gewählt sind.

- Wir können direkt folgern, dass die Transferfunktion \hat{f} zu einem FIR-Filter F ein trigonometrisches Polynom sein muss. Denn die Impulsantwort f hat endlichen Träger, sagen wir $\text{supp}(f) \subseteq [-N, N]$ und dann gilt ja

$$\hat{f}(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(k) e^{-ikx} = \sum_{k=-N}^N f(k) e^{-ikx} = \sum_{|k| \leq N} f(k) e^{ikx},$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

was genau der Definition eines trigonometrischen Polynoms entspricht, wenn man $f(k) = f_k$ setzt.

Bemerkung 1.44 (Best-Approximation einer Transferfunktion eines FIR-Filters) Da die Transferfunktion \hat{f} eines FIR-Filters immer ein trigonometrisches Polynom ist, und die trigonometrischen Polynome dicht in $L_2(\mathbb{T})$ liegen, ist es auch immer möglich, \hat{f} durch die n -te Partialsumme einer Fourier-Reihe zu approximieren und durch die Fourier-Reihe *exakt* darzustellen.

Beispiel 1.45 (Approximation des Sägezahn-Filters) Anstatt das gleiche Beispiel wie im Skript abzudrucken (idealer Tiefpassfilter), betrachten wir nun eine Variation der Sägezahnfunktion als Transferfunktion. Diese sei definiert durch

$$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad g(x) = \begin{cases} \frac{\pi - x}{2}, & x \in \mathbb{T} \setminus \{0\} \\ 0, & x = 0. \end{cases}$$

Die Funktion ist offensichtlich 2π -periodisch und *kein* trigonometrisches Polynom. Abbildung 1.15 zeigt den Verlauf der Funktion auf dem Intervall $[-\pi, \pi]$. Wir wollen also ein tri-

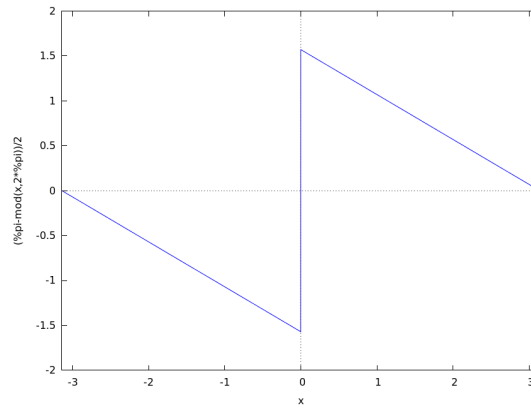


Abbildung 1.15.: Die Sägezahnfunktion g auf dem Intervall $[-\pi, \pi]$.

gonometrisches Polynom finden, welches g besonders gut annähert. Dazu verwenden wir Fourier-Reihen. Hierfür müssen zuerst die sog. Fourier-Koeffizienten berechnet werden. Der erste Fourier-Koeffizient ist gegeben durch

$$\begin{aligned} g_0 &= \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} g(x) e^{-i \cdot 0 \cdot x} dx = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\pi - x}{2} dx = \frac{1}{2\pi} \left(\frac{\pi}{2} \int_0^{2\pi} dx - \int_0^{2\pi} \frac{x}{2} dx \right) \\ &= \frac{1}{2\pi} \left(\frac{\pi}{2} \cdot 2\pi - \frac{4\pi^2}{4} \right) = \frac{1}{2\pi} (\pi^2 - \pi^2) = 0. \end{aligned}$$

Für $k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ hingegen ergibt sich mit partieller Integration

$$g_k = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} g(x) e^{-ikx} dx = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\pi - x}{2} e^{-ikx} dx$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{4\pi} \left(\underbrace{\pi \int_0^{2\pi} e^{-ikx} dx}_{=0} - \int_0^{2\pi} x e^{-ikx} dx \right) = -\frac{1}{4\pi} \left(x \frac{e^{-ikx}}{-ik} \Big|_0^{2\pi} - \underbrace{\int_0^{2\pi} \frac{e^{-ikx}}{-ik} dx}_{=0} \right) \\
 &= \frac{1}{4\pi ik} \left(x e^{-ikx} \Big|_0^{2\pi} \right) = \frac{1}{4\pi ik} \left(2\pi \underbrace{e^{-2\pi ik}}_{=1} - 0 \right) = \frac{1}{2ik}.
 \end{aligned}$$

Damit ist die Fourier-Reihe von g

$$\mathcal{F}g = \sum_{k \in \mathbb{Z}} g_k e^{ikx} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{e^{ikx} - e^{-ikx}}{2ik} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sin(kx)}{k}$$

und deren n -te Partialsumme definiert durch

$$\mathcal{F}_n g := \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k}.$$

Diese n -te Partialsumme verwenden wir für unseren näherungsweisen FIR-Filter. Abbildung 1.16 zeigt dies exemplarisch für die Werte $n = 5, 10, 100$. Man erkennt sehr schön, dass die Approxima-

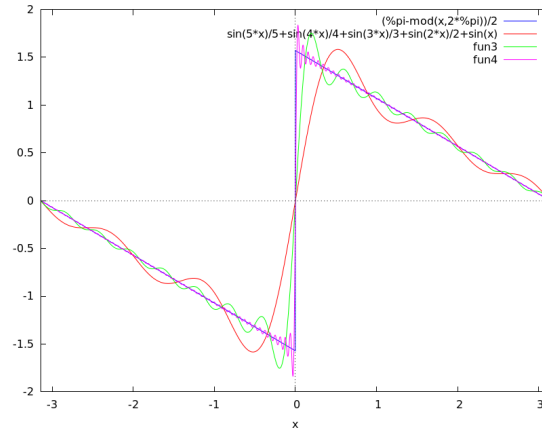


Abbildung 1.16.: Approximation von g (blau) durch die Partialsummen $\mathcal{F}_n g$ für $n = 5, 10, 100$ (rot, grün, lila).

tionsqualität für größeres n immer besser wird. Allerdings fallen die Überschießer in der Nähe von $x = 0$ (hier macht die Funktion zwei Sprünge) unangenehm auf. Diese werden mit zunehmendem n zwar immer schmaler, aber eben nicht kleiner. Diese Beobachtung bezeichnet man auch als *Gibbs-Phänomen*. Dies macht Fourier-Reihen zur Approximation von Bandpassfiltern nicht immer zur besten Wahl.

Man kann versuchen, die problematischen Überschwinger und Oszillationen zu glätten. Dafür definieren wir uns die *Fejér'schen Mittel*:

$$\mathcal{G}_n := \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \mathcal{F}_k, \quad n \in \mathbb{N}.$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Anstatt nur eine Partialsumme \mathcal{F}_n betrachten wir also das arithmetische Mittel aller Partialsummen $\mathcal{F}_0, \mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_n$. Die Fejér'schen Mittel sind für Werte von $n = 5, 10, 100$ in Abbildung 1.17 dargestellt. Man sieht recht schön, dass diese zwar eine größere Abweichung von g aufweisen

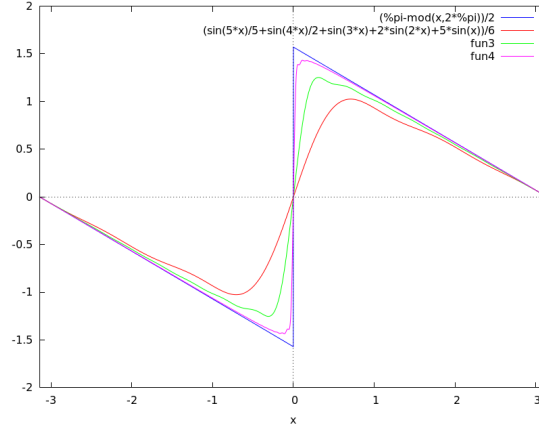


Abbildung 1.17.: Approximation von g (blau) durch die Fejér'schen Mittel $\mathcal{G}_n g$ für $n = 5, 10, 100$ (rot, grün, lila).

als die n -ten Partialsummen der Fourier-Reihe von g . Dafür vermeiden sie aber das Gibbs-Phänomen.

1.5. Filter für Bilder

Definition 1.46 (Bild) Ein Bild ist ein *zweidimensionales* Signal, also eine Funktion von $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ bzw. von $\mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{R}$.

Definition 1.47 (Signalklassen) Mit $l(\mathbb{Z}^2)$ bezeichnen wir die Menge aller Signale der Form

$$c = (c(\alpha) : \alpha \in \mathbb{Z}^2) = (c(\alpha_1, \alpha_2) : \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{Z}).$$

Den Index α nennt man auch *Multiindex*.

Auch für Bilder lassen sich die Normen

$$\|c\|_p := \left(\sum_{\alpha \in \mathbb{Z}^2} |c(\alpha)|^p \right)^{1/p}, \quad \|c\|_\infty := \sup_{\alpha \in \mathbb{Z}^2} |c(\alpha)|$$

für den Fall, dass $c \in l(\mathbb{R}^2)$, bzw.

$$\|f\|_p := \left(\int_{\mathbb{R}^2} |f(t)|^p dt \right)^{1/p}, \quad \|f\|_\infty := \sup_{x \in \mathbb{R}^2} |f(x)|$$

falls $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, definieren. Damit sind insbesondere die Signalklassen wie $L_1(\mathbb{R})$, $l_1(\mathbb{Z})$, usw. für Bilder wohldefiniert.

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Bemerkung 1.48 (Formeln für Bilder) Der ganze Kram, den wir in den vorherigen Abschnitten für eindimensionale Signale definiert haben, lässt sich nun sehr leicht auf das zweidimensionale übertragen (meistens muss man bei den Formeln einfach nur \mathbb{R} durch \mathbb{R}^2 ersetzen und hier und da eine Variable transponieren). Seien im Folgenden f, g zwei Bilder (kontinuierlich modelliert).

Fourier-Transformation Für ein $\xi \in \mathbb{R}^2$ ist

$$\widehat{f}(\xi) = \int_{\mathbb{R}^2} f(t) e^{-i\xi^\top t} dt = \int_{\mathbb{R}^2} f(t) e^{-i(\xi_1 t_1 + \xi_2 t_2)} dt = \int_{\mathbb{R}^2} f(t) e^{-i\xi_1 t_1} e^{-i\xi_2 t_2} dt.$$

Faltung Die Faltung von f und g ist definiert als

$$f * g = \int_{\mathbb{R}^2} f(x) g(\bullet - x) dx.$$

Auch hier gilt die sehr nützliche Identität

$$(f * g)^\wedge(\xi) = \widehat{f}(\xi) \cdot \widehat{g}(\xi).$$

Inverse Fourier-Transformation

$$f(x) = \left(\widehat{f}\right)^\vee(x) = \frac{1}{(2\pi)^2} \int_{\mathbb{R}^2} \widehat{f}(t) e^{it^\top x} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(t) e^{it_1 x_1} dt_1 e^{it_2 x_2} dt_2.$$

Parseval/Plancherel

$$\int_{\mathbb{R}^2} f(t) g(t) dt = \frac{1}{(2\pi)^2} \int_{\mathbb{R}^2} \widehat{f}(\xi) \overline{\widehat{g}(\xi)} d\xi$$

und insbesondere mit $f = g$

$$\|f\|_2 = \frac{1}{2\pi} \|\widehat{f}\|_2.$$

Poisson'sche Summenformel

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^2} f(2k\pi) = \frac{1}{(2\pi)^2} \sum_{k \in \mathbb{Z}^2} \widehat{f}(k), \quad \sum_{k \in \mathbb{Z}^2} f(k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}^2} \widehat{f}(2k\pi).$$

Für die Beweise sei auf die entsprechenden Aufgaben auf den Übungsblättern verwiesen.

Bemerkung 1.49 (LTI-Filter für Bilder)

- Verwenden wir das Kronecker-Delta als

$$\delta(k) = \delta_{(0,0),(k_1,k_2)} = \delta_{0,k_1} \delta_{0,k_2} = \begin{cases} 1, & k_1, k_2 = 0, \\ 0, & \text{sonst,} \end{cases} \quad k = (k_1, k_2) \in \mathbb{R}^2,$$

dann können wir auch für Filter F , die auf zweidimensionalen Signalen operieren, eine Impulsantwort definieren:

$$f = F\delta \in l(\mathbb{Z}^2).$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

- Dementsprechend kann man, falls F ein LTI-Filter ist, die Filterung eines Bildes c wieder schreiben als Faltung der Impulsantwort von F mit dem Bild:

$$Fc = f * c = \sum_{\alpha \in \mathbb{Z}^2} f(\bullet - \alpha) c(\alpha) = \sum_{\alpha_1 \in \mathbb{Z}} \sum_{\alpha_2 \in \mathbb{Z}} f(\bullet - (\alpha_1, \alpha_2)) c(\alpha_1, \alpha_2).$$

- Diese Formel kann man noch weiter vereinfachen, wenn f ein Tensorprodukt ist, d.h. falls

$$f = f_1 \otimes f_2, \quad f(\alpha) = f_1(\alpha_1) \cdot f_2(\alpha_2)$$

für $f_1, f_2 \in l(\mathbb{Z})$ und $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{R}^2$. Denn dann gilt weiter

$$\begin{aligned} f * c &= \sum_{\alpha_1 \in \mathbb{Z}} \sum_{\alpha_2 \in \mathbb{Z}} f(\bullet - (\alpha_1, \alpha_2)) c(\alpha_1, \alpha_2) \\ &= \sum_{\alpha_1 \in \mathbb{Z}} \sum_{\alpha_2 \in \mathbb{Z}} f_1(\bullet_1 - \alpha_1) f_2(\bullet_2 - \alpha_2) c(\alpha_1, \alpha_2) \\ &= \sum_{\alpha_1 \in \mathbb{Z}} f_1(\bullet_1 - \alpha_1) \sum_{\alpha_2 \in \mathbb{Z}} f_2(\bullet_2 - \alpha_2) c(\alpha_1, \alpha_2) \\ &= \sum_{\alpha_1 \in \mathbb{Z}} f_1(\bullet_1 - \alpha_1) (f_2 * c(\alpha_1, \bullet)). \end{aligned}$$

Das bedeutet: Ist die Impulsantwort des LTI-Filters ein Tensorprodukt, dann erfolgt die Filterung eines Bildes folgendermaßen:

1. Zuerst werden die Zeilen $c(\alpha_1, \bullet)$ des Bildes für jedes feste α_1 mit f_2 gefiltert. Diese Operation reduziert das Bild auf einen einzigen Ergebnisvektor, welchen wir als Spalte auffassen.
2. Diese Spalte wird anschließend mit f_1 gefiltert. Das Resultat ist dann gerade $f * c$.

Als grafische Veranschaulichung sei auf Abbildung 1.18 verwiesen. Man kann sich leicht überlegen, dass die Filterung der Spalten mit f_1 zuerst und anschließende Filterung der Ergebniszeile mit f_2 zum obigen Vorgehen äquivalent ist. Wenn man das Bild um 90° dreht, sollte sich ja schließlich nichts ändern, oder?

Das ist zwar eine schöne Anschauung, aber die Darstellung von f als Tensorprodukt ist ein echtes Killer-Feature: Sie ermöglicht nämlich eine noch effizientere Berechnung der Filterung! Wir werden dies am Beispiel des Binomialfilters weiter unten kurz besprechen.

- Auch die Transferfunktion \hat{f} lässt sich besonders elegant schreiben, falls $f = f_1 \otimes f_2$:

$$\begin{aligned} \hat{f}(\xi) &= \sum_{\alpha \in \mathbb{Z}^2} f(\alpha) e^{-i\alpha^\top \xi} = \sum_{\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{Z}} f(\alpha_1, \alpha_2) e^{-i(\alpha_1 \xi_1 + \alpha_2 \xi_2)} \\ &= \sum_{\alpha_1 \in \mathbb{Z}} \sum_{\alpha_2 \in \mathbb{Z}} f_1(\alpha_1) f_2(\alpha_2) e^{-i\alpha_1 \xi_1} e^{-i\alpha_2 \xi_2} \\ &= \left(\sum_{\alpha_1 \in \mathbb{Z}} f_1(\alpha_1) e^{-i\alpha_1 \xi_1} \right) \left(\sum_{\alpha_2 \in \mathbb{Z}} f_2(\alpha_2) e^{-i\alpha_2 \xi_2} \right) \end{aligned}$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

$$\begin{array}{ccccccc}
 \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & & \vdots & \\
 \cdots & c(0,0) & c(0,1) & \cdots & \rightarrow f_2 * c(0, \bullet) = & c'(0) & \\
 \cdots & c(1,0) & c(1,1) & \cdots & \rightarrow f_2 * c(1, \bullet) = & c'(1) & \\
 \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & & \vdots & \\
 & & & & & \downarrow & \\
 & & & & & f_1 * c' & \\
 & & & & & \downarrow & \\
 & & & & & f * c &
 \end{array}$$

Abbildung 1.18.: Schematische Darstellung der Funktionsweise eines FIR-Filters für Bilder, wenn dessen Impulsantwort eine Tensorproduktstruktur aufweist. Zuerst wird das Bild horizontal gefiltert und so zu einer Spalte reduziert, welche dann vertikal gefiltert wird, um so das Endergebnis zu erhalten.

$$= \widehat{f}_1(\xi_1) \cdot \widehat{f}_2(\xi_2).$$

Und damit wird die Anwendung des Filters besonders einfach:

$$Fc = \left((Fc)^\wedge \right)^\vee = \left((f * c)^\wedge \right)^\vee = \left(\widehat{f} \cdot \widehat{c} \right)^\vee = \left(\widehat{f}_1 \cdot \widehat{f}_2 \cdot \widehat{c} \right)^\vee.$$

Die beiden Transferfunktionen \widehat{f}_1 und \widehat{f}_2 kann man bereits vor dem Anwenden des Filters berechnen, sodass wir nur noch eine schnelle Methode benötigen, um \widehat{c} zu bestimmen. Diese werden wir im nächsten Kapitel mit der *Schnellen Fourier-Transformation (FFT)* kennenlernen.

Beispiel 1.50 (Filter in der Bildverarbeitung) Wir betrachten im Folgenden ein paar Beispiele für bekannte Filter in der Bildverarbeitung. Dabei ist es meistens so, dass die Filter für Signale der Form $\phi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, also kontinuierliche Daten, konzipiert sind und später erst diskretisiert werden.

Mittelwertfilter Der Mittelwertfilter F mit Impulsantwort

$$f = \frac{1}{|\Omega|} \chi_\Omega, \quad \Omega \subset \mathbb{R}^2,$$

filtert das Signal ϕ mittels

$$\phi(x) \mapsto (f * \phi)(x) = \frac{1}{|\Omega|} \int_{\mathbb{R}} \chi_\Omega(t) \phi(x-t) dt = \frac{1}{|\Omega|} \int_{\Omega} \phi(x-t) dt = \frac{1}{|\Omega|} \int_{x+\Omega} \phi(t) dt.$$

Das heißt, er ordnet $\phi(x)$ den Mittelwert der Menge $x + \Omega$ zu. Um den Filter zu diskretisieren, setzt man einfach $f = S_h \chi_\Omega$ und normalisiert dann, indem man durch die Anzahl der in Ω enthaltenen Abtastpunkte teilt.

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Ein großer Vorteil des Mittelwertfilters ist, dass er Rauschen unterdrücken kann. Dazu modelliert man das gemessene Signal als $\phi(x) = \psi(x) + \epsilon(x)$, wobei ψ die eigentlichen Daten sind und ϵ das (häufig als mittelwertfrei angenommene) Rauschen. Insgesamt ergibt sich so mit diesem Modell die Filterung

$$F\phi(x) = \frac{1}{|\Omega|} \int_{x+\Omega} \psi(t) dt + \frac{1}{|\Omega|} \int_{x+\Omega} \epsilon(t) dt.$$

Feine Strukturen (hohe Frequenzen) gehen so verloren, grobe Strukturen (kleine Frequenzen) bleiben erhalten. So gesehen verhält sich ein Mittelwertfilter wie ein Tiefpassfilter.

Das Problem beim Design eines Mittelwertfilters ist die korrekte Wahl von Ω . Denn der Filter angewandt auf die eigentlichen Daten ψ sollte diese weitestgehend unberührt lassen, d.h. $F\psi \sim \psi$. Dafür muss Ω eine möglichst kleine Menge sein. Gleichzeitig soll aber auch das Rauschen möglichst gut ausgemittelt werden, und dafür muss Ω groß und »symmetrisch« genug sein.

Eine andere Möglichkeit, einen Mittelwertfilter zu realisieren, ist

$$f(x_1, x_2) = \frac{1}{2\pi\sigma^2} \exp\left(-\frac{x_1^2 + x_2^2}{2\sigma^2}\right), \quad \sigma > 0$$

zu setzen. So steht sogar noch der freie Parameter σ (die Standardabweichung) zur Verfügung, um das Verhalten des Filters zu spezialisieren. Für die Diskretisierung tastet man $f|_{\chi_{[-N, N]^2}}$ für ein $N \in \mathbb{N}$ ab. Die charakteristische Funktion wird benötigt, um einen FIR-Filter zu erhalten, denn der Gaußkern besitzt ja unendlichen Träger. Diese Diskretisierung führt uns sogleich zum nächsten Filter.

Binomialfilter Die Binomialfilter sind spezielle Mittelwertfilter, denen wir in einem eigenen Punkt Aufmerksamkeit widmen wollen, und das diskrete Gegenstück zum oben erwähnten Gaußkern. Deren Impulsantwort ist gegeben durch

$$f(j, k) = \frac{1}{2^{m+n}} \binom{m}{j} \binom{n}{k} = \left(\frac{1}{2^m} \binom{m}{j} \right) \left(\frac{1}{2^n} \binom{n}{k} \right), \quad 0, \dots, m, \quad 0, \dots, n.$$

Wie man sieht, besitzt die Impulsantwort Tensorproduktstruktur. f lässt sich auch als Matrix darstellen, wenn man j als Zeile und k als Spalte auffasst. Geschickt ist es, m und n als gerade Zahlen zu wählen, denn dann lässt sich die Matrix sogar zentrieren. Um etwas Terminologie aus der Informatik zu verwenden: Man erhält so einen $m \cdot n$ -Punkt-Stencil, der sukzessive über das Bild geschoben wird (mathemat. Faltung). Beispielsweise erhält man für $m, n = 2$

$$\frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} * \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{16} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

und für $m, n = 4$

$$\frac{1}{16} \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 6 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix} * \frac{1}{16} \begin{pmatrix} 1 & 4 & 6 & 4 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{256} \begin{pmatrix} 1 & 4 & 6 & 4 & 1 \\ 4 & 16 & 24 & 16 & 4 \\ 6 & 24 & 36 & 24 & 6 \\ 4 & 16 & 24 & 16 & 4 \\ 1 & 4 & 6 & 4 & 1 \end{pmatrix}.$$

Der fett gedruckte Wert bezeichnet dabei jeweils die aktuelle Zelle des Stencils. Je größer nun die Werte für m und n gewählt, werden, desto mehr benachbarte Zellen werden für die Berechnung hinzugezogen und umso stärker wird das Bild dadurch geglättet.

Mittlerweile sollte auch aufgefallen sein, dass die Implementierung des Filters über die Faltung des m -Punkt- mit dem n -Punkt-Stencils um Größenordnungen effizienter ist als der $m \cdot n$ -Punkt-Stencil. Denn im ersten Fall werden lediglich $O(m+n)$ Speicherzugriffe benötigt (linearer Anstieg), wohingegen im zweiten Fall $O(m \cdot n)$ Speicherzugriffe fällig sind (quadratischer Anstieg). Auch die Zahl der auszuführenden Operationen (Addition, Multiplikation) wird so verringert. Dieser Performance-Unterschied wird mit wachsenden n, m immer deutlicher. Genau hierin liegt der Vorteil, wenn man es schafft, die Impulsantwort als Tensorprodukt darzustellen!

Übrigens ist 2^{m+n} gerade die Summe aller Einträge in der Matrix, denn es gilt

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^m \sum_{k=0}^n \binom{m}{j} \binom{n}{k} &= \left(\sum_{j=0}^m \binom{m}{j} \right) \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \right) = \left(\sum_{j=0}^m \binom{m}{j} 1^m 1^{m-j} \right) \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 1^n 1^{n-k} \right) \\ &= (1+1)^m (1+1)^n = 2^m 2^n = 2^{m+n}, \end{aligned}$$

sodass wir es wirklich mit einem Mittelwertfilter zu tun haben!

Abbildung 1.19 veranschaulicht die Wirkung des Binomialfilters an einem kleinen Beispiel.

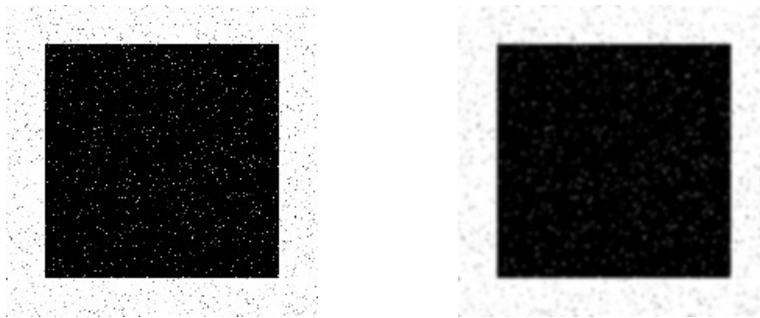


Abbildung 1.19.: Links: Ein ziemlich verrauschtes Bild eines Quadrats. Rechts: Anwendung des Binomialfilters auf das Bild. Es wurde die oben gezeigte Faltungs-Matrix für $m, n = 4$ verwendet. Man erkennt, dass das Bild zwar deutlich entrauscht wurde, dafür sind die scharfen Kanten um Einiges verschwommener.

Gradientenfilter Der Gradientenfilter verwendet, wie der Name schon errahnen lässt, den Gradienten unseres Signals ϕ . Allgemein ist der Gradient einer Funktion ϕ definiert als

$$\nabla\phi(x,y) = \begin{pmatrix} \frac{\partial\phi}{\partial x}(x,y) \\ \frac{\partial\phi}{\partial y}(x,y) \end{pmatrix}.$$

Anschaulich: Wir bilden die partiellen Ableitungen zu ϕ und stecken diese in einen Vektor (den Gradienten). Dieser zeigt dann in diejenige Richtung, in der ϕ an der Stelle (x,y) am stärksten steigt oder fällt. So können wir Konturen und Kanten im Bild erkennen. Denn eine Kontur findet sich ja dort, wo der (Farb-)Unterschied zwischen benachbarten Pixeln groß ist und damit die Steigung groß ist.

Den Gradienten für ein diskretes Signal c können wir definieren über den Differenzen-Quotienten als

$$\nabla c(x,y) = \begin{pmatrix} \nabla_x c(x,y) \\ \nabla_y c(x,y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c(x+1,y) - c(x,y) \\ c(x,y+1) - c(x,y) \end{pmatrix}.$$

Die Impulsantwort lässt sich darstellen als Matrix von Vektoren

$$(\nabla\delta(x,y))_{-1 \leq x,y \leq 1} = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \end{pmatrix},$$

beziehungsweise

$$(\nabla_x \delta(x,y))_{-1 \leq x,y \leq 1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad (\nabla_y \delta(x,y))_{-1 \leq x,y \leq 1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Leider sind solche Gradientenverfahren inhärent empfindlich gegen Rauschen. Und je genauer man das Signal abtastet, umso mehr wird das Rauschen durch den Gradientenfilter noch verstärkt. Daher kombiniert man den Gradienten mit einem Mittelwertfilter, z.B. den Mittelungsoperator

$$m := \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Die Faltungen $m * \nabla_x$ und $m * \nabla_y$ ergeben dann die Matrizen

$$m * \nabla_x = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 \end{pmatrix}, \quad m * \nabla_y = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Die linke Matrix erkennt dabei Kanten, die in x -Richtung verlaufen, und die rechte Matrix entsprechend Kanten in y -Richtung. Siehe hierfür Abbildung 1.20. Um Kanten in beide



Abbildung 1.20.: Wirkung des Gradientenfilters. Links: Unser Testbild, welches nur aus einem schwarzen Quadrat besteht. Mitte: Anwendung von $m * \nabla_x$ findet alle Kanten in x -Richtung. Rechts: Anwendung von $m * \nabla_y$ findet alle Kanten in y -Richtung. Bedingt durch die unterschiedliche Gewichtung (Einträge 1 und -1 in den Matrizen) werden die Kanten entweder weiß oder schwarz gezeichnet.

Richtungen gleichzeitig zu finden, kann man beispielsweise beide Matrizen über die 1-Norm des geglätteten Gradienten kombinieren:

$$\|m * \nabla c\|_1 = |m * \nabla_x c| + |m * \nabla_y c|.$$

Oder man verwendet den Laplace-Filter, welchen wir als Nächstes behandeln.

Laplace-Filter Der Laplace-Filter verwendet den Laplace-Operator

$$\Delta \phi(x, y) = \langle \nabla \phi(x, y), \nabla \phi(x, y) \rangle = \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2}(x, y) + \frac{\partial^2 \phi}{\partial y^2}(x, y),$$

welcher das Skalarprodukt des Gradienten eines kontinuierlichen Signals ϕ mit sich selbst, also die Summe der zweiten Partiellen Ableitungen bildet. Die Idee dabei ist, dass die zweiten Ableitungen lokale Extrema angeben. Am Beispiel von Bildern sind dies genau diejenigen Stellen, an denen es die gravierendsten (Farb-)Unterschiede zwischen benachbarten Pixeln gibt. Und dies sind häufig Kanten. Im Gegensatz zum Gradienten-Filter lassen sich so Kanten in x - und y -Richtung gleichzeitig finden.

Diskretisierungen des Laplace-Operators sind beispielsweise

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -8 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Wie die Gradientenfilter auch ist der Laplace-Operator sehr rauschempfindlich, sodass es sich wieder empfiehlt, diesen mit einem Glättungsfilter zu kombinieren. Gut geeignet ist z.B. der Medianfilter.

Medianfilter Der Medianfilter

$$Mc(j) = \text{Median}\{c(k) : k \in j + \Omega\}, \quad \Omega \subset \mathbb{Z}^2$$

sortiert alle Werte $c(j + \Omega)$ der Größe nach und wählt daraus den Wert in mittlerer Position aus. Da er Bilder entzaubert, Kanten erhält und von wenigen Ausreißern unberührt arbeitet, wird er häufig zur in Kombination mit anderen Filtern, z.B. zur Kantendetektion, eingesetzt. Allerdings ist der Medianfilter kein linearer Operator und besitzt wegen des Sortierens einen vergleichsweise hohen Rechenaufwand von mindestens $O(n \log n)$.

1.6. Die Schnelle Fourier-Transformation (FFT)

Wir kommen nun zum Heiligen Gral in der Bildverarbeitung, nämlich der sogenannten *Schnellen Fourier-Transformation* (FFT). Da es sich dabei um eine schnelle Implementierung der Diskreten Fourier-Transformation (DFT) handelt, wollen wir uns diese zunächst etwas genauer ansehen.

1.6.1. Die Diskrete Fourier-Transformation (DFT)

Wir werden nun kurz die Formel der Diskreten Fourier-Transformation herleiten. Die (kontinuierliche) Fourier-Transformation einer Folge $c \in l_1(\mathbb{Z})$ ist eine 2π -periodische Funktion $\hat{c} \in L_1(\mathbb{T})$. Die einfachste Möglichkeit \hat{c} zu diskretisieren, ist \hat{c} einfach an allen $2\pi/n$ -ten Stellen für ein vorher gewähltes $n \in \mathbb{N}$ abzutasten. So erhalten wir

$$\text{DFT}_n := \hat{c}_n := S_{2\pi/n} \hat{c} = S_{2\pi/n} \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-ik\bullet} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) S_{2\pi/n} e^{-ik\bullet} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-2\pi i k \bullet / n}.$$

Definition 1.51 (Diskrete Fourier-Transformation) Zu einer Folge $c \in l_1(\mathbb{Z})$ bezeichnet man

$$\hat{c}_n := \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-2\pi i k \bullet / n}, \quad n \in \mathbb{N}$$

als die *Diskrete Fourier-Transformation* (DFT) der Ordnung n von c .

Bemerkung 1.52

- Die DFT \hat{c}_n ist wegen

$$\begin{aligned} \hat{c}_n(\bullet + n) &= \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-2\pi i k(\bullet + n)/n} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-2\pi i k(\bullet/n + 1)} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-2\pi i k \bullet / n} \underbrace{e^{-2\pi i k}}_{=1} \\ &= \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-2\pi i k \bullet / n} = \hat{c}_n(\bullet) \end{aligned}$$

n -periodisch. Das heißt, sie ist durch die Werte

$$\hat{c}_n(k), \quad k \in \mathbb{Z}_n = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \simeq \{0, 1, \dots, n-1\}$$

eindeutig festgelegt.

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

- Für m -periodische oder m -periodisierte Folgen $c \in l(\mathbb{Z}_m)$ lässt sich die DFT der Ordnung n auch als Matrix darstellen:

$$\widehat{c}_n = V_{n,m} c, \quad V_{n,m} := \left(e^{-2\pi i j k / n} : j \in \mathbb{Z}_n, k \in \mathbb{Z}_m \right) \in \mathbb{C}^{n \times m}.$$

Die Matrix $V_{n,m}$ bezeichnen wir auch als *Transformationsmatrix*.

- Ist $m = n$, so schreiben wir statt $V_{n,n}$ einfach V_n . In diesem Fall definieren wir die primitive n -te Einheitswurzel

$$\omega := e^{-2\pi i / n}, \quad \omega^n = e^{-2\pi i} = 1.$$

Dann gilt

$$V_n = \left(\omega^{jk} : j, k \in \mathbb{Z}_n \right) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ 1 & \omega & \omega^2 & \cdots & \omega^{n-2} & \omega^{n-1} \\ 1 & \omega^2 & \omega^4 & \cdots & \omega^{2(n-2)} & \omega^{2(n-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & \omega^{n-2} & \omega^{2(n-2)} & \cdots & \omega^4 & \omega^2 \\ 1 & \omega^{n-1} & \omega^{2(n-1)} & \cdots & \omega^2 & \omega \end{pmatrix}.$$

Das heißt, die Matrix ist symmetrisch und besitzt vollen Rang, weshalb sie insbesondere immer invertierbar ist. Sie definiert einen Basiswechsel vom Ort-/Zeitbereich in den Frequenzbereich.

Satz 1.53 (Inverse DFT) Für ein $n \in \mathbb{N}$ ist die Inverse DFT zu V_n gegeben durch

$$V_n^{-1} = \frac{1}{n} \left(e^{2\pi i j k / n} : j \in \mathbb{Z}_n, k \in \mathbb{Z}_m \right) = \frac{1}{n} \left(\omega^{-jk} : j, k \in \mathbb{Z}_n \right).$$

Beispiel 1.54 (Berechnung der Transformationsmatrix) Für $n = 4$ ist

$$V_4 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & i & -1 & -i \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -i & -1 & i \end{pmatrix}, \quad V_4^{-1} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -i & 1 & i \\ 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & i & 1 & -i \end{pmatrix},$$

das heißt

$$V_4 V_4^{-1} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Beispiel 1.55 (Die DFT in Aktion) Tasten wir einmal den Cosinus an 512 äquidistanten Punkten im Intervall $[0, 2\pi)$ ab, d.h. wir berechnen $S_{2\pi/512} \cos$, und bestimmen wir zu dieser Diskretisierung die DFT der Ordnung 512. Vorüberlegungen:

- Der Cosinus ist eine gerade Funktion. D.h. die DFT des Cosinus ist vollständig reellwertig.

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

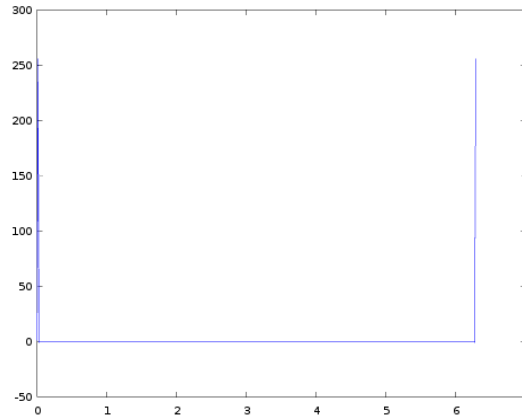


Abbildung 1.21.: DFT der Ordnung 512 zu $S_{2\pi/512} \cos$.

- Der Cosinus lässt sich auch schreiben als

$$\cos(x) = \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2} = \frac{e^{1 \cdot ix}}{2} + \frac{e^{-1 \cdot ix}}{2},$$

d.h. es treten nur die beiden Frequenzen 1 und $-1 \simeq 511$ im Signal auf, welche beide den gleichen relativen Anteil am Signal haben. Da wir eine DFT der Ordnung 512 verwenden, können wir 512 verschiedene Frequenzen unterscheiden. Der absolute Anteil der beiden oben erwähnten Frequenzen sollte also jeweils $512/2 = 256$ sein. Oder anders gesagt: Im Funktionsplot der DFT muss es an den Stellen $\frac{2\pi}{512}$ und $\frac{2\pi}{512} \cdot 511$ einen Ausschlag von jeweils 256 geben. Und genau das ist auch der Fall, wie Abbildung 1.21 zeigt. Alle anderen Frequenzen haben keinen Anteil am Signal, was auch in der Abbildung zu sehen ist.

Wir wollen nun ein paar wichtige Eigenschaften der Diskreten Fourier-Transformation in Anlehnung an Bemerkung 1.19 zusammenstellen. Dazu definieren wir uns noch schnell den Begriff der Zyklischen Faltung.

Definition 1.56 (Zyklische Faltung) Zu zwei periodischen Folgen $c, d \in l(\mathbb{Z}_n)$ ist die *zyklische Faltung* $c * d = c *_n d \in l(\mathbb{Z}_n)$ definiert als

$$(c *_n d)(j) = \sum_{k \in \mathbb{Z}_n} c(k)d(j-k), \quad j \in \mathbb{Z}_n.$$

Dabei ist der Ausdruck $j-k$ den Rechenregeln in \mathbb{Z}_n , also modulo n , zu verstehen.

Satz 1.57 (Eigenschaften der DFT) Für $n \in \mathbb{N}$ und $c, d \in l(\mathbb{Z}_n)$ gilt:

1. $\text{DFT}_n: l(\mathbb{Z}_n) \rightarrow l(\mathbb{Z}_n)$ ist eine invertierbare lineare Abbildung mit

$$\|c\|_2 = \frac{1}{\sqrt{n}} \|\widehat{c}_n\|_2.$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Dabei sind die p -Normen definiert als

$$\|c\|_p := \left(\sum_{k \in \mathbb{Z}_n} |c(k)|^p \right)^{1/p}$$

bzw.

$$\|c\|_\infty := \max_{k \in \mathbb{Z}_n} |c(k)|.$$

2. Es gilt

$$(c *_n d)_n^\wedge = \widehat{c}_n \odot \widehat{d}_n.$$

Die Multiplikation \odot auf der rechten Seite ist dabei als punktweises Produkt von Vektoren zu verstehen: $(\widehat{c}_n \odot \widehat{d}_n)(j) = \widehat{c}_n(j) \cdot \widehat{d}_n(j)$ (sog. Hadamard-Produkt).

Bemerkung 1.58 (DFT im Zweidimensionalen) Für zweidimensionale Signale $c \in l(\mathbb{Z}_n^2)$ (also bspw. gekachelte Bilder) gilt

$$\begin{aligned} \widehat{c}(\beta) &= \sum_{\alpha \in \mathbb{Z}_n^2} c(\alpha) e^{-2\pi i \alpha^\top \beta / n} = \sum_{\alpha_1 \in \mathbb{Z}_n} \sum_{\alpha_2 \in \mathbb{Z}_n} c(\alpha_1, \alpha_2) e^{-2\pi i \alpha_1 \beta_1 / n} e^{-2\pi i \alpha_2 \beta_2 / n} \\ &= \sum_{\alpha_1 \in \mathbb{Z}_n} e^{-2\pi i \alpha_1 \beta_1 / n} \underbrace{\sum_{\alpha_2 \in \mathbb{Z}_n} c(\alpha_1, \alpha_2) e^{-2\pi i \alpha_2 \beta_2 / n}}_{=(c(\alpha_1, \bullet))^\wedge(\beta_2)} \\ &= \sum_{\alpha_1 \in \mathbb{Z}_n} (c(\alpha_1, \bullet))^\wedge(\beta_2) e^{-2\pi i \alpha_1 \beta_1 / n}. \end{aligned}$$

Diese Formel liefert uns eine Berechnungsmethode für zweidimensionale DFTs:

1. Zuerst bildet man die eindimensionale DFT für jede Zeile der Matrix c . Dies liefert uns einen Ergebnisvektor mit den Einträgen $(c(0, \bullet))^\wedge$ bis $(c(n-1, \bullet))^\wedge$.
2. Diesen Ergebnisvektor müssen wir nun nochmals mit der eindimensionalen DFT transformieren. Das Ergebnis dieses Vorgangs ist dann die Fourier-Transformation \widehat{c} unserer Matrix.

Schematische Darstellung:

$$\begin{array}{ccccccc} c(0,0) & \cdots & c(0,n-1) & \rightarrow & (c(0,\bullet))^\wedge \\ c(1,0) & \cdots & c(1,n-1) & \rightarrow & (c(1,\bullet))^\wedge \\ \vdots & \ddots & \vdots & & \vdots \\ c(n-1,0) & \cdots & c(n-1,n-1) & \rightarrow & (c(n-1,\bullet))^\wedge \\ & & & & \downarrow \\ & & & & \widehat{c} \end{array}$$

Das heißt, wir benötigen insgesamt $n+1$ eindimensionale DFTs, und deswegen hängt die Performance der zweidimensionalen DFT signifikant von der eindimensionalen DFT ab.

1.6.2. Diskret vs. Diskretisiert

Dieser Teil thematisiert die Probleme, die auftreten, wenn man versucht, aus der DFT eines abgetasteten kontinuierlichen Signals f die Fourier-Transformation von f zu rekonstruieren. Als Beispiel wurde im Skript die DFT der sinc-Funktion angeführt. Diese führt nämlich nicht zur Rechtecksfunktion, wie man eigentlich erwarten würde, sondern zu zwei »Teufelshörnern«. Um die Bildung von solchen Artefakten beim Rekonstruktionsvorgang zu vermeiden, kann man versuchen, f mittels eines sog. *Quasi-Interpolanten* zu approximieren. Häufig verwendete Quasi-Interpolanten sind die kardinalen Splines. Interessant sind eigentlich nur diese beiden Punkte:

1. Die Schrittweite h der Abtastung von f bestimmt, welche Frequenzen von f wirklich in der DFT der Abtastung von f codiert sind. Je feiner die Abtastung, desto mehr Frequenzen werden codiert.
2. Die Frequenzauflösung, also die Zahl der Frequenzen, die sich in der DFT unterscheiden lassen, hängt hingegen von der Ordnung n der DFT ab. Je größer n gewählt wird, umso feiner die Frequenzauflösung. Und je kleiner n , umso mehr nicht zusammengehörige Frequenzen werden zu einer Frequenz zusammengefasst.

Aber das hätte man sich auch so irgendwie denken können...

1.6.3. Die Schnelle Fourier-Transformation

Wie wir jetzt wissen, lässt sich die Diskrete Fourier-Transformation naiv als Matrix-Vektor-Multiplikation implementieren. Dies ist aber nicht sonderlich effizient, da im Falle einer DFT der Ordnung n somit $O(n^2)$ Rechenoperationen (sprich Multiplikationen und Additionen) durchzuführen sind. Aufgrund der enormen Bedeutung der DFT in den modernen Wissenschaften und deren weit verbreitetem Einsatz in lauffzeitkritischen Anwendungen hätte man gerne eine effizientere Möglichkeit, die DFT zu berechnen. Und genau das leistet die *Schnelle Fourier-Transformation* (FFT). Sie verringert die Kosten der Berechnung auf $O(n \log(n))$.

Es gibt eigentlich gar nicht »die eine« FFT, sondern mehrere Varianten der FFT, welche alle abhängig von der Dimension oder der Struktur des Eingabevektors ihre Vor- und Nachteile haben. Die allgemeinste und geläufigste Variante der FFT ist das Verfahren nach James Cooley und John Tukey. Dieses wollen wir im Folgenden studieren.

Hinter der Cooley-Tukey-FFT steckt ein einfacher Divide-and-Conquer-Algorithmus. Angenommen, unser zu transformierendes Signal der Länge n ist $c \in l(\mathbb{Z}_n)$, wobei $n = 2m$ eine gerade Zahl ist. Dann können wir die Fourier-Transformation von c für ein $j \in \mathbb{Z}_n$ auch schreiben als

$$\begin{aligned} \widehat{c}_n(j) &= \sum_{k \in \mathbb{Z}_n} c(k) e^{-2\pi i j k / n} \\ &= \sum_{k \in \mathbb{Z}_m} c(2k) e^{-2\pi i j 2k / (2m)} + \sum_{k \in \mathbb{Z}_m} c(2k+1) e^{-2\pi i j (2k+1) / (2m)} \\ &= \underbrace{\sum_{k \in \mathbb{Z}_m} c(2k) e^{-2\pi i j k / m}}_{=(c(2\bullet))_m^\wedge(j)} + \underbrace{\sum_{k \in \mathbb{Z}_m} c(2k+1) e^{-2\pi i j k / m}}_{=(c(2\bullet+1))_m^\wedge(j)} \underbrace{e^{-\pi i j / m}}_{=e^{-2\pi i j / n} = \omega^j} \end{aligned}$$

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

$$= (c(2\bullet))_m^\wedge(j) + \omega^j (c(2\bullet+1))_m^\wedge(j).$$

Das bedeutet: Wir halbieren den Eingabevektor der Länge n in zwei kleinere Vektoren der Länge m , indem wir jeweils nur gerade bzw. ungerade Indizes betrachten. Danach berechnen wir für diese zwei Vektoren jeweils die DFT der Ordnung m . Die resultierenden Ergebnisvektoren setzen wir anschließend wieder geschickt zusammen, um so das eigentliche Ergebnis der DFT von c zu erhalten.

Wenden wir dieses Verfahren rekursiv so lange an, bis wir irgendwann nur noch (Teil-)Vektoren der Länge 2 zu verarbeiten haben (deren DFT wir direkt berechnen können), ergibt sich nach dem Master-Theorem eine Komplexität von $O(n \log(n))$. Dies ist typisch für solche Baumalgorithmen. Denn die Tiefe des Berechnungsbaumes ist ja gerade in $O(\log n)$ und die Anzahl der Blätter ist in $O(n)$. Da wir aus den Blättern des Baumes die Gesamtlösung zusammensetzen müssen, ergibt sich somit die oben erwähnte Gesamtkomplexität von $O(n \log(n))$.

Die Form der Cooley-Tukey-FFT, die wir gerade betrachtet haben, ist die sog. *Radix-2-FFT*, da wir die Eingabevektoren immer in zwei Teile zerlegt haben. Darüber hinaus gibt es die Möglichkeit, die Vektoren jeweils in p Teile zu zerlegen, für den Fall, dass n keine gerade Zahl sein sollte. Dies führt dann zu der allgemeinen *Radix- p -FFT*. Hier sind also mehr DFTs für kürzere Segmente zu berechnen, was aber in der O -Notation immer noch eine Laufzeitkomplexität von $O(n \log(n))$ ergibt.

Wie würde die Cooley-Tukey-FFT zu einer DFT_4 aussehen? Nun, wenn wir die DFT wieder als Matrix-Vektor-Multiplikation auffassen, dann stellt sich heraus, dass sich die Transformationsmatrix V_4 mit der oben beschriebenen Berechnungsvorschrift in vier dünn besetzte Matrizen faktorisieren lässt:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & i & -1 & -i \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -i & -1 & i \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \cdot & 1 & \cdot \\ \cdot & 1 & \cdot & 1 \\ 1 & \cdot & -1 & \cdot \\ \cdot & 1 & \cdot & -1 \end{pmatrix}}_{=DFT_2 \otimes I_2 := M_4} \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & 1 & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & 1 & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & i \end{pmatrix}}_{:= M_3} \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdot & \cdot \\ 1 & -1 & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & 1 & 1 \\ \cdot & \cdot & 1 & -1 \end{pmatrix}}_{=I_2 \otimes DFT_2 := M_2} \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & 1 & \cdot \\ \cdot & 1 & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & 1 \end{pmatrix}}_{:= M_1},$$

wobei $M_3 = \text{diag}(\omega^{0 \cdot 0}, \omega^{0 \cdot 1}, \omega^{1 \cdot 0}, \omega^{1 \cdot 1}) = \text{diag}(1, 1, 1, i)$ und

$$M_4 M_3 = \begin{pmatrix} 1 & \cdot & 1 & \cdot \\ \cdot & 1 & \cdot & i \\ 1 & \cdot & -1 & \cdot \\ \cdot & 1 & \cdot & -i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \cdot & \omega^0 & \cdot \\ \cdot & 1 & \cdot & \omega^1 \\ 1 & \cdot & \omega^2 & \cdot \\ \cdot & 1 & \cdot & \omega^3 \end{pmatrix}.$$

Und damit gilt für ein Eingangssignal $x \in l(\mathbb{Z}_4)$

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{pmatrix} = V_4 \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = M_4 M_3 M_2 M_1 \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}.$$

Diese Berechnung ist in Abbildung 1.22 schematisch dargestellt. Zur Erklärung: Die Matrix

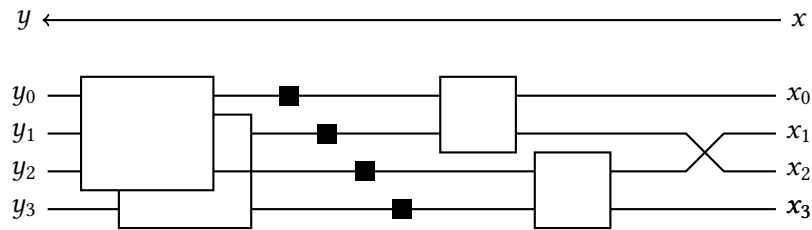


Abbildung 1.22.: Datenflussdiagramm zur Cooley-Tukey-FFT der Ordnung 4. Man beachte, dass die Daten von rechts nach links fließen. Die weißen Kästchen symbolisieren eine DFT der Ordnung 2, die schwarzen Kästchen eine Skalierung der Daten durch ω^j .

M_1 bewirkt die Aufteilung des Eingabevektors in gerade und ungerade Indizes. Die Matrix M_2 führt anschließend jeweils eine DFT_2 auf den Teilvektoren durch. Zum Schluss muss noch der Korrekturterm ω^j angewendet und die beiden Vektoren wieder zu einem großen Vektor zusammengesetzt werden, was durch $M_4 M_3$ geschieht. Unter der Annahme, dass Multiplikationen mit 1 und -1 sowie Additionen mit 0 wegoptimiert werden können, benötigt dieser ganze Vorgang insgesamt nur drei Additionen und vier Multiplikationen, wohingegen beim naiven Ansatz über die Transformationsmatrix V_4 zwölf Additionen und vier Multiplikationen auszuführen sind.

Neben der Cooley-Tukey-FFT gibt es u.a. noch die

- *Prime-factor FFT* (für den Fall, dass $n = km$ und $\gcd(k, m) = 1$),
- *Rader FFT* (falls n eine Primzahl ist),
- *Bluestein FFT*.

1.6.4. Fourier und Bilder

Dank der FFT lassen sich digitale Filter schnell und effizient am Rechner implementieren. Dies kann man sich z.B. bei der Bildkomprimierung zunutze machen. Die Idee dabei ist, dass man gewisse hochfrequente Anteile eines Bildes (feine Texturen, Details usw.) zu einem gewissen Grad aus dem Bild entfernen kann, ohne dass dies vom menschlichen wahrgenommen wird. So muss weniger Information im Bild gespeichert werden.

Das gegebene Bild wird hierzu in gleichgroße Blöcke (z.B. der Größe 8×8 zur Verarbeitung mit Grafikkarten) aufgeteilt, welche nun alle separat Fourier-transformiert werden. Dieser Vorgang lässt sich hervorragend parallelisieren, da zwischen den Blöcken keinerlei Abhängigkeiten bestehen. Anschließend wird auf jeden dieser Blöcke ein Tiefpassfilter (bspw. eine diskretisierte Variante eines Binomalfilters) angewendet, um so nur noch die groben Informationen des Bildes zu behalten. Auch dieser Vorgang lässt sich über die FFT ausgesprochen schnell durchführen. Abhängig von den Eigenschaften des verwendeten Tiefpassfilters und der gewählten Blockgröße wird das Bild nun mehr oder weniger stark komprimiert worden sein.

1. Mathematische Grundlagen der Signalverarbeitung

Um das resultierende Bild betrachten zu können, muss die Inverse Fourier-Transformation auf jedem der Blöcke ausgeführt werden, da die Bildinformationen ja im Frequenzbereich vorliegen und erst noch in der Ortsbereich überführt werden müssen. Je nach Kompressionsrate des Bildes kann verstärkt Artefaktbildung (Blöcke, Ringe usw.) aufgetreten sein, da das hier beschriebene Verfahren nicht verlustfrei arbeitet.

Dies ist auch die grobe Idee hinter dem Kompressionsverfahren, welches bei JPEG zum Einsatz kommt. Im Gegensatz zur Fourier-Transformation wird bei JPEG auf die *Diskrete Cosinus-Transformation* zurückgegriffen. Diese liefert nur reellwertige Ergebnisse und eignet sich daher wesentlich besser für die Verarbeitung mit modernen Rechnern. Die bereits komprimierten Daten des Bildes können bei JPEG z.B. durch das sog. *Huffman-Encoding* nochmals komprimiert werden, und zwar verlustfrei.

Definition 1.59 (Diskrete Cosinus-Transformation (DCT)) Die DCT bildet einen Vektor $f \in l(\mathbb{Z}_n)$ auf eine Linearkombination an Cosinus-Termen ab. Diese Operation ist insbesondere invertierbar und linear. Von den vier Typen der DCT ist die gebräuchlichste Variante definiert durch

$$\text{DCT}_{\text{II}} f(j) = \sum_{k \in \mathbb{Z}_n} f(k) \cos\left(\frac{\pi(k + \frac{1}{2})j}{n}\right).$$

Auf Basis der FFT lässt sich auch die DCT effizient in $O(n \log(n))$ berechnen.

2. Transformationen

2.1. Die Hough-Transformation

Die Hough-Transformation wird verwendet, um Geraden in Bildern zu erkennen. Jede Gerade in einem Bild lässt sich eindeutig durch zwei Parameter codieren:

- Die Richtung der Gerade. Wir suchen dazu nach einem Normalenvektor auf dem Einheitskreis, welcher senkrecht auf die Gerade steht. Jeden Normalenvektor kann man schreiben als

$$v_\theta = \begin{pmatrix} \cos(\theta) \\ \sin(\theta) \end{pmatrix},$$

d.h. θ gibt den Winkel zwischen der x -Achse und dem Vektor v_θ an. Da es zu jeder Gerade offensichtlich zwei Normalenvektoren gibt, beschränken wir uns auf $\theta \in [-\pi/2, \pi/2)$, um eine eindeutige Darstellung zu erhalten.

- Der Abstand $c \in \mathbb{R}$ der Gerade zum Ursprung. Damit ist die Länge der Strecke gemeint, die durch den Ursprung geht und die Gerade senkrecht schneidet.

Die Parametrisierung aller Geraden durch einen Punkt x des Bildes ist dann gegeben durch

$$H(x) = \left\{ (\theta, c) : v_\theta^\top x = c \right\} \subset \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right) \times \mathbb{R} =: \mathbb{H}.$$

Wir betrachten nun eine Menge $X \subset \mathbb{R}^2$ von Punkten (z.B. ein Bild) und bilden zu jedem der Punkte x in X die Menge $H(x)$. Wir zählen nun, wie oft ein Paar (θ, c) insgesamt in den Mengen $H(x)$ aufgetaucht ist, d.h.

$$n_X(\theta, c) := \#\{x \in X : (\theta, c) \in H(x)\}.$$

Nimmt $n_X(\theta, c)$ einen großen Wert an, dann bedeutet dies, dass wir viele Punkte gefunden haben, die in einer Linie liegen, sprich eine Gerade bilden. Uns interessiert dabei nicht, welchen Farb- oder Helligkeitswert die Bildpunkte haben, sondern einfach nur, ob dieser Bildpunkt vorhanden ist oder nicht. Dazu müssen wir das Bild zuerst binarisieren.

Definition 2.1

- Ein binarisiertes Bild ist ein Bild, das nur die Werte 0 oder 1 annimmt. 0 bedeutet dabei, dass die Farb- oder Grauwertinformation aus dem Originalbild im binarisierten Bild verworfen wird und dieser Bildpunkt im binarisierten Bild »unsichtbar« sein soll und 1 bedeutet entsprechend, dass der Bildpunkt aus dem Original auch im binarisierten Bild zu sehen sein soll.

2. Transformationen

- Die Hough-Transformation eines endlichen binarisierten Bildes mit Pixeln $X = \{(x_j, y_j) \in \mathbb{R}^2 : j = 1, \dots, N\}$ ist

$$(H(X))(\theta, c) = n_X(\theta, c), \quad (\theta, c) \in \mathbb{H}.$$

Da die meisten Geraden keinen Punkt treffen werden und $H(X)$ damit fast überall 0 ist, zerlegt man \mathbb{H} normalerweise in kleinere Bereiche \mathbb{H}_{jk} , von denen man glaubt, dass sie viele Geraden enthalten werden. Dabei ist $\mathbb{H}_{jk} := \Theta_j \times C_k$ mit $j, k = 1, \dots, M, M'$. Θ_j ist eine Partition von $[-\pi/2, \pi/2)$ und C_k ist eine Zerlegung eines (hinreichend großen Teilbereichs) von \mathbb{R} . Damit lässt sich festlegen, in welchen Bereichen des Bildes man nach welchen Geraden suchen will.

Bemerkung 2.2 (Pseudo-Algorithmus zur Diskreten Hough-Transformation)

- Gegeben ist ein (beliebiger) Punkt $p = (x, y)$ des binarisierten Bildes. Wir wollen feststellen, wie viele Geraden durch p verlaufen.
- Initialisiere die Matrix \mathbf{H} mit $\mathbf{0}_{M \times M'}$. In dieser Matrix wird die Häufigkeit codiert, mit der man für ein gegebenes Paar (θ, c) den Punkt p des Bildes getroffen hat.
- Für $j = 1, \dots, M$:
 - Wähle einen Mittelpunkt θ_j der Partition Θ_j .
 - Bestimme einen Index k mit $1 \leq k \leq M'$ so, dass

$$x \cos(\theta_j) + y \sin(\theta_j) \in C_k.$$

D.h., bestimme die Teilbereiche C_k von \mathbb{R} , durch die die Gerade verläuft.

- Erhöhe die Anzahl für das entsprechende Paar (θ_j, k) in der Matrix \mathbf{H} um 1: $H_{jk} \leftarrow H_{jk} + 1$.
- Ergebnis: \mathbf{H} ist die diskrete Hough-Transformation.

Die Matrix \mathbf{H} kann man nun wiederum als Bild darstellen, indem man die Einträge der Matrix (die ja Häufigkeiten sind) einfach als Helligkeitswert interpretiert. Die x -Achse des Bildes gibt den Winkel θ der Gerade an, und die y -Achse den Abstand c der Geraden zum Nullpunkt. Ist das Bild an einer Stelle (θ, c) hell, so wissen wir, dass die durch (θ, c) codierte Gerade mit hoher Wahrscheinlichkeit eine Gerade in unserem Ursprungsbild darstellt. Eine andere Möglichkeit, die Ergebnisse der Hough-Transformation zu veranschaulichen, wäre ein Histogramm zu erstellen, bei dem nach rechts z.B. alle Möglichen Paare an Winkel und Abstand aufgetragen werden und nach oben die Zahl der Punkte, durch die diese Geraden gehen.

Bemerkung 2.3 (Vor- und Nachteile der Hough-Transformation)

- Es werden Kanten erkannt, die in den meisten Fällen eigentlich gar keine Kanten sind, z.B. die Ränder des Bildes, oder feine Texturen, wenn der Schwellwert zu niedrig eingestellt ist. Dieser Fehler ist aber leicht zu korrigieren.

2. Transformationen

- Die Kanten werden nicht lokalisiert. Wir wissen zwar, durch welche Punkte eine Kante im Originalbild verläuft. Wir wissen aber nicht, wo eine Kante tatsächlich beginnt und wo sie endet. Dies kann auch ein Vorteil sein, da man so z.B. verdeckte Kanten wieder rekonstruieren kann.
- Bevor die Hough-Transformation auf ein Bild angewendet werden kann, muss dieses binarisiert werden. D.h. es muss festgelegt werden, welche Pixel des Bildes als potentielle Kanten betrachtet werden und welche nicht. Dies geschieht meistens durch Schwellwerte, welche aber durch Willkür oder Ausprobieren zustande kommen.
- Mithilfe der Hough-Transformation lassen sich nicht nur Geraden finden, sondern theoretisch alle Kurven, die man irgendwie parametrisieren kann. Z.B. kann man Kreise eindeutig durch einen Mittelpunkt und Radius darstellen und dies ermöglicht es, mit der Hough-Transformation Kreise im Bild zu finden. Das Problem dabei ist nur, dass mit steigender Zahl an Freiheitsgraden der Aufwand der Transformation *polynomial* steigt. Je komplexer also die Formen sind, nach denen man sucht, desto länger dauert die Transformation. In solchen Fällen hilft es dann nur, einen oder mehrere der Freiheitsgrade zu eliminieren, indem man z.B. für Kreise einen festen Radius oder Mittelpunkt einstellt.

Summa summarum: Die Hough-Transformation ist vor allem dann nützlich, wenn man unterbrochene Kanten im Bild finden will oder das Bild nur durch wenige Kanten dominiert wird.

2.2. Zeit-/Frequenz – Fenster & Gabor

Mit der Fourier-Transformation kann man zwar die in einem Signal enthaltenen Frequenzen analysieren. Man kann damit aber nicht feststellen, zu welchem Zeitpunkt bzw. an welchem Ort des Signals welche Frequenz auftritt. Ein weiteres Problem besteht in der Fourier-Transformation sehr langer Signale, was oft die Kapazitäten kleiner Prozessoren in Handys usw. übersteigt.

Dies motiviert die Einführung der *Gabor-Transformation*, einer Variante der Fourier-Transformation, bei der das Signal in kleineren Stücken durch ein wanderndes »Fenster« betrachtet wird. Denn wenn man die Daten »fenstert« und nur auf diesem Bereich betrachtet, dann sieht man i.W. auch nur die Frequenzen, die in diesem Bereich auftreten und erreicht somit eine bessere Lokalisierung als bei der Fourier-Transformation. Daher wird die Gabor-Transformation auch als »gefensterte Fourier-Transformation« bezeichnet.

Definition 2.4

- Als *Fensterfunktion* bezeichnen wir eine reelle, gerade und energienormierte Funktion $g \in L_2(\mathbb{R})$, d.h. $g(x) = g(-x)$ und $\|g\|_2 = 1$.
- Wir definieren

$$\phi_{t,\xi}(x) := e^{i\xi x} g(x - t), \quad x \in \mathbb{R}, \quad (t, \xi) \in \mathbb{R}^2.$$

- Die Gabor-Transformation zu einer Funktion $f \in L_2(\mathbb{R})$ ist dann definiert als

$$Gf(t, \xi) = \langle f, \phi_{t,\xi} \rangle = \int_{\mathbb{R}} f(x) \overline{\phi_{t,\xi}(x)} dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-i\xi x} g(x - t) dx, \quad (t, \xi) \in \mathbb{R}^2.$$

2. Transformationen

Bemerkung 2.5 Die Gabor-Transformation liefert also ein Spektrogramm $|Gf| : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, das angibt, wieviel Energie sich zu einem bestimmten Zeitpunkt t in einer bestimmten Frequenz ξ konzentriert. Natürlich wird das Spektrogramm auch beeinflusst durch die Wahl der Fensterfunktion g . Wählt man z.B. die Rechtecksfunktion, so hat man bedingt durch das Abschneiden wieder mit Artefakten im Spektrogramm zu kämpfen. Wählt man hingegen die Gauß-Funktion, so kann man diesem Effekt etwas entgegentreten, erhält aber dafür ein Fenster, das »zu den Rändern« hin immer milchiger wird. Ein weiterer wichtiger Aspekt ist, dass die Länge des Fensters mit der Periodenlänge des Signals und der Abtastfrequenz kompatibel sein muss. Sonst kommt es zum sog. »Leck- Effekt«, bei dem Frequenzen im Spektrogramm »verschmiert« werden.

Satz 2.6 Für $f \in L_2(\mathbb{R})$ gilt:

Inverse Gabor-Transformation

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} Gf(t, \xi) e^{i\xi x} g(x - t) d\xi dt.$$

Parseval-Plancherel

$$\int_{\mathbb{R}} |f(x)|^2 dx = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} |Gf(t, \xi)|^2 d\xi dt.$$

Die Gabor-Transformation auf $L_2(\mathbb{R})$ im Wesentlichen eine Isometrie.

Bemerkung 2.7 (Implementierung der Gabor-Transformation) Unter Verwendung der Identität

$$(Gf(\bullet, \xi))^{\wedge}(\omega) = \widehat{f}(\omega + \xi) \widehat{g}(\omega)$$

und damit

$$Gf(t, \xi) = \left((Gf(t, \xi))^{\wedge} \right)^{\vee} = \left(\widehat{f}(\bullet + \xi) \widehat{g} \right)^{\vee}(t),$$

kann man die Gabor-Transformation effizient über die FFT implementieren, wenn man f und g diskret abtastet.

Die Gabor-Transformation ist ein Beispiel für die sog. *Zeit-Frequenz-Analyse*, bei der man versucht, die in einem Signal auftretenden Frequenzen zu lokalisieren. Ein weiteres Beispiel ist Notenschrift, bei der die Form einer Note die zu spielende Dauer und die Lage einer Note die Tonhöhe, also die Frequenz angibt. Intuitiv müsste man meinen, dass ein kleineres Fenster eine bessere Lokalisierung zur Folge hat. Das ist im Grunde genommen auch richtig, aber es gibt gewisse »Grenzen«.

Definition 2.8 (Zeit-/Frequenzlokalisierung) Die *Zeitlokalisierung* einer Funktion $f \in L_2(\mathbb{R})$ ist als

$$\mu = \mu(f) = \frac{1}{\|f\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} t |f(t)|^2 dt$$

definiert, die *Frequenzlokalisierung* von f entsprechend als

$$\widehat{\mu} = \widehat{\mu}(f) = \frac{1}{\|\widehat{f}\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} \xi |\widehat{f}(\xi)|^2 d\xi = \frac{1}{2\pi \|f\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} \xi |\widehat{f}(\xi)|^2 d\xi.$$

2. Transformationen

Die *Zeitvariation* von f ist definiert als

$$\sigma^2 = \frac{1}{\|f\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} (t - \mu)^2 |f(t)|^2 dt$$

und entsprechend die *Frequenzvariation* als

$$\widehat{\sigma}^2 = \frac{1}{2\pi\|\widehat{f}\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} (\xi - \widehat{\mu})^2 |\widehat{f}(\xi)|^2 d\xi.$$

Bemerkung 2.9 (Heisenberg-Boxen)

- Man kann die Funktionen

$$\frac{|f(t)|^2}{\|f\|_2^2} \quad \text{und} \quad \frac{|\widehat{f}(\xi)|^2}{\|\widehat{f}\|_2^2}$$

als Wahrscheinlichkeitsfunktionen auffassen, denn dann gilt

$$1 = \frac{1}{\|f\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} |f(t)|^2 dt = \frac{1}{\|\widehat{f}\|_2^2} \int_{\mathbb{R}} |\widehat{f}(\xi)|^2 d\xi.$$

Die Definition von Erwartungswert μ und Varianz σ^2 ergibt sich dann ganz automatisch.

- Der Wert $\mu(f)$ ist sozusagen der gewichtete Mittelwert der Energie der Funktion f im Zeitbereich. Analog kann man $\widehat{\mu}(f)$ als gewichteten Mittelwert der Energie von \widehat{f} im Frequenzbereich betrachten.
- $\sigma(f)$ und $\widehat{\sigma}(f)$ geben an, wie sehr die Funktion von ihrem Mittelwert in Zeit und Frequenz abweicht.
- Eine Funktion hat also ihren Schwerpunkt in Zeit/Frequenz an der Stelle $(\mu, \widehat{\mu})$ und die Variationen σ^2 und $\widehat{\sigma}^2$ geben an, wie gut lokalisiert oder konzentriert die Funktion in Zeit und Frequenz um den Schwerpunkt ist. Den Bereich

$$H(f) := [\mu(f) - \sigma(f), \mu(f) + \sigma(f)] \times [\widehat{\mu}(f) - \widehat{\sigma}(f), \widehat{\mu}(f) + \widehat{\sigma}(f)]$$

bezeichnet man als *Heisenberg-Box* von f . Eine schematische Darstellung einer solchen Box findet sich in Abbildung 2.1.

Satz 2.10 (Heisenberg'sche Unschärferelation) Für $f \in L_2(\mathbb{R})$ ist

$$\sigma(f)\widehat{\sigma}(f) \geq \frac{1}{2}.$$

Insbesondere ist sowohl $\sigma(f) = 0$ als auch $\widehat{\sigma}(f) = 0$ unmöglich.

2. Transformationen

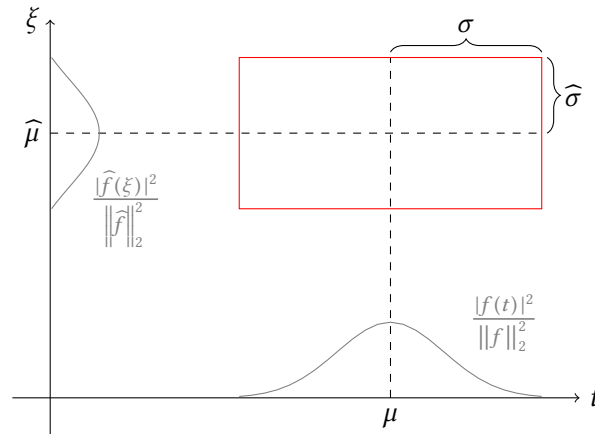


Abbildung 2.1.: Schematische Darstellung einer Heisenberg-Box (rot gezeichnet) mit Mittelpunkt $(\mu, \hat{\mu})$. Nach rechts aufgetragen ist die Zeit t und nach oben die Frequenz ξ , die zu diesem Zeitpunkt im Signal auftritt. Man sieht, dass die Heisenberg-Box genau die Ausdehnung $[\mu - \sigma, \mu + \sigma] \times [\hat{\mu} - \hat{\sigma}, \hat{\mu} + \hat{\sigma}]$ besitzt, d.h. die Länge 2σ und die Höhe $2\hat{\sigma}$.

Bemerkung 2.11 (Heisenberg'sche Unschärferelation)

- Die Heisenberg-Boxen können also nicht beliebig klein werden, was nichts anderes heißt, als dass es keine beliebig genaue Auflösung sowohl im Frequenz- als auch im Zeitbereich gleichzeitig gibt. Jede Heisenberg-Box hat mindestens Fläche 2. Je genauer
- Die Heisenberg'sche Unschärferelation liefert außerdem eine Erklärung für unsere Tonwahrnehmung: Ein tiefer Ton besitzt eine geringe Frequenz (\rightarrow geringe Höhe einer Heisenberg-Box) und daher dauert es vergleichsweise lange (\rightarrow große Länge der Box), bis der Ton einmal geschwungen ist. Vorher wird der Ton als solcher gar nicht gehört. Hohe Töne hingegen besitzen hohe Frequenzen, dementsprechend kurz ist die Zeit, die der Ton braucht, um einmal geschwungen zu sein.
- Die beste Zeit-/Frequenz-Lokalisierung erreicht man mit den *modulierten Gauß-Funktionen*

$$f(t) = ae^{i\omega t - b(t-u)^2} = ae^{i\omega t} e^{-b(t-u)^2}, \quad u, \omega \in \mathbb{R}, \quad a, b \in \mathbb{C}.$$

In diesem Fall besitzen die Heisenberg-Boxen *exakt* die Fläche 2.

TODO: Beispiel zur Gabor-Transformation

2.3. Wavelets

Da die Gabor-Transformation im Allgemeinen nicht die beste Zeit-/Frequenz-Lokalisierung bieten kann, wollen wir uns nun mit einer leistungsfähigeren Methode der Zeit-Frequenz-Analyse beschäftigen, nämlich mit der sog. *Kontinuierlichen Wavelet-Transformation*.

2. Transformationen

Definition 2.12 (Wavelets und Zulässigkeit)

- Eine (möglicherweise komplexwertige) Funktion $\psi \in L_2(\mathbb{R})$ heißt *Wavelet*, wenn sie *mittelwertfrei* ist, d.h. wenn gilt:

$$\int_{\mathbb{R}} \psi(t) dt = 0.$$

- Ein Wavelet ψ heißt *normalisiert*, wenn $\|\psi\|_2 = 1$.
- Ein Wavelet ψ heißt *zulässig*, wenn

$$C_\psi := \int_{\mathbb{R}} \frac{|\widehat{\psi}(\xi)|^2}{|\xi|} d\xi < \infty.$$

Bemerkung 2.13

- Der Name »Wavelet« (»Wellchen«) für eine mittelwertfreie Funktion leitet sich davon ab, dass diese Funktion Anteile oberhalb und unterhalb der x -Achse haben muss und dadurch eine »wellenähnliche« Struktur besitzt.
- Die Zulässigkeitsbedingung sorgt dafür, dass sich $\widehat{\psi}(\xi)$ am Übergang $\xi \rightarrow 0$ »brav« verhält, also hinreichend schnell gegen 0 geht. Das heißt insbesondere, dass

$$0 = \widehat{\psi}(0) = \int_{\mathbb{R}} \psi(x) e^{-i \cdot 0 \cdot x} dx = \int_{\mathbb{R}} \psi(x) dx$$

gelten muss. Daraus folgt sofort, dass jede zulässige Funktion *automatisch* per definitionem ein Wavelet ist. Die Identität $0 = \widehat{\psi}(0)$ besagt zudem, dass ein Wavelet Charakteristiken eines Bandpassfilters besitzt.

- Ist das Wavelet $\psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ reell, so vereinfacht sich die Zulässigkeitsbedingung zu

$$C_\psi = \int_0^\infty \frac{|\widehat{\psi}(\xi)|^2}{\xi} d\xi < \infty.$$

Definition 2.14 (Wavelet-Transformation) Zu einem normalisierten Wavelet ψ und $f \in L_2(\mathbb{R})$ ist die Wavelet-Transformation definiert als

$$W_\psi f(t, s) := \int_{\mathbb{R}} f(x) \frac{1}{\sqrt{|s|}} \overline{\psi\left(\frac{x-t}{s}\right)} dx, \quad (t, s) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+.$$

Bemerkung 2.15

- Der Parameter t verschiebt das Wavelet $\psi\left(\frac{x-t}{s}\right)$ in der Zeit und s skaliert dieses Wavelet (d.h. Streckung oder Stauchung bzgl. der x -Achse).
- Der Term $1/\sqrt{|s|}$ sorgt dafür, dass das Wavelet $\psi\left(\frac{x-t}{s}\right)$ normiert ist hinsichtlich der Energienorm.

2. Transformationen

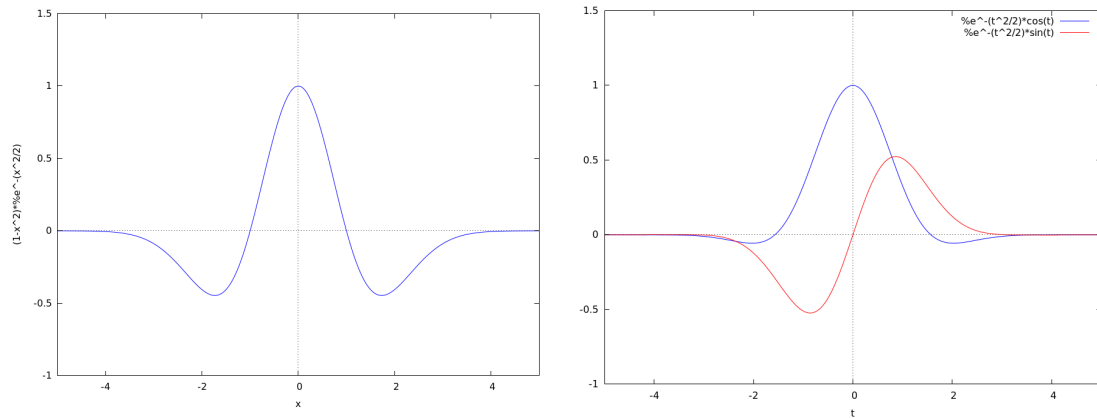


Abbildung 2.2.: Links: Das Mexican-Hat-Wavelet. Rechts: Das Morlet-Wavelet für $\omega = 1$ mit Real- und Imaginärteil separat gezeichnet (blau bzw. rot).

Beispiel 2.16 (Wavelets)

1. Das *Haar-Wavelet* ist die unstetige Funktion

$$\psi(x) := \begin{cases} 1, & x \in [-1, 0), \\ -1, & x \in (0, 1], \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

2. Das *Mexican-Hat-Wavelet* ist als

$$\psi(t) := (1 - t^2)e^{-t^2/2} = -\frac{d^2}{dt^2} e^{-t^2/2}, \quad t \in \mathbb{R}$$

definiert. Es besitzt zwar unendlichen Träger, klingt aber exponentiell ab, weshalb es immer noch über eine gute Zeitlokalisierung verfügt. Die zugehörige Fourier-Transformierte ist

$$\widehat{\psi}(\xi) = \sqrt{2\pi}\xi^2 e^{-\xi^2/2}$$

und damit i.W. wieder das Wavelet selbst.

3. Das *Morlet-Wavelet* ist der »komplexe Bruder« des Mexican-Hat-Wavelets und ist definiert als

$$\psi(t) := e^{i\omega t} e^{-t^2/2}, \quad t \in \mathbb{R}, \quad \omega \in \mathbb{R}_+.$$

Der Parameter ω ist frei wählbar und gibt an, wie oft das Wavelet oszilliert. Das Morlet-Wavelet ist nach unserer Definition kein zulässiges Wavelet, da

$$\int_{\mathbb{R}} \psi(t) dt = \sqrt{2\pi} e^{-\omega^2/2} \neq 0.$$

Wir können aber

$$\widetilde{\psi}(t) := \psi(t) - \sqrt{2\pi} e^{-\omega^2/2}$$

setzen, um ein zulässiges Wavelet zu erhalten.

2. Transformationen

Bemerkung 2.17 Wie wir wissen, bietet uns der modulierte Gauß-Kern die optimale Auflösung hinsichtlich Zeit *und* Frequenz. Aus diesem Grund verwenden sowohl das Mexican-Hat- als auch das Morlet-Wavelet die »Grundfunktion« $e^{-\bullet^2/2}$.

Bemerkung 2.18 (Skalogramm) Die Wavelet-Transformation lässt sich in einem sog. *Skalogramm* veranschaulichen. Dabei wird nach rechts die Zeit t aufgetragen und nach oben die Skalen s . Aber Vorsicht: Die Achse mit den Skalen ist »verkehrt herum«, d.h. nach oben nehmen die Skalen ab und nach unten nehmen die Skalen zu. Eine Skala kann man sich vorstellen wie den ungefähren Reziprokwert einer Frequenz. Farbig codiert ist schließlich der Wert von $|W_\psi f(t, s)|$, d.h. mit welcher Intensität eine Skala s zum Zeitpunkt t auftritt.

Die Zulässigkeit ist eine wichtige Voraussetzung für die Invertierbarkeit der Wavelet-Transformation:

Satz 2.19 (Inverse Wavelet-Transformation) Für ein *normalisiertes, zulässiges Wavelet* ψ und eine Funktion $f \in L_2(\mathbb{R})$ ist

$$f(x) = \frac{1}{C_\psi} \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} W_\psi f(t, s) \frac{1}{\sqrt{|s|}} \psi\left(\frac{x-t}{s}\right) dt \frac{ds}{s^2}.$$

Bemerkung 2.20 (Inverse Wavelet-Transformation)

- Ist das Wavelet ψ reell und $f \in L_2(\mathbb{R})$, dann vereinfacht sich die Inversionsformel zu

$$f(x) = \frac{1}{C_\psi} \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}} W_\psi f(t, s) \frac{1}{\sqrt{s}} \psi\left(\frac{x-t}{s}\right) dt \frac{ds}{s^2},$$

wobei natürlich

$$C_\psi = \int_0^\infty \frac{|\widehat{\psi}(\xi)|^2}{\xi} d\xi.$$

- Die Umkehrformel gilt nur im L_2 -Sinn, also eigentlich nicht punktweise.
- Man kann¹ mathematisch zeigen, dass die Wavelet-Transformation *hochgradig redundant* ist. Dazu stellen wir zunächst fest, dass für die Fourier-Transformation einer *komplexwertigen* Funktion f gilt

$$\widehat{f}^\wedge(\xi) = \int_{\mathbb{R}} \overline{f(x)} e^{-i\xi x} dx = \int_{\mathbb{R}} \overline{f(x) e^{i\xi x}} dx = \overline{\int_{\mathbb{R}} f(x) e^{i\xi x} dx} = \overline{\widehat{f}(-\xi)}.$$

Bildet man nun die Fourier-Transformierte zur Wavelet-Transformation, dann erhält man

$$(W_\psi f(t, s))^\wedge(\xi) = \sqrt{s} \widehat{f}(\xi) \widehat{\psi}(s\xi),$$

d.h. für zwei Skalen $s, s' \in \mathbb{R}_+$ und eine Frequenz ξ gilt dann, wenn man obige Formel nach $\widehat{f}(\xi)$ auflöst,

$$\widehat{f}(\xi) = \frac{(W_\psi f(\bullet, s))^\wedge(\xi)}{\sqrt{s} \widehat{\psi}(s\xi)} = \frac{(W_\psi f(\bullet, s'))^\wedge(\xi)}{\sqrt{s'} \widehat{\psi}(s'\xi)}$$

¹Ich kann es nicht...

2. Transformationen

und damit, wenn man nach $(W_\psi f(\bullet, s))^\wedge(\xi)$ auflöst,

$$(W_\psi f(\bullet, s))^\wedge(\xi) = \sqrt{\frac{s}{s'}} \frac{\widehat{\psi}(s\xi)}{\widehat{\psi}(s'\xi)} (W_\psi f(\bullet, s'))^\wedge(\xi).$$

Soll heißen: Kennt man die Wavelet-Transformation für *eine* Skala s , dann kann man daraus die Wavelet-Transformation für *alle* Skalen s' herleiten.

Wir kommen nun zum fundamentalen Unterschied zwischen der Gabor-Transformation und der Wavelet-Transformation. Dieser hat etwas mit den Heisenberg-Boxen zu tun. Bevor wir dem näher nachgehen können, müssen wir zunächst noch etwas Vorarbeit leisten.

Definition 2.21

- Die *Zeit-Frequenz-Atome* zu einem Wavelet ψ sind definiert als

$$\psi_{t,s} := \psi\left(\frac{\bullet - t}{s}\right), \quad (t, s) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+.$$

- Ein Wavelet ψ heißt *zentriert*, falls

$$\mu(\psi) = 0$$

gilt. Da per definitionem für ein beliebiges $f \in L_2(\mathbb{R})$ und $u \in \mathbb{R}$

$$\mu(f(\bullet - u)) = \int_{\mathbb{R}} t |f(t - u)|^2 dt = \int_{\mathbb{R}} (t + u) |f(t)|^2 dt = \mu(f) + u$$

gilt, können wir durch geeignete Verschiebung *immer* annehmen, dass ψ zentriert ist.

Nun zum eigentlichen Satz.

Satz 2.22 Das Heisenberg-Rechteck $H(\psi_{t,s})$ zu einem zentrierten Wavelet ψ hat den Mittelpunkt $(t, \widehat{\mu}(\psi)/s)$ sowie die Seitenlängen $s\sigma(\psi)$ und $\widehat{\sigma}(\psi)/s$.

Bemerkung 2.23 Dieser letzte Satz sagt *alles* über den Unterschied zwischen Gabor-Transformation und Wavelet-Transformation:

- Bei der Gabor-Transformation besitzen die Heisenberg-Boxen für die Atome $\phi_{t,\xi}$ die Ausmaße

$$H_{t,\xi} = [t - \sigma(\phi), t + \sigma(\phi)] \times [\xi - \widehat{\sigma}(\phi), \xi + \widehat{\sigma}(\phi)].$$

Das heißt, unabhängig von der Skalierung der Fensterfunktion bleibt das *Seitenverhältnis* der Heisenberg-Box *immer unverändert*. Die Gabor-Transformation löst somit *konstant* in Zeit- und Frequenz auf.

- Die Wavelet-Transformation arbeitet mit *adaptiver* (oder *relativer*) Zeit-Frequenz-Auflösung, d.h. das Seitenverhältnis der Heisenberg-Box ändert sich dynamisch. Besitzt ein Signal sowohl niedrige als auch hohe Frequenzen, dann möchte man...

2. Transformationen

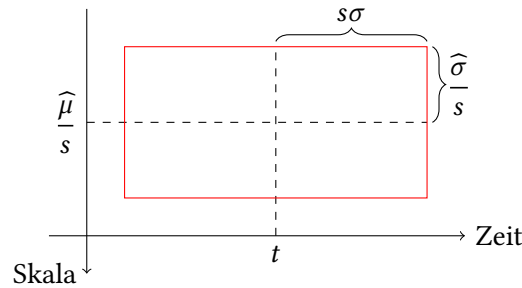


Abbildung 2.3.: Ausmaße der Heisenberg-Box bei einem zentrierten Wavelet. Auf der x -Achse ist weiterhin die Zeit aufgetragen und auf der y -Achse befinden sich die Skalen. Man beachte jedoch, dass die y -Achse »verkehrt herum« ist, d.h. niedrige Skalen (welcher hoher Frequenz entsprechen) sind weiter oben angesiedelt und hohe Skalen (welche niedriger Frequenz entsprechen) weiter unten.

- in Bereichen hoher Frequenz (also bei kleinen Werten des Skalenparameters s) eine gute Auflösung in Ort/Zeit haben. Denn in hohen Frequenzen stecken die Details eines Signals, und von denen möchte man genau wissen, wo sie sich befinden. Wegen der Heisenberg'schen Unschärferelation ist dafür die Auflösung im Frequenzbereich geringer, sodass man nicht genau bestimmen kann, wie die Details aussehen.
- in Bereichen niedriger Frequenz (also bei großen Werten von s) eine gute Auflösung im Frequenzbereich haben. Denn in den niedrigen Frequenzen stecken die einflussreichen groben Informationen eines Signals. Deshalb möchte man hier genau wissen, welche Werte diese annehmen. Eine gute Auflösung in Ort/Zeit hingegen ist nicht so wichtig, weil die niedrigen Frequenzen nur langsam schwingen und sich daher lokal weniger ändert.

Man wünscht sich also bei niedrigen Frequenzen eine gute Frequenzauflösung unter Inkaufnahme einer schlechten Zeitauflösung und bei hohen Frequenzen eine gute Zeitauflösung bei schlechterer Frequenzauflösung. Genau das leistet die Wavelet-Transformation. Dieser Sachverhalt ist auch in Abbildung 2.4 veranschaulicht. Die Gabor-Transformation leistet beides nicht.

- Die Heisenberg-Boxen zu einem Wavelet haben alle dieselbe Fläche, nämlich

$$2s\sigma \cdot 2\frac{\hat{\sigma}}{s} = 4\sigma\hat{\sigma}.$$

2.3.1. Die Implementierung der Wavelet-Transformation

That's too nerdy for me...

2.3.2. Inverse Transformation & Pferdefüße

That's too nerdy for me...

2. Transformationen

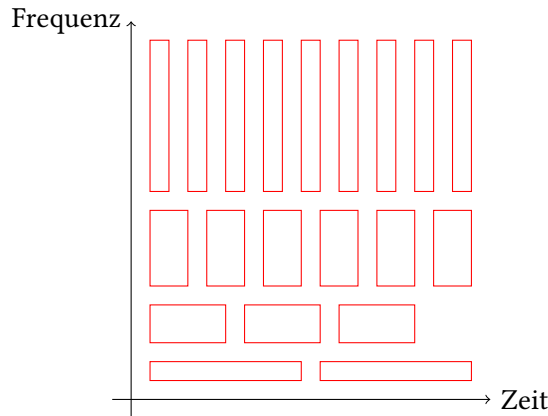


Abbildung 2.4.: Die schematische Darstellung der Heisenberg-Boxen zu einem Wavelet. Nach oben (also zu höheren Frequenzen und damit kleineren Skalen) werden die Rechtecke schmaler und höher. Dadurch verbessert sich die Auflösung im Zeitbereich auf Kosten der Auflösung im Frequenzbereich. Nach unten hin (kleinere Frequenzen und damit größere Skalen) werden die Rechtecke breiter und niedriger. Die Auflösung im Frequenzbereich verbessert sich auf Kosten der Auflösung im Zeitbereich.

2.3.3. Beispiele – Musik und Kanten

That's too nerdy for me...

Und noch eine Definition, die ich hier einfach so einstreue, weil wir mal eine Übungsaufgabe dazu gemacht haben, auch wenn dies nicht unmittelbar hier her passt:

Definition 2.24 Ein Wavelet ψ besitzt n verschwindende Momente, wenn

$$\int_{\mathbb{R}} t^k \psi(t) dt = 0, \quad k = 0, \dots, n-1.$$

Bemerkung 2.25

- Das Wavelet ψ' hat dann übrigens $n+1$ verschwindende Momente.
- Das Haar-Wavelet hat genau ein verschwindendes Moment (siehe Übung).
- Wozu soll das überhaupt gut sein? Ich hab keine Ahnung, aber soweit ich das beurteilen kann scheint das irgendwas mit der Analyse eines Skalogramms zu tun haben (?)

2.4. Filterbänke

Filterbänke verwenden die Idee des sog. *Subband Coding*. Dabei wird das Signal in mehrere Teilsignale (*Subbänder*) aufgespalten, welche dann separat weiterverarbeitet werden, z.B. mit der Wavelet-Transformation. Natürlich sollte aus den Subbändern auch wieder das ursprüngliche Signal rekonstruiert werden können. Dazu brauchen wir erst wieder etwas mathematische Theorie.

2. Transformationen

Definition 2.26 (z-Transformation) Die *z-Transformation* eines diskreten Signals $c \in l_1(\mathbb{Z})$ ist die formale Laurent-Reihe

$$c^*(z) := \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) z^{-k}, \quad z \in \mathbb{C}_\times := \mathbb{C} \setminus \{0\}.$$

Bemerkung 2.27 (z-Transformation) Die z-Transformation kann als Verallgemeinerung der Diskreten Fourier-Transformation angesehen werden. Schließlich gilt ja für beliebiges $\theta \in \mathbb{T}$

$$c^*(e^{i\theta}) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) (e^{i\theta})^{-k} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c(k) e^{-i\theta k} = \widehat{c}(\theta).$$

Beispielsweise gilt auch für $c, d \in l_1(\mathbb{Z})$

$$(c * d)^*(z) = c^*(z) d^*(z).$$

Nun wäre die naheliegendste Idee, für die Subband-Zerlegung das Signal mittels verschiedener nicht überlappender Bandpassfilter (charakteristische Funktionen) aufzuspalten. Dies mit LTI-Filtern zu realisieren ist aber weder alles andere als einfach, noch effizient. Daher wollen wir uns nun eine einfachere und praktikablere Zerlegung ansehen.

Definition 2.28 Sei $n \geq 2$. Der Operator \downarrow_n , der eine Folge $c \in l(\mathbb{Z})$ abbildet auf

$$\downarrow_n c = c(n \cdot \bullet),$$

heißt *Downsampling-Operator* der Ordnung n . Der Operator \uparrow_n mit

$$\uparrow_n c(j) = \begin{cases} c(j/n), & j \in n\mathbb{Z} \\ 0, & j \in \mathbb{Z} \setminus n\mathbb{Z}, \end{cases}$$

heißt *Upsampling-Operator* der Ordnung n .

Bemerkung 2.29

- Der Downsampling-Operator der Ordnung n behält also nur jeden n -ten Eintrag eines Signals. Der Upsampling-Operator »bläst« das Signal künstlich auf, indem er zwischen die bereits vorhandenen Einträge einfach $n - 1$ weitere 0-Einträge setzt. Beispiel: Aus der Folge

$$c := [1 \quad 2 \quad 3 \quad 4 \quad 5]$$

gewinnt man mittels Downsampling der Ordnung 2

$$\downarrow_2 c = [1 \quad 3 \quad 5]$$

und mittels Upsampling der Ordnung 2

$$\uparrow_2 c = [1 \quad 0 \quad 2 \quad 0 \quad 3 \quad 0 \quad 4 \quad 0 \quad 5].$$

2. Transformationen

- In der Operatorschreibweise liest man von rechts nach links, d.h. bei $\downarrow_n \uparrow_n c$ wird zuerst \uparrow_n und dann \downarrow_n ausgeführt.
- Offensichtlich gilt:

$$\downarrow_n \uparrow_n = I \neq \uparrow_n \downarrow_n.$$

Denn auf der linken Seite wird zuerst mit Nullen aufgefüllt, welche dann wieder entfernt werden. Auf der rechten Seite werden allerdings alle n -ten Einträge entfernt, welche dann durch Nullen ersetzt werden.

Mithilfe des Downsampling-Operators der Ordnung n kann man nun ein Signal c in die n Subbänder

$$c_j := \downarrow_n \tau_j c, \quad j \in \mathbb{Z}_n$$

zerlegen, welche man mit der Formel

$$c = \sum_{j \in \mathbb{Z}_n} \tau_j \uparrow_n c_j$$

wieder zu c kombinieren kann. Beispiel: Angenommen, wir haben ein 9-periodisches Signal c mit den Einträgen

$$c = [1 \quad 2 \quad 3 \quad 4 \quad 5 \quad 6 \quad 7 \quad 8 \quad 9],$$

dann erhalten wir durch Translation um 0, 1, 2 und jeweils Downsampling der Ordnung 3 die drei Subbänder

$$c_0 := [1 \quad 4 \quad 7], \quad c_1 := [2 \quad 5 \quad 8], \quad c_2 := [3 \quad 6 \quad 9],$$

sodass $c_j = c(n \cdot \bullet + j)$ für ein $j \in \mathbb{Z}_3$. Upsampling der Ordnung 3 und Translation um 0, 1, 2 liefern mit anschließender Addition wieder das Ausgangssignal:

$$\begin{array}{cccccccccc} 1 & 0 & 0 & 4 & 0 & 0 & 7 & 0 & 0 & \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 5 & 0 & 0 & 8 & 0 & \\ 0 & 0 & 3 & 0 & 0 & 6 & 0 & 0 & 9 & \\ \hline 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & \end{array}$$

Das Subband-Coding verallgemeinert dieses Prinzip. Statt des Translationsoperators verwenden wir jetzt einfach n allgemeine Filter F_j , $j \in \mathbb{Z}_n$, und wenden auf jedes der Resultate den Downsampling-Operator an:

$$c_j = \downarrow_n F_j c, \quad j \in \mathbb{Z}_n.$$

Schematisch:

$$\begin{array}{ccccccc} & \nearrow & \boxed{F_0} & \rightarrow & \boxed{\downarrow_n} & \rightarrow & c_0 \\ c & \rightarrow & \odot & & \vdots & & \vdots \\ & \searrow & \boxed{F_{n-1}} & \rightarrow & \boxed{\downarrow_n} & \rightarrow & c_{n-1} \end{array}$$

Diese Zerlegung bezeichnet man als *Analyse-Filterbank* $F = (F_j : j \in \mathbb{Z}_n)$. Wir haben dabei die Anzahl der Subbänder gleich der Ordnung des Downsampling-Operators gewählt. Solche Filterbänke bezeichnet man als *kritisch abgetastet*. Ist die Anzahl der Subbänder kleiner als die Ordnung des Downsamplings, dann spricht man von *Unterabtastung*. Eine solche Filterbank wurde bereits oben anhand des Translationsoperators gezeigt. Ist die Zahl der Subbänder größer als die Ordnung des Downsamplings, so spricht man von *Überabtastung*.

2. Transformationen

Satz 2.30 Für $n \in \mathbb{N}$ ist

$$(\downarrow_n c)^*(z^n) = \frac{1}{n} \sum_{k \in \mathbb{Z}_n} c^*(e^{2\pi i k/n} z), \quad (\uparrow_n c)^*(z) = c^*(z^n)$$

Wir werden nun sehen, dass sich jede Analyse-Filterbank als Matrix beschreiben lässt. Dabei kommt endlich die z -Transformation ins Spiel. Dabei nehmen wir an, dass jeder Filter F_j ein LTI-Filter mit Impulsantwort f_j ist, dass also $F_j c = f_j * c$ gilt.

Definition 2.31 (Modulationsmatrix) Die *Modulationsmatrix* $M(z)$ zu der Filterbank

$$F = (F_j : j \in \mathbb{Z}_n)$$

ist definiert als

$$\begin{aligned} M(z) &:= \frac{1}{n} \left(f_j^*(e^{2\pi i k/n} z) : j, k \in \mathbb{Z}_n \right) \\ &= \frac{1}{n} \begin{pmatrix} f_0^*(z) & f_0^*(e^{2\pi i/n} z) & \cdots & f_0^*(e^{2\pi i(n-1)/n} z) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ f_{n-1}^*(z) & f_{n-1}^*(e^{2\pi i/n} z) & \cdots & f_{n-1}^*(e^{2\pi i(n-1)/n} z) \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Bemerkung 2.32 (Modulationsmatrix)

- Für $n = 2$ hat die Modulationsmatrix die Gestalt

$$M(z) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} f_0^*(z) & f_0^*(-z) \\ f_1^*(z) & f_1^*(-z) \end{pmatrix}.$$

- Die Vorfaktoren $e^{2\pi i k/n}$ vor der Variablen z sind n -te Einheitswurzeln und spielen daher die Rolle verallgemeinerter Vorzeichen.
- Die Bedeutung der Modulationsmatrix liegt darin, dass sie die Filterbank beschreibt.

Beispiel 2.33 (Modulationsmatrix für die Translationsfilter) Wir berechnen die Modulationsmatrix für die Translationsfilter $F_j = \tau_j, j \in \mathbb{Z}_n$. Dazu bestimmen wir als Erstes die Impulsantwort f_j für F_j . Es gilt

$$f_j = F_j \delta = \tau_j \delta = \delta(\bullet + j).$$

Die z -Transformation der Impulsantwort ist damit für ein $z \in \mathbb{C}_\times$ gegeben durch

$$f_j^*(z) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f_j(k) z^{-k} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \delta(k + j) z^{-k} = \begin{cases} 0, & k \neq -j, \\ z^j, & k = -j \end{cases} = z^j.$$

Die Modulationsmatrix $M(z)$ zur Filterbank $F = (F_j : j \in \mathbb{Z}_n)$ ist schließlich

$$M(z) = \frac{1}{n} \left(f_j^*(e^{2\pi i k/n} z) : j, k \in \mathbb{Z}_n \right) = \frac{1}{n} \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ z^{n-1} & (e^{2\pi i/n} z)^{n-1} & \cdots & (e^{2\pi i(n-1)/n} z)^{n-1} \end{pmatrix}.$$

2. Transformationen

Definition 2.34 (Polyphasen-Vektor) Der Vektor

$$\left(c^*(e^{2\pi i k/n} z) : k \in \mathbb{Z}_n \right)$$

zu einem Signal c heißt *Polyphasen-Vektor* zu c .

Satz 2.35 Für die Analyse-Filterbank gilt

$$\left(c_k^*(z^n) : k \in \mathbb{Z}_n \right) = M(z) \left(c^*(e^{2\pi i k/n} z) : k \in \mathbb{Z}_n \right).$$

Das heißt

$$\begin{pmatrix} c_0^*(z^n) \\ c_1^*(z^n) \\ \vdots \\ c_{n-1}^*(z^n) \end{pmatrix} = M(z) \begin{pmatrix} c^*(z) \\ c^*(e^{2\pi i/n} z) \\ \vdots \\ c^*(e^{2\pi i(n-1)/n} z) \end{pmatrix}$$

Bemerkung 2.36

- Das Ergebnis einer Filterbank lässt sich also berechnen, indem man die Modulationsmatrix der Filterbank mit dem Polyphasen-Vektor des Signals multipliziert.
- Der Polyphase-Vektor ist sozusagen eine vektorwertige Abtastung des Signals auf dem Einheitskreis.
- Für den Fall $n = 2$ gilt

$$\begin{pmatrix} c_0^*(z^2) \\ c_1^*(z^2) \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} f_0^*(z) & f_0^*(-z) \\ f_1^*(z) & f_1^*(-z) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c^*(z) \\ c^*(-z) \end{pmatrix}.$$

Nun wollen wir den Analyseprozess umkehren und die Subbänder $c_j, j \in \mathbb{Z}_n$ wieder zu einem Signal c zusammensetzen. Dazu gehen wir genau den umgekehrten Weg und führen erst ein Upsampling jedes Subbandes durch, filtern das Ergebnis mit den entsprechenden Filtern $G_j, j \in \mathbb{Z}_n$ und summieren die Resultate schließlich auf. Also:

$$c' = \sum_{k \in \mathbb{Z}_n} G_j \uparrow_n c_j.$$

Dies führt uns zur *Synthese-Filterbank*

$$\begin{array}{ccccccc} c_0 & \rightarrow & \boxed{\uparrow_n} & \rightarrow & \boxed{G_0} & \searrow & \\ \vdots & & \vdots & & \vdots & & \\ c_{n-1} & \rightarrow & \boxed{\uparrow_n} & \rightarrow & \boxed{G_{n-1}} & \nearrow & \end{array} \oplus \rightarrow c'$$

mit der Modulationsmatrix

$$\tilde{M}(z) = \begin{pmatrix} g_0^*(z) & \cdots & g_{n-1}^*(z) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ g_0^*(e^{2\pi i(n-1)/n} z) & \cdots & g_{n-1}^*(e^{2\pi i(n-1)/n} z) \end{pmatrix}.$$

2. Transformationen

Das heißt

$$\left(c^*(e^{2\pi i k/n} z) : k \in \mathbb{Z}_n\right) = \tilde{M}(z) \left(c_k^*(z^n) : k \in \mathbb{Z}_n\right).$$

Auf der linken Seite erhalten wir also wieder genau den Polyphasen-Vektor, den wir anfangs mit der Modulationsmatrix der Analyse-Filterbank multipliziert haben.

Was wir aber letztendlich betrachten wollen sind nicht die Analyse- oder Synthese-Filterbank für sich alleine genommen, sondern das Gesamtsystem, die *Filterbank*, die wir erhalten, wenn wir Analyse- und Synthese-Filterbank zusammenstpseln:

$$\begin{array}{ccccccccccc} & \nearrow & \boxed{F_0} & \rightarrow & \boxed{\downarrow_n} & \rightarrow & c_0 & \rightarrow & \boxed{\uparrow_n} & \rightarrow & \boxed{G_0} & \searrow \\ c & \rightarrow & \odot & & \vdots & & \vdots & & \vdots & & \vdots & \oplus \rightarrow c' \\ & \searrow & \boxed{F_{n-1}} & \rightarrow & \boxed{\downarrow_n} & \rightarrow & c_{n-1} & \rightarrow & \boxed{\uparrow_n} & \rightarrow & \boxed{G_{n-1}} & \nearrow \end{array}$$

Dabei sollte hinten wieder dasselbe herauskommen, was man vorne hineingesteckt hat.

Definition 2.37 (Perfekte Rekonstruktion) Die Filterbank (F, G) liefert *perfekte Rekonstruktion*, wenn $c' = c$ für alle Eingabedaten c gilt.

Bemerkung 2.38 (Perfekte Rekonstruktion)

- Unter Verwendung der Modulationsmatrizen für Analyse- und Synthese-Filterbank kann man perfekte Rekonstruktion auch schreiben als:

$$\left(c^*(e^{2\pi i k/n} z) : k \in \mathbb{Z}_n\right) = \tilde{M}(z) M(z) \left(c^*(e^{2\pi i k/n} z) : k \in \mathbb{Z}_n\right).$$

Da links und rechts zwei identische Polyphasen-Vektoren stehen, folgt sofort

$$\tilde{M}(z) M(z) = I, \quad \tilde{M}(z) = M^{-1}(z).$$

Damit ist die *komplette* Filterbank bereits durch die Modulationsmatrix der Analyse-Filterbank festgelegt.

Übrigens: Die Filterbank für die Translationsfilter besitzt perfekte Rekonstruktion.

- Manchmal erlaubt man der Filterbank auch, dass die Originaldaten zeitverzögert rekonstruiert werden, d.h. $c' = \tau_k c$ für ein $k \in \mathbb{Z}$. Das ist zwar streng genommen keine perfekte Rekonstruktion mehr, aber aus $\tau_k c$ lässt sich c ja leicht wieder gewinnen.
- Es ist

$$\tilde{M}(z) M(z) = \left(\sum_{l \in \mathbb{Z}} g_l^*(e^{2\pi i j/n} z) f_l^*(e^{2\pi i k/n} z) : j, k \in \mathbb{Z}_n \right).$$

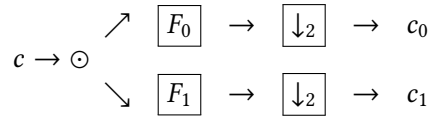
Wir wissen jetzt, dass perfekte Rekonstruktion aus $\tilde{M}(z) M(z) = I$ folgt. Interessant ist, dass auch die Umkehrung gilt.

Satz 2.39 (Perfekte Rekonstruktion) Eine Filterbank (F, G) besitzt die Fähigkeit zur perfekten Rekonstruktion genau dann, wenn

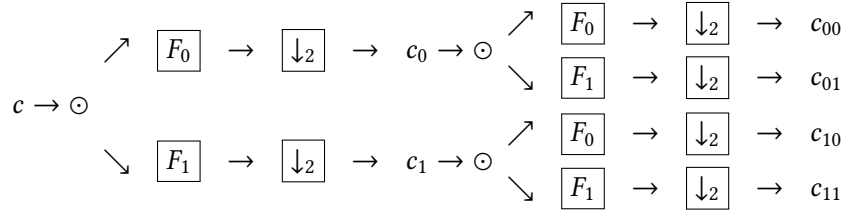
$$\tilde{M}(z) M(z) = I, \quad z \in \mathbb{C}.$$

2.5. Subdivision, Funktionen, Wavelets

Führen wir uns kurz die Analyse-Filterbank für den Fall $n = 2$ vor Augen:

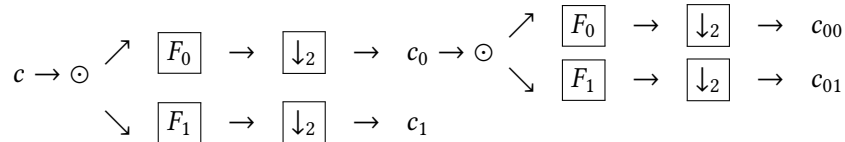


Man kann die Daten c_0 und c_1 ihrerseits wieder in eine Analyse-Filterbank einspeisen und somit weiter zerlegen. Dadurch entsteht eine baumartige Kaskade von Signalen:



Diesen Ansatz bezeichnet man auch als *Wavelet-Packages*.

In der Wavelet-Analyse ist F_0 normalerweise ein »Tiefpassfilter« und G_0 ein »Hochpassfilter«. Dabei werden typischerweise nur die Daten weiter zerlegt, die aus F_0 herauskommen. Also:



Nach r derartigen Kaskadenschritten erhält man somit die Ausgabesignale

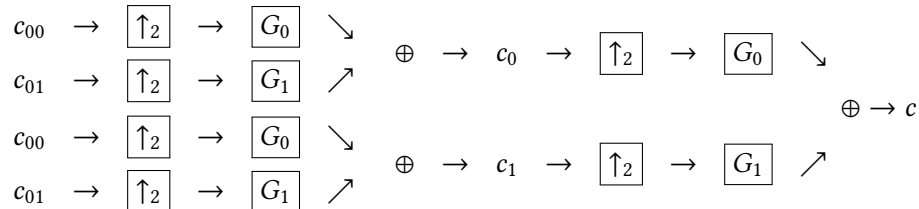
$$c_j^r, \quad j = 0, \dots, 2^r - 1.$$

Der Index j in Binärschreibweise gibt dabei genau die Filterungskaskade an, der c_j^r unterworfen wurde. Das heißt, besitzt j in Binärschreibweise die Darstellung $\epsilon_{r-1} \epsilon_{r-2} \dots \epsilon_0$, dann ist c_j^r entstanden durch

$$c_j^r = \downarrow_2 F_{\epsilon_0} \downarrow_2 F_{\epsilon_1} \dots \downarrow_2 F_{\epsilon_{r-1}} c.$$

Man beachte wiederum, dass man in der Operatorschreibweise von rechts nach links liest. Bspw. erhält man das Teilsignal c_{01} , indem man c zuerst $\boxed{F_0} \rightarrow \boxed{\downarrow_2}$ durchlaufen lässt und dann $\boxed{F_1} \rightarrow \boxed{\downarrow_2}$ anwendet.

Umgekehrt wird die Synthese der Teilsignale durch Kaskaden der Synthese-Filterbank realisiert:



2. Transformationen

Wir schieben nun die Analyse-Filterbank etwas beiseite und konzentrieren uns auf die kaskadenartige Synthese-Filterbank. Wir wollen aus einfachen Eingabedaten mithilfe des Synthese-Prozesses neue Funktionen erzeugen (*Subdivision*). Wenn wir ein gegebenes Signal x in c_0^r einspeisen, dann generieren wir offensichtlich ein neues Signal

$$c_r = \underbrace{G_0 \uparrow_2 \cdots G_0 \uparrow_2}_{r\text{-mal}} x = (G_0 \uparrow_2)^r x,$$

welches wegen des Upsamplings 2^r so viele Daten enthält wie x . Daher betrachten wir im Folgenden nur $c_r(2^{-r} \cdot \bullet) \in l(2^{-r}\mathbb{Z})$. Wir bilden hiervon die Fourier-Transformation

$$\phi_r(\xi) = (c_r(2^{-r} \cdot \bullet))^\wedge(\xi), \quad r \in \mathbb{N}_0,$$

welche sich in der z -Transformation schreiben lässt als

$$\phi_r(\xi) = \prod_{j=1}^r \frac{1}{2} g_0^* \left(e^{i\xi/2^j} \right).$$

g_0 bezeichnet dabei die Impulsantwort des Filters G_0 . Was passiert, wenn wir c durch unendlich viele Kaskaden der Synthese-Filterbank laufen lassen und davon die Fourier-Transformation bilden? Wir definieren dazu die Grenzfunktion

$$\phi(\xi) := \phi_\infty(\xi) := \lim_{r \rightarrow \infty} \phi_r(\xi) = \prod_{j=1}^{\infty} \frac{1}{2} g_0^* \left(e^{i\xi/2^j} \right),$$

vorbehaltlich Konvergenz des unendlichen Produkts. Diese Funktion besitzt die Eigenschaft

$$\phi(\xi) = \frac{1}{2} g_0^* \left(e^{i\xi/2} \right) \phi \left(\frac{\xi}{2} \right).$$

Unter der Annahme, dass $\phi \in L_1(\mathbb{R})$, kann man die Inverse Fourier-Transformation $\psi = \phi^\vee$ zu ϕ bilden, d.h. $\phi = \widehat{\psi}$. Damit können wir die letzte Formel auch schreiben als

$$\widehat{\phi}(\xi) = ((g_0 * \psi)(2 \cdot \bullet))^\wedge(\xi),$$

also

$$\phi = (g_0 * \psi)(2 \cdot \bullet) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} g_0(k) \phi(2 \cdot \bullet - k).$$

Diese Gleichung bezeichnet man als *Zweiskalenbeziehung* oder *Verfeinerungsgleichung*. Sie besagt, dass sich ϕ darstellen lässt durch Überlagerung verschobener und gestauchter Varianten von sich selbst. Die Funktion besitzt also eine gewisse Selbstähnlichkeit. Siehe auch Abbildung 2.5 zur Veranschaulichung. Man kann zeigen, dass solche Funktionen eigentlich nur als Ergebnis des Subdivision-Prozesses entstehen.

Bemerkung 2.40 (Zweiskalenbeziehung) Warum ist das wichtig? Unendliche Produkt konvergiert, wenn Folge eine Einsfolge ist -> Filter haben mittelnden Charakter -> Tiefpassfilter.

2. Transformationen

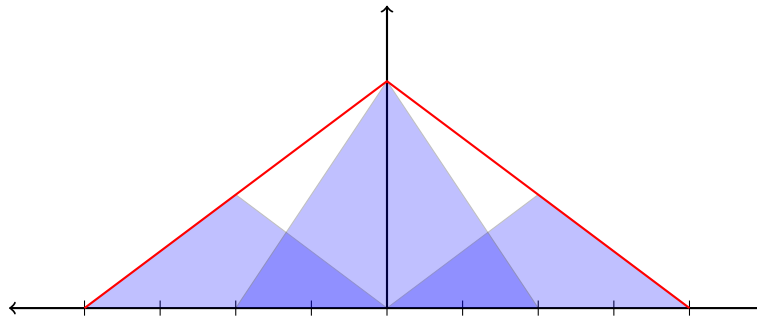


Abbildung 2.5.: Die Zweiskalenbeziehung der stückweisen linearen »Dachfunktion«. Die fett rot gezeichnete Funktion kann man darstellen als Überlagerung der drei blau hinterlegten Funktionen, welche allesamt gestauchte und verschobene Varianten der roten Funktion sind.

Appendices

A. Satz von Tonelli

Der Satz von Fubini-Tonelli ist eine Verallgemeinerung des Satzes von Fubini.

Die Aussage hier ist, dass wir für integrierbare Funktionen (was also für Funktionen aus Signalräumen immer gilt) die Reihenfolge der Integraalauswertungen vertauschen können.

Formal:

Sei $f(x, y)$ eine reelle² meßbare³ Funktion.

Falls eines der Integrale

$$\int_{\Omega_2} \int_{\Omega_1} |f(x, y)| d\mu_1(x) d\mu_2(y),$$
$$\int_{\Omega_1} \int_{\Omega_2} |f(x, y)| d\mu_2(y) d\mu_1(x)$$

existiert, dann existiert auch das andere und $f(x, y)$ ist bezüglich des Produktmaßes integrierbar und es gilt:

$$\int_{\Omega_1 \times \Omega_2} f d(\mu_1 \otimes \mu_2) = \int_{\Omega_2} \int_{\Omega_1} f(x, y) d\mu_1(x) d\mu_2(y) = \int_{\Omega_1} \int_{\Omega_2} f(x, y) d\mu_2(y) d\mu_1(x)$$

B. Dichtheit von L_p -Räumen

Wir zeigen nun, dass speziell für unsere Zwecke gilt, dass $L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R})$ dicht in $L_2(\mathbb{R})$ liegt.

Beweis. Sei $f \in L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R})$.

Dann ist f auch aus $L_1(\mathbb{R})$ (da es im Schnitt liegt). Das Lemma von *Riemann-Lebesgue* liefert uns, dass f dann im Unendlichen verschwindet. Bei integrierbaren Funktionen (also Funktionen aus unseren Signalräumen) ist die Fourier-Transformation außerdem stetig. D.h., f ist eine C_0 -Funktion.

Es gilt, dass C_0 dicht in L_2 und dicht in L_1 liegt⁴. Da dies für beide Räume gilt, so liegt C_0 auch dicht in $L_1 \cap L_2$.

Mit den Ergebnissen, dass $C_0 \subset L_2$ dicht, $C_0 \subset L_1 \cap L_2$ dicht und $L_1 \cap L_2 \subset L_2$ ist, so folgt, dass $L_1 \cap L_2$ dicht in L_2 liegt. \square

C. Sinus Cardinalis

C.1. Integrierbarkeit

Es wird gezeigt, dass die sinc-Funktion nicht integrierbar ist.

²Da der Körper \mathbb{C} ein zweidimensionaler \mathbb{R} -Vektorraum ist (reelle und komplexe Ebene), gilt dies auch für komplexwertige Funktionen.

³Dafür braucht man natürlich geeignete σ -endliche Maßräume, die wir hier mal als gegeben hinnehmen, da unsere Signalräume die geforderten Eigenschaften erfüllen müssten. Es ist mir aber deutlich zu anstrengend dies nachzuweisen, und es interessiert anscheinend sowieso niemanden.

⁴Dies ist ein Resultat, welches ich im Netz gefunden habe und hier einfach so verwende.

Beweis. Wir stellen zunächst fest, dass der sinc symmetrisch um die y -Achse ist. Außerdem besitzt er seine Nullstellen nur an den ganzzahligen Werten. Dies rechtfertigt

$$\|\text{sinc}\|_1 = \int_{\mathbb{R}} |\text{sinc}(x)| dx = 2 \int_0^\infty |\text{sinc}(x)| dx = 2 \sum_{k=0}^\infty \int_k^{k+1} |\text{sinc}(x)| dx.$$

Wir schätzen das Integral

$$\begin{aligned} \int_k^{k+1} |\text{sinc}(x)| dx &= \int_k^{k+1} \left| \frac{\sin(\pi x)}{\pi x} \right| dx = \int_k^{k+1} \frac{|\sin(\pi x)|}{\pi x} dx \\ &\geq \int_k^{k+1} \frac{|\sin(\pi x)|}{\pi(k+1)} dx \end{aligned}$$

nach unten ab und erhalten mit der Substitution $t := \pi x$, $dt = \pi dx$

$$\begin{aligned} \int_k^{k+1} \frac{|\sin(\pi x)|}{\pi(k+1)} dx &= \frac{1}{\pi^2(k+1)} \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} |\sin(t)| dt \\ &= \frac{1}{\pi^2(k+1)} \left(-\cos(x) \operatorname{sgn}(\sin(x)) \right) \Big|_{t=k\pi}^{(k+1)\pi} \\ &= \frac{1}{\pi^2(k+1)} \underbrace{(\cos(k\pi) + \cos((k+1)\pi))}_{=1+1=2} \\ &= \frac{2}{\pi^2(k+1)}. \end{aligned}$$

Die Reihe

$$\sum_{k=0}^\infty \frac{2}{\pi^2(k+1)} = \frac{2}{\pi^2} \sum_{k=1}^\infty \frac{1}{k} \not\prec \infty$$

divergiert und damit ist auch $\|\text{sinc}\|_1 \not\prec \infty$, also $\text{sinc} \notin L_1(\mathbb{R})$. □

Auf ähnliche Weise lässt sich übrigens zeigen, dass $\text{sinc} \in L_2(\mathbb{R})$.

C.2. Flächeninhalt

Gesucht ist der Wert des Integrals

$$\int_{\mathbb{R}} \text{sinc}(x) dx,$$

also der Flächeninhalt, der zwischen der x -Achse und der sinc-Funktion eingeschlossen wird. Dazu machen wir uns zuerst klar, dass für beliebige $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ gilt

$$\int_0^\infty e^{-xt} dt = \left(-\frac{e^{-xt}}{x} \right) \Big|_{t=0}^\infty = 0 - \left(-\frac{1}{x} \right) = \frac{1}{x}.$$

Danach verwenden wir den Satz von Fubini, um zu erhalten:

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{\sin(x)}{x} dx = 2 \int_0^\infty \frac{\sin(x)}{x} dx = 2 \int_0^\infty \int_0^\infty e^{-xt} \sin(x) dx dt.$$

Partielle Integration liefert uns

$$\begin{aligned}
 \int_0^\infty e^{-xt} \sin(x) \, dx &= \left(-\frac{e^{-xt}}{t} \sin(x) \right) \Big|_{x=0}^\infty - \int_0^\infty -\frac{e^{-xt}}{t} \cos(x) \, dx \\
 &= 0 + 0 + \int_0^\infty \frac{e^{-xt}}{t} \cdot \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2} \, dx \\
 &= \frac{1}{2t} \left(\int_0^\infty e^{-x(t-i)} \, dx + \int_0^\infty e^{-x(t+i)} \, dx \right) \\
 &= \frac{1}{2t} \left(-\frac{e^{-x(t-i)}}{t-i} \Big|_{x=0}^\infty + \frac{e^{-x(t+i)}}{t+i} \Big|_{x=0}^\infty \right) \\
 &= \frac{1}{2t} \left(0 + \frac{1}{t-i} + 0 + \frac{1}{t+i} \right) = \frac{1}{2t} \cdot \frac{2t}{t^2+1} \\
 &= \frac{1}{t^2+1}.
 \end{aligned}$$

Folglich ist

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{\sin(x)}{x} \, dx = 2 \int_0^\infty \frac{1}{t^2+1} \, dt = 2 \arctan(t) \Big|_{t=0}^\infty = 2 \left(\frac{\pi}{2} - 0 \right) = \pi.$$

Schließlich erhält man

$$\int_{\mathbb{R}} \operatorname{sinc}(x) \, dx = \int_{\mathbb{R}} \frac{\sin(\pi x)}{\pi x} \, dx = \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{\sin(t)}{t} \, dt = \frac{1}{\pi} \cdot \pi = 1$$

mit Substitution von $t := \pi x$, $dt = \pi \, dx$.

D. Faltungseigenschaften

Wir zeigen die folgenden Faltungseigenschaften nur für Funktionen, die Beweise lassen sich ganz analog im voll- bzw semidiskreten Fall führen.

Seien also im Folgenden $f, g, h \in L_1(\mathbb{R})$.

D.1. Kommutativität

Es gilt:

$$(f * g) = \int_{\mathbb{R}} f(\cdot - t)g(t) \, dt = \int_{\mathbb{R}} f(t)g(\cdot - t) \, dt = (g * f) \tag{1}$$

Damit ist die Kommutativität auch schon bewiesen.

D.2. Assoziativität

Durch Umformen erreichen wir, dass gilt:

$$\begin{aligned}(f * (g * h))(x) &= \left(f * \int_{\mathbb{R}} g(\cdot - u)h(u)du \right)(x) \\&= \int_{\mathbb{R}} f(x - t) \int_{\mathbb{R}} g(t - u)h(u)dudt \\&= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(x - t)g(t - u)h(u)dudt \\&= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(x - t - u)g(t)h(u)dudt \\&= \left(\int_{\mathbb{R}} f(\cdot - t)g(t)dt * h \right)(x) \\&= ((f * g) * h)(x)\end{aligned}\tag{2}$$

D.3. Distributivität

Die Distributivität folgt sehr schnell durch Umformen:

$$\begin{aligned}(f * (g + h)) &= \int_{\mathbb{R}} f(\cdot - t)((g + h)(t))dt \\&= \int_{\mathbb{R}} f(\cdot - t)g(t) + f(\cdot - t)h(t)dt \\&= \int_{\mathbb{R}} f(\cdot - t)g(t)dt + \int_{\mathbb{R}} f(\cdot - t)h(t)dt \\&= f * g + f * h\end{aligned}\tag{3}$$