Bioinformática Estructural

Amaranta Manrique de Lara y Ramirez, Valeria Erendira Mateo Estrada 4 de marzo de 2016

Tarea 4: Modelaje de proteínas

En esta práctica se dispone de la secuencia de una proteína A y se quiere conocer su estretura tridimensional.

4.1) Elegir una secuencia S de la superfamilia de la tarea 3.

Elegimos la secuencia de la acuaporina de humano que utilizamos en la práctica anterior (**d1h6ia**). Obtuvimos las estructuras templete para hacer el modelo empleando la página (http://toolkit.tuebingen.mpg.de/hhpred).

4.2) Seleccionar al menos una estructura molde usando HHpred.

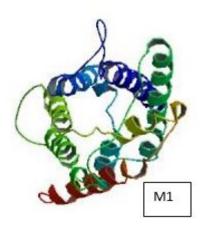
Se escogieron las siguientes estructuras:

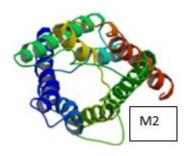
Identificador	Identidad
1j4npdb 3d9s .pdb	80% 49%
4nefpdb	46%

4.3) Utilizar MODELLER para construir dos modelos M1 y M2 de S y comprobar su estima de calidad con DOPE.

Los valores menores en DOPE indican que el modelo es más óptimo.

Modelo	DOPE score
M1	-18567.000000
M2	-25923.000000





4.4) Evaluar la calidad de los modelos obtenidos comparándolos con la estructura conocida.

Para esto se utilizó MAMMOTH, como en la práctica anterior.

Se indican el alineamiento obtenido, el RMSD y se muestra la superposición entre modelo y estructura experimental.

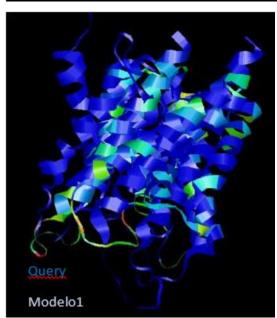
M1

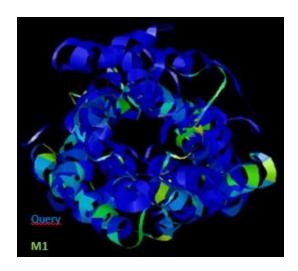
mammoth -p d1h6ia_.pdb -e modbase-model_7430d04623f7d90369572c262d50e9c8.pdb -o log.out

Z-score	E-value	RMSD
29.204150	0.87496677 E- 12	4.38 Angstrom

Final St	ructural Ali	ignment			
	*****	*******	*******	* ***	* ****
Prediction	LFWRAV	VAEFLATTLE	VFISIGSALG	FKYP	VGNNOTAVOD
	НННННН				
	111111	11111111111	HIIIIIII	- 11	11111
Experiment	SSS-HHHHHH	HHHHHHHHHH	нниннинни	нининини-	НННННН
Experiment	MASEFKKKLF	WRAVVAEFLA	MILFIFISIG	SALGFHYPIK	SNQTTGAVQD
	*****	******	******	* ***	* *****
	*******	*****	******	******	******
	NVKVSLAFGL				
Prediction	нининнин				
			пинини		
	нинининин				
Experiment	NVKVSLAFGL	SIATLAQSVG	HISGAHLNPA	VTLGLLLSCQ	ISVLRAIMYI
	********	*******	*******	********	*******
	*******	*******	*******	*******	********
Prediction	IAQCVGAIVA	TAILSGITSS	LIGNSLGRND	LADGVNSGQG	LGIEIIGTLQ
Prediction	нинниннин	HHHHHHH	SSSS	SSHHHHHH	нинининин
	пинин	1111	1111111	пинин	HIIIIIIII
Experiment	нининини	нинининин	SSSSS	SSSS-HH	нининини
Experiment	IAQCVGAIVA	TAILSGITSS	LPDNSLGLNA	LAPGVNSGQG	LGIEIIGTLQ
	*******	******	*******	******	********
	*******	******	*******	*******	*******
Prediction	LVLCVLATTD	RRRRDLGGSA	PLAIGLSVAL	GHLLAIDYTG	CGINPARSFG
Prediction	нининнин	НННННН	нининнинн	ннннн	SSSHHHHH
	HIIII	1111111	пинин	пинин	1111111111
Experiment	нинининин	НННН	нинниннин	НННННS	SSSHHHHH
Experiment	LVLCVLATTD	RRRRDLGGSG	PLAIGFSVAL	GHLLAIDYTG	CGINPARSFG
	*******	*****	*******	******	********

	SAVITHNESN				
Prediction	HHHSSS-H	HHHHHHHHHH	нининнинн	HHHH	
		пинини			
	нннннн				
Experiment	SSVITHNFQD	HWIFWVGPFI	GAALAVLIYD	FILAPRSSDL	TDRVKVWI
	******	*****	*****	****	

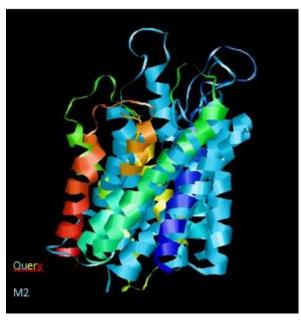


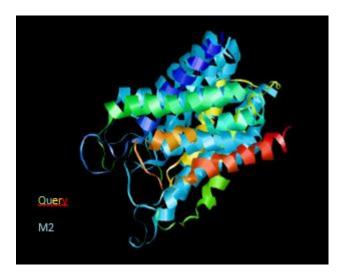


 $\label{eq:mammoth} \mathbf{M2}$ $\mbox{mammoth -p d1h6ia_.pdb -e modbase-model_6420d06613f7d90369372c262750e4c6.pdb -o log.out}$

Z-score	E-value	RMSD
31.404220	0.83596975E-12	8.72 Angstrom

	******	*******	*******	* * ****	*******
				VGNNQTAVQD	
rediction	нининини	нинининин	нинниннн-	ННЯННН	нинининни
	пиши	11111111111	HIIII	1111111	1111111111
xperiment	нинининин	REBERHERER	HEHHHHHHH	НННН	RHHHHHHHH
xperiment	LFWRAVVAEF	LATTLEVEIS	IGSALGFKYP	VGNNQTAVQD	NVKVSLAFGL
	*******	*******	*******	* * *****	*******
	******	******	******	******	******
rediction	SIATLAQSVG	HISGAHLNPA	VTLGLLLSCQ	ISIFRALMYI	IAQCVGAIVA
rediction	нининнин	SSSSH	ннннннн	нининнини	нининнинн
xperiment	нинининин	SSSS	нинин	нинининин	нинининин
xperiment	SIATLAQSVG	HISGAHLNPA	VTLGLLLSCQ	ISIFRALMYI	IAQCVGAIVA
	*******	********	*******	*******	*******
	******	*** *****	******	******	******
rediction	TAILSGITSS	LIGNSLGRND	LADGVNSGQG	LGIEIIGTLQ	LVLCVLATTD
rediction	ННЯНННН	SSSS	SSНИНИНН	нинининин	нинининин
	HIII	1111111	HIIIIIIII	HIHIIIII	HIIII
xperiment	нинининин	55555	SSSS-HH	нинининин	нинининин
xperiment	TAILSGITSS	LIGNSLGRND	LADGVNSGQG	LGIEIIGTLQ	LVLCVLATTD
	********	*** *****	********	*******	*******
	******	******	*****	******	******
rediction	RRRRDLGGSA	PLAIGLSVAL	GHLLAIDYTG	CGINPARSFG	SAVITHNESN
rediction	нннннн	нининини	НЕННИНS	SSSННННН	HHHSSS-H
				пппппп	
				SSSHHHHH	
xperiment	RRRRDLGGSA	PLAIGLSVAL	GHLLAIDYTG	CGINPARSFG	SAVITHNESN
	********	*******	*******	*******	********
	*******	*******	****		
rediction	HWIFWVGPFI	GGALAVLIYD	FILA		
rediction	нининнинн		нннн		
	11111111111				
	нинининин				
xperiment	HWIFWVGPFI	GGALAVLIYD			





Evaluación

Ya que M1 y la estructura experimental sobrelapan, este modelo es el que mejor se adecua a la acuaporina query. Aunque los loops coinciden en cuanto a las dimensiones, hay problemas en la transposición. Sin embargo, los datos indican que éste es el mejor modelo para la estructura tridimensional de **d1h6ia**. Por ejemplo, el RMSD indica que la estructura tiene un mejor ajuste. En cambio, el modelo M2 tiene un menor ajuste, existe menos superposición entre estructuras, y tanto el Z-score como el RMSD son más altos; todos estos datos indican que M2 está más alejado de la proteína experimental.